



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

DOCTORADO EN POLITICAS PUBLICAS

**LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN LA REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE, MÉXICO:
UNA PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA REGIONAL EN MATERIA DE
TURISMO**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

DOCTOR EN POLÍTICAS PÚBLICAS

PRESENTA:

M. E. S. P. Omar Murillo Núñez

DIRECTOR DE TESIS:

Dr. José Carlos Alejandro Rodríguez Chávez

Morelia. Michoacán: México. Septiembre 2024

Acta de Revisión de Tesis

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
DOCTORADO EN POLÍTICAS PÚBLICAS

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la ciudad de Morelia, Michoacán, el día 3 de agosto de 2023, los miembros de la mesa de sinodales designada por el H. Consejo Técnico del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, aprobaron para presentar en examen de grado la tesis titulada:

**LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN LA REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE,
MÉXICO: UNA PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA REGIONAL EN MATERIA DE TURISMO**

Presentada por:

M. E. S. P. Omar Murillo Núñez

Aspirante al grado de **Doctora en Políticas Públicas**. Después de haber efectuado las revisiones necesarias, los miembros de la mesa de sinodales manifestaron **SU APROBACIÓN DE LA TESIS** en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

MESA DE SINODALES

Director de la tesis

Dr. José Carlos Alejandro Rodríguez Chávez

Secretario

Primer vocal

Dra. América Ivonne Zamora Torres

Dr. José Odón García García

Segundo vocal

Tercer vocal

Dr. Mario Gómez Aguirre

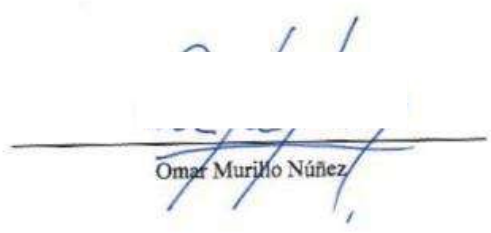
Dr. René Augusto Marín Leyva

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
DOCTORADO EN POLÍTICAS PÚBLICAS

CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS

En la ciudad de Morelia, Michoacán, el día 04 de octubre de 2023, el que suscribe, **Omar Murillo Núñez**, alumno del programa de Doctorado en Políticas Públicas del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, manifiesto ser el autor intelectual del presente trabajo de tesis desarrollado bajo la dirección del Dr. José Carlos Alejandro Rodríguez Chávez y cedo los derechos del trabajo titulado ***La Actividad Turística en la Región Centro-Occidente, México: Una Propuesta de Política Pública Regional en Materia de Turismo***, a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo para su difusión con fines estrictamente académicos.

No está permitida la reproducción total o parcial de este trabajo de tesis, ni su tratamiento o transmisión por cualquier medio sin la autorización escrita de la autora y/o del director del mismo. Cualquier uso académico que se haga de este trabajo deberá realizarse conforme las prácticas legales establecidas para este fin.


Omar Murillo Núñez

*“Todos pueden superar sus circunstancias
Y alcanzar el éxito si tienen dedicación
Y pasión por lo que hacen”*

Nelson Mandela

Dedicatoria

A mi familia, profesores, amigos y compañeros

Que me inspiran a seguir adelante

AGRADECIMIENTOS

Esta investigación fue posible gracias al apoyo del Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) a través del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) en el Instituto de Investigaciones Económicas Empresariales (ININEE) de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), a mis profesores, familia, amigos y compañeros de generación.

Agradezco completamente a mi director de tesis el Dr. José Carlos Alejandro Rodríguez Chávez, que gracias a su apoyo y orientación veo culminado el proceso investigativo. De igual manera, agradezco a la mesa sinodal que me acompañó en cada momento y generó recomendaciones que resultaron muy útiles a lo largo de la investigación: el Dr. Mario Gómez Aguirre, Dr. José Odón García García, Dr. René Augusto Marín Leyva y a la Dra. América Ivonne Zamora Torres que, sin lugar a dudas, representaron un pilar muy importante durante el posgrado.

ÍNDICE

RESUMEN.....	I
ABSTRACT	II
GLOSARIO DE TÉRMINOS	III
RELACIÓN DE TABLAS Y FIGURAS	VI
ABREVIATURAS	IX
INTRODUCCIÓN.....	XI
CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
1.1 Planteamiento del Problema	1
1.1.1 Diagnóstico Actual del Turismo	2
1.1.2 Situación Problemática.....	6
1.1.3 Preguntas de Investigación	27
1.2 Objetivos de la Investigación	28
1.2.1 Objetivo General de la Investigación	28
1.2.2 Objetivos específicos de la Investigación	28
1.3 Justificación	28
1.4 Tipo de Investigación.....	31
1.5 Método de la Investigación	31
1.6 Hipótesis de la Investigación.....	32
1.6.1 Hipótesis General de la Investigación.....	32
1.6.2 Hipótesis Específicas de la Investigación	32
1.7 Identificación de las Variables.....	33
1.8 Instrumentos de la Investigación.....	34
1.9 Universo y Muestra de Estudio	34
1.10 Alcances y Limitaciones de la Investigación.....	35
CAPÍTULO II. LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN MATERIA DE TURISMO	37

2.1 La Concepción de las Políticas Públicas.....	37
2.2 El Proceso/Ciclo de las Políticas Públicas	40
2.2.1 El ciclo de la política pública de la CEPAL.....	40
2.2.2 El Ciclo de la Política Pública de Jones	41
2.3 El Turismo y las Políticas Públicas.....	43
2.4 Las Políticas Turísticas Implementadas en México	45
2.5 Las Estrategia Turística de los Pueblos Mágicos como un caso práctico y su incidencia en el Turismo.....	53
2.6 La Inexistencia de una Política Regional.....	56
CAPÍTULO III. LA ACTIVIDAD TURÍSTICA.....	59
PARTE I. MARCO REFERENCIAL.....	60
3.1 Hacia una Historia del Turismo	60
3.1.1 El Proceso Histórico del Turismo.....	60
3.2 La Conceptualización del Turismo	63
3.2.1 La Clasificación del Turismo.....	64
PARTE II. UNA RETROSPECTIVA TEÓRICA.....	68
3.3 Los Sistemas Turísticos.....	68
3.3.1 Los distintos modelos/sistemas turísticos	68
3.4 Las Teorías en Materia de Turismo	85
3.4.1 La Teoría del Espacio Turístico de Bullón	86
3.4.2 La Teoría de los Modelos Sistémicos	89
3.4.3 Turismo Sostenible, un Nuevo Modelo Desarrollo	91
3.4.4 Los Diversos Enfoques o Perspectivas del Turismo	93
PARTE III. EVIDENCIA EMPÍRICA.....	97
3.5 Reseña de la Evidencia Recopilada.....	97
3.6 Resumen teórico de las variables	100
3.7 Resumen Crítico	102

CAPÍTULO IV. UN MODELO ECONOMETRICO MEDIANTE DATOS DE PANEL..... 108

4.1 Características Generales de la Econometría	109
4.2 Principales Técnicas Econométricas.....	110
4.2.1 Modelos Econométricos	110
4.2.2 Modelos con Datos de Panel.....	113
4.3 La Estructura y Supuestos de los Modelos de Datos Panel	114
4.3.1 La Configuración de un Modelo de Datos Panel.....	115
4.3.2 Los Modelos de Largo Plazo	117
4.3.3 Las Pruebas de Raíz Unitaria.....	119
4.3.4 La Prueba de Cointegración	123
4.3.5 FMOLS Y DOLS.....	127
4.3.5.1 Consideraciones Generales de los Modelos con Mínimos cuadrados completamente modificados (FMOLS).....	127
4.3.5.2 Consideraciones Generales de los Modelos con Mínimos cuadrados ordinarios dinámicos (DOLS).....	129
4.3.6 Supuesto de Normalidad	130
4.4 Justificación de la Metodología Seleccionada	130

CAPÍTULO V. UN ANÁLISIS ECONOMETRICO SOBRE EL NIVEL DE ACTIVIDAD TURÍSTICA EN LA REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE, MÉXICO 132

5.1 Variables e Indicadores Utilizados	132
5.2 El Nivel de Actividad Turística en la Región Centro-Occidente, un Modelo Económico.	143
5.2.1 Prueba de Im, Pesaran y Shin.....	144
5.2.2 Prueba de cointegración de KAO	146
5.2.3 Mínimos Cuadrados Completamente Modificados (FMOLS) y Mínimos Cuadrados Ordinarios Dinámicos (DOLS)	147
5.2.4 Supuesto de Normalidad de “Jarque-Bera”	150
5.3 Análisis de los Resultados Obtenidos	151

5.3.1 Interpretación de los Resultados	151
CAPÍTULO VI. PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA REGIONAL EN MATERIA DE TURISMO	156
6.1 Recomendaciones de la Política Turística en México	157
6.2 Política Sectorial en Materia de Turismo.....	159
6.2.1 Metodología del Marco Lógico (MML).....	165
6.2.2 La Construcción de la MIR	168
6.2.3 los propósitos de la implementación de una política turística.....	172
6.3 Los Ejes Estratégicos de la Política Regional	173
6.3.1 Crecimiento Económico.....	174
6.3.2 Inversión Extranjera Directa	174
6.3.3 Oferta turística.....	175
6.4 Futuras Líneas de Investigación	176
6.4.1 Elementos a Considerar en las Futuras Líneas de Investigación.....	176
CONCLUSIONES.....	178
RECOMENDACIONES.....	183
REFERENCIAS	188
ANEXOS	200
Anexo A. Matriz de Congruencia	200
Anexo B. Pruebas de raíz unitaria con logaritmos en nivel (Im, Pesaran y Shin)	203
Anexo C. Pruebas de raíz unitaria con logaritmos en primeras diferencias (Im, Pesaran y Shin).....	207
Anexo D. Pruebas de raíz unitaria con logaritmos en nivel (Levin, Lin y Chu).	211
Anexo E. Modelo de cointegración mediante FMOLS y DOLS.....	215
Anexo F. Prueba de cointegración de Kao.....	217
Anexo G. Supuesto de normalidad de Jarque Bera	218
Anexo H. Potencialidades y Características de la Región Centro Occidente ..	219

Anexo I. Base de Datos Estadística	221
Anexo J. Matriz de Indicadores Para Resultados.....	225
Anexo K. Fichas Informativas de Indicadores	230

RESUMEN

Después de analizar la actividad turística (llegada de visitantes) de la región centro occidente en comparación con las otras 4 regiones, se realiza el presente estudio con el objetivo de identificar los determinantes de la actividad turística así como la repercusión en la misma como es el caso del crecimiento económico de México, la inversión extranjera directa y la infraestructura hotelera en el nivel de actividad turística de la región Centro-Occidente durante el periodo de año 2003 al 2019. Considerando como base teórica la teoría general de los sistemas turísticos, también conocida como la teoría de los Modelos Sistémicos, a través de un enfoque positivista y el sistema propuesto por la Organización Mundial de Turismo (OMT), se seleccionaron tres variables independientes: el crecimiento económico del país, la inversión y la oferta turística, posteriormente, se desarrolló un modelo econométrico de datos panel mediante la estimación de Mínimos Cuadrados Ordinarios Completamente Modificados, siglas en ingles FMOLS, en el que se concluye que las variables antes citadas presentan una relación positiva con la actividad turística, representada por el número de visitantes a la región y como principales hallazgos destacan: la fuerte injerencia de la actividad económica nacional sobre el turismo regional; después, la importancia de la oferta turística en los flujos turísticos de la Región y la Inversión Extranjera Directa como tercer variable explicativa del turismo en el Centro-Occidente de México. A partir de los resultados, se realiza una propuesta de política turística regional por medio de la Metodología del Marco Lógico basada en 3 ejes estratégicos, en la que se pretende generar un incremento sostenido y responsable en la actividad turística de la región.

Palabras clave: Turismo, Datos Panel, FMOLS, Políticas Públicas, Inversión, Oferta Turística y Crecimiento económico

ABSTRACT

After analyzing the tourist activity (arrival of visitors) in the central-western region in comparison with the other 4 regions, the present study is carried out with the objective of identifying the determinants and how some phenomena affected tourism activity in the Central-Western Region of Mexico during the period from 2003 to 2019. Considering as a theoretical basis the general theory of systems, also known as the theory of Systemic Models, a positivist approach, the system proposed by the World Tourism Organization (UNWTO), three independent variables were selected: investment, tourism supply and the country's economic growth. Subsequently, an econometric panel data cointegration model was developed by estimating fully modified ordinary least squares (FMOLS), in which it is concluded that the aforementioned variables have a positive relationship with tourist activity shown by the number of visitors to the region. Finally, based on the results, a regional tourism policy proposal is made through the methodology of the logical framework on a strategic basis in 3 axes, which is intended to generate an increase and sustained responsibility in the region's tourism activity.

Keywords: Tourism, Panel Data, FMOLS, Public Policies, Investment, Tourism Supply and Economic growth

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Actividad Turística: Son aquellos sucesos que realizan diferentes actores para que puedan acontecer hechos de carácter turístico (DATATUR, 2008).

Crecimiento Económico: Expresa los cambios (principalmente las variaciones cuantitativas) que se presentan de un periodo económico a otro, de lo contrario, si se habla de transformaciones cualitativas, se estaría haciendo referencia al desarrollo (Yagual, *et al.*, 2019).

Desarrollo Económico: El desarrollo, que no es sinónimo de crecimiento, refiere a la transformación de estrategias económicas, para así, transformar la realidad y lograr la satisfacción de las necesidades de la población, para el disfrute de la vida (Márquez, *et al.*, 2020).

Econometría: “Consiste en la aplicación de la estadística matemática a datos económicos, para dar apoyo empírico a los modelos contruidos por la economía matemática, y para obtener resultados numéricos” (Tintner, 1969, p.74); sin embargo, no solamente se basa en el estudio de la economía-matemática, sino que, puede analizar fenómenos cualitativos ajenos a la economía.

Cointegración: El concepto de cointegración representa la noción estadística equivalente a la idea de equilibrio estable a lo largo de un periodo de tiempo entre dos o más variables (Cassoni, 1994).

Panel de Datos: “Conjunto de datos que combina una dimensión temporal (serie de tiempo) y otra transversal (individuos).” (Labra y Torrecillas, 2014, p.5).

Política Económica: “La intervención deliberada del gobierno en la actividad económica con el objeto de conseguir ciertos fines u objetivos mediante la utilización de determinados medios o instrumentos” (Jordán y García Reche, 1995, p. 15).

Política Pública: Representa al proceso integrador de acciones o inacciones, decisiones y acuerdos, por parte de diversos actores como lo son: autoridades públicas, la ciudadanía, iniciativa privada y muchas otras, en busca de solucionar o prevenir una situación problemática que se considere pública (Gavilanes, 2009).

Política Sectorial: De acuerdo con la (CEPLAN, 2018), son el subconjunto de políticas nacionales que afectarán tanto a la actividad económica como social; ya sea en la esfera pública o privada. Éstas consideran intereses regionales y locales en concordancia con los tres niveles de gobierno (para el caso de México).

Política Turística: Las políticas turísticas según Acerenza (1985), son el conjunto de decisiones en materia turística que, integradas armónicamente en el contexto de políticas macroeconómicas o planes de desarrollo nacionales, proporcionará una mejor conducción del sector y generará las acciones por seguir, las cuales se traducen en planes y programas de desarrollo sectorial.

Raíces Unitarias: En econometría, las raíces unitarias son pruebas o *test* que permiten constatar la estacionariedad sobre las perturbaciones de las series (variables) a lo largo del tiempo (Guisán, 2002).

Regresión Espuria: De acuerdo con Granger y Newbold (1974), las relaciones espurias son aquellas que presentan una característica principal: no existe entre sí (variables) una relación causal.

Turismo: “desplazamiento momentáneo que realizan las personas y comprende las acciones que efectúan durante sus viajes y estancia fuera de su entorno habitual (...) el turismo engloba un conjunto de actividades que producen los bienes y servicios que demandan los turistas” (INEGI, 2003, s.p.).

RELACIÓN DE TABLAS Y FIGURAS

Tablas

Tabla 1. Impactos producidos por el turismo	5
Tabla 2. Principales Destinos Turísticos en el Mundo 2018	7
Tabla 3. PIB total y turístico en México, 2010-2015	10
Tabla 4. Centros Turísticos en la Región Centro Occidente	13
Tabla 5. El Enfoque Regional, las 5 Mesorregiones	14
Tabla 6. Total de Aeropuertos en la Región Centro Occidente, 2013-2019	22
Tabla 7. Ranking de Establecimientos de Alojamiento en México	23
Tabla 8. Ranking Sobre el Total de Cuartos Disponibles en México	25
Tabla 9. El Turismo como Elemento Fundamental en los Últimos PND	49
Tabla 10. Oferta de Servicios Turísticos en la Región Centro-Occidente, 2018	54
Tabla 11. Modelos Sistémicos para analizar el Turismo	89
Tabla 12. Comparativo entre Turismo Tradicional y Turismo Sostenible	92
Tabla 13. Resumen de la Evidencia Teórica	97
Tabla 14. Resumen de la Evidencia Empírica	100
Tabla 15. Variables e Indicadores Seleccionados	133
Tabla 16. Comportamiento estadístico de los indicadores seleccionados (2003-2019)	135
Tabla 17. Comportamiento Histórico por Indicador en la Región Centro-Occidente	136
Tabla 18. Pruebas de Raíz Unitaria con las Series en Nivel	144
Tabla 19. Pruebas de Raíz Unitaria con las series en 1ras Diferencias	145
Tabla 20. Prueba de Cointegración Kao (FMOLS)	139
Tabla 21. Prueba de Cointegración Kao (DOLS)	140
Tabla 22. Modelo de Cointegración Mediante Mínimos Cuadrados Completamente Modificados (FMOLS).	141

Tabla 23. Modelo de Cointegración Mediante Mínimos Cuadrados Ordinarios Dinámicos (DOLS).	142
Tabla 24. Prueba de Normalidad FMOLS.	143
Tabla 25. Prueba de Normalidad DOLS.	143
Tabla 26. Principales Recomendaciones de Política Turística.	150

Figuras

Figura 1: Número de Arribos de Turistas a Nivel Mundial	3
Figura 2: Gastos del Turismo Internacional (US\$ a precios actuales)	4
Figura 3: Turistas Internacionales y el Gasto Realizado* en México, 2018-2020	9
Figura 4: Clasificación de los Centros Turísticos según SECTUR	11
Figura 5: Mapa de las Mesorregiones en México	16
Figura 6: Cuartos Disponibles Promedio en la Región Centro-Occidente	17
Figura 7: Total de Turistas en la Región Centro Occidente, 2000-2019	18
Figura 8: Entidades Federativas de Otras Regiones con Mayor Actividad Turística	19
Figura 9: Comparación entre la Región Sur-Sureste y Centro-Occidente sobre los Turistas Nacionales Internacionales, 2019	20
Figura 10: Comparativo sobre Sobre la Densidad Turística entre la Región Centro-Occidente y Sur-Sureste, 1992-2019	21
Figura 11: El Ciclo de las Políticas Públicas	42
Figura 12: Modelo del sistema turístico de Leiper	72
Figura 13: Modelo existencial para la sociedad de Krippendorff	74
Figura 14: Modelo interdisciplinar de Jafari	76
Figura 15: Sistema Turístico de Molina	79
Figura 16: Sistema Turístico de Sancho y la OMT	85

Figura 17: Funcionamiento Turístico de Boullón	88
Figura 18: Compendio de Teorías, Sistemas, Enfoques y Modelos Turísticos Analizados	105
Figura 19: Selección de Teoría, Sistema, Modelo y Enfoque	106
Figura 20: Nivel de Actividad Turística (2003-2019)	137
Figura 21: Inversión Extranjera Directa (2003-2019)	138
Figura 22: Oferta turística-infraestructura hotelera (2003-2019)	139
Figura 23: PIB Per Cápita (2003-2019)	140
Figura 24: La infraestructura turística y la Actividad turística en la región Centro-Occidente 2003-2019	141
Figura 25: La IED y el PIB per cápita en la región Centro-Occidente 2003-2019	142
Figura 26: Estructura de la problemática central (árbol de problemas)	161
Figura 27: Árbol de Objetivos	163
Figura 28: Resumen Narrativo MIR	167

ABREVIATURAS

BM: Banco Mundial

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

CST: Cuenta Satelital de Turismo

DATATUR: Sistema Nacional de Información Estadística del Sector Turismo de México

DOF: Diario Oficial de la Federación

DOLS: Mínimos cuadrados dinámicos (por sus siglas en inglés)

FBK: Formación Bruta de Capital Fijo

FMOLS: Mínimos cuadrados completamente modificados (por sus siglas en inglés)

GpR: Gestión Para Resultados

IED: Inversión Extranjera Directa

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía

MIR: Matriz de Indicadores para Resultados

MML: Metodología del Marco Lógico

OCDE: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico

OMT: Organización Mundial de Turismo

PIB: Producto Interno Bruto

PND: Plan Nacional de Desarrollo

SECTUR: Secretaría de Turismo de México

SEGOB: Secretaría de Gobernación

UNWTO: *World Tourism Organization*

INTRODUCCIÓN

El surgimiento del turismo data de las primeras nociones de la civilización humana, principalmente por dos motivos: el aumento poblacional y el agotamiento de los recursos; lo cual acentuó el surgimiento de nuevas tecnologías (particularmente en la agricultura), con ello, aparecen nuevas comunidades que, de acuerdo con Cioce (2004), contienen todos los elementos constitutivos para asociarlas con el fenómeno turismo.

Con el nacimiento de las nuevas comunidades receptoras de civilizaciones procedentes de otras delimitaciones geográficas, se perciben ya, los elementos que nos proporcionan una primera definición de lo que es el turismo: “considerado como un acuerdo para posibilitar el desplazamiento de personas entre comunidades” (Agustines, 1969, citado por Cioce 2004, p. 292).

El turismo es una industria que ha evolucionado a mayor velocidad que otros sectores y, sobre todo, en épocas relativamente recientes, lo anterior, gracias al descubrimiento de sus potencialidades y las posibilidades de explotarla, a tal grado de poder compararlo con los beneficios que aporta el petróleo (Jafari, 2005). Partiendo de este breve contexto, surge la complejidad y la riqueza de estudiar al turismo más allá de un fenómeno económico, es decir, avanzar en el análisis y contemplar aspectos culturales, históricos, ambientales, administrativos e inclusive, filosóficos.

Hoy en día, el turismo ya representa uno de los fenómenos de mayor importancia a nivel mundial, ello debido a su gran potencial como un detonante del desarrollo tanto en países de tercer mundo como países ampliamente desarrollados. El turismo tiene un sinnúmero de beneficios que han ocasionado que las naciones realicen los esfuerzos necesarios para colocar el tema en las agendas de gobierno y posteriormente, en las políticas sectoriales, tal es el caso de México.

Aunado a lo anterior, la popularidad de la “mega-industria”, tal como la define Jafari (2005), atrajo la atención de instituciones académicas y de la comunidad científica en busca de encontrar las debilidades, áreas de oportunidad y las problemáticas que pudiesen desprenderse de esta fuerza global denominada turismo.

Conforme a lo mencionado, la interrogante central que se plantea a lo largo del presente trabajo investigativo es: ¿Cuáles fueron los principales factores determinantes de la actividad turística en la Región Centro-Occidente?, de aquí se desprende el propósito científico que es demostrar cuáles fueron los principales factores que ocasionan que un turista decida o no, realizar un viaje hacia otro destino, en este caso, a cualquier Entidad de la Región Centro-Occidente, para ello, después de una revisión teórica y empírica, se seleccionaron tres variables independientes, a saber: a) el crecimiento económico de la región; b) la IED de la región; y, c) la oferta turística de la región, dichas variables como principales determinantes de la actividad turística en la Región Centro-Occidente.

La selección de la Región Centro-Occidente se debe a una problemática localizada: Un bajo rendimiento en materia turística en comparación con otras regiones del propio país durante el periodo seleccionado (2003-2019), y en ese sentido, la falta de competitividad en materia turística. Además, conociendo el enorme inventario, los recursos, las capacidades y las fortalezas de cada una de las 9 Entidades Federativas pertenecientes: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas, se esperaba que fuera una de las regiones líderes en materia turística.

Tal como se mencionará a lo largo del documento, son diversos los elementos que intervienen en el proceso denominado turismo, la relevancia del estudio radica en descubrir cuáles de ellos son los más relevantes o bien, qué relación guardan variables como el crecimiento económico, la inversión extranjera directa y la oferta turística.

El principal objetivo de este trabajo es identificar cómo incidieron el crecimiento económico de México, la inversión extranjera directa y la infraestructura hotelera en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019, y asimismo, partimos de una hipótesis general en donde se establece que el crecimiento económico de México, la IED y la infraestructura hotelera (de la región) incidieron positivamente en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019.

La estructura de este trabajo consta de seis apartados en los que se pretende alcanzar el objetivo anteriormente mencionado. En el primero de ellos, se plasman los fundamentos de la investigación, mismos que servirán para localizar una problemática relacionada con el turismo, en este caso la actividad turística desigual dentro del territorio mexicano. Una vez planteada la situación problemática, se procede a mencionar las preguntas, objetivos, hipótesis y a delimitar el campo de estudio.

En un segundo capítulo, se muestra la estructura formal de lo que son las políticas públicas y dos ejemplos de lo que es el proceso o ciclo de dichas políticas públicas. En ese mismo sentido, se exponen las principales estrategias desarrolladas en materia de turismo por parte de los actores gubernamentales, esto con la intención de poder realizar un recorrido histórico breve, de cómo ha evolucionado la importancia del turismo en el país.

En un tercer momento, se realiza una revisión exhaustiva de todo el marco teórico localizable con respecto del turismo. En este apartado, al igual que en el anterior, se realizó un recorrido sobre cómo fueron evolucionando los postulados teóricos y con ello los sistemas turísticos y su manera de ser estudiados. Además, se realizó un bosquejo de evidencia empírica sobre estudios similares o de naturaleza relativamente igual al presente trabajo de investigación; lo anterior, para poder realizar una objetiva y consistente selección de variables.

Posteriormente, en los capítulos cuarto y quinto, se aborda la metodología seleccionada. En una primera instancia únicamente se presenta de manera teórica qué son, para qué sirven y cuáles son los modelos econométricos más utilizados, subsecuentemente, se realizan ya, las mediciones estadísticas con los indicadores pertinentes que mejor se adaptaron al modelo econométrico de datos de panel y a la naturaleza de las variables seleccionadas

En el apartado número seis, se presenta un capítulo en el que, de acuerdo con los hallazgos encontrados en la metodología estadística y con la recopilación de propuestas en materia de política turística de organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), se presenta una estrategia regional en busca de un mayor nivel de actividad turística dentro de la Región Centro Occidente de México, para así, disminuir las divergencias localizadas. Para realizar dicha proposición se implementa la metodología del marco lógico, con el firme objetivo que la investigación adquiera mayor rigurosidad científica y que la propuesta tenga mayor estructura en la planeación.

Por último, se realizó un apartado de conclusiones y recomendaciones en el que se exhiben los hallazgos extraídos a partir del trabajo realizado a lo largo del proceso investigativo, en ese mismo sentido, se realiza una breve, pero concisa discusión acerca de los resultados obtenidos y las hipótesis planteadas. Además, dicha discusión permite identificar las problemáticas localizadas y las soluciones planteadas.

Aunado a lo anterior, se plantean algunas recomendaciones que para el autor resultan pertinentes, así como las posibles futuras líneas de investigación en las que se puede seguir estudiando el turismo, pero que, en este trabajo, quedan fuera del alcance.

Entre esta serie de recomendaciones, resalta la importancia de considerar los resultados extraídos a partir del modelo econométrico. Lo anterior con la intención de clarificar que, a pesar de la gran cantidad de fenómenos y variables que intervienen en la actividad turística, la propuesta y la aplicación de la metodología del marco lógico estuvo siempre ligada a dichos resultados.

Con todo ello, el principal aporte de este trabajo radica en resaltar la importancia y la necesidad de detonar proyectos de inversión enfocados en el turismo, la urgencia de promover nuevos y mejores destinos turísticos, desde alojamientos hasta eventos que permitan atraer a más visitantes; y, finalmente, señalar la preocupación de considerar el nivel de actividad económica y permitir que todos estos visitantes se encuentren en condiciones de poder realizar viajes de placer, ocio o diversión. Aunado a lo anterior, esta investigación aporta una propuesta de política pública que contemple esta serie de elementos, que son las mismas variables que fueron desarrolladas a lo largo del proceso.

En esta propuesta de política pública fue necesario, además de contemplar las variables a estudiar, contextualizar el panorama mundial de hoy en día y sobre todo, después de una pandemia que azotó al turismo y a la economía global, considerado éste momento como crítico, donde la actividad de cualquier sector industrial se vió paralizada, es justo ahí cuando adquiere mayor importancia el turismo, conocido éste último como el detonante del crecimiento económico.

De acuerdo con los hallazgos de esta investigación, el propio incremento del crecimiento económico, permitirá que la actividad turística siga en aumento, así, una de las variables (expresada por el PIB en esta investigación) adquiera sentido.

Posteriormente y en relación con lo anterior, un mayor crecimiento económico, posibilita al sector público y privado, impulsar nuevos proyectos relacionados al turismo. El

propio crecimiento es considerado un marco favorecedor de la inversión, sin embargo, ésta inversión debe ir de la mano de incentivos impositivos para los inversionistas, por lo que los gobiernos deben estar alineados con los propios proyectos turísticos.

Finalmente, un incremento en innovadores planes y estrategias turísticas, estará orientado a favorecer la oferta turística. La renovación de la oferta turística es una tarea que resulta sumamente compleja ante la alta competitividad de un mundo globalizado, por ello, la necesidad y apuración de adaptarse a lo que demandan los visitantes y desarrollar nuevas tendencias.

CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se muestran los fundamentos de la investigación, también se definen las preguntas generales y específicas derivadas del problema de investigación planteado. Posteriormente, se muestran los objetivos generales, específicos y las diferentes hipótesis, mismas que servirán como una posible respuesta a la problemática establecida. Por último, se definirán las variables (dependiente e independientes) relacionadas con el turismo, mismas que serán utilizadas a lo largo del trabajo de investigación. Todo lo anterior se realiza con la finalidad de aportar información objetiva y útil, que proporcione nuevas herramientas para el mejor aprovechamiento de los beneficios que otorga la actividad turística en México y, particularmente, en la región Centro-Occidente del país.

1.1 Planteamiento del Problema

El planteamiento del problema, de acuerdo con Hernández *et al* (2014), representa el centro y el corazón del trabajo investigativo: en resumidos términos, consiste en afinar y estructurar formalmente la idea de investigación. En ese mismo sentido, según Briones: “El problema de investigación lleva aparejado en sí un vacío de conocimiento, a la espera de ser descubierto en cierta área temática” (2002, p. 20).

Conforme a lo anterior, en el presente sub-apartado se desarrollan los criterios bajo los cuales se integra la problemática de esta investigación. En primera instancia, se exponen los antecedentes y el diagnóstico actual del fenómeno socioeconómico conocido como “turismo”. Este se define, según la Organización Mundial de Turismo (en adelante OMT), como un fenómeno social, cultural y económico que supone el desplazamiento de personas a países o lugares fuera de su entorno habitual por motivos personales, profesionales o de negocios. En un segundo momento, se identifican los componentes que

han ocasionado que exista una problemática en la que el turismo se ha visto involucrado y que en la actualidad prevalece. Por último, se desprenden las preguntas de investigación, las cuales permitirán la delimitación clara y precisa de las líneas de investigación.

1.1.1 Diagnóstico Actual del Turismo

Retomando la definición proporcionada por la OMT, el turismo es un fenómeno social, económico y cultural que ha cobrado una gran relevancia en los últimos años. Dicha importancia radica en la capacidad que tiene este fenómeno, visto como una actividad económica capaz de impulsar el desarrollo de las naciones.

El desarrollo turístico es un componente que funciona como motor del crecimiento económico a nivel internacional, ya que aporta alrededor del 10% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial (Díaz, 2017). Cuestiones como esta han ocasionado que los hacedores de políticas públicas se concentren en la planeación e implementación de estrategias eficientes, que alienten a los consumidores (turistas) a dinamizar la actividad turística.

En los últimos sesenta años, de acuerdo con la UNWTO (2019) el turismo recaudó ingresos estratosféricos de 256,000 millones de dólares en servicios de transporte, ocasionando a su vez, un incremento en el total de las exportaciones turísticas a 1.7 billones de dólares, lo que representa el 7% de las exportaciones mundiales de bienes y servicios.

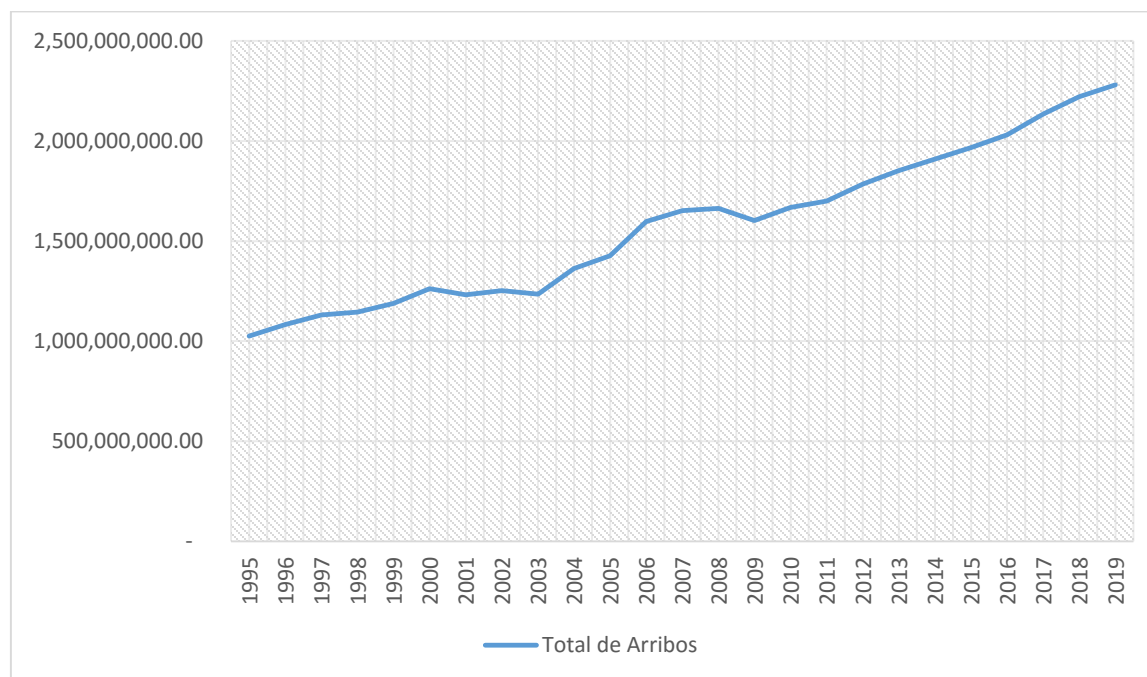
Las estadísticas muestran que la actividad turística presenta una tendencia ascendente a lo largo de la historia, la siguiente gráfica muestra el comportamiento del turista, medido por el número de arribos desde 1995 hasta el año 2019¹, en dicho comportamiento se puede apreciar la tendencia ascendente recién citado, hasta alcanzar

¹Es necesario destacar que esta investigación se presenta hasta el año 2019 debido a que los indicadores relacionados con el turismo, en su totalidad, presentarán variaciones significativas debido a la pandemia que inicia en este año, pero, sus repercusiones se comienzan a vislumbrar en el año 2020.

los 2.28 mil millones de turistas a nivel mundial, una cifra que hasta hace algunos años parecía imposible de alcanzar.

Figura 1

Número de Arribos de Turistas a Nivel Mundial

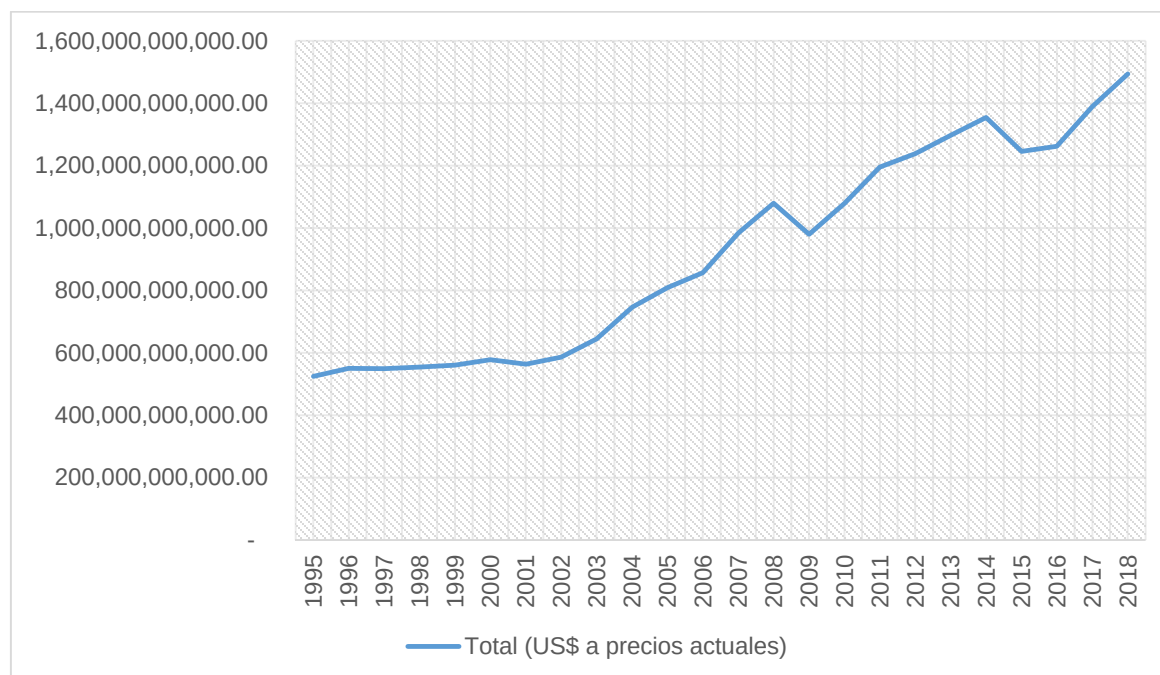


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2021)

En ese mismo sentido, y continuando con la importancia que genera el turismo en materia económica, se cuenta con un dato estadístico interesante y revelador, éste es el gasto que realizan los turistas al momento de realizar el viaje, esto representa una importante derrama económica al país, región o localidad receptora. De acuerdo con el Banco Mundial, el gasto de turismo internacional es el gasto efectuado en otros países por los visitantes internacionales salientes, el comportamiento que ha tenido dicho gasto se puede visualizar en la siguiente gráfica.

Figura 2

Gastos del Turismo Internacional (US\$ a precios actuales)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2021)

Después de conocer y analizar las dos gráficas anteriores, la enorme derrama económica que aporta el turismo, representa un componente importantísimo para el PIB de cada nación, su crecimiento, tal como se apreció, ha sido exponencial en las últimas casi tres décadas. En resumen, en el año 1995 la derrama económica era de 524,845 mil millones de dólares y para el año 2019 se presentó un aumento que alcanzó los 1.55-1.7 billones de dólares.

Por otra parte, y de acuerdo con el Panorama del Turismo Internacional presentado por la OMT, los ingresos derivados del gasto que realizan los turistas en el país receptor, crecieron más rápido que la economía mundial durante los años 2017, 2018 y 2019, lo que significa un enorme reto para todas (sin excepción) las naciones (OMT, 2019).

Así como las cifras anteriores, pueden llegar a ser innumerables los aspectos estadísticos que ponen de manifiesto la importancia que adquirió el turismo en los últimos

años. A manera de síntesis, el siguiente cuadro muestra algunos otros recuentos descriptivos que refuerzan el supuesto en el que el turismo, visto como un fenómeno social, puede fungir como el motor socioeconómico de las naciones y, evidentemente, como un impulsor de las economías emergentes.

Tabla 1

Impactos Producidos por el Turismo

Aspectos importantes a destacar ocasionados por el desarrollo turístico ^a	
1. La locomotora mundial del crecimiento económico	1.1 Impulsa la creación de más y mejores empleos, además, fomenta la innovación y el emprendimiento
2. Ingreso por exportaciones	2.1 En 2019 se generaron 1.7 billones de dólares, gracias al ingreso por turismo internacional y al transporte de pasajeros
3. Un crecimiento sostenido	3.1 Después de la crisis de 2008, el turismo ha registrado una tendencia ascendente durante casi una década
4. El turismo como fuerte componente de las exportaciones	4.1 El turismo es la 3ra categoría que más aporta al rubro de las exportaciones en el mundo 4.2 El ingreso generado por el turismo es fuente importante de divisas
5. Un futuro alentador	5.1 De 25 millones de turistas internacionales que se registraron en el año 1950, pasaron a 940 millones en 2010, y se pronostica que para el año 2030 la cifra alcance los 1,809 millones de turistas

^a No se considera el año 2020 ya que ese año fue el peor de la historia en cuestiones de turismo con una caída del 74% según la OMT.

Fuente: Elaboración propia con base en la OMT-UNWTO (2019).

En síntesis, el turismo es ya un fenómeno socioeconómico que tiene la capacidad de poder generar un desarrollo integral para las naciones o regiones de cualquier país, es decir, el turismo nacional o internacional, es considerado un elemento central en las agendas de gobierno de los tres niveles (para el caso de México). Un elemento que ha propiciado que el turismo se convierta en lo que es hoy en día, es la globalización y la promoción que trae consigo. Dicho fenómeno ha obligado a Estados, Ciudades y Municipios a construir y fomentar destinos turísticos que hasta hace algunas décadas no figuraban.

Una vez revisada la situación actual, es pertinente demostrar algunas de las problemáticas que existen en materia de turismo, ya que desafortunadamente no todos son beneficios, y mucho menos, para regiones que han sido marginadas y desaprovechadas, dados sus enormes potencialidades.

1.1.2 Situación Problemática

Después de conocer el panorama general, acerca del alcance que tiene y puede llegar a tener el turismo, es necesario identificar las problemáticas existentes que se deben atender y procurar. Lamentablemente, el desarrollo turístico genera una serie de costos perjudiciales para la sociedad, entre los más estudiados se encuentran las consecuencias negativas relacionadas con el medio ambiente y las desigualdades socioculturales, que se acentúan a causa del crecimiento exponencial de la actividad turística en algunas zonas y la precaria actividad o acción en algunas otras, ello conduce a incrementar la brecha de desigualdad, la cual es difícil de acortar o eliminar con el paso de los años.

En esta investigación se profundizará en el segundo aspecto. En palabras de Picornell, el interés de analizar esta cuestión consiste en asimilar que: “El turismo puede tener desarrollos diferentes (según varíen sus agentes: demanda, oferta, intermediación, territorio) e incluso que procesos de desarrollo turístico similares pueden dar lugar a

impactos muy distintos cuando algún elemento del conjunto difiere de los demás” (1993, p.67).

Lo anterior lleva a situarnos en el tiempo y espacio que compete a esta investigación, a saber, la región Centro-Occidente² de México, durante el periodo de 2003 a 2019. Para poder profundizar en los desafíos existentes de dicha región, se cree pertinente presentar una valoración de cómo se encuentra el país en materia de turismo, para ello, se muestra información estadística que funcionará como una “radiografía” general de la actividad turística en el país y dónde estamos situados como nación ante otras realidades y a su vez, cómo se encuentran las mismas regiones del país en comparación con ellas mismas.

La siguiente tabla muestra, a manera de *ranking*, la posición que ocupa México en materia de turismo con variables muy utilizadas en los estudios relacionados con la actividad turística (ingreso y llegada de turistas), en comparación con los países más avanzados, ello permitirá conducir la investigación de lo general a lo particular.

Tabla 2

Principales Destinos Turísticos en el Mundo 2018

Por ingreso de divisas (miles de millones de dólares)			Por llegada de turistas (millones de turistas)		
<i>Ranking</i> <i>2018</i>	<i>País</i>	<i>\$</i>	<i>Ranking</i> <i>2018</i>	<i>País</i>	<i>#</i> <i>turistas</i>
1	EUA	214.5	1	Francia	86.9
2	España	73.8	2	España	82.8

²De acuerdo con el informe “Programa de Desarrollo de la Región Centro Occidente” presentado en el año 2004, se considera un total de nueve entidades federativas, las cuales son: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas.

Por ingreso de divisas (miles de millones de dólares)			Por llegada de turistas (millones de turistas)		
3	Francia	67.4	3	EUA	76.9
4	Tailandia	63	4	China	62.9
5	Reino Unido	51.9	5	Italia	62.1
16	México	22.5	7	México	41.4

Fuente: elaboración propia con base en DATATUR (2019).

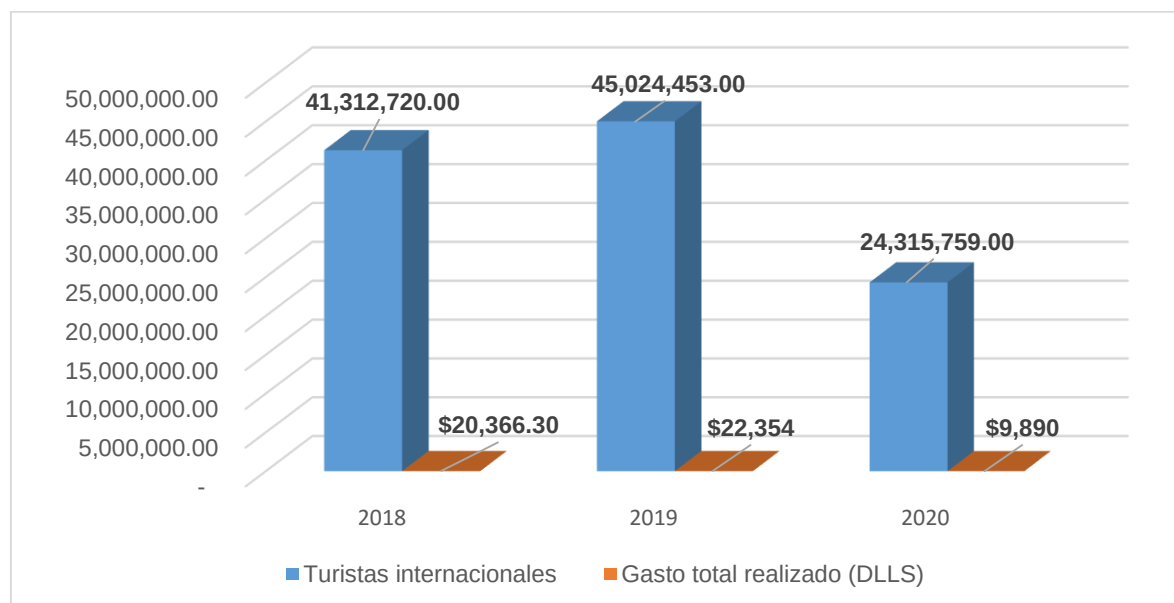
Es muy interesante resaltar que para el año 2018, antes de que la crisis sanitaria azotara a todo el mundo, México estaba entre los 20 países con mayores ingresos en miles de millones de dólares, con aproximadamente 22.5 y ubicado en el puesto número 16 para ser precisos. En esa misma tesitura, se encontraba ubicado en el puesto número 7 en la llegada de turistas, únicamente por debajo de países como Francia, España, EUA, entre otros.

Dichas estadísticas ponen de manifiesto la enorme riqueza y monumental potencial que cuenta el país. La siguiente figura nos muestra cómo se fueron comportando los arribos de turistas internacionales al país en plena etapa de pandemia, lo que le otorga todavía mayor valor, puesto que la situación que atravesó el planeta detuvo a todas y cada una de las economías, empero, el turismo, aunque fue menor, ayudó a que la balanza de pagos no se viera todavía más mermada.

Otra de las explicaciones sobresalientes de la siguiente figura es la cantidad de personas provenientes del extranjero que optaron por México como destino turístico y, en ese contexto, la derrama económica producida por ellos mismo, eso sin considerar algunos otros servicios que se benefician de forma indirecta con el flujo de visitantes que llegan año con año.

Figura 3

Turistas Internacionales y el Gasto Realizado en México, 2018-2020*



Nota: el gasto es expresado en millones de dólares

Fuente: elaboración propia con base en el INEGI (2020).

En ese mismo sentido, y retomando lo sucedido antes de la crisis sanitaria, es clave demostrar que en el año 2017 el turismo aportó el 8.7% del total del PIB en el país. El comportamiento histórico de este indicador se muestra en la tabla 3, la cual pone de manifiesto la influencia ejercida en materia económica por el turismo en México.

Todo lo que se ha mencionado hasta ahora, pone en evidencia lo importante que es el turismo en el mundo y en particularmente en países como México. Estos antecedentes también demuestran qué tan necesario es preservarlo, incrementarlo y establecer las estrategias pertinentes en cada una de las regiones del país para que otorgue los beneficios deseados y se alcance el desarrollo, o en menor medida, se mejoren las condiciones de vida.

De acuerdo a lo anterior, el anhelado desarrollo puede alcanzarse de diferentes maneras y evidentemente, no es una tarea sencilla, sin embargo, el turismo y la derrama

económica generada por dicha actividad, puede encaminar el logro del objetivo final, la mejor calidad de vida, por ejemplo, estudiosos como Fuertes et al., (2017), demuestran que el desarrollo humano es posible mediante un crecimiento económico sostenido y sostenible, además de otros elementos.

Tabla 3

PIB total y turístico en México, 2010-2015*

Concepto	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>
PIB ^a	11,568	12,723	14,021	15,117	15,444	16,314	17,126
PIB t ^b	1,029.4	1,105.5	1,171.5	1,267.9	1,335.1	1,388.1	1,488.9
Contribución	8.9%	8.7%	8.4%	8.4%	8.6%	8.5%	8.7%
Var ^c (%)	0.0%	7.4%	6.0%	8.2%	5.3%	4.0%	7.3%
turístico							

Nota: el PIB es expresado en millones de pesos

^a Representa el PIB total como una aproximación sin decimales

^b Representa el PIB turístico

^c Representa la variación porcentual respecto al año anterior

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI (2019).

Hasta este momento del presente documento, todo parece indicar que el turismo no es un problema en la sociedad, sino todo lo contrario, sin embargo y, desafortunadamente, la situación turística en el país no es igual para todas las Entidades Federativas y mucho menos, para todas las regiones, conforme a lo que menciona Sánchez y Propin (2002), en México existen patrones regionales muy marcados, asociados al turismo. Asimismo, la problemática central identificada para el presente trabajo investigativo, se puede conceptualizar como la “regionalización turística desigual del país”.

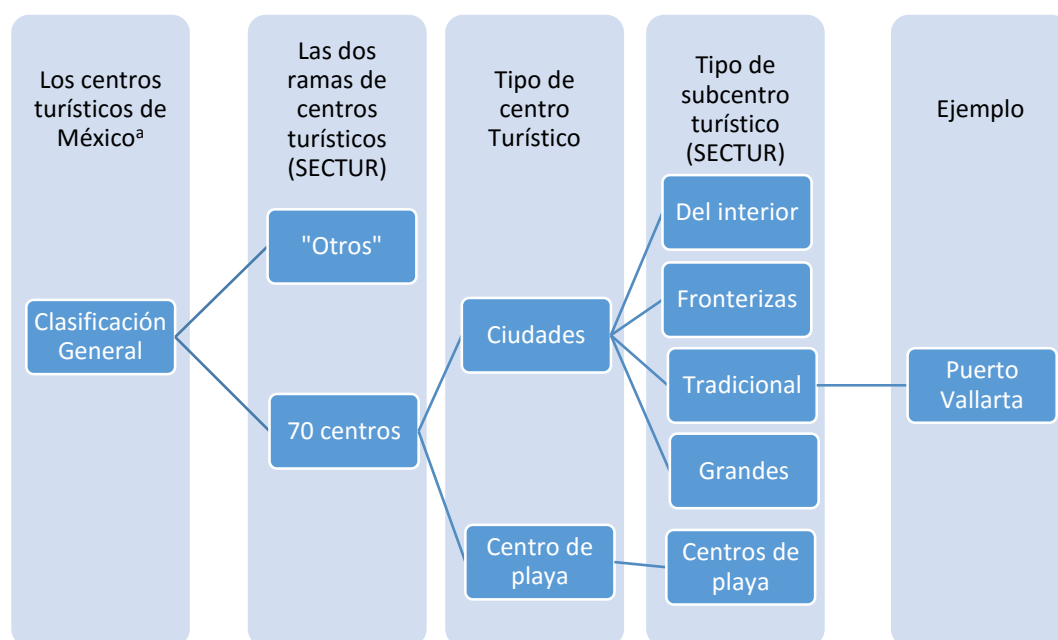
Es preciso reconocer que en cada una de las regiones del país convergen diversos aspectos geográficos, económicos, políticos, entre otros, que dan cierta autonomía y

organización dentro del territorio en donde se localice; lo mismo sucede con el turismo (Almanza, 1994). De esta manera, existen centros o complejos turísticos muy importantes en ciertas regiones y, por el contrario, zonas cuyas condiciones favorables, ejemplo de ello es la región Centro-Occidente.

De acuerdo con información de la Secretaría de Turismo (SECTUR), la clasificación de los centros turísticos se establece tal como se muestra en la figura 4; posteriormente, se muestra a manera de tabla, los centros turísticos de cada una de las Entidades Federativas pertenecientes a la región centro-occidente (ver tabla 4).

Figura 4

Clasificación de los Centros Turísticos según SECTUR



^a Esta clasificación se recupera con información del Compendio Estadístico presentado por la SECTUR en el año 2020 y particularmente, del capítulo 5 del mismo compendio

Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR (2019).

Esta clasificación permite analizar con cuántos destinos turísticos cuenta cada Entidad Federativa y asimismo poder realizar un análisis comparativo con otras realidades

del territorio nacional, esto con la finalidad de dar a conocer los enormes contrastes que existen en un mismo país, sin la necesidad de realizar una comparación a nivel mundial.

En la figura anterior (4) se muestra un ejemplo (Puerto Vallarta), y de igual manera, cada Estado cuenta con sus respectivos centros turísticos, sumando un total de 127 centros turísticos a nivel nacional, dejando claro que cada Entidad Federativa presenta diferencias, es decir, habrá Estados que cuenten con más atractivos y centros turísticos, lo que, a su vez, pone en evidencia la problemática central (desarrollo turístico desigual).

Retomando dicho ejemplo, Puerto Vallarta representa solamente uno de los 27 destinos turísticos con los que cuenta la Región Centro-Occidente. Jalisco y Guanajuato encabezan la lista de las Entidades Federativas pertenecientes a la referida región, como las Entidades que más centros turísticos aportan.

Es evidente que existen Estados de la República que superan ampliamente a las 9 Entidades de la región en aporte de centros turísticos y por supuesto, también los aventajan en actividad turística, ejemplo de ello es Quintana Roo en la Región Sur Sureste y CDMX en la Región Centro, entre otros.

En la presente investigación únicamente se considerarán las clasificaciones pertenecientes a la vertiente catalogada “70 Centros”, debido a que es la categorización más actual que se ha hecho en el país, a su vez, esto permite conocer los principales destinos turísticos de cada una de las Regiones del país dentro de una misma categoría y poder homologar y realizar las comparaciones correspondientes, dicha clasificación se presenta enseguida.

Cabe mencionar que la Región Centro Occidente por su localización geográfica, no cuenta con todos los tipos de “centros turísticos”, lo que podría a primera vista, resultar desfavorable, si se compara con otras regiones del país, sin embargo, el tipo de centro

turístico que predomina es el de ciudades, en la que evidentemente destacan: Aguascalientes, GDL, León, Morelia, Querétaro, San Luis Potosí, entre otras.

Tabla 4

Centros Turísticos en la Región Centro Occidente

Entidad Federativa	Clasificación	Tipo de centro turístico	Subcentro turístico	Centro turístico
Ags.	"70 Centros"	Ciudades	Del interior	Aguascalientes
Col.	"70 Centros"	Ciudades	Del interior	Colima
		Centro de Playa	Tradicional	Manzanillo
Gto.	"70 Centros"	Ciudades	Del interior	Celaya, León, Guanajuato, Salamanca, Irapuato y San Miguel de Allende
	"Otros"	Otros	Otros	Silao y Abasolo
Jal.	"70 Centros"	Ciudades	Del interior	San Juan de los Lagos
			Grandes	Guadalajara
	"Otros"	Otros	Tradicional	Puerto Vallarta
			Otros	Chapala, Costalegre y San Sebastián del Oeste
Mich.	"70 Centros"	Ciudades	Del interior	Morelia
Nay.	"70 Centros"	Centros de Playa	Otros centros de playa	Nuevo Vallarta y Otros Riviera Nayarit
Qro.	"70 Centros"	Ciudades	Del interior	Querétaro, San Juan del Río y Tequisquiapan
SLP	"70 Centros"	Ciudades	Del interior	San Luis Potosí
Zacatecas	"70 Centros"	Ciudades	Del interior	Zacatecas
	"Otros"	Otros	Otros	Jerez y Sombrerete

Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR (2019).

Esta región, (región Centro Occidente de México) históricamente se ha caracterizado por su alto aporte en actividades económicas del sector primario como: la agricultura, la minería o la ganadería, sin embargo, el desarrollo turístico ha quedado rezagado si se compara con otras regiones, por ejemplo, con la región sureste del país. Para poder saber de la existencia y la estructura regional del país, la siguiente tabla muestra la estructura regional utilizada en la presente investigación³.

Tabla 5

El Enfoque Regional, las 5 Mesorregiones

Mesorregión	Entidades Federativas
<i>Sur-Sureste*</i>	Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán
<i>Centro-Occidente*</i>	Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas
<i>Centro-País*</i>	Hidalgo, Ciudad de México, Estado de México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala
<i>Noreste*</i>	Coahuila, Chihuahua, Durango, Nuevo León y Tamaulipas
<i>Noroeste*</i>	Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Sinaloa y Sonora.

Fuente: Elaboración propia con base en la Secretaría de Gobernación (SEGOB , 2000).

Ciertamente, cada una de las Entidades Federativas pertenecientes a la región, revelan enormes contrastes multifactoriales como la cantidad de recursos naturales, las condiciones geográficas, el desigual desarrollo socio-económico, la densidad poblacional, las tasas de IED, entre muchos otros, que seguramente ocasiona que algunos Estados aun

³Cabe resaltar que a lo largo del tiempo y transcurridos los sexenios presidenciales, la estructura regional del país ha cambiado, es decir, existen diversas maneras de dividir el territorio nacional y, por ende, muchas formas de regionalizar

siendo parte de la misma región, se comporten de manera distinta socioeconómicamente hablando, es por ello que se cree que el desarrollo regional debe ser estudiado como un proceso de planeación y puesta en marcha de estrategias específicas que brinden cierta capacidad de controlar el propio destino en armonía con el resto del país según Fideicomiso para el Desarrollo de la Región Centro Occidente (FIDERCO, 2004).

Guanajuato por su parte, es uno de los Estados de la región que se encuentra más avanzados en materia de turismo, o, mejor dicho, en estrategias que fomenten la actividad turística, ejemplo de ello es el modelo de Observatorio Turístico que se aplica en dicha Entidad. Un avance importante en cuestiones de regionalización es que 6 de los 9 Estados, ya trabajan conjuntamente para poder implementar el referido Observatorio, lo que, a su vez, podrá proporcionar información e indicadores más confiables y precisos.

Un trabajo de esa magnitud puede poner de manifiesto la capacidad de cada una de las regiones del país y, asimismo, coadyuvar a los funcionarios a poder desarrollar políticas públicas e iniciativas pertinentes para cada uno de los Estados que presenta sus respectivas particularidades y por supuesto, una estrategia regional que disminuya la brecha existente con otras regiones del país más avanzadas.

Tal como se mencionó anteriormente, el turismo en la región no es la principal actividad económica, pero, se presume que el turismo cultural, de negocios y recreativo, pueden llegar a ser el motor del desarrollo económico del futuro. Para poder identificar gráficamente la localización de la región centro occidente, se muestra la siguiente ilustración en la que se aprecia claramente el lugar estratégico y privilegiado con el que cuenta, también se pueden apreciar las otras regiones del país, las cuales fueron mencionadas en la tabla 5.

Figura 5

Mapa de las Mesorregiones en México



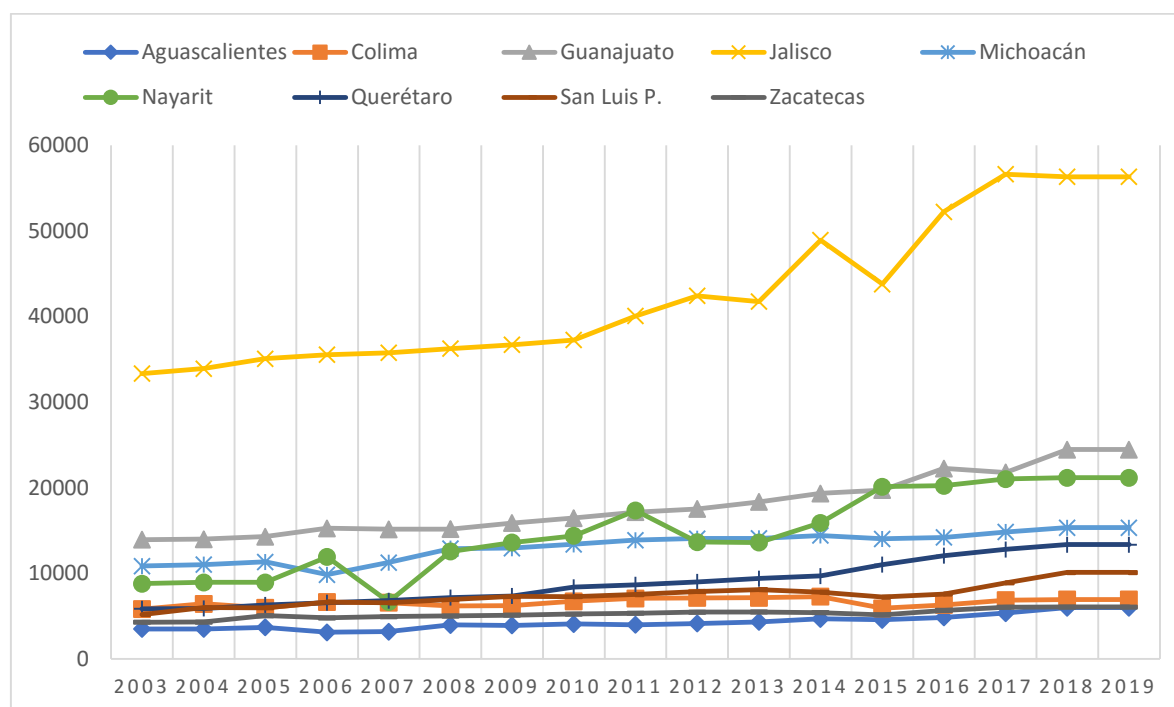
Fuente: Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 (SEGOB, 2000)

Como un recuento de lo revisado y expuesto hasta el momento, se presentó el panorama de manera muy general de lo que es el turismo a nivel Nacional e Internacional, también se reveló la estructura de la Región Centro Occidente y una de las tantas divisiones regionales del país (las 5 Mesorregiones). Ahora bien, es preciso conocer qué ha sucedido y qué sucede hoy en día en materia de turismo dentro de dicha Región, ello ayudará a entender la situación problemática de la presente investigación.

En la siguiente figura (6), se muestra la evolución que ha tenido cada una de las Entidades Federativas de la región en uno de los indicadores más cercanos que se pueden tener para medir la infraestructura turística/hotelera de cada Estado, este indicador es la cantidad de cuartos disponibles promedio con los que cuentan.

Figura 6

Cuartos Disponibles Promedio en la Región Centro-Occidente



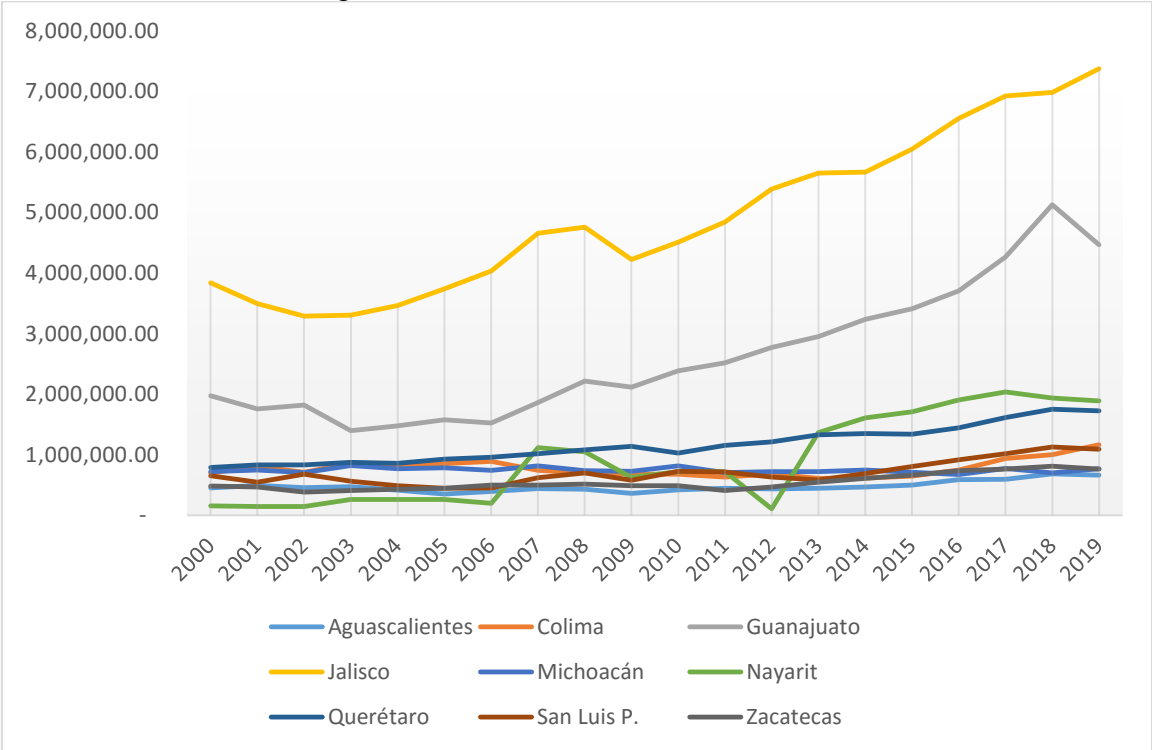
Fuente: Elaboración propia con base en DATATUR (2020).

Algo muy interesante que se puede destacar en el gráfico anterior, es que a pesar de las enormes diferencias y contrastes que tiene cada Entidad Federativa, el comportamiento relacionado con la oferta turística sigue un mismo patrón, es decir, en el periodo en cuestión (2003 a 2019), se aprecia un constante y sostenido crecimiento en la infraestructura hotelera, desde luego, encabezado por Jalisco.

La siguiente gráfica (figura 7) nos muestra el total de turistas que han visitado la región centro occidente durante las últimas dos décadas, Jalisco y Guanajuato al igual que en la cantidad de centros turísticos e infraestructura hotelera, encabezan la lista de la región. Después de analizar el comportamiento, se establece a primera vista que, dentro de la propia región, se vislumbran divergencias abismales entre las Entidades, las cuales son difíciles de subsanar por el equilibrio del mercado, ahí la falta de una estrategia coordinada.

Figura 7

Total de Turistas en la Región Centro Occidente, 2000-2019



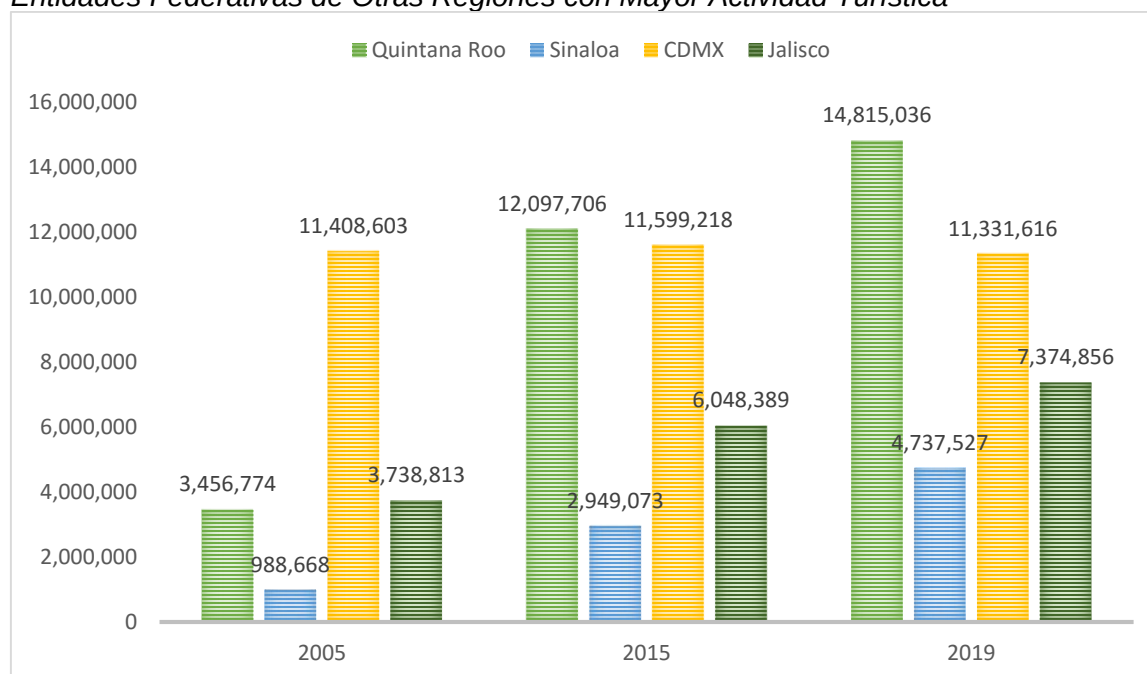
Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR (2019).

Algo que realmente preocupa a este conjunto de Entidades Federativas, además del escaso trabajo en conjunto como zona económica (deficiente trabajo de regionalización) es el no aprovechamiento de sus recursos turísticos de la mejor manera. En posteriores apartados se hablará de la gran cantidad y diversidad de atractivos turísticos existentes dentro de la región. Lo que ahora atañe es poner de manifiesto que otras regiones del país sí muestran una capacidad de aprovechamiento en materia de turismo, el más claro modelo a imitar sería la región Sur-Sureste.

Tal como se puede apreciar en las gráficas anteriores, Jalisco es uno de los principales destinos turísticos a nivel regional y, también nacional, y, por ende, sería el Estado que podría aportar más a la Región Centro-Occidente, sin embargo, como se mencionó anteriormente, si comparamos lo que ocurre con otras Entidades como Aguascalientes y Zacatecas que lejos de aportar a la región, merman la actividad turística si se analiza de manera regional.

Figura 8

Entidades Federativas de Otras Regiones con Mayor Actividad Turística



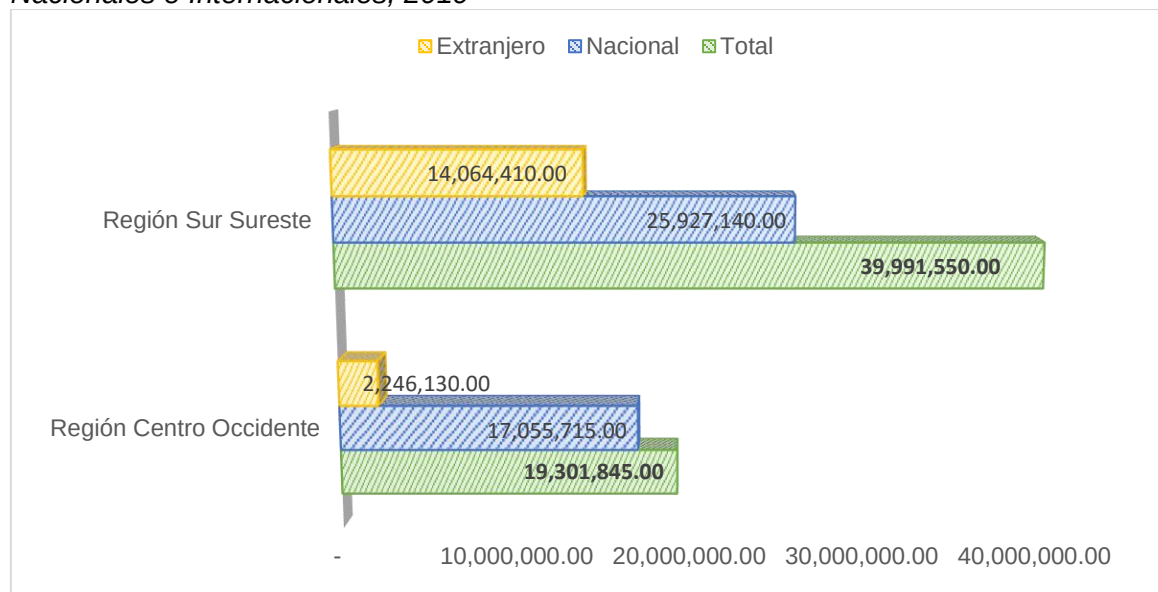
Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR, (2019)

La figura anterior permite comparar a cada una de las regiones, representadas por el Estado que lidera en cada región en materia de actividad turística. A su vez, la gráfica nos muestra que a pesar de que Jalisco presente índices altos en la zona Centro-Occidente, a nivel nacional, está muy por debajo de los índices deseados.

La problemática se vislumbra todavía más, si se contempla a la totalidad de los Estados pertenecientes a cada región. Es por ello que las siguientes gráficas están destinadas a comparar la situación entre la región más poderosa en materia de turismo (sur-sureste) y la región a estudiar (centro-occidente).

Figura 9

Comparación entre la Región Sur-Sureste y Centro-Occidente sobre los Turistas Nacionales e Internacionales, 2019



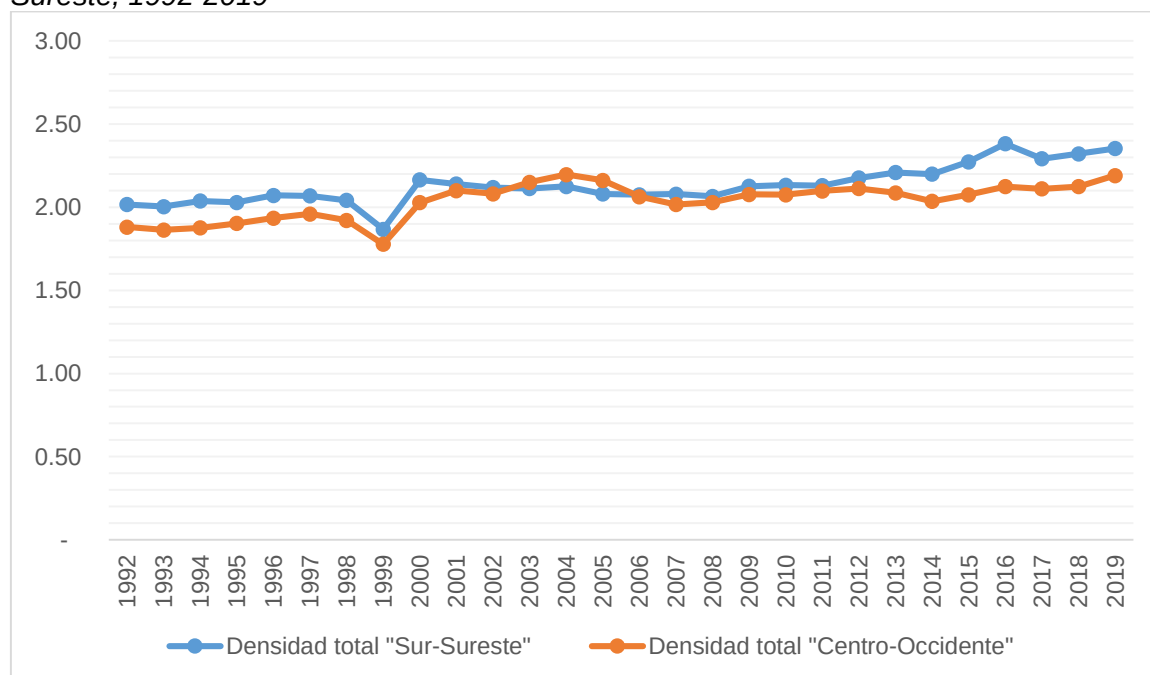
Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR (2019).

Claramente se puede apreciar que la Región Centro Occidente está lejos de alcanzar las cifras de la región sureste, también es claro que la región sureste cuenta con destinos denominados paraísos turísticos, pero, hasta hace tres décadas estaban en el abandono y en el desconocimiento total, lo que posibilita la posible y futura explotación de

recursos turísticos. Para muestra de lo recién referido, se presenta la siguiente figura, la cual muestra la densidad turística de las dos regiones en las últimas dos décadas.

Figura 10

Comparativo sobre Sobre la Densidad Turística entre la Región Centro-Occidente y Sur-Sureste, 1992-2019



Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR (2019).

A pesar de ser el sur, el paraíso turístico del país, la región centro occidente hace aproximadamente dos décadas se situaba por encima, la interrogante es: ¿Por qué o cómo pudo ir disminuyendo la capacidad para atraer más turistas?, y de igual manera, ¿De qué forma o mediante qué estrategias, la región sur-sureste, ha podido explotar de la mejor manera sus recursos turísticos? Al grado de ser uno de los principales destinos turísticos a nivel mundial.

Las limitantes o los elementos que condicionan la actividad turística pueden ser diversas, de acuerdo con la literatura, una de éstas limitantes para cualquier región es infraestructura aeroportuaria. De acuerdo con los autores Cevallos, *et al.*, (2002), el impacto

turístico está completamente determinado por la implementación de aeropuertos nacionales e internacionales, en ese mismo sentido, en la siguiente tabla se puede observar que la región centro occidente se encuentra muy condicionada al respecto.

Tabla 6

Total de Aeropuertos en la Región Centro Occidente, 2013-2019

Entidad Federativa	Aeropuertos Nacionales e Internacionales Registrados por Entidad Federativa.						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aguascalientes	1	1	1	1	1	1	1
Colima	2	2	2	2	2	2	2
Guanajuato	2	2	2	2	2	2	2
Michoacán	4	4	4	4	4	4	4
Jalisco	2	2	2	2	2	2	2
Nayarit	1	1	1	1	1	1	1
Querétaro	1	1	1	1	1	1	1
San Luis Potosí	2	2	2	2	2	2	2
Zacatecas	1	1	1	1	1	1	1
B.C.S.	4	4	4	4	4	4	4
B.C.	4	4	4	4	4	4	4
Veracruz	5	5	5	5	5	5	5

Fuente: Elaboración propia con datos de la SECTUR (2020).

Sin lugar a dudas, es claro que el no contar con un aeropuerto restringe la posibilidad de atraer turismo, limita la generación de empleos relacionados con el turismo y, por

supuesto, condiciona la derrama económica para la región. Un ejemplo de lo polarizado que se encuentra el turismo lo podemos apreciar en la llegada de vuelos a las diferentes entidades, por ejemplo, Quintana Roo recibió 80,604 vuelos en 2019, Zacatecas únicamente 2,448 en el mismo año (SECTUR, 2020).

Para poder completar este apartado, se considera oportuno mostrar dos Rankings que presenta la Secretaría de Turismo sobre la oferta turística en cada una de las 32 entidades federativas, para así poder tener un sustento comparativo a nivel nacional.

Tabla 7

Ranking de Establecimientos de Alojamiento en México

Nº	Estado	Número de establecimientos	Distribución porcentual de establecimientos
1	Jalisco	2205	0.09304190
2	Veracruz	1942	0.08194439
3	Oaxaca	1484	0.06261868
4	Quintana Roo	1129	0.04763914
5	Puebla	1125	0.04747036
6	Chiapas	1041	0.04392590
7	Guanajuato	1039	0.04384151
8	Estado de México	951	0.04012828
9	Nayarit	807	0.03405207
10	Guerrero	796	0.03358792
11	Michoacán	711	0.03000127
12	Tamaulipas	691	0.02915735
13	Hidalgo	691	0.02915735
14	Baja California	687	0.02898856
15	Chihuahua	674	0.02844002
16	Morelos	652	0.02751171
17	Ciudad de México	625	0.02637242
18	Sinaloa	617	0.02603485
19	Querétaro	572	0.02413604

Nº	Estado	Número de establecimientos	Distribución porcentual de establecimientos
20	Sonora	545	0.02299675
21	Tabasco	518	0.02185746
22	Yucatán	516	0.02177307
23	San Luis Potosí	515	0.02173087
24	Coahuila	490	0.02067598
25	Baja California Sur	477	0.02012743
26	Tlaxcala	471	0.01987426
27	Nuevo León	359	0.01514832
28	Durango	312	0.01316511
29	Zacatecas	303	0.01278535
30	Campeche	298	0.01257437
31	Colima	244	0.01029579
32	Aguascalientes	212	0.00894553

Fuente: Elaboración propia con datos de (SECTUR, 2020).

Si bien es cierto que el turismo no solamente se explica por el número de alojamientos, éste si es un indicador muy representativo porque nos habla de: 1) la capacidad para recibir turistas; 2) la infraestructura disponible; y, 3) la necesidad que tiene cada Estado, por ello, la importancia que destinan a los establecimientos mismos.

Respecto a lo anterior, teniendo en cuenta los indicadores más representativos de la industria hotelera y aeroportuaria, se pueden realizar conjeturas como: 1) la región centro occidente (analizada como conjunto) tiene un escaso desarrollo turístico y sobre todo, capacidad para solventar a grandes cantidades de visitantes, y, 2) las diferencias entre los estados son abismales, por ejemplo, Jalisco el #1 y Zacatecas, Colima y Aguascalientes los últimos puestos en número de alojamientos.

En ese mismo sentido, la siguiente tabla (8) muestra las posiciones que ocupa cada Estado respecto a los cuartos disponibles de cada Entidad, lo que funciona como uno de los más importantes indicadores para los estudios en materia de turismo.

Esta tabla, muy acorde a la anterior (7) ya que nos aporta un panorama de los establecimientos de corte o índole turístico y, además, del total de cuartos disponibles en cada uno de esos establecimientos, así se tiene un contexto claro de la infraestructura hotelera en el país.

Tabla 8

Ranking Sobre el Total de Cuartos Disponibles en México

Nº	Estado	Número de cuartos	Distribución porcentual de cuartos
1	Quintana Roo	107128	0.12809757
2	Jalisco	76405	0.09136076
3	Ciudad de México	51601	0.06170154
4	Veracruz	50379	0.06024034
5	Nayarit	36108	0.04317589
6	Guanajuato	33054	0.03952409
7	Guerrero	32931	0.03937702
8	Oaxaca	29742	0.03556379
9	Estado de México	28648	0.03425565
10	Puebla	28554	0.03414325
11	Baja California Sur	27758	0.03319144
12	Tamaulipas	27521	0.03290805
13	Baja California	27121	0.03242975
14	Sinaloa	25985	0.03107139
15	Sonora	23376	0.02795169
16	Chiapas	22997	0.02749851
17	Chihuahua	21141	0.02527921
18	Nuevo León	20665	0.02471003
19	Michoacán	17961	0.02147674
20	Querétaro	16639	0.01989597

N°	Estado	Número de cuartos	Distribución porcentual de cuartos
21	San Luis Potosí	15033	0.01797561
22	Coahuila	14842	0.01774722
23	Hidalgo	14658	0.0175272
24	Morelos	14212	0.0169939
25	Yucatán	14138	0.01690542
26	Tabasco	13014	0.0155614
27	Campeche	8443	0.01009566
28	Colima	8283	0.00990434
29	Aguascalientes	7950	0.00950616
30	Zacatecas	7779	0.00930169
31	Durango	6121	0.00731914
32	Tlaxcala	6113	0.00730958

Fuente: Elaboración propia (SECTUR, 2020).

Para el caso de la región centro occidente, y, a pesar del gran potencial y el gran esfuerzo que realizan estados como Jalisco, existen otros como Colima, Zacatecas y Aguascalientes que se encuentran bastante limitados, y ello conlleva a que la región no aproveche al máximo sus recursos turísticos.

La zona Centro-Occidente, indudablemente no ha sabido explotar sus recursos turísticos como se esperaría. No existe un trabajo en conjunto que fortalezca la regionalización, misma que posibilitaría una mayor demanda turística en el futuro. A pesar de contar con estados como Jalisco y Guanajuato, que son catalogados como principales destinos a nivel nacional, las estadísticas no posicionan a la zona dentro de los primeros lugares.

Se podría concluir que solamente algunas entidades federativas han desarrollado las estrategias pertinentes de manera individual; los claros ejemplos se perciben en estados como Sinaloa, Guerrero, Quintana Roo, Jalisco, Nuevo León. Sin embargo, no existe un plan sectorial o regional que apoye a aquellos estados con menores

recursos para impulsar la actividad turística, misma que generaría una derrama económica importante para la misma región y para el país.

1.1.3 Preguntas de Investigación

Las preguntas de investigación constituyen guías que orientan las intuiciones hipotéticas que se buscan resolver, para encontrar posibles respuestas con base en el rigor de la investigación científica. Se recomienda no utilizar términos ambiguos ni abstractos (Hernández, *et al.*, 2014).

El plantear el problema en forma de pregunta para minimizar la distorsión, se le conoce pregunta de investigación (Christensen, 2006). A continuación, se presentan las preguntas generales y específicas de la presente investigación.

1.1.3.1 Pregunta General de la Investigación

¿Cómo incidieron el crecimiento económico de México, la Inversión Extranjera Directa (IED) y la infraestructura hotelera en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019?

1.1.3.2 Preguntas específicas de la Investigación

- a. ¿De qué manera repercutió el crecimiento económico de México en el nivel de actividad turística de la región Centro-Occidente durante 2003-2019?
- b. ¿De qué manera impactó la IED en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019?
- c. ¿Cómo influyó la infraestructura hotelera en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019?

1.2 Objetivos de la Investigación

Es necesario establecer qué se pretende con la investigación, dicho en otras palabras, cuál es su principal objetivo. Con esta investigación se pretende, en primer lugar, contribuir a resolver un problema especial; en tal caso, deberá mencionarse cuál es ese problema y de qué manera se piensa que el estudio ayudará a resolverlo.

Los objetivos sirven como las guías del estudio y es necesario tenerlos presentes durante todo el desarrollo o proceso investigativo (Hernández *et al.*, 2014). A continuación, se presentan los objetivos generales y específicos.

1.2.1 Objetivo General de la Investigación

Identificar cómo incidieron el crecimiento económico de México, la inversión extranjera directa y la infraestructura hotelera al nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019.

1.2.2 Objetivos específicos de la Investigación

- a. Exponer de qué manera repercutió el crecimiento económico de México, en el nivel de actividad turística de la región Centro Occidente durante 2003-2019.
- b. Determinar de qué manera impactó la IED en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019.
- c. Demostrar cómo influyó la infraestructura hotelera en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019.

1.3 Justificación

La mayoría de las investigaciones se ejecutan con un propósito definido, es decir, no se hacen simplemente por capricho de una persona. Se esperaría que este propósito

sea lo suficientemente significativo para que se justifique su realización (Hernández *et al.*, 2014).

Según de Ackoff (1967) y Miller (2002), los criterios de la justificación deben contener: conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y utilidad metodológica. A continuación, se presenta la justificación de la presente de investigación.

La actividad turística se caracteriza por su transversalidad, al involucrar perspectivas e intervenciones desde los sectores del ámbito económico, social, ambiental y antropológico para su concepción y desarrollo. Es un fenómeno que aporta grandes beneficios para comunidades anfitrionas, con atributos basados en la naturaleza y la cultura, que contribuyen al desarrollo y bienestar de sus pobladores.

- Esta investigación es conveniente porque se puede analizar la relación existente entre variables que incidieron directa e indirectamente en la actividad turística durante el periodo 2003-2019, y de esta manera, tomar decisiones más elaboradas que faciliten la propagación del turismo en México.

Aunado al incremento poblacional de las últimas décadas, a la reducción de los costos de traslado y al desarrollo de nuevas tecnologías, que facilitan los viajes por diferentes medios de transporte y, a través de procesos más eficientes, hoy en día existen más personas viajando por el mundo, y cada vez son mayores los esfuerzos de los gobiernos y de la propia sociedad por hacer del turismo una actividad económica que contribuya con el desarrollo.

- Esta investigación es de relevancia social ya que, al encontrar la relación de causalidad entre las variables explicativas y el turismo, se generarán futuras estrategias de atracción de turistas. México es un país que sobresale a nivel mundial por sus vastos atractivos y recursos culturales-naturales, que lo colocan entre los

países de mayor afluencia de turistas extranjeros, por lo que resulta fundamental para la sociedad; en otras palabras, la relevancia social se cumple completamente, ya que la figura del turismo puede ser el detonante de economías emergentes.

- Las implicaciones prácticas de esta investigación son: que ayudará a los gobiernos estatales de la región Centro-Occidente, y a otros gobiernos, a llevar una ruta de acción y una política pública en materia de turismo, para incrementar el flujo de turismo en el país.
- El valor teórico de la presente investigación reside en ser uno de los estudios más importantes en términos económicos de las últimas dos décadas, ello debido a la importancia alcanzada en materia de turismo a nivel mundial. Los resultados obtenidos proporcionarán las bases para futuras líneas de investigación.

Este documento está diseñado para contar con información actualizada, puntual y valiosa del turismo a fin de que desarrollen propuestas desde el ININEE y en colaboración con los diversos actores, organismos gubernamentales e instituciones externas que permitan fortalecer el turismo en México, en la región y en el estado de Michoacán.

- En cuestión de utilidad metodológica, esta investigación ayudará a identificar y/o analizar datos que permitan identificar la correlación de las variables, mismas que serán desarrolladas en apartados siguientes. En la primera parte se presentan estadísticas del turismo a nivel mundial, en México con énfasis en los recursos y áreas de oportunidad que se presentan en cada entidad federativa. En una segunda parte se incluyen propuestas generales para el fortalecimiento de la actividad turística en la región Centro-Occidente con acciones propuestas de corto, mediano y largo plazo.

Gracias a la identificación de factores que posibiliten el incremento del turismo en la región, identificando, por supuesto, su problemática y modificando los errores, se podrá incrementar la calidad de los prestadores de servicios turísticos, lo que, a su vez, causará un incremento en la llegada de turistas propiciando una modificación a la política pública en materia turística.

1.4 Tipo de Investigación

En este apartado se definen los alcances de la presente investigación, también se pretende definir la estrategia de investigación, la cual es de carácter descriptiva ya que será mediante una base de investigaciones correlacionales, puesto que pretende establecer nuevas teorías en las decisiones de los turistas y visitantes al momento de viajar al país y particularmente a la región Centro-Occidente, una vez evaluado todos los elementos que intervienen en el proceso de decisión.

En ese mismo sentido, la investigación pretende tener un alcance correlacional, ya que se buscará establecer la relación entre las variables y sus efectos. Por último, se establecerán las relaciones causales que tiene este problema, por lo que el alcance también tomará “tintes” de carácter explicativo.

1.5 Método de la Investigación

Esta investigación se realizará a través del método científico, invariablemente de la metodología que se utilice. El método científico, tal como lo expresa Tamayo, es: “aquel conjunto de conocimientos racionales, ciertos y probables, obtenidos metódicamente, sistematizados y verificables, que hacen referencia a objetos de una misma naturaleza” (2002, p. 16).

1.6 Hipótesis de la Investigación

Las hipótesis son las guías de una investigación o estudio⁴, indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado. Se derivan de la teoría existente y deben formularse a manera de proposiciones. En palabras de Hernández et al., (2014), las hipótesis son el centro, la médula o el eje del método deductivo cuantitativo.

A continuación, se presentan la hipótesis general y las hipótesis específicas de la presente investigación, que funcionarán como posibles respuestas a las preguntas de investigación anteriormente expuestas.

1.6.1 Hipótesis General de la Investigación

El crecimiento económico de México, la inversión extranjera directa y la infraestructura hotelera incidieron positivamente en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019.

1.6.2 Hipótesis Específicas de la Investigación

- a. El crecimiento económico de México repercutió directamente en el nivel de actividad turística de la región Centro-Occidente durante 2003-2019.
- b. La inversión, medida por la IED, impactó de manera positiva en el nivel de actividad turística de la región Centro-Occidente durante 2003-2019.
- c. La infraestructura hotelera influyó de forma positiva en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019.

⁴ El término proviene del verbo griego *hypotithenai*, que significa “suponer” o “colocar por debajo” (Williams, 2003).

1.7 Identificación de las Variables

Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse⁵. De acuerdo con Hernández et al., (2014), las variables adquieren valor para la investigación científica cuando llegan a relacionarse con otras variables, es decir, si forman parte de una hipótesis o una teoría, en dado caso que ello ocurra, se les suele denominar constructos o construcciones hipotéticas.

La siguiente función expone de manera precisa las variables contempladas en la investigación:

$$Y(f) = X_1, X_2, X_3 \quad (1)$$

La función anterior muestra las variables a utilizar y enseguida se muestran de forma desplegada cada una de ellas:

$$\begin{aligned} & \text{El nivel de actividad turística } (f) = \\ & \text{El crecimiento económico } (X_1), \text{ la inversión } (X_2), \text{ la infraestructura hotelera } (X_3) \end{aligned} \quad (2)$$

La función anterior expresada con posibles indicadores se representa de la siguiente manera:

$$\text{Llegada de turistas } (f) = [\text{PIB}], (\text{IED}), [\text{Número de cuartos disponibles}] \quad (3)$$

Variable Dependiente

Y: El nivel de actividad turística

Variables Independientes

X_1 : El crecimiento económico

⁵ En esta concepción coinciden diversos autores como Peters (2014), Creswell (2013a), Iversen (2003) y Williams (2003).

X_2 : La inversión, representada por la Inversión Extranjera Directa (IED)

X_3 : La infraestructura hotelera

Relaciones esperadas

- (+) Crecimiento económico, (+) nivel de actividad turística
- (+) Inversión, (+) nivel de actividad turística
- (+) Infraestructura hotelera, (+) nivel de actividad turística

1.8 Instrumentos de la Investigación

Si el método (en este caso el método científico) se considera el camino teórico, las técnicas o instrumentos, en cambio, son aquellos procedimientos concretos que el investigador utiliza para generar información. En ese mismo sentido, los instrumentos se subordinan al método, pero el método también determina qué técnicas se podrán utilizar (Abril, 2008).

1.9 Universo y Muestra de Estudio

Esta investigación pretende realizarse tomando como muestra a la región Centro-Occidente del país durante el periodo de 2003 a 2019, considerando que el universo son todas aquellas regiones, municipios y destinos turísticos que comprenden la totalidad del territorio mexicano.

Si bien es cierto que la delimitación territorial y regional en México ha atravesado bastantes cambios, se considera la regionalización utilizada a principios de la década de los años 2000 ya que dicha delimitación adquiere mayor rigor científico en términos de desarrollo regional, además de seguir vigente hasta la actualidad y como evidencia, en el apartado de anexos se muestran algunos datos relevantes acerca de las potencialidades

de la región, presentados por AMSDE en coordinación con la Secretaría de Relaciones Exteriores.

La investigación planteada contribuirá a generar un modelo para entender este importante aspecto en la decisión del destino de los turistas y visitantes (valor teórico). Asimismo, los resultados del estudio ayudarán a crear un mayor conocimiento entre los hacedores de políticas públicas y los gobernantes sobre este tema tan importante como es el turismo, y cuando algún gobierno tenga este tipo de problemas con relación al flujo de turistas y visitantes, podrán asesorarlo con datos contundentes (implicación práctica). Finalmente, y gracias a la investigación, se desarrollará una metodología cuantitativa para medir las variables del estudio dentro del contexto mexicano, pero con posibilidad de aplicaciones futuras a otros ambientes latinoamericanos (valor metodológico).

Las interrogantes que surgen en el presente apartado son: a) ¿Por qué la región Centro-Occidente? Y, b) ¿Por qué el periodo de 2003 a 2019? Las razones son las siguientes: a) La región muestra un atraso o un desaprovechamiento si se compara con otras regiones del país, por lo que ahí se localiza una problemática central; y, b) el periodo fue determinado por esos 18 años debido a que a partir de 2003 se comienza a regionalizar el territorio nacional en las 5 mesorregiones, selección que fue realizada en este trabajo, y, hasta 2019 debido a las profundas variaciones ocasionadas a raíz de la pandemia por COVID19, lo que iba a imposibilitar una medición consistente para años posteriores.

1.10 Alcances y Limitaciones de la Investigación

Para la viabilidad o factibilidad del estudio debemos tomar en cuenta la disponibilidad de tiempo, recursos financieros, humanos y materiales que determinarán, en última instancia, los alcances de la investigación (Mertens, 2010; Rojas, 2001).

Para el presente estudio existen los recursos financieros, materiales y tiempo para llevarlo a cabo, ya que se encuentra disponible la información en materia de turismo a nivel nacional e internacional, sin embargo, la principal limitación de la investigación será el poder encontrar toda aquella información relacionada con los indicadores, que mejor se adapten a cada una de las variables antes planteadas, es decir, poder extraer la información del indicador que se adecúe a cada variable.

Por último, una de las más grandes limitaciones encontradas a lo largo del proceso investigativo fue la delimitación del tiempo de estudio (hasta 2019) debido a la pandemia por COVID19, como es bien sabido, los indicadores macroeconómicos sufrieron variaciones muy importantes, lo que ocasionó que el tiempo de estudio se recortara.

CAPÍTULO II. LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN MATERIA DE TURISMO

En el presente capítulo se expone la conceptualización de las políticas públicas mediante una recopilación de diversos autores y enfoques. En primera instancia, se plasma la importancia y la relación existente entre las políticas públicas y el turismo, es decir, aquellas estrategias desarrolladas internacionalmente que han procurado acelerar la actividad turística. En última instancia, se aspira a poder indagar en todas las políticas implementadas durante las últimas dos décadas en el país y especialmente en la región Centro-Occidente, con el objetivo de tener un sustento teórico de los esfuerzos realizados por los entes gubernamentales en materia de turismo.

2.1 La Concepción de las Políticas Públicas

Las políticas públicas en México se han convertido en un tema muy controversial, debido a la deficiente práctica que se ha tenido, según Astorga y Facio (2009) dicha práctica se ha interpretado como un mero asunto de corto plazo, donde se pretende resolver problemas de manera inmediata e incrementalista, lo que ha ocasionado un malentendido de mando-obediencia entre los organismos gubernamentales y la ciudadanía.

En ese sentido, hablar de política pública es hablar implícitamente de “problema-problemas”; dicha concepción se remonta al siglo XIX, en que se conocía a esta perspectiva como el “enfoque del problema social”; posteriormente, surgió otro enfoque estrechamente relacionado con el anterior, pero con el objetivo de estudiar los problemas públicos a través del análisis de la opinión pública y de los medios masivos de comunicación y, finalmente, el otro de los enfoques se ha especializado en analizar los problemas dentro del entorno institucional, dicho en otras palabras, contemplar la gran cantidad de actores que intervienen en las políticas (Parsosns, 2013).

Cualquiera de los enfoques recién referidos comparte una misma idea: solucionar algún problema público. Este aspecto es de gran importancia cuando se habla de políticas públicas, ya que éstas surgen y se desarrollan a partir de la identificación de alguna problemática social.

El valor de las políticas públicas radica en poder comprender el problema, estudiarlo y finalmente, implementar la mejor estrategia que ayude a solucionar el problema, sin embargo, todas las acciones, por más que se estudien y se discutan imparcialmente, son susceptibles a error si se admite que cualquier problema público es escabroso, difícil de manejar, pluridimensional, cambiante y, además, adicionar que en ese proceso, intervienen una gran cantidad de actores con diferentes perspectivas e intereses (Aguilar Villanueva, 1992).

Con el anhelo de encontrar soluciones y alternativas a las diversas problemáticas sociales, el concepto de las políticas públicas cobra relevancia en los Estados Unidos de América, a partir de los estudios pioneros de Robert Dewey y Harold Lasswell⁶ y es una concepción que se desarrolla en el terreno de la ciencia política (Lahera, 2002).

Hasta este momento se ha vinculado el proceso de la política pública con el gobierno como el principal actor que busca inhibir un conflicto social. A raíz de ello, surge el dilema en torno a si las políticas deben de ser atendidas únicamente por el Estado, o bien, por un conjunto de nuevos actores e instituciones, y denominar a dicho grupo como “el sistema político” (Madrid, 1999).

⁶ Robert Dewey intentaba dar solución a los problemas, mediante un análisis realizado por expertos y con una ciudadanía altamente concientizada, democrática y activa; por otro lado, Lasswell se enfocó en las etapas del proceso de decisión, es decir, el ciclo de las políticas públicas (Lahera, 2002).

Fueron diversos los autores⁷ que reconocieron la incapacidad del Estado de atender por sí mismo las problemáticas en su totalidad. Según Sartori (1995), la y las políticas deben situarse en ese grupo catalogado como sistema político, mismo que deberá funcionar como un espacio de interacciones y mediaciones entre todos los actores (no únicamente los actores gubernamentales).

Ahora bien, con todo lo referido anteriormente, de acuerdo con Meny y Thoenig, (1992), se podría determinar que las políticas públicas en primera instancia (tal como se entendían en la década de 1950), se definieron como un proceso orientado a tener una preparación experta de la situación problemática, que permitiera afrontar los desafíos que acosaban a la sociedad (*policy experts*).

A primera vista, dicha concepción de las políticas parece una visión simplista de la realidad, sin embargo, en décadas posteriores se fue perfeccionando el concepto de políticas públicas. A partir de los años 60, pasó de ser *policy experts* por *policy science*, en resumidos términos, el éxito de una política consistía en la científicidad y la capacidad intelectual de algún o algunos miembros pertenecientes al sistema político (Meny y Thoenig, 1992).

Ese conocimiento experto y científico llevó a diversos investigadores alrededor del Planeta a interesarse por el estudio de las políticas públicas. Se podría entonces señalar que las políticas públicas son: “Un conjunto de acciones y decisiones llevadas a cabo por diversos actores, con la finalidad de resolver un problema público” (Subirats et al., 2008, citado en Dente y Subirats, 2014, p. 39).

⁷ Entre los autores que identificaron el dilema de Estado-Sistema Político, se encuentran Poulantzas (1978), Foucault (1983) y Sartori (1985).

Finalmente, se pueden comprender como políticas públicas a todos aquellos instrumentos o herramientas que implementa el aparato Estatal a través del sistema político, en busca de proveer un mayor grado de bienestar social (Gómez y Mayorga, 2021).

2.2 El Proceso/Ciclo de las Políticas Públicas

La creación de las políticas públicas no es un proceso sencillo. Existen diversos postulados sobre cuántos son los pasos o los elementos que se deben de considerar en lo que también se conoce como el “ciclo de las políticas públicas”. En esta sección del documento se muestran algunos de los referentes más importantes en la literatura, esto con el objetivo de presentar una propuesta de política pública en materia de turismo, una vez concluida la metodología seleccionada.

El primero de los enfoques a considerar es el presentado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en el que se contemplan cinco etapas clave.

2.2.1 El ciclo de la política pública de la CEPAL

A continuación, se muestran las 5 etapas clave del ciclo de la política pública según la CEPAL:

1. Agenda Política: Para que una cuestión llegue a la agenda política debe estar muy presente en los actores públicos/privados en un momento determinado, es decir, problemáticas que acaparen la atención de las multitudes.
2. Formulación de política: Una vez identificado el problema, se definen los objetivos y las metas a conseguirse. En esta parte del proceso se presenta un abanico de alternativas y las posibles consecuencias (positivas o negativas) en las que se pudiera involucrar. Por último, en esta parte del proceso se consideran los costos y los beneficios esperados.

3. Proceso de decisión: en esta sección se acepta o se rechaza la política, por medio de un proceso de interacción y discusión entre los actores interesados.

4. Implementación: La implementación no es otra cosa que poner en marcha el diseño de la política pública. La implementación se considera una etapa muy complicada, en la que se debe echar mano de estrategias como el monitoreo y la coordinación. También es en esta parte del proceso en la que aparecen problemas no visualizados en los pasos anteriores.

5. Evaluación: En última instancia se deberá evaluar en qué grado se han cumplido o incumplido los objetivos y metas propuestas en un inicio. Algo muy relevante de la evaluación es la capacidad de modificar u orientar a la política a los resultados esperados, en caso de encontrar errores en los efectos deseados después de la intervención.

Las etapas antes mencionadas no son causales ni consecutivas, conforme a lo que menciona Gómez (2010), son instantes analíticos, de duración indefinida y son fases completamente interdependientes.

Es preciso recordar que existen diversas concepciones de cómo debe ser el ciclo de la política pública, la CEPAL considera cinco etapas clave y las conceptualiza tal como se observó anteriormente, sin embargo, existen otros puntos de vista, ejemplo de ellos es el autor Jones (1970), su postulado se muestra a continuación.

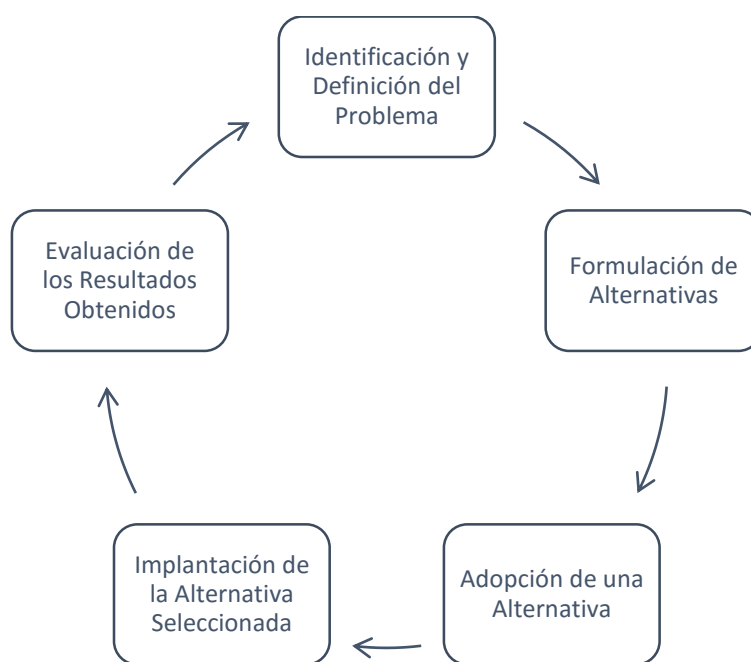
2.2.2 El Ciclo de la Política Pública de Jones

Sin desviar el interés sobre el proceso de la política pública, se presentará el ciclo propuesto por Jones (1970), mismo que ha funcionado como sustento teórico para los hacedores de políticas, y que es uno de los más utilizados a nivel internacional según (Arias de la Mora, 2019).

Para poder comprender la importancia y la relación existente y necesaria de una política pública con su proceso, se cree pertinente reiterar qué se entiende por política pública; de acuerdo con Tamayo (1997), son: “el conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un Gobierno para solucionar los problemas que en un momento determinado los ciudadanos y el propio Gobierno consideran prioritarios” (p. 281). Podría resultar repetitivo recalcar el concepto de política pública, sin embargo, esta definición ayudará a poder entender la importancia del ciclo de la política pública propuesto por Jones, mismo que se muestra en la siguiente figura:

Figura 11

El Ciclo de las Políticas Públicas



Fuente: Elaboración propia con base en Arias de la Mora (2019).

Para concluir, se puede apreciar que ambos “ciclos-procesos” de la política pública son muy similares en la estructura, y en gran cantidad de estudios se pueden localizar procesos más detallados o con menos etapas; sin embargo, todos comparten la siguiente configuración: localizar la problemática, estudiar posibles soluciones a dicha problemática,

seleccionar racionalmente la solución que se considere pertinente, implementar⁸ o no implementar dicha posible solución y, finalmente, hacer un análisis o revisión de los resultados obtenidos (esperados o no esperados). Habrá que advertir que decidir no implementar una posible solución se considera también dentro del proceso de la política pública.

2.3 El Turismo y las Políticas Públicas

Después de revisar la problemática, los objetivos proyectados y, una vez explorada la naturaleza de las políticas públicas, es indispensable determinar cuál es la relación que tienen con la actividad turística. Sin lugar a dudas, el fenómeno denominado turismo ha llegado a las agendas gubernamentales debido a su potencial de desarrollo socio-económico y social que puede generar.

En un primer momento, es preciso realizar una breve discusión de qué se entiende por políticas turísticas, por ende, Vázquez-Martínez establece que son:

Conjunto de normas, programas o líneas de acción, elaboradas por instituciones de gobierno para planear o dirigir labores específicas del sector turístico para los diferentes grupos sociales que convergen en un territorio determinado, generadas en un marco de procedimientos gubernamentales con la participación de diversos actores (p. 52, 2019).

Monfort define breve y concisamente a las “políticas turísticas” como la herramienta primordial de la administración pública en la actividad turística. Para no dejar al descubierto una definición que resulta clave para esta investigación, se propone, por lo menos, un mínimo conocimiento de lo que representa la política económica, la cual servirá como

⁸ Estudiosos consideran este paso (implementación) como la “magia” de las políticas públicas, ya que aquí surgen o aparecen elementos que muchas veces no fueron contemplados en el diseño.

referencia para poder comprender las políticas sectoriales, como son las políticas turísticas (Mir, 2000).

Por política económica se entenderán a aquellas intervenciones gubernamentales que inciden directamente en la actividad económica de una región territorial determinada, mediante instrumentos previamente deliberados, sin olvidar que dicha política tiene sus bases en la teoría económica (Jordán y García Reche, 1995).

Es importante destacar las nociones básicas de la política económica, puesto que la política turística partirá de ahí, y, asimismo, las estrategias a realizarse. La situación utópica, según Mir (1995), sería que la política turística (considerada política sectorial) estuviese alineada con las políticas instrumentales, como son: la política monetaria, fiscal y laboral, que a su vez éstas derivan de la ya citada política económica.

A lo que se pretende llegar con todo este marco conceptual es a esclarecer que la política turística viene determinada y se encuentra estrechamente relacionada con otras políticas. Esta situación dificulta la creación de una política turística independiente. Por otra parte, representa un gran reto y una gran oportunidad de poder diseñar una propuesta integral que favorezca a diferentes sectores de la sociedad.

Las políticas turísticas a nivel internacional no se componen de los mismos objetivos, puesto que en cada una de ellas intervienen cuestiones muy diversas, por ejemplo: territorio, sistema económico-político y motivaciones. Los objetivos esenciales de las políticas turísticas a nivel internacional que sí se pueden localizar consisten en: "Propiciar el crecimiento de la renta nacional, generar empleo, aumentar los ingresos en divisas o progresar en el desarrollo y equilibrios regionales" (Mir, 2000, p.15).

Por último, para las cuestiones prácticas de la investigación, la política turística se entenderá como la visión integral de las acciones públicas implementadas o no

implementadas, en materia de turismo (Velasco, 2002). A su vez, el principal reto de las políticas públicas en materia de turismo, según Avilez, *et al.*, (2019), consistirá en poder propiciar en la medida de lo posible la discusión y participación ciudadana, con el objetivo de poder influir en la creación de nuevas políticas inclusivas de todos los destinos turísticos, y no solamente los catalogados “paraísos turísticos”.

2.4 Las Políticas Turísticas Implementadas en México

El turismo, tal como se mencionó en el capítulo anterior, desempeña un rol muy importante en nuestro país, ya que contribuye en la generación de empleos directos e indirectos, aporta una suma considerable en nivel de ingreso, también ayuda a compensar la baja en los ingresos procedentes del petróleo, entre otros beneficios (OCDE, 2016).

De acuerdo con la SECTUR (2018), de 2012 a 2017 el Producto Interno Bruto Turístico (PIBT) registró un crecimiento de 3% en promedio cada año, superior al crecimiento de la economía mexicana, que creció 2.5% al año durante el mismo periodo. El turismo interno del país también es significativo, éste aporta \$88 de cada \$100 pesos mexicanos del consumo en el sector (los restantes se le atribuyen al turismo exterior), tanto en apoyo a la generación de empleos, como al desarrollo de las regiones que no atraen visitantes internacionales.

En ese mismo sentido, el turismo en México representa directamente el 8.5% del PIB y genera un valor por encima del promedio de la economía. El sector genera 2.3 millones de empleos directos (5.8%); la cifra real es significativamente más alta cuando se considera el empleo informal, sin embargo, el turismo en México tiene un amplio margen a ser explotado, ya que el sector enfrenta también retos diversos en materia de competitividad y sostenibilidad.

En el presente apartado el objetivo no consiste en resaltar la importancia del turismo y sus datos estadísticos, sin embargo, los números anteriormente referidos nos conducen a indagar en lo que en algún momento representaron los inicios de lo que ahora se conoce como política turística del país.

En México se tienen los primeros registros de estadística turística en 1928, cuando el gobierno de México creó la Comisión Mixta Pro-Turismo, dependiente de la Secretaría de Gobernación, cuya función principal era realizar estudios y elaborar proyectos que fomentaran el incremento de corrientes de visitantes extranjeros al país. Con el paso de los años esta comisión tuvo modificaciones con la intención de fortalecer y tratar asuntos de la actividad turística, y dar impulso al desarrollo de los proyectos tendientes a incrementar la infraestructura turística. Fue hasta 1974, año en que se publicó la Ley Federal de Fomento al Turismo y, congruentemente con dicho ordenamiento, el 27 de diciembre se publicó el decreto rango de Secretaría de Turismo.

En el Artículo 42 de Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, se establece que a la Secretaría de Turismo corresponde el despacho de los siguientes asuntos, entre otros:

1. Formular y conducir la política de desarrollo de la actividad turística nacional;
2. Promover, en coordinación con las entidades federativas, las zonas de desarrollo turístico nacional y formular en forma conjunta con la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la declaratoria respectiva;
3. Participar con voz y voto en las comisiones Consultiva de Tarifas y la Técnica Consultiva de Vías Generales de Comunicación;

4. Registrar a los prestadores de servicios turísticos, en los términos señalados por las leyes;
5. Promover y opinar el otorgamiento de facilidades y franquicias a los prestadores de servicios turísticos y participar con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en la determinación de los criterios generales para el establecimiento de los estímulos fiscales necesarios para el fomento a la actividad turística, y administrar su aplicación, así como vigilar y evaluar sus resultados;
6. Participar con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en el establecimiento de los precios y tarifas de los bienes y servicios turísticos a cargo de la Administración Pública Federal, tomando en cuenta las leyes, reglamentos y demás disposiciones que regulan las facultades de las dependencias y entidades.

En 2016, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) realizó un estudio de política turística en México, donde hizo una evaluación de las políticas, programas y los planes para promover el desarrollo turístico sustentable en México, considerando recomendaciones de políticas enfocadas en áreas prioritarias para el desarrollo económico y el incremento de las inversiones. Los temas más relevantes son: La evaluación del actual modelo de desarrollo, las recomendaciones para el diseño de políticas y fortalecimiento de la gobernanza, así como mejoras en los sistemas de transportación, movilidad y conectividad para el viaje del turista; crecimiento incluyente, desarrollo regional y de nuevos destinos; diversificación de productos; inversión y fortalecimiento de las Pequeñas y Medianas Empresas (PyMES).

A pesar de todos los beneficios ya referidos, existe una gran oportunidad de incrementar la actividad turística del país y de todas las regiones existentes. Para ello, es

de suma importancia conocer, en primera instancia, qué se ha hecho y qué se está haciendo para, finalmente, poder aportar alguna propuesta de mejora con miras al futuro.

En los últimos años (2000-2020), el turismo se ha convertido en un componente prioritario para el gobierno mexicano o, por lo menos, así lo denota el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los Programas Sectoriales y, además, el turismo desempeña un papel clave en el Plan Nacional de Infraestructura. Algo muy interesante a destacar por parte del gobierno mexicano es que, desde 2014, mediante los Programas de Desarrollo Regional 2014-2018 se ha enfatizado en acelerar el aspecto turístico para fomentar el crecimiento de las economías regionales y, evidentemente, ayudar a comunidades locales (OCDE, 2016).

Para poder entender los esfuerzos realizados en materia de turismo en México, se optó por presentar una tabla en el que se plasman las estrategias que cada Plan Nacional de Desarrollo consideró oportunas. Debido a que en esta investigación únicamente se toma en cuenta un periodo de 2003 a 2019, se exponen los sexenios correspondientes. Cada PND muestra sus principales estrategias y sus principales proyectos a impulsar.

Si bien es cierto que la tabla no expone todos y cada uno de los proyectos realizados y planeados en cada sexenio, se realizó una extracción subjetiva de lo que se consideró como proyectos insignias por cada Presidente en turno. Otro elemento a resaltar son los abruptos cambios que se realizan con cada cambio de gobierno, esta situación limita y desfavorece a cualquier plan o proyecto puesto que frena y erradica todos los avances y aprendizajes logrados con cada implementación de programas.

Algo que es digno de aplaudir, es la necesidad de incluir al turismo en los Planes Nacionales de Desarrollo a pesar de las diferentes propuestas, es decir, éste es un elemento ya indispensable a considerar a nivel nacional.

Tabla 9

El Turismo como Elemento Fundamental en los Últimos PND

Las principales estrategias, planes o proyectos en materia de turismo			
<i>PND 2001-2006</i>	<i>PND 2007-2012</i>	<i>PND 2013-2018</i>	<i>PND 2019-2024</i>
El turismo se menciona como un elemento incorporado a la política exterior	Se pretende impulsar el ecoturismo	Se consideran primordiales las estrategias de promoción, el turismo cultural y el ecoturismo	El PND no explica consistentemente las estrategias turísticas a realizar
Se pretende desarrollar y fortalecer la oferta turística	Se destinaron recursos para impulsar mayor inversión en infraestructura, carretera, turística y otros	fomentar esquemas financieros especializados y accesibles que sirvan para promover inversiones turísticas	Su principal proyecto es el “Tren Maya”, considerado el más importante proyecto de infraestructura, desarrollo socioeconómico y turismo del presente sexenio
Se dará particular atención a las acciones de promoción. Asimismo, se apoyará la modernización de las PyMES relacionadas con el turismo, para que	El turismo pertenece al segundo eje del PND denominado “Economía competitiva y generadora de empleos”	De los 5 ejes rectores, el turismo se localiza en el 4to., denominado “México Próspero”, en el que se pretendía consolidar un modelo de	El Tren Maya es un proyecto regional que pretende incrementar la derrama económica del turismo en la Península de Yucatán

puedan participar del desarrollo de este sector		desarrollo turístico sustentable	
Diversificar el producto turístico nacional, aprovechando el enorme potencial	El objetivo primordial del subtema 2.8 “turismo” es hacer de México un país líder en la actividad turística	Se creía importante impulsar la innovación de la oferta y elevar la competitividad del sector turístico	-

Nota: Se consideraron por separado cada uno de los Planes Nacionales de desarrollo y sus políticas sectoriales en materia de turismo para así poder plasmar lo anterior.

Fuente: Elaboración propia con datos del Diario Oficial de la Federación, Plan Nacional de Desarrollo (2021).

Tal como se puede apreciar, el cuadro anterior expone brevemente que en cada uno de los gobiernos se sitúa al turismo como un componente primordial. Es evidente que cada sexenio impulsa políticas y estrategias distintas, a su vez, existen ejes primordiales para cada Presidente de la República.

Habiendo revisado cuidadosamente todos los Planes, se considera que fue en los sexenios de los Presidentes Felipe Calderón Hinojosa y Enrique Peña Nieto en donde se propusieron más iniciativas que alentaban el crecimiento y el fomento turístico, o por lo menos, la teoría así lo recalca.

Entre las acciones o políticas más relevantes durante el periodo del estudio se encuentran las siguientes propuestas:

a) Una política turística que integre programas de desarrollo con una gama de servicios turísticos, enfocados en el turismo de naturaleza, rural y de aventura (SEGOB, 2007).

- b) Fortalecer el marco normativo del sector turístico y orientar las actividades económicas que incidan directa e indirectamente en la actividad turística, lo cual, a su vez, mejorará la competitividad internacional (SEGOB, 2007).
- c) Encaminar a que los ingresos turísticos impacten en el bienestar social de las mayorías y no solamente de la inversión extranjera directa (SEGOB, 2013).
- d) Establecer relaciones internacionales hacia un nuevo paradigma de cooperación y diálogo, con la finalidad de atraer turismo, ejemplo de ello es la región APEC (SEGOB, 2013).
- e) Situar a México como un destino atractivo en segmentos poco explorados y explotados, mediante el turismo cultural, ecoturismo y aventura, entre otros (SEGOB, 2013).
- f) La última de las propuestas, muy encaminada a lo que se pretende realizar en esta investigación, es la realización del controversial y debatido “Tren Maya”, dicho proyecto pretende dinamizar a la región Sur-Sureste del país.

Por otra parte, y gracias al estudio realizado por la OCDE, en los últimos años se aplicaron políticas públicas recomendadas por la misma organización en la que se manifiestan 5 objetivos que la propia SECTUR planteó como centrales, a saber:

1. Garantizar la seguridad en los destinos turísticos y mejorar la imagen del país. Blindar a los destinos turísticos en materia de seguridad.
2. Alcanzar el 5º lugar en el ranking de los países más visitados y el 10º con mayor captación de divisas. Diversificar los mercados de procedencia de los turistas internacionales que llegan a México, para depender menos de Canadá y Estados Unidos. Consolidación de una promoción turística estratégica. Obtener más de 37 mil millones de dólares en divisas turísticas cada año.

3. Incrementar la competitividad de nuestros destinos turísticos. Diversificar los destinos a donde llegan los turistas en México, ya que la alta concentración en pocos destinos implica el riesgo de saturarlos y perder su competitividad. Incrementar la calidad en el servicio turístico.

4. Mejorar el nivel de vida de la población en las localidades turísticas. El Turismo no es un fin, es un medio. El verdadero objetivo del turismo es aumentar el nivel de vida y el bienestar de los mexicanos. Mejorar las condiciones de empleo, vivienda, provisión de servicios públicos y calidad de vida de las comunidades de los destinos turísticos.

5. Desarrollo turístico sustentable. Uso sustentable del patrimonio natural y cultural de México. Las comunidades turísticas que crecen de forma descontrolada pierden viabilidad económica y social.

Hoy en día, el principal proyecto dentro de la política turística de México según el plan de desarrollo 2019-2024 es el Tren Maya, considerado el más importante proyecto de infraestructura, desarrollo socioeconómico y turismo del presente sexenio ya que abarcará aproximadamente 1525 kilómetros, y atravesará por los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo, por lo que podrá interconectar las principales ciudades y sitios turísticos de la Península de Yucatán, otorgando, nuevamente, mayor importancia a la región del sur.

Este es un proyecto, orientado a dinamizar la derrama económica del turismo en la Península de Yucatán, se busca generar nuevas fuentes de empleos, impulsar el desarrollo sostenible, sin embargo, el desarrollo esperado únicamente se concentra en el Sur del país, situación que pone en alerta a las otras regiones y a sus entidades.

Además de las estrategias expuestas, existe una enorme cantidad de planes de acción que se han implementado y otros que no han podido consolidarse, cada uno de ellos

muy influenciado por los gobernantes encargados de cada periodo sexenal. En conclusión, el turismo es ya un elemento central de las aspiraciones Federales y, por ende, se necesita de una política turística integral que comprenda elementos ajenos, que, sin lugar a dudas impacten directa e indirectamente a la actividad turística.

2.5 Las Estrategia Turística de los Pueblos Mágicos como un caso práctico y su incidencia en el Turismo

Como ya se ha mencionado a lo largo de este trabajo, el turismo se ha consolidado como uno de los principales motores de crecimiento económico y de generación de empleos en gran parte de México, pero lo que realmente interesa en esta sección es conocer qué han hecho, qué están haciendo y qué harán los estados pertenecientes a la región Centro-Occidente en materia de turismo.

A continuación, se presentará información relevante acerca de los esfuerzos de cada entidad federativa, incluyendo información estadística que permita conocer tanto las capacidades como las vulnerabilidades de cada una de ellas.

Uno de los programas federales más importantes implementados en los últimos años, es el denominado “los pueblos mágicos”. Los pueblos mágicos, de acuerdo con la SEGOB, son sitios que, en la gran mayoría de los casos, han sido testigos de hechos trascendentes o bien, presentan la identidad nacional en cada uno de sus rincones, símbolos y leyendas.

El objetivo primordial del programa “pueblos mágicos” es “revalorar a un conjunto de poblaciones del país que siempre han estado en el imaginario colectivo de la nación, y que representan alternativas frescas y variadas para los visitantes nacionales y extranjeros” (SEGOB, 2021, s.p.). De los 132 pueblos mágicos existentes la región Centro-Occidente cuenta con 38, los cuales se mencionan enseguida:

- Aguascalientes: Calvillo, Real de Asientos y San José de Gracia
- Colima: Cómala
- Guanajuato: Yuriria, Jalpa, Salvatierra, Mineral de Pozos y Dolores Hidalgo Cuna de La Independencia Nacional
- Michoacán: Tzintzuntzan, Jiquilpan, Tacámbaro, Mineral de Angangueo, Tlalpujahua, Santa Clara del Cobre, Cuitzeo y Pátzcuaro
- Jalisco: Lagos de Moreno, Mascota, Mazamitla, Tapalpa, Tequila, San Sebastián del Oeste y Talpa de Allende
- Querétaro: Tequisquiapan, Jalpan de Serra, Bernal, San Joaquín, Cadereyta de Montes
- Nayarit: Jala y Sayulita
- San Luis Potosí: Xilitla y Real de Catorce
- Zacatecas: Pinos, Sombrerete, Nochistlán, Teúl de González de Ortega y Jeréz de García Salinas

Evidentemente, el tener más pueblos mágicos no se traduce en más actividad turística, pero se puede considerar como un esfuerzo importante de la Secretaría de Turismo y también de cada una de las entidades y sus comunidades.

Otro de los esfuerzos importantes por parte de los estados de la región se puede apreciar en la siguiente tabla, en la que se muestran todos los componentes de la oferta turística, es decir: establecimientos, cuartos, restaurantes y cafeterías, bares, centros nocturnos, arrendadoras de autos, centros de convenciones y guías de turistas.

Tabla 10

Oferta de Servicios Turísticos en la Región Centro-Occidente, 2018

Oferta de Servicios Turísticos en la Región Centro-Occidente, 2018							
Estado	Establecimientos	Cuartos	Restaurant	Bar	Arrendadoras	C.C. ^a	Guías ^b
AGS.	187	7,518	386	248	21	11	14

Oferta de Servicios Turísticos en la Región Centro-Occidente, 2018							
COL.	244	8,283	526	127	9	10	46
GTO.	938	31,663	1,087	267	40	233	362
MICH.	722	18,201	278	10	2	11	103
JAL.	2,038	75,422	6,804	1,601	153	n.d.	n.d.
QRO.	549	15,871	3,304	429	32	35	115
NAY.	804	35,275	7,453	1,229	9	n.d.	43
S.L.P.	468	13,867	584	185	14	4	89
ZAC.	304	7,694	953	516	9	n.d.	29

Nota: Por cuestiones de presentación, no se exponen las 32 entidades federativas, en caso de que el lector quiera inspeccionar todos los estados, puede consultar (DATATUR, 2021).

^a Centros de Convenciones

^b Guías de Turistas

Fuente: Elaboración propia con base en DATATUR (2021).

Es claro que las estadísticas anteriores no representan el trabajo que se ha hecho en materia de políticas públicas turísticas, sin embargo, sí muestra el alcance que puede llegar a tener, y las posibles oportunidades para cada estado y, por ende, para la región.

Con lo anterior, se busca poder plasmar un simple inventario de las capacidades con las que cuenta la Región y las diferencias existentes entre cada Entidad Federativa.

2.6 La Inexistencia de una Política Regional

Las acciones más interesantes en materia de turismo, de cada una de las entidades se puede localizar en sus sitios web oficiales, cada uno de los estados presenta programas o proyectos distintos, desafortunadamente no se puede localizar un programa con miras al futuro, estructurado regionalmente. En ese mismo sentido, los proyectos más novedosos y recientes se exponen enseguida:

a) Aguascalientes: Se promueve el Registro Estatal de Turismo en el que se busca fortalecer al sector turístico (empresas o comercios) mediante un registro y, posteriormente, acceder a beneficios como capacitaciones, certificaciones, difusión y otros.

b) Colima: La estrategia más interesante que se pudo detectar en la Secretaría de Turismo de Colima, fue la impartición de informes, cursos y talleres de capacitación y desarrollo humano para los prestadores de servicios turísticos.

c) Guanajuato: Es sin lugar a dudas uno de los más avanzados no solo de la región, sino del país. La clave del éxito parte de la gran cantidad de programas implementados, entre los que destacan: Programa Centro de Atención a Visitantes del Estado, Programa Festivales Internacionales y Eventos Especiales; Programa Fomento a la Inversión Turística; Programa Gestión del Desarrollo Turístico Regional Sustentable; Programa Impulso a la Competitividad de los Prestadores de Servicios Turísticos, entre otros.

d) Michoacán: Entre los planes más destacados por la administración pública del estado de Michoacán se encuentra la promoción turística destinada a residencias para personas retiradas, y el programa destinado a las personas familiares de migrantes (cabe destacar que no se consideran políticas públicas, pero son estrategias relevantes que, inclusive, se encuentran el programa estatal de turismo).

e) Jalisco: Sin lugar a dudas el programa más reciente del estado es el Programa de Recorridos Gratuitos por el Interior del Estado, mismo que impulsa a las familias jaliscienses que no cuentan con el recurso para viajar constantemente de manera recreativa.

f) Querétaro: Uno de los elementos novedosos del estado de Querétaro es dividir su territorio en regiones turísticas, por ejemplo: La ruta arte, queso y vino; el Querétaro metropolitano; la Sierra Gorda y Municipios.

g) Nayarit: Algo muy relevante que se pudo localizar en la política turística de Nayarit es la identificación de todos los retos, amenazas y debilidades que no han logrado sobreponer y aprovechar al máximo. Los principales desafíos que enfrentan son: mejorar la imagen urbana de sus destinos turísticos, el poco aprovechamiento del lugar estratégico, la inseguridad turística y el deterioro ambiental.

h) San Luis Potosí: La peculiaridad de las acciones y proyectos del estado es encaminar el turismo hacia el turismo de negocios y deportivo, para ello, se prevé la gestión de campañas de promoción y difusión masiva de las atracciones turísticas.

i) Zacatecas: Fue hasta el momento de adentrarse a los programas promovidos por el estado de Zacatecas cuando se pudo vislumbrar y localizar un programa regional que invita al consumidor (turista) a visitar la región Centro, denominado “Viaja Centro” o bien “Viaja en Corto”; con ello se tiene una primera aproximación a lo que se desea presentar en esta investigación. Dicho programa considera estados de la región Centro, evidentemente, los cuales son Aguascalientes, Guanajuato, Jalisco, Querétaro, San Luis Potosí y por supuesto, Zacatecas.

Además de dichas estrategias relevantes, cada estado cuenta con un Programa Estatal de Turismo realizado por el gobierno en turno, en él se pueden localizar todas las

estrategias a realizar y los impactos esperados. Lo más interesante de dicho documento es poder implementarlos y no dejarlos únicamente plasmados en el informe, es decir, es necesario alcanzar los objetivos descritos en cada programa estatal, y para ello la etapa de la evaluación será de suma importancia. A su vez, es importante que dichos programas estén alineados con el Programa Estatal de Desarrollo y con el Plan Nacional de Desarrollo, porque eso facilitará el análisis del cumplimiento de objetivos.

Como conclusión, se puede apreciar que cada Estado trabaja de manera individual y por supuesto, cada quién aprovecha los recursos con los que cuenta, ello conduce a una desigual actividad turística tal como se resaltó en el primer capítulo de la presente investigación. Además de la inequidad en el desarrollo turístico, se vislumbra una posible falta de coordinación entre las Entidades que permita la creación de política regional o sectorial en favor de un desarrollo conjunto.

CAPÍTULO III. LA ACTIVIDAD TURÍSTICA

En este apartado de la investigación cabe cuestionar qué es y para qué sirve elaborar un marco teórico y un marco conceptual, los cuales no deben considerarse como sinónimos. El marco teórico juega un rol de suma importancia en la investigación, retomando una analogía que realiza Daros (2002) la cuestión puede quedar más clara; dicha analogía consiste en comparar la función que desempeña un marco ordinario que es encuadrar, ubicar y hacer relevante una pintura u obra de arte, pues lo mismo sucede con el marco teórico, solamente que con un problema. El marco teórico funciona como el eje integrador de todo el proceso investigativo, describe y permite encauzar el problema.

En concordancia con lo anterior, en el presente capítulo se expondrán todos los fundamentos teóricos que soportan la investigación. Este capítulo también contiene la conceptualización de aspectos teóricos relacionados con el turismo, es decir, un marco referencial en una primera instancia. Después, una retrospectiva teórica de los sistemas turísticos, en donde intervienen elementos como son el factor de desarrollo social y los determinantes teóricos de la demanda, entre otros.

Dicho en otras palabras, a lo largo del presente capítulo se explican aquellos elementos de los cuales se compone el turismo. Por otra parte, se explicarán los elementos que intervienen en el proceso de compra del cliente turístico. Finalmente, se describe el comportamiento y las principales motivaciones del consumidor turístico, todo ello, analizado desde los principales postulados teóricos del turismo.

En un tercer momento, se plasma una breve revisión de los estudios similares realizados como un apartado de soporte empírico. En suma, el capítulo se divide en tres partes debido a su extensión e importancia: marco referencial, teórico y empírico.

PARTE I. MARCO REFERENCIAL

El marco referencial es un elemento que permitirá prevenir errores y, además, guiará la investigación y al investigador para poder llevar a cabo una revisión crítica y analítica sobre la bibliografía relacionada con el tema de estudio, en resumen, el marco de referencia es el estado del conocimiento existente en el tema a tratar (Aguilar y Vargas, 2011).

3.1 Hacia una Historia del Turismo

En virtud de lo antes señalado, de acuerdo con Reidl-Martínez (2012), es necesario crear un marco que actúe como punto de referencia para las variables que se estudiarán, y la posible relación que pudiesen presentar entre ellas, además, deberá desarrollarse a partir de una búsqueda amplia y profunda, en este caso particular, sobre el tema que concierne: el turismo.

3.1.1 El Proceso Histórico del Turismo

En este apartado se muestra un breve esbozo de las fases que ha atravesado el turismo según Miguel Khatchikian, autor reconocido por su *Historia del turismo*, considerada su principal obra y publicada en el año 2000.

El turismo ha transitado por varios momentos importantes que han marcado a este fenómeno. El primero de ellos se denomina la era pre-industrial, que abarca una serie de acontecimientos de un gran impacto universal⁹, que transformaron a las estructuras políticas y sociales (Khatchikian, 2000, citado en Korstanje, 2008, p. 599).

⁹ Los más claros ejemplos son la revolución francesa y la revolución industrial

De acuerdo con Khatchikian (2000), la segunda fase importante que ha marcado al turismo a nivel mundial se conoce como la era moderna, que comprende todo el siglo XIX hasta la Primera Guerra Mundial, en 1914.

En última instancia, la tercera de las fases que ha marcado al turismo se conoce como “el turismo masivo”, y aparece después de la Segunda Guerra Mundial hasta el día de hoy (Khatchikian, 2000).

Además de las fases indicadas por el autor, historiadores como Walton (2002) establecen que este fenómeno nace en el siglo XVIII, precisamente en Inglaterra, lugar donde existían dos estaciones termales las cuales transformaron abismalmente la idea del tiempo libre y la recreación.

Asimismo, el deseo de los visitantes por frecuentar espacios relacionados con la naturaleza, las montañas o las playas, surge gracias a la clase denominada aristocracia inglesa, situación trascendental para la época y para el turismo, a lo que Boyer (2002) definió como Revolución Turística.

Debido al crecimiento desmedido de la actividad turística, se ha tergiversado su verdadero significado y los diferentes tipos de viaje, para ello, Moreno y Enseñat (2021) establecen que el principal factor para diferenciar al turismo de un viaje, es la motivación propia, la experiencia o el placer, no así con los viajes donde los determinantes pueden ser: a) la conquista; b) el trabajo/comercio; b) religión, entre otros.

Otro gran diferenciador del turismo con los viajes es la evidencia etimológica existente, por ejemplo, la palabra turismo se asienta en los idiomas occidentales hasta el año 1945, situación que convierte al fenómeno en un tema muy reciente y de relevancia absoluta (Faraldo y Rodríguez, 2013).

Por último, Fennell (2018), uno de los estudiosos más importantes de este fenómeno, coincide en que la diferencia principal entre los tipos de viaje con la actividad turística es el motivo de dicho viaje, de modo que cuando se realiza un viaje por placer, por la experiencia o simplemente por el hecho de conocer un lugar distinto, es ahí cuando se habla de turismo.

Después de revisar lo que significa el turismo a grandes rasgos, es importante demostrar cómo ha evolucionado en México, desde su concepción hasta su propia aplicación, dejando de lado, los programas y proyectos que se han implementado, puesto que, se expusieron en el capítulo anterior.

3.1.1.1 La Historia del Turismo en México

Las interrogantes centrales que todos los historiadores se han realizado a raíz del crecimiento de la actividad turística es: ¿cómo cuándo y dónde surge el turismo en nuestro país?

Los postulados más fuertes acerca del surgimiento del turismo en México datan del año 1921, particularmente en el Estado de Yucatán y gracias a la fundación de la primera empresa turística; aunado a ello, el año siguiente el gobierno encabezado por Felipe Carrillo, impulsó esta actividad como prioritaria (Moreno y Enseñat, 2021).

Por otro lado, un grupo de investigadores coinciden con la idea de que esta actividad fue promovida y auspiciada durante el periodo presidencial de Miguel Alemán Valdés gracias a la primera LFT (Mac Donald, 1981; Berger, 2002; Moreno y Enseñat 2021).

Uno de los principales estudios realizados en el País acerca del crecimiento, evolución e importancia de dicha actividad (turismo), fue el implementado por la CESTUR en el año 2000. En el ya citado estudio, se realiza una división de 4 etapas para su mejor

análisis y comprensión, pero, es en la primera etapa en donde se vislumbran los primeros esbozos del turismo en nuestro país.

La primera etapa, denominada “periodo de gestación” comprende un periodo que abarca de 1945 a 1958 y va acompañado de el florecimiento económico y modernización de la industria, con ello, las bases de lo que hoy conocemos turismo (CESTUR, 2000).

A pesar de los esfuerzos del gobierno por reconocer y situar a tan importante actividad en la historia de la Nación, Moreno y Enseñat (2021) consideran que, en México, el proceso histórico del turismo es un tema pendiente por abordar, a diferencia de la amplia literatura existente del turismo a nivel mundial.

La escasa historiografía, tal como lo define Moreno y Enseñat (2021) pone en evidencia la visión tan centralizada que se ha venido desarrollando a lo largo del tiempo, asimismo, se desconoce la evolución turística de algunas regiones y de la misma manera, es necesario analizar al turismo desde la óptica económica, dejando de lado todos los elementos que la industria del turismo involucra.

Al respecto, el turismo como una actividad económica data de 1926 mediante la reforma a la Ley de Migración de los Estados Unidos Mexicanos, instaurada bajo el mandato del Presidente Elías Calles, donde se categoriza al visitante como turista, lo que facilitó la recopilación estadística de cuántos visitantes ingresaban y cuántas divisas integraban el gasto turístico (Moreno y Enseñat, 2021).

3.2 La Conceptualización del Turismo

Desde 1942, dentro de la Universidad de Berna, Suiza, diversos científicos definían el turismo como: la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes y de las

estancias de los no residentes, en tanto en cuanto no están ligados a una residencia permanente ni a una actividad remunerada (Hunziker y Krapf, 1942).

En épocas más recientes se definió el turismo como: los desplazamientos cortos y temporales de la gente hacia destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, y las actividades emprendidas durante la estancia en esos destinos (Burkart y Medlik, 1981). Claramente se puede apreciar que el concepto ha evolucionado, de simplemente considerarse como estancias no permanentes a poder contemplarse como las actividades realizadas en dichas estancias.

Por otra parte, Mathieson y Wall (1982), utilizaron una definición muy similar a la anterior, aunque con algunas modificaciones que se muestran enseguida; ellos mencionan que el turismo es un movimiento temporal de la gente, pero por períodos inferiores a un año y a destinos fuera del lugar de residencia. Un elemento interesante que se adiciona a las definiciones anteriores es el trabajo, pues consideran que los viajes de negocios le competen también al turismo.

En síntesis, después de analizar lo expuesto en el Capítulo I y en la discusión de los diferentes autores, se podría concluir que el turismo es un conjunto de fenómenos ocasionados por los viajes, mismos que tienen origen dentro de un mercado establecido (país receptor), en el que evidentemente forman y engrosan las corrientes turísticas de los núcleos receptores (Fernández, 1985).

3.2.1 La Clasificación del Turismo

Algunos de los principales fenómenos provocados por el turismo tienen que ver con las actividades turísticas esencialmente relacionadas con el esparcimiento, convenciones, negocios, congresos, eventos deportivos, procedimientos médicos, eventos relacionados

con el ocio y el espectáculo, creencias religiosas, así como realizar compras o estudios, entre otros (SECTUR, 2021).

Otro de los conceptos clave a desarrollar es el del “turista interno”; este concepto comprende a los turistas que viajan al interior del país en que residen, también se les denomina turistas nacionales. A diferencia del turismo interno, si el destino del viaje es un país diferente al de residencia se les clasifica como turistas internacionales.

Al turista internacional también se le puede conocer como turista fronterizo, siempre y cuando permanezca a no más de 20 kilómetros de la frontera, empero, una vez superada esta distancia, a este tipo de turistas también se denomina turistas de internación.

Otra de las clasificaciones importantes que utiliza la Secretaría de Turismo y diversos organismos internacionales es el de “excursionista”, en otras palabras, es quien realiza un viaje con una duración menor a un día, sin pernocta, ya sea nacional o internacional.

Un concepto que es preciso ejemplificar para facilitar su estructura, es el destino turístico; este puede ser el país, alguna región o inclusive una ciudad hacia donde acuden los visitantes, teniéndolo como su principal objetivo (Bull, 1994). Sin embargo, autores como Boullón (1990) van más allá, desagregan o descomponen este espacio (destino turístico) en unidades más pequeñas: zona turística, área turística, complejo turístico, centro turístico y núcleos turísticos.

El destino turístico, visto a manera de concepto, se convierte en un elemento muy importante y digno de análisis, es por ello que Buhalis (2000), resume los componentes claves de un destino en su marco de trabajo de las “seis A”:

1. Attractions (Atracciones)

2. Accessibility (Accesibilidad)
3. Amenities (Comodidades)
4. Available packages (Paquetes disponibles)
5. Activities (Actividades)
6. Auxillary Services (servicios auxiliares)

Por otra parte, pero sin dejar de lado la importancia que representan los destinos turísticos, Ejarque (2005) considera que un destino turístico es, ante todo, un sistema muy complejo que está formado por cuatro elementos en los que difiere de Buhalis, posiblemente por ser un estudio un tanto más reciente. Los aspectos que Ejarque contempla son:

1. La economía local
2. La sociedad, la gente, los residentes que viven en el destino
3. La naturaleza del destino y los recursos turísticos
4. La notoriedad y la calidad del destino

Tal como se puede apreciar, conforme avanza el tiempo, la sociedad y los fenómenos sociales evolucionan, a tal grado de ir agregando elementos que en un pasado eran inconcebibles. En este sub-apartado se pensó conveniente manifestar los conceptos clave y los términos que pueden utilizarse en capítulos posteriores, ello con la finalidad de facilitar una comprensión de los elementos contemplados.

Habiendo revisado y expuesto una serie de conceptos, términos y problemáticas, es pertinente establecer que, como base para la presente investigación se tomará la definición

de la OMT, ya que engloba la gran mayoría de los elementos referidos por los diversos autores y organizaciones, la cual fue presentada en el capítulo primero.

PARTE II. UNA RETROSPECTIVA TEÓRICA

En esta sección del documento, se expondrán únicamente aquellas teorías que guardan estrecha relación con el objetivo general de la investigación, el cual se reitera enseguida:

“Identificar cómo afectaron el crecimiento económico de México, la inversión extranjera directa y la infraestructura hotelera al nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019”.

Con base en dicho propósito, se recopilaron postulados teóricos que intentan definir y explicar el proceso del turismo y todo lo que de él desprende e involucra.

3.3 Los Sistemas Turísticos

En este apartado se revisarán las diferentes perspectivas de cómo funcionan los modelos o sistemas de turismo. También se explicará la relación de elementos y factores que integran el sector turístico, buscando siempre, la manera de potenciar un destino (turístico), y así satisfacer las necesidades de los visitantes (turistas), generando el deseo de regresar o permanecer en dicho destino.

3.3.1 Los distintos modelos/sistemas turísticos

Después de una revisión exhaustiva, los modelos encontrados se pueden dividir en tres grupos: los modelos teóricos, los modelos que involucran procesos de planeación y aquellos denominados los modelos de previsión. Todos estos sistemas turísticos se muestran a continuación:

- Sistema turístico de Cuervo

Para Cuervo (1976), el turismo es un conjunto bien definido de relaciones, servicios e instalaciones que se generan en virtud de ciertos desplazamientos humanos y que, el

turismo, visto como ese gran conjunto, está compuesto por diversos subconjuntos; por ejemplo:

C1) Los medios de comunicación

C2) Los establecimientos de hospedaje

C3) Las agencias de viaje

C4) Los guías de turismo

C5) Los restaurantes

C6) Los establecimientos comerciales

C7) Fabricantes

C8) Artesanos

C9) Centros de diversión

Estos subconjuntos también se pueden dividir en otros subconjuntos, por ejemplo:
 $C1 = \{A1, A2, A3...An\}$; En donde: C1= (medios de comunicación), A1= (difusoras de radio)
A2= (publicidad en el exterior, es decir, en otro país) y A3= (campañas publicitarias en el interior del país).

Retomando el ejemplo anterior y las ideas principales de Cuervo (1967), el turismo puede ser utilizado como una herramienta comunicativa, ya sea para obtener beneficios, pero lamentablemente, también puede traer consecuencias negativas originadas por una mala experiencia.

Continuando con el ejemplo de los medios de comunicación, si se acepta como premisa que, mediante el viaje, ocurre, de facto una comunicación, se puede aceptar como

hipótesis válida que el conjunto turismo es un “sistema”, y el subconjunto o subsistema será la misma comunicación, que servirá para poder representar una función (Cuervo, 1967).

Los autores Panosso y Lohmann (2012) concluyen que esta teoría no tuvo tanta divulgación porque fue presentada en español, en México, particularmente, en un libro editado por la propia SECTUR, con un lenguaje muy técnico, álgebra booleana y de difícil comprensión.

- Sistema turístico Leiper

El turismo analizado desde el punto de vista de la teoría general de los sistemas, Leiper (1990) lo describe como algo muy similar a Cuervo (1967), con la novedad de incluir elementos geográficos (el lugar de origen, el lugar que comunica y el lugar de destino) y dos aspectos fundamentales relacionados con la actividad turística (el turista como tal y la industria turística). La siguiente ilustración representa el modelo del sistema turístico propuesto por Leiper.

Este sistema considera que el turista es el catalizador que al prepararse para el viaje crea un sistema turístico embrionario; cuando el turista viaja, el sistema turístico adquiere forma por la consecuente interacción de elementos, no por los atributos inherentes a las personas, a los lugares o a las organizaciones empresariales (Leiper, 1990).

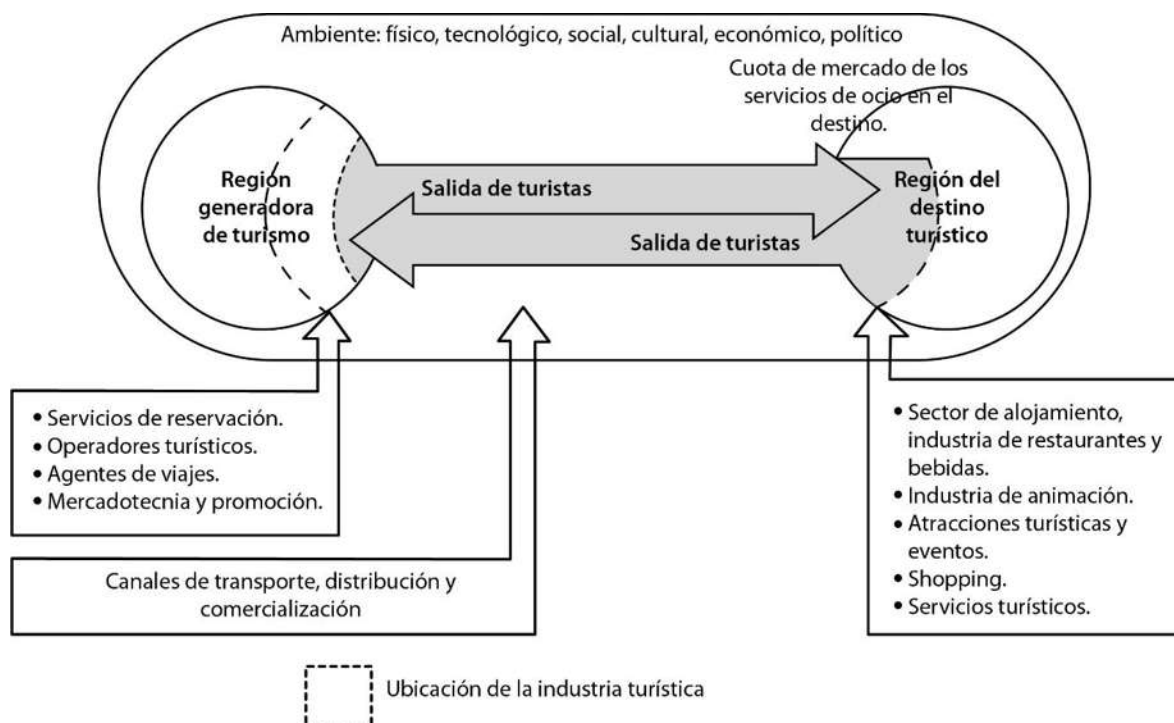
Para este sistema en particular, solamente cuando el turista visita un destino, el rol turístico del lugar adquiere forma, como le sucede al resto de elementos del sistema, es decir, el rol protagónico siempre lo implementa el turista. La sostenibilidad del sistema estará en función de que dichos procesos se mantengan en el tiempo y en el espacio determinado.

Otra cuestión relevante de dicho sistema y relacionado con el protagonista (el turista). El visitante constituye un *stakeholder* crítico en el inicio del sistema y en el funcionamiento del mismo, tanto en las regiones de origen como en el destino. El resto de elementos y sus atributos adquieren una importancia secundaria, al menos en las propuestas iniciales del autor.

En su modelo el residente en el destino turístico no juega un papel central en la planificación y gestión del turismo, ni los agentes vinculados a la gestión de las empresas turísticas (desde el directivo hasta el recepcionista), tampoco lo hacen las instituciones asociadas al turismo (agencias, entidades de deportes, etc.) ni los gobernantes, sin embargo, hoy en día no sólo se reconoce dicha importancia, sino que se exige una gestión responsable, sostenible y cooperativa.

Figura 12

Modelo del sistema turístico de Leiper



Fuente: *Tourist attraction systems* (Leiper, 1990).

Autores como Panosso y Lohmann (2012), aprueban este esquema y coinciden en que la experiencia turística empieza desde la región generadora, pasando por la región de tránsito, hasta llegar a la región de destino. Además, el mismo modelo demuestra un principio importante para el estudio del turismo, que es la interacción entre sus diversos elementos. Por su parte, las principales ventajas que presenta este modelo son su simplicidad y aplicabilidad general que proporciona una forma útil de visualizar el sistema turístico (Lohmann, 2004).

Por último, Cooper (1998) concuerda en los diversos beneficios que presenta este modelo, el más importante para él es la habilidad para incorporar una perspectiva interdisciplinaria, es decir, la posibilidad de usar el modelo a cualquier escala o nivel y la flexibilidad del modelo para incorporar diferentes formas del turismo.

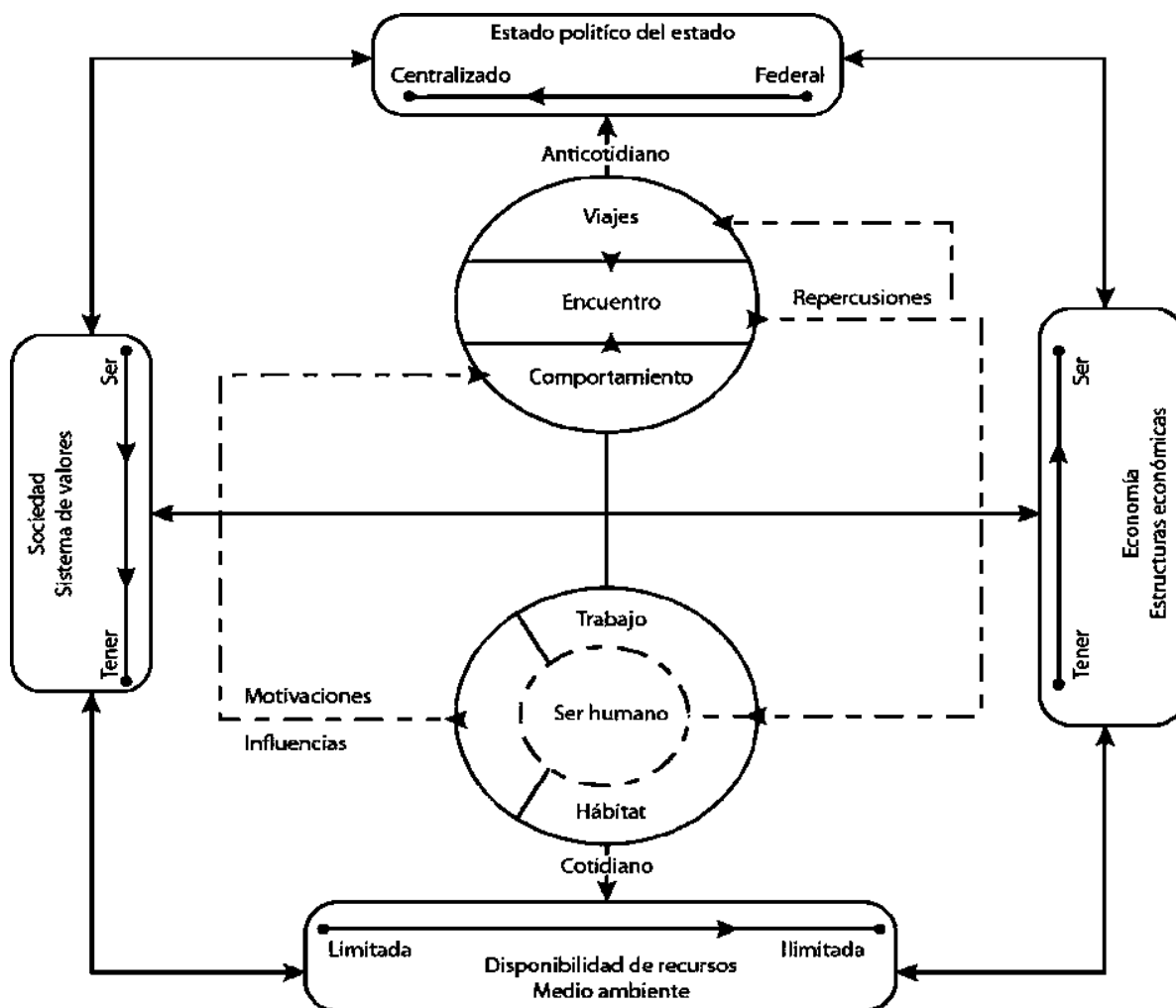
- Modelo existencial de la sociedad de la industria de Krippendorf

Uno de los sistemas más innovadores y un tanto polémicos es el propuesto por Krippendorf (2002), este modelo establece que la gente también viaja o deja de viajar por influencia social, es decir, por necesidad de estatus ante sus pares. De acuerdo con los postulados del autor, lo que realmente incita a un individuo a viajar y a buscar afuera lo que no encuentra adentro, no es tanto el resultado de un impulso personal, sino la influencia de un medio social que proporciona a cada uno sus normas existenciales. Su modelo en tres componentes principales: el hábitat-ocio-viaje, mediante dichos elementos analiza sistemáticamente a la sociedad, el turismo y la necesidad de viajar. En la siguiente figura se muestra gráficamente el modelo existencial para la sociedad industrial propuesto por el autor, en el que se muestran todos los elementos de su sistema.

Anteriormente se mencionó que este modelo resulta un tanto polémico, sin embargo, debe ser entendido con el momento histórico en el que surge. Su crítica principal se enfoca al modelo existencial de la sociedad industrial, periodo en el que los estudios vanguardistas del turismo inician una transformación y una revisión exhausta de los valores y paradigmas sociales relacionados con los viajes (Panosso y Lohmann, 2012).

Figura 13

Modelo existencial para la sociedad de Krippendorff



Fuente: Elaboración propia con base en Krippendorff, 2002.

- Modelo interdisciplinar de Jafari

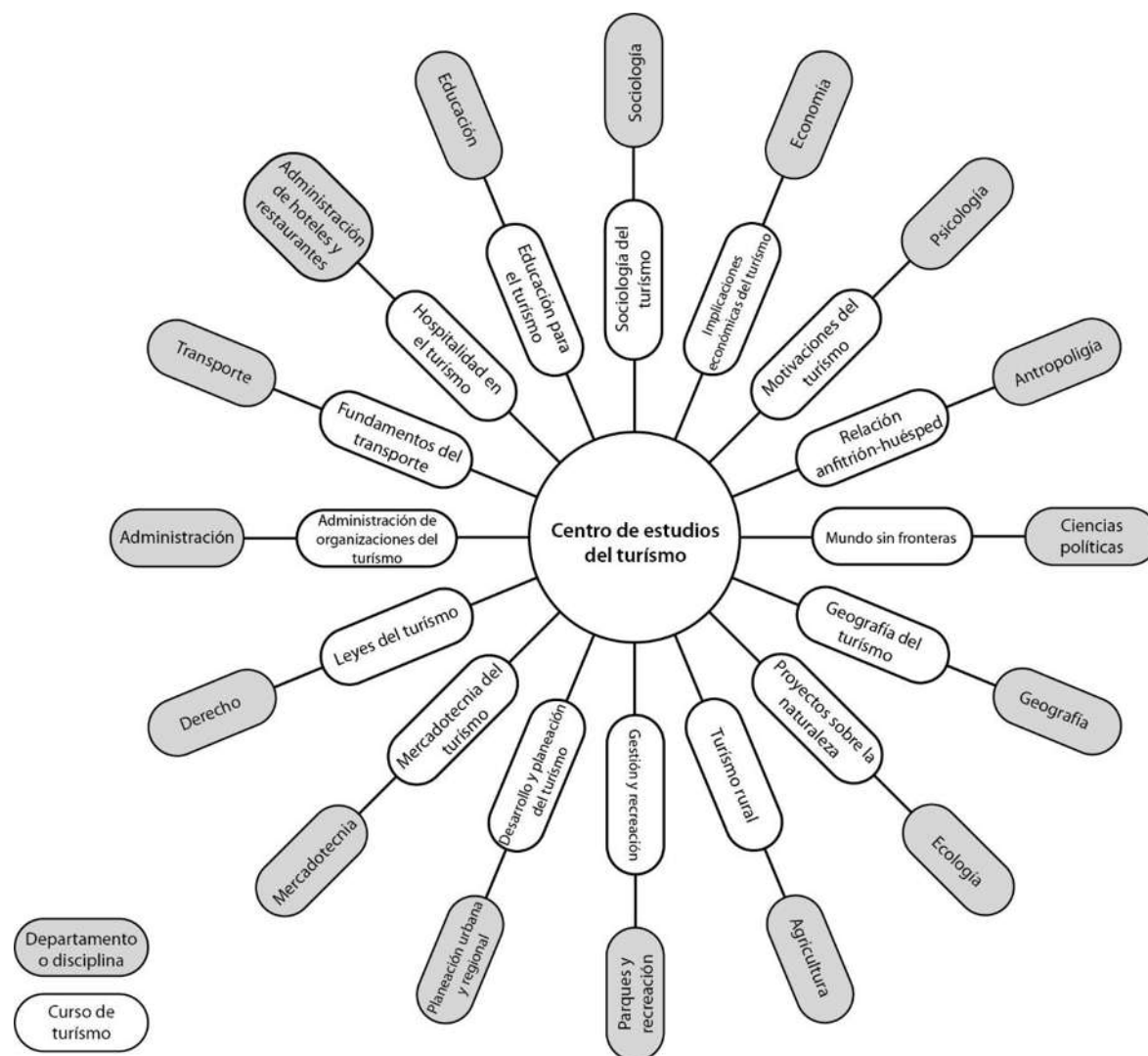
Para Jafari la mejor manera de estudiar el turismo sería entenderlo desde el enfoque “transdisciplinar”, pero, debido a las diversas limitaciones que implica ese procedimiento, sugiere que la mejor aproximación que se puede hacer es aceptar el modelo multidisciplinar o interdisciplinar para el estudio del turismo.

El modelo de Jafari se muestra gráficamente en la figura (14), en donde se pueden apreciar los elementos que servirán para la producción del conocimiento en materia de turismo. Tal como se puede observar, son innumerables las disciplinas que intervienen directa o indirectamente en el turismo y que, para cuestiones de ello, en algún momento determinado se encontrarían alrededor de este círculo (estudio del turismo). Todas y cada una de ellas, aun siendo emanadas de otros departamentos, terminarán por contribuir con el análisis y la interpretación del fenómeno turístico.

Para Jafari (2005), el turismo ha pasado por cinco etapas de estudio a las que denomina “las plataformas del pensamiento en turismo” y son las siguientes: la plataforma de la defensa; la plataforma de la advertencia; la plataforma de la adaptación; la plataforma basada en el conocimiento, y la plataforma pública.

Figura 14

Modelo interdisciplinar de Jafari



Fuente: Fuente: elaboración propia con base en Jafari (2005).

En conclusión, este modelo se basa en la diversidad de disciplinas implicadas en el fenómeno (turismo), que se presenta cuando el conocimiento se produce en la práctica, en la vida diaria y fuera de los círculos académicos, como las universidades. Esta forma de conocimiento fue señalada por John Tribe en su teoría de los campos del turismo. La riqueza de sus aportaciones conduce a estudiar el fenómeno desde diversas aristas y disciplinas.

- Sistema Turístico de Molina

El Sistema Turístico, de acuerdo con Molina (1997), es un conjunto abierto de procedimientos relacionados e integrados con su medio ambiente en el que se establece una especie de “trueques”, y es integrado por un subconjunto de subsistemas los cuales se relacionan entre sí (similar a lo propuesto por Cuervo y Jafari), interactuando para llegar a un objetivo común. Se apoya de los postulados básicos relacionados con el concepto económico en función del gasto, así como las necesidades físicas y emocionales del turista.

Dichos subsistemas son dinámicos, ya que se encuentran en constante cambio y adaptación (Molina, 1997). Su estructura será óptima, siempre y cuando el conjunto de elementos del sistema se organice y las relaciones del entorno sean tales que admitan cambios y constantes adaptaciones.

Aunado a lo anterior, Molina (1997) considera que los elementos que constituyen al sistema son aquellos que le dan sentido al mismo y asegura que el sistema turístico está integrado por varios subsistemas como:

- a) La Superestructura: Organismos oficiales y privados que se encargan de regular el sistema turístico. Este elemento también proporciona información relevante del entorno, como pueden ser las políticas nacionales del desarrollo económico y social, es decir, un programa emblema de turismo que permita transmitir a los demás subsistemas la información necesaria para que generen productos o servicios acordes a esas políticas.
- b) Demanda: Integrada por las necesidades físicas y emocionales de los turistas. Compuesta además por los turistas residentes en el país y los residentes en el extranjero. En ese sentido, la demanda de necesidades físicas se refiere a la satisfacción como el comer, dormir y las espirituales se refieren a la contemplación, el aprendizaje, la autorrelación y las nuevas experiencias.

c) Atractivos turísticos: Son los principales motivadores y orientadores del flujo turístico como, por ejemplo: los destinos o paraísos naturales, museos, eventos programados, etcétera.

d) Equipamientos e instalaciones: Es el conjunto de establecimientos especializados en la prestación de servicios turísticos y las instalaciones que los conforman en un destino turístico de cualquier índole.

e) Infraestructura: activa e impulsa los servicios básicos al sistema turístico ya sea interna como servicios de agua, luz, gas y otros servicios, o bien, de tipo externa como aeropuertos, carreteras u otros que contribuyen a entrelazar el destino con los puntos de partida del turismo.

f) Comunidad local: Se conforma por todas aquellas personas que residen en el lugar donde se ofrece el servicio de turismo (también conocida como comunidad receptora). Evidentemente, todos los miembros de la comunidad están relacionados directa o indirectamente con los turistas que visitan cualquier atractivo turístico, pueblo comunidad o puerto turístico.

g) Superestructura: Son los organismos oficiales y privados que se encargan de regular el sistema turístico, los cuales se dividen en dos clases de subsistemas:

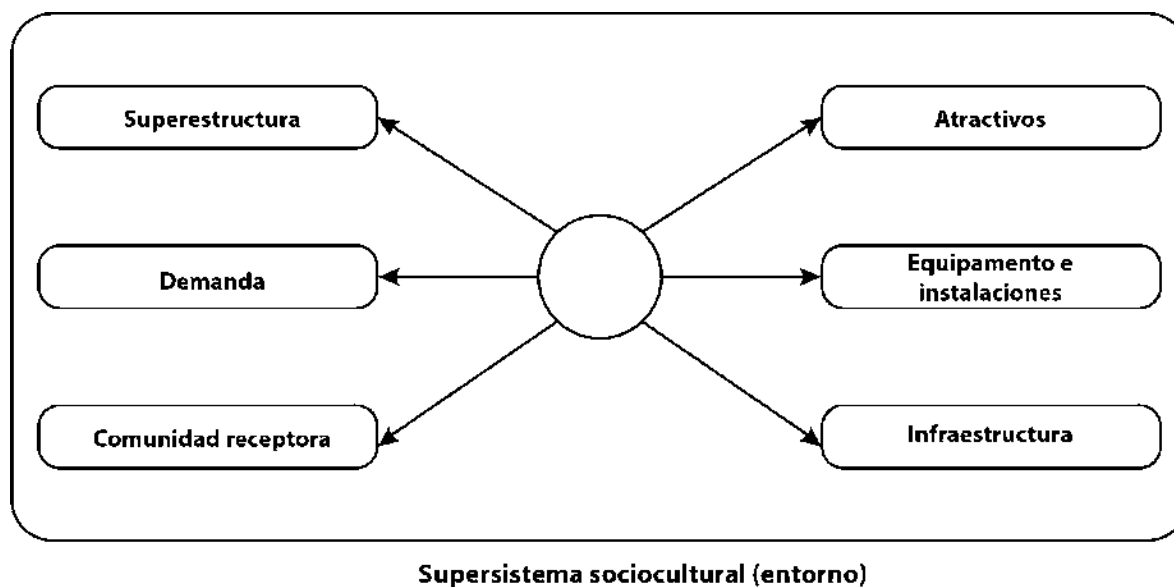
h) Organizacionales. Se comprende por los organismos del sector público-privado y también por organismos intergubernamentales, por ejemplo, la Organización Mundial del Turismo.

i) Conceptuales: Son todas las leyes, reglamentos, planes y programas que intervienen en materia de turismo.

La siguiente figura nos muestra de manera gráfica y comprensible cómo se lleva a cabo este sistema

Figura 15

Sistema Turístico de Molina



Fuente: Elaboración propia con base en Molina (1997).

Este sistema, al igual que los anteriores, ha sido blanco de distintas críticas, la principal se basa en el argumento de que el autor no define los aspectos de la organización interna de los sistemas y debido a esto, no se refiere a la equivalencia de los procesos exigibles por la teoría general de los sistemas al hecho turístico, isomorfismo, escalas sinergia, entre otras (Martínez, 2005).

Según Panosso y Lohmann (2012), el sistema de Molina se muestra frágil e incompleto por relacionar, o, mejor dicho, mencionar únicamente los subconjuntos que componen el sistema turístico, sin explicar detenidamente cada uno de ellos y sin mostrar preocupación sobre las posibles relaciones entre cada uno de los elementos que intervienen en el sistema.

- Sistema Turístico de Beni

El sistema de turismo propuesto por Beni (2001), está compuesto por los siguientes conjuntos:

- a) Conjunto de relaciones ambientales. Compuesto por los sistemas cultural, social, ambiental y económico.
- b) Conjunto de la organización estructural. Está constituido por los sistemas de la superestructura y de la infraestructura.
- c) Conjunto de las acciones. Está constituido por la dinámica del sistema de turismo, la oferta, el mercado, la demanda, la producción, la distribución y el consumo.

El elemento relevante de este sistema, consiste en contar con un elemento original que proporciona los dispositivos que expresan las variables, los indicadores, los índices y otros datos relacionados con los componentes del sistema turístico. Estos dispositivos no solo permiten la representación de la acción del sistema en un momento dado, sino que también posibilitan la calificación de las funciones primarias y derivadas de la actividad turística.

La propuesta de Beni (2001) es considerada una de las más importante hecha por un autor brasileño, no solo por desarrollar una novedosa propuesta o por su posible alcance, sino también por su alto grado de complejidad y por su visión holística del desarrollo del turismo (Panosso y Lohmann, 2012).

- Cuentas Satélites de Turismo

En los años 90 se popularizó una de las metodologías más eficientes para la medición del impacto turístico a nivel mundial, denominada la “Cuenta Satelital del Turismo (CST)”. Los conocimientos básicos para el desarrollo de esta metodología nacieron en

Francia. La cuenta satélite se extrae del total de cuentas del producto interno bruto (PIB) de un país o región, con la que atribuye a cada uno de los sectores de la economía una participación porcentual correspondiente al turismo.

De acuerdo a los aportes de Kadota y Rabahy (2003), existen cinco agregados que configuran el impacto socioeconómico del turismo a través de la metodología CST:

- a) La demanda: representada por las diferentes formas del turismo.
- b) La producción: dada por el resultado que genera el resultado de los sectores característicos del turismo.
- c) La formación bruta de capital (FBK) e inversiones financieras: inversiones efectuadas para ampliar el stock de capital y la producción de los actores productivos característicos, conexos o complementarios de turismo.
- d) Otros indicadores: constituidos por medidas físicas, no monetarias; por información sobre el empleo sobre la discriminación de los componentes exportados y sobre el consumo del turista nacional en el exterior.
- e) La evaluación del impacto: indicadores de evaluación de los efectos del turismo sobre los agregados macroeconómicos, sobre la generación del PIB, sobre la recaudación de impuestos, sobre la generación de empleos y sobre la FBK.

Los resultados de la CST comprenden información tal como consumo turístico, producción y estructura productiva de las actividades turísticas, valor agregado y valor del PIB turístico, empleos generados, servicios públicos del turismo e indicadores físicos, tales como número de turistas, medios de transporte utilizados y características de los alojamientos, lo que ayuda a investigaciones como esta puesto que posibilita una aproximación confiable (Embratur, 2002).

Para el año 2008, la Organización Mundial del Turismo (OMT) emitió las recomendaciones internacionales para estadísticas del turismo como las CST. En dichas recomendaciones, se aprecia que la CST es el marco conceptual para una conciliación global de los datos turísticos con la oferta y la demanda, y tiene en cuenta un ámbito más amplio de la demanda turística que no sólo incluye el consumo turístico, sino también el consumo colectivo turístico y la formación bruta de capital fijo, es decir, se puede concluir que es un elemento sumamente confiable.

La OMT (2008), da la clasificación y atiende dos tipos diferentes de necesidades: tanto las relacionadas con la medición del consumo turístico y como las relacionadas con la medición de un concepto más amplio de demanda turística.

Teniendo esto como preámbulo, la clasificación incluye, además de los productos de consumo, todos aquellos productos que circulan en la economía de referencia en relación con el turismo. Por lo tanto, se definen dos subgrupos principales (productos de consumo y productos no destinados al consumo).

A su vez, la cuenta satélite de turismo identifica los productos de consumo relacionados con el turismo, integrados por dos subcategorías, los productos característicos del turismo y los productos conexos al turismo, que se han de basar en la importancia que reviste su vínculo con el turismo, ya sea a escala mundial o en la economía de referencia.

La cuenta satélite también muestra cómo se producen estos bienes y servicios, qué clases de productores intervienen, qué tipos de mano de obra y capital fijo utilizan, la eficiencia del proceso de producción y, por lo tanto, de la asignación de recursos.

La Cuenta Satélite de Turismo es, según la OMT, fundamentalmente, un marco conceptual para comprender el turismo desde una perspectiva macroeconómica. Se centra

en la descripción y medición del turismo en sus diferentes formas (receptor, interno y emisor).

Pone de relieve la relación entre el consumo de los visitantes y la oferta de bienes y servicios en la economía, principalmente por las industrias turísticas. Este instrumento permite estimar el PIB turístico, establecer la contribución directa del turismo a la economía, y desarrollar esquemas más complejos, elaborados y basados en la relación intrínseca de la Cuenta Satélite de Turismo con el Sistema de Cuentas Nacionales y la balanza de pagos.

En síntesis, la cuenta satélite de turismo (CST) es una extensión del sistema de cuentas nacionales que tiene como objetivo ampliar el conocimiento sobre las actividades turísticas según las recomendaciones de la Organización Mundial del Turismo, tendientes a constituir una herramienta básica de análisis que permita la formulación de políticas para la promoción y comercialización del sector.

- Sistema turístico de la OMT

Por último, Sancho (1997), en coordinación con la OMT, concluyen que la naturaleza de la actividad turística es un resultado complejo de interrelaciones entre diferentes factores que hay que considerar conjuntamente desde una óptica sistemática, es decir, un conjunto de elementos interrelacionados que evolucionan dinámica y constantemente. Para ello, distingue cuatro elementos básicos en el concepto de actividad turística:

A) La demanda: formada por el conjunto de consumidores –o posibles consumidores– de bienes y servicios turísticos.

B) La oferta: compuesta por el conjunto de productos, servicios, organizaciones e instituciones involucradas activamente en la experiencia turística.

C) El espacio geográfico: la base física o territorial donde tiene lugar la conjunción o encuentro entre la oferta y la demanda, y, en donde se sitúa la población residente, que, si bien no es en sí misma un elemento turístico, se considera un importante factor de cohesión o disgregación, según se la haya tenido en cuenta o no a la hora de planificar la actividad turística.

D) Los operadores del mercado: son aquellas empresas y organismos cuya función principal es facilitar la interrelación entre la oferta y la demanda. Entran en esta consideración las agencias de viajes, las compañías de transporte regular y aquellos organismos públicos y privados que, mediante su labor profesional, son artífices de la ordenación y promoción del turismo.

Dichos elementos se pueden apreciar en la siguiente figura, la cual sintetiza los componentes clave del sistema según Sancho (1997) y la OMT. A primera vista, pareciera una figura sumamente simple, sin embargo, sintetiza gran parte del marco teórico y, por ende, las variables a considerar a lo largo de la investigación. También permite sintetizar gran parte de los modelos turísticos descritos anteriormente ya que considera cuatro elementos como son: la demanda turística, la oferta turística, el espacio geográfico y los operadores de mercado.

La riqueza de la siguiente imagen consiste en que cada uno de esos cuatro elementos tienen una gran cantidad de actores que intervienen para que se consiga, por ejemplo, la oferta turística. Así con los otros tres elementos. He ahí la importancia de poder localizar a esos elementos que mejor representen a cada concepto.

Figura 16

Sistema Turístico de Sancho y la OMT



Fuente: Elaboración propia con base en *Organización Mundial de Turismo*, (Sancho, 1997).

3.4 Las Teorías en Materia de Turismo

La investigación científica relacionada al turismo ha sufrido inmensos cambios, pero, sobre todo ha evolucionado a velocidades extraordinarias debido al fenómeno tan mediático que produce. En este sub-apartado se plasman aquellas explicaciones teóricas que han tenido una gran influencia en el proceso de crear contenido científico en materia de turismo, de acuerdo con Castillo y Panosso (2011) la importancia de ello consiste en:

La intención de hacer de las actividades, hechos y fenómenos vinculados con el turismo un instrumento de desarrollo de individuos, grupos y regiones descansará sobre el conocimiento preciso que sobre él se tenga, más allá de las triviales

discusiones de que si es una ciencia, de que, si es producción teórica o conocimiento aplicado, etc., (p. 385).

Es importante destacar que la presente investigación girará en torno a la teoría general de los sistemas, pero, enfocada al turismo. Es clave reiterarlo en varios momentos puesto que es una teoría que ha sido llevada a la práctica en diversos campos de estudio.

3.4.1 La Teoría del Espacio Turístico de Bullón

El espacio turístico es consecuencia de una presencia y distribución territorial de los atractivos turísticos que son la materia prima del turismo. Este elemento del patrimonio turístico, más las empresas e infraestructura turística son suficientes para definir el aspecto turístico de cualquier país (Boullón, 2001).

En concordancia con lo anterior, el espacio turístico se ve determinado por la distribución territorial de los atractivos turísticos existentes y del desarrollo de la infraestructura. Por lo anterior Boullón (2001) distingue entre componentes como:

- a) Zona turística: Es la mayor unidad de análisis y estructuración del universo espacial turístico de un determinado territorio (país, región, ciudad, etc.).
- b) Áreas turísticas: Es preciso destacar que no es un sinónimo de la zona turística, el área es todo conglomerado urbano que dentro su propio territorio o de su propio radio de influencia cuenta con atractivo turísticos de tipo y jerarquía suficientes para motivar un viaje turístico.
- c) Complejo turístico: Mayor que un centro turístico, pero, menor que una zona turística. El complejo posee uno o más atractivos turísticos de la más alta jerarquía, cuya visita, asociada a la de otros que le complementan, suponen una permanencia igual o superior a tres días.

d) Unidades Turísticas: Son concentraciones menores de equipamiento que se forman para explorar intensamente uno o varios situados uno junto otro.

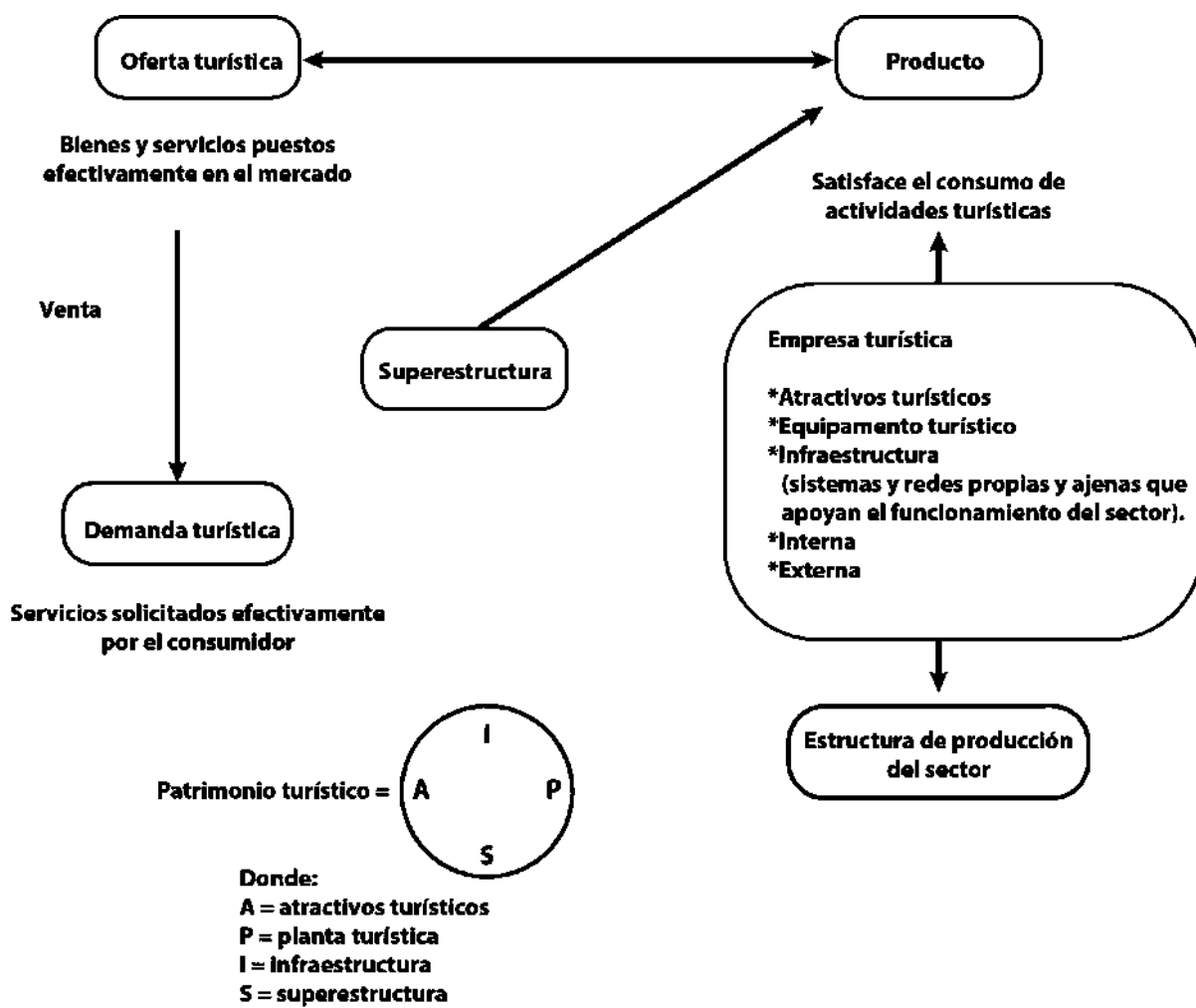
e) Otros: Los otros elementos que se consideran en menor medida, pero, que no dejan de ser relevantes, son: el núcleo turístico; conjunto turístico; corredor turístico; corredores turísticos de traslado; corredor turístico de estadía.

El sistema turístico es concebido por Boullón (2001) como el conjunto de elementos, (tales como los mencionados anteriormente y los considerados en los sistemas turísticos) interrelacionados que propiciarán satisfacción a las necesidades de uso del tiempo libre y de la recreación. A continuación, se presenta el funcionamiento del modelo del sistema turístico de Boullón (figura 17).

Pare este autor, el funcionamiento del sistema se origina en el encuentro de la oferta turística con la demanda turística a través de un proceso de venta del llamado producto turístico, que, junto con la infraestructura forman la estructura de producción del sector turístico; también señala como parte integrante fundamental del sistema a la Superestructura turística, cuya función es controlar la eficiencia del sistema vigilando el funcionamiento y la interrelación de las partes.

Figura 17

Funcionamiento Turístico de Boullón



Fuente: Elaboración propia con base en Boullón (2006).

Para otros teóricos como Panosso y Lohmann (2012), esta teoría es la base del ordenamiento de los flujos turísticos y también lo es para el establecimiento de las demás acciones del sector, toda vez que la planeación turística debe iniciarse a partir de la identificación de los aspectos físicos y geográficos del destino que se va a desarrollar.

3.4.2 La Teoría de los Modelos Sistémicos

El turismo entendido como un fenómeno determinado por un conjunto interrelacionado de elementos, más allá de la oferta y demanda de los mercados, se puede analizar desde una clasificación de modelos sistémicos (similares a los expuestos en el sub-apartado anterior).

Esta teoría es retomada a partir de los estudios sociológicos relacionados con la teoría moderna de los sistemas y propuesta por Buckley en 1993. Para su mejor comprensión, se muestra un breve resumen, claro y conciso de la teoría de los sistemas, pero, enfocada al turismo. También se muestran los tipos de sistemas que bien se adaptan a dicha teoría y que han ido apareciendo a lo largo de la historia, además de sus principales postulados (ver tabla 11).

Tabla 11

Modelos Sistémicos para analizar el Turismo

Tipo de Sistema	Principales Supuestos
Sistema Mecánico	• Se piensa que los elementos que comprenden el sistema (ciudadanos) tienen un equilibrio general, mismos que se unen por atracción mutua. • La principal fuerza de transformación es de carácter endógeno. • A este sistema se le considera como el primer modelo teórico elaborado mediante el axioma de equilibrio, pero, hace referencia a la relación estabilidad y perturbación. • De acuerdo con el autor, el sistema debería estar equilibrado siempre, pero la realidad histórica muestra que difícilmente se logra, por lo que promueve el componente de perturbación.

Tipo de Sistema	Principales Supuestos
Sistema Orgánico	• Este sistema se construyó sobre postulados relacionados con la biología estableciendo una relación entre los sistemas sociales con la continua transformación del entorno. • En sociedad, los sistemas se rigen mediante estímulos que bien podrían llegar a influir en su comportamiento. • Según Buckley (1993), estos estímulos se dividen en dos: a) como organismos en el que las partes cooperan por la supervivencia, y b) como conglomerado ecológico en el que las partes luchan por la supervivencia. • Así pues, se desea que la tendencia apunte a mantener un estado relativamente constante.
Sistema Procesal	• En este modelo se asume que el sistema es abierto, es decir, existe comunicación constante y, por lo tanto, existe organización y eso demuestra que el sistema es capaz de auto dirigirse y adaptarse a los cambios y perturbaciones.

Fuente: Elaboración propia con base en *Teorías generales del turismo: un enfoque sistémico* (Buckley, 1993, citado por Ibáñez y Cabrera, 2011).

Los sistemas presentados anteriormente, fueron la base para construir y entender la concepción básica de los sistemas turísticos, de ahí aparecen una serie de discusiones en las que se establece que los sociólogos y antropólogos admitieron que los sistemas turísticos responden a un patrón orgánico (espontáneo) y de constante expansión de nuevos espacios y nuevos territorios, generado a través de las autoridades gubernamentales o las organizaciones privadas en materia de turismo, lo anterior visto desde el enfoque del turismo como una nueva actividad social (Cohen, 2002, citado por Ibáñez y Cabrera, 2011).

3.4.3 Turismo Sostenible, un Nuevo Modelo Desarrollo

El turismo sostenible, más que un simple modelo teórico es un recurso destinado a todas aquellas comunidades que enfrentan rezago en su desarrollo socioeconómico, pero, que son ricas en recursos naturales o culturales. De acuerdo con Guzmán (2017), el turismo rural comunitario puede ser una buena aproximación al turismo sostenible, siempre y cuando exista un compromiso de todos los actores involucrados, para convertir a la actividad turística en un nuevo modelo de desarrollo y no un despojo de los recursos o deterioro ambiental a dichas comunidades.

De acuerdo con la OMT, el turismo sostenible consiste en satisfacer las necesidades del turista, pero, cuidando y previniendo las condiciones del futuro. En otras palabras, se podría establecer que es necesario gestionar los recursos presentes para poder satisfacer las necesidades, también presentes, sin alterar los procesos relacionados con el medio ambiente (Heras, 2008).

El concepto central del turismo sostenible es poder desarrollar un modelo de desarrollo mediante un consumo (turístico) responsable. Lo anterior es ya conocido a nivel internacional, a través de programas nacionales y regionales como ecoturismo y agroturismo, es decir, hoy en día representa una alternativa para todas las regiones del territorio mexicano (Guzmán, 2017).

Estos tipos de turismo han generado grandes expectativas por los turistas internacionales, de acuerdo con la OMT (2002), la demanda por atractivos culturales o relacionadas con el medio ambiente, han impactado fuertemente.

Esta teoría o modelo de desarrollo, cobra importancia a partir de la década de los ochenta gracias a la aplicación de criterios de sostenibilidad en materia de desarrollo turístico. Si bien, para ese entonces no se tiene un término como tal de sostenibilidad, ya

se tienen las nociones de la protección del medio ambiente y de los recursos culturales para el disfrute de las generaciones futuras (Bermeo, 2018).

Este enfoque cambia totalmente la perspectiva del turismo tradicional, la cual se basa en el desplazamiento de individuos fuera de sus lugares de residencia, ya sea por placer o negocios, por un concepto de turismo sustentable donde se pretende ampliar el panorama mediante un contacto con la comunidad. Según Bermeo (2018), la optimización de los recursos se convierte en el componente clave para poder preservar y, además, diversificar la oferta turística.

El siguiente cuadro comparativo muestra los posibles beneficios y las diferencias existentes entre un turismo denominado tradicional y un turismo enfocado en el desarrollo sostenible.

Tabla 12

Comparativo entre Turismo Tradicional y Turismo Sostenible

Modelo de Turismo Tradicional	Modelo de Turismo Sostenible
<i>Definición</i>	
Es un modelo comercial y beneficia los servicios de alojamiento y la concentración en determinadas zonas o paraísos turísticos.	Este modelo se basa en la participación comunitaria de los residentes, en los proyectos que le generarían beneficios; no está limitado por una temporalidad y se basa en pequeños establecimientos dispersos por la zona. Además, se caracteriza por: La finalidad de los viajes es realizar actividades recreativas.
<i>Características</i>	
Es dominada por el sector privado.	Se pretende incursionar en el turismo relacionado con la naturaleza y exposiciones culturales.

Modelo de Turismo Tradicional	Modelo de Turismo Sostenible
Persigue los ideales del capitalismo y se basa en las ideologías de libre mercado.	Se busca la conservación de los recursos naturales y culturales.
El beneficio esperado es de corto plazo.	El beneficio esperado es en el largo plazo.

Fuente: Elaboración propia con datos de Turismo y desarrollo sostenible. Fundamentación teórica para la construcción de un modelo de desarrollo turístico (Bermeo, 2018).

3.4.4 Los Diversos Enfoques o Perspectivas del Turismo

En el presente sub-apartado, y una vez conocida gran parte de la literatura que habla sobre el turismo (teorías y modelos), se busca poder orientar a la investigación a uno de los enfoques existentes del turismo. De acuerdo con Giraldo et al., (2015), el turismo también se puede y se debe relacionar con diferentes corrientes epistemológicas, es decir, el turismo se puede reflexionar desde cada una de las corrientes del pensamiento.

Para poder determinar con cuál de las diferentes corrientes del pensamiento se podría relacionar esta investigación, será pertinente conceptualizar y ejemplificar la correlación existente de cada una de ellas con el turismo.

3.4.4.1 El Turismo y el Positivismo

La conceptualización del turismo en el positivismo, ha predominado a lo largo de la historia. En esta dualidad, se otorga mayor importancia a cuestiones como la medición, las estadísticas, impactos económicos, la cuantificación o sistematización de los datos, entre otros (Escalona, 2004).

Dicha visión positivista del turismo, ha estado presente en gran parte de los gobiernos y los organismos internacionales a lo largo de la historia, es por ello que tal y como lo mencionan Giraldo et al., (2015) se otorga mayor importancia a generar ingresos económicos mediante programas y estrategias específicas que permitan registrar, contabilizar y evaluar la entrada-salida de turistas y las consecuencias ocasionadas.

En síntesis, la visión positivista analiza al turismo desde el enfoque meramente económico, dejando de lado el aspecto social que podría producir. En este contexto, entonces, el turismo se convierte en una actividad productiva compuesta por los elementos del mercado, la oferta y la demanda.

La demanda la comprende el principal elemento mejor conocido como el turista, mismo que consume productos-servicios, también conocidos como servicios turísticos, que, a su vez, se adquieren mediante a una empresa turística¹⁰.

Por otra parte, la oferta turística en la visión positivista es representada por todos aquellos establecimientos encargados de generar los bienes y servicios que satisfacen las necesidades de ocio del turista.

3.4.4.2 El Turismo desde el Enfoque Crítico

Los autores consideran que el turismo visto desde la teoría crítica, representa una expresión del sistema económico llamado capitalismo, en el que desafortunadamente no se promueve el desarrollo integral de los destinos turísticos (receptores) que mayormente son naciones emergentes o bien, dependientes de los países más ricos (Escalona, 2004). Lo anterior conduce a incrementar la brecha de la desigualdad entre diferentes naciones.

En ese mismo sentido, Osorio (2005) establece que los países en vías de desarrollo al no contar con una solvencia económica o programas turísticos, se ven obligados a endeudarse y comprometerse con la inversión extranjera, la banca y operadores internacionales, sacrificando así, la conservación y protección de sus propios recursos.

¹⁰ Cada uno de estos elementos componen lo que es denominado como “la industria turística”.

Lo anterior conduce a poner en manos extranjeras las políticas turísticas y ello propicia un incremento del turismo receptivo internacional, y un olvido al turismo interno desconociendo su potencial para alcanzar el desarrollo humano.

Finalmente, sin dejar de lado las grandes aportaciones de Jafari (2005), el turismo desde este enfoque, contempla los efectos negativos que pueden desencadenar y no tanto por el turismo, sino por la práctica masificada que en algunas ocasiones y en algunos sitios se practica.

3.4.4.3 El turismo desde el Enfoque Estructuralista-Funcional

De acuerdo con Escalona (2004), el turismo visto desde el enfoque estructural funcionalista, “es considerado como un todo bien estructurado, con sus relaciones de interdependencias entre los elementos que lo conforman precisando las estructuras que le dan sentido” (p. 8).

En síntesis, si se analiza el turismo desde esta corriente epistemológica, se debería considerar como un todo al sistema turístico, en donde aspectos como la globalización cobran mayor relevancia, es decir, no se sugiere analizar por separado cada fenómeno que interviene en el proceso.

3.4.4.4 El Turismo desde la Perspectiva Posmodernista

El turismo desde esta perspectiva, conserva una estrecha relación con el enfoque anterior, sin embargo, el mundo globalizado presenta cambios turbulentos en la sociedad y evidentemente en el fenómeno denominado turismo, y, por ello, se estudia desde el posible posmodernismo (Ritzer, 1993).

Para poder comprender este enfoque es necesario un análisis contemporáneo, es decir, romper con paradigmas del pasado que entorpecen el entendimiento y la comprensión del fenómeno (Raz, 1999). En el posmodernismo se rompe con fronteras, pero

no solamente territoriales, sino culturales y sociales, es decir, se aprecia al turismo desde el enfoque sociológico y se deja de lado el enfoque positivista.

Por último, en el enfoque posmodernismo, es la mirada del turista, la que cobra mayor preponderancia, por lo tanto, ha generado grandes cambios en las prácticas turísticas actuales, provocando cambios sustanciales en desarrollos estructurales y culturales de las sociedades contemporáneas a nivel internacional.

Una vez analizados los elementos teóricos, se presenta un breve resumen de los sistemas turísticos, de las teorías y también de algunos trabajos relacionados con esta investigación, mismos que servirán como sustento para la selección de las variables y para la metodología seleccionada.

PARTE III. EVIDENCIA EMPÍRICA

En esta sección, se revisan algunos de los estudios que presentan características similares a los objetivos planteados en este trabajo, también, se hace un breve resumen de lo expuesto a lo largo del capítulo

3.5 Reseña de la Evidencia Recopilada

En esta sección se busca poder plasmar brevemente todo el conjunto de teorías y modelos que se consideraron claves, para, posteriormente, realizar una selección de las que más se adapten a los objetivos planteados en esta investigación y posteriormente, la recopilación de indicadores y, por ende, justificar la elección de las variables de esta investigación.

Enseguida se muestran dos tablas que buscan sintetizar de la mejor forma posible todo lo antes consultado. Primeramente, se presentan los modelos teóricos y posterior a ello, se hace una recopilación de algunos estudios similares a lo que se pretende desarrollar en el presente trabajo con el objetivo de reforzar las hipótesis planteadas al inicio del proceso investigativo.

Tabla 13

Resumen de la Evidencia Teórica

Autor	Enfoque	Elementos clave
Jaime Cuervo	El turismo, visto como un gran conjunto, está compuesto por diversos subconjuntos.	Conjuntos y Subconjuntos.
Neil Leiper	Se basa en la teoría general de los sistemas y describe al turismo como algo muy similar a Cuervo (sistemas y subsistemas), con la novedad de incluir elementos geográficos.	Cinco elementos: origen, tránsito, destino, turista e industria turística

Autor	Enfoque	Elementos clave
Jost Krippendorf	Establece que la gente también viaja o deja de viajar por influencia social, es decir, por necesidad de estatus ante sus pares.	Estatus social, Filosofía de estrategias, Desarrollo del turismo, Viajar conscientemente.
Jafar Jafari	Considera que la mejor aproximación al turismo debe de realizarse mediante un modelo multidisciplinar o interdisciplinar, es decir, contemplar a todas las disciplinas posibles en su análisis.	Modelo extradisciplinar.
Sergio Molina	El turismo está compuesto por sistemas que son dinámicos, ya que se encuentran en constante cambio y adaptación. La estructura del sistema será óptima, siempre y cuando el conjunto de elementos del sistema se organice y se adapte a cambios.	Superestructura, demanda, estructura, atractivos, equipamiento, comunidad receptora.
Mario Carlos Beni	El autor, en su postulado sugiere poder contar con algunos elementos e indicadores confiables que permitan poder desarrollar una estrategia pertinente para cada país, región, comunidad o localidad, debido a las altas divergencias que existen en las diferentes demarcaciones territoriales. A raíz de dicha propuesta se cree pertinente exponer las “Cuentas Satélites de Turismo”.	Compuesto por conjuntos: ambientales, organizacionales y de acciones.

Autor	Enfoque	Elementos clave
OMT	La actividad turística es el resultado complejo de interrelaciones entre diferentes factores que hay que considerar conjuntamente, desde una óptica sistemática.	Cuatro elementos: demanda, oferta, espacio geográfico, operadores de mercado.
Roberto C. Boullón	El espacio turístico es consecuencia de una presencia y distribución territorial de los atractivos turísticos, que son la materia prima del turismo.	Zonas, áreas, complejos, centros, unidades, núcleos, conjuntos, y otras denominaciones, representan los atractivos turísticos.

La teoría general de los sistemas, expuesta anteriormente como la “Teoría de los Modelos Sistémicos”, se considera la base de todos los modelos teóricos antes presentados y, por lo tanto, se considera el sustento teórico más importante para esta investigación. Dicha teoría fue adaptada para estudiar el turismo como un conjunto interrelacionado de elementos, más allá de la oferta y demanda de los mercados.

Turismo Sostenible	Consiste en satisfacer las necesidades del turista, pero, cuidando y previniendo las condiciones del futuro.	Gestión de recursos naturales y culturales.
---------------------------	--	---

Fuente: Elaboración propia con información de los autores mencionados.

La tabla anterior (tabla 13), es simplemente un resumen de todas las referencias teóricas que se expusieron al inicio del presente capítulo. La síntesis permite demostrar la gran cantidad de poturas que se consideraron para poder llegar a la conclusión sobre cuáles serán la base teórica más consistente de acuerdo a los objetivos generales y específicos de esta investigación

3.6 Resumen teórico de las variables

Tabla 14

Resumen de la Evidencia Empírica

Compendio de estudios revisados			
Autor (es)	Título	Variables	Metodología
Sánchez y Nabor (2016)	Determinantes económicos de los flujos de viajeros a México.	Crecimiento económico de los Estados Unidos y las variaciones del tipo de cambio peso-dólar americano.	Modelo Estructural de Vectores Autorregresivos, SVAR.
Guzmán-Soria et al., (2011)	Factores determinantes de la demanda internacional del turismo en México.	Costo de vida en el país, comportamiento de la actividad económica de Estados Unidos-Canadá y promoción que lleve a cabo el turista que visitó México en el periodo anterior.	Modelo autorregresivo doble logarítmico.
Marín y Lenin Navarro (2018)	Turismo de Norteamérica y Europa hacia México, 2005-2015: Estimación de un modelo econométrico de demanda turística.	Nivel de ingreso de los países emisores del turismo y tipo de cambio real con la demanda turística.	Modelo econométrico de datos de panel.
Pasquotto Mariani, et al. (2012)	Elementos determinantes de la satisfacción del consumidor de servicios turísticos.	Accesibilidad e infraestructura y costos de los atractivos turísticos.	Regresión Logística Binaria.

Autor (es)	Título	Variables	Metodología
Gardella y Aguayo (2002)	Análisis econométrico de la demanda turística internacional en la CAN.	Incremento del PIB de EEUU y el efecto promocional del turismo.	MCO de datos de panel para los cinco países de la CAN en el período 1990-2000.
En Rey (1999) se cita su tesis doctoral de (1992)	Análisis de la distribución regional del turismo en España.	Oferta turística de hoteles de categorías altas como determinante de la capacidad de atracción en las distintas regiones.	Modelo de series temporales.
Guisán y Neira (2001)	Turismo hotelero y extra-hotelero en España.	Pernoctaciones hoteleras, número de plazas hoteleras de la región y precio por plaza de cada región.	Series temporales y atemporales de las 17 regiones (España) en los años 1990 y 1995.

Fuente: Elaboración propia con información de los autores mencionados.

En la literatura relacionada con el turismo han predominado los estudios relacionados con la demanda turística, es decir, se estudian (generalmente) dos países o dos regiones, en los que se evalúan elementos como: el tipo de cambio y el nivel de ingreso de ambas naciones, sin embargo, cada día se han realizado esfuerzos por conocer diversos elementos que permitan alcanzar mayores niveles de desarrollo turístico debido a su gran importancia e impacto en las economías.

Con lo anterior, se busca poder demostrar que a pesar de ser mayor la cantidad de investigaciones encaminadas a analizar la demanda turística, sí existe una evidencia

teórica-empírica que sustenta las intenciones y los objetivos del presente trabajo de investigación.

Una vez conocido el problema, teorías y variables, es pertinente conceptualizarlas y saber cómo se entenderán a lo largo de la presente investigación:

- Actividad turística: Es el flujo de visitantes que deciden realizar un viaje por diversión, ocio o placer; además del conjunto de actividades y comportamientos que ahí desprenden
- Oferta turística: es el conjunto de elementos, productos o servicios que se encuentran a disposición de los visitantes
- Crecimiento económico: en términos generales, es el aumento de la renta, o bien, el valor de los bienes y servicios producidos por una economía en un lapso determinado (PIB)
- IED: se tomó como consideración la definición de la propia Secretaría de Gobernación, donde establece que “es aquella que tiene como propósito crear un vínculo duradero con fines económicos y empresariales de largo plazo, por parte de un inversionista extranjero en el país receptor” enfocada al turismo.

3.7 Resumen Crítico

Tal como se pudo observar, gran parte de los estudios se concentran en estudiar y analizar la evolución o el comportamiento de la demanda turística, en este caso, y habiendo consultado una extensa literatura teórica y empírica referente al turismo, se prefirió tratar de examinar aquellos factores explicativos sobre el nivel de actividad turística en una región determinada, como es el caso de la región Centro-Occidente.

En los cuadros anteriores y en el capítulo en sí, se muestran todos los estudios teóricos y empíricos consultados a lo largo de la investigación. La selección de las variables explicativas del nivel de actividad turística parte de dicho análisis minucioso, por mencionar

un ejemplo: del autor Boullón (2006) se extrae el aspecto de los atractivos turísticos como lo es la infraestructura. Por otra parte, del modelo plasmado por Leiper (1990), se toma en cuenta el elemento del destino y su importancia. Asimismo, se contemplan a todos los autores y sus postulados básicos para poder conformar una función de relación entre las variables, o, dicho en otras palabras, una variable dependiente y tres variables independientes para conocer su posible relación, lo que le brinda un soporte a las preguntas, objetivos e hipótesis de ésta investigación.

A pesar de hacer una selección y análisis de todos los modelos, se podría concluir que el modelo de los sistemas turísticos que más se adapta a los objetivos e hipótesis de esta investigación es el de Sancho-OMT (1997), en el que considera a la oferta turística del país receptor como un elemento totalmente determinante en el nivel de actividad turística. Además de la oferta, contempla al espacio geográfico y a los operadores del mercado, elementos que, sin lugar a dudas, se pueden entender como el país, región, Estado, ciudad o lugar receptor y por operadores del mercado a todas estas empresas privadas que realizan una inversión en la región, y que directa o indirectamente influyen en la actividad turística de la misma.

En ese contexto, por espacio geográfico se toma en cuenta el ambiente económico que atravesó la región durante 2003-2019, ello con la firme intención de conocer si dicho escenario era atractivo 1) para los visitantes y, 2) para todos aquellos actores que intervienen en el proceso conocido como turismo. Tal como lo muestran las estadísticas, los países que encabezan los índices de competitividad turística, son países considerados como desarrollados, por ejemplo: China, EUA y Alemania.

Por operadores de mercado se consideraron a los inversionistas extranjeros que de alguna u otra manera aportan capital a la región. De acuerdo con Durán et al., (2021), la IED y, por ende, los inversores fungen como un instrumento generador de conocimientos,

innovaciones tecnológicas y lo más relevante, un promotor del crecimiento económico y del dinamismo en el mercado.

Las tres variables explicativas seleccionadas representan componentes que servirán como factores que mejoren el ambiente o escenario relacionado con el turismo, es decir, teniendo un espacio apto y atractivo para visitantes e inversores, la región será más competitiva ante otras.

Otro elemento que fue considerado para la selección de la teoría y las variables, fue el enfoque por el cual el estudio podía orientarse. En este caso particular, el turismo será visto desde el enfoque positivista, es decir, el turismo será analizado desde un enfoque meramente económico y no tanto social, ello para poder realizar una metodología econométrica y las correspondientes mediciones pertinentes.

Por último, pero, no menos importante, no habrá que dejar de lado que todos estos sistemas turísticos de los cuales se extraen las variables seleccionadas, proceden o surgen de la teoría general de los sistemas, también conocida como la “Teoría de los Modelos Sistémicos”. Dicha teoría fue adaptada para estudiar el turismo como un conjunto interrelacionado de elementos, más allá de la oferta y demanda de los mercados, misma (teoría) que también ha sido aplicada en diversas disciplinas como la sociología, por mencionar un ejemplo.

En resumen, el porqué de dicha selección parte de cuatro elementos centrales, en ese orden: la teoría, el modelo, el sistema y el enfoque. Para poder representar lo anterior, se muestran las siguientes figuras, en la que se podrá apreciar la totalidad de teorías, modelos, sistemas y enfoques revisados, para posteriormente, condensar las más adecuadas para los fines particulares de la presente investigación.

Figura 18

Compendio de Teorías, Sistemas, Enfoques y Modelos Turísticos Analizados

Teorías	Sistemas	Modelos	Enfoque
•La Teoría del Espacio Turístico de Boullón •La Teoría de los Modelos Sistémicos •La teoría del turismo sostenible, un nuevo modelo de desarrollo	•Sistema turístico de Cuervo •Sistema turístico Leiper •Modelo existencial de la sociedad de la industria de Krippendorf •Modelo interdisciplinar de Jafari •Sistema Turístico de Molina •Sistema turístico de Beni •Sistema Turístico de la OMT •Cuentas satélites de turismo	•Orgánico •Mecánico •Procesal	•Positivista •Estructuralista Funcional •Crítico •Posmodernismo

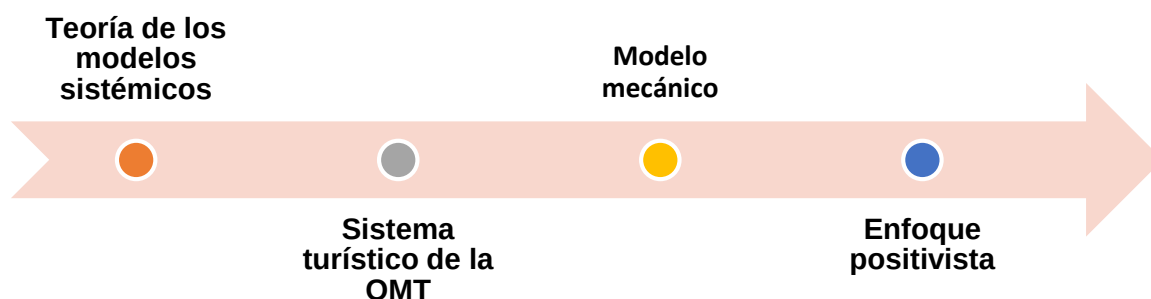
Fuente: Elaboración propia (2021)

La figura anterior demuestra todas y cada una de las teorías, de los sistemas, modelos y enfoques que se recopilieron y se desarrollaron a lo largo del presente capítulo, sin embargo, si bien es cierto que todas aportaron una noción interesante, presentan diferencias importantes que imposibilitan la utilización de todas como soporte teórico. Es por ello que únicamente se consideró una teoría que sirve como la principal base teórica, después un sistema, un modelo y un enfoque. La siguiente figura muestra la selección realizada.

La siguiente figura cobra bastante relevancia ya que es el soporte teórico que se seleccionó y que sirvió para la selección de variables e indicadores, a su vez, gracias a dicha selección, la investigación adquiere el rumbo que concluirá con la propuesta de política pública.

Figura 19

Selección de Teoría, Sistema, Modelo y Enfoque



Fuente: Elaboración propia (2021).

Ahora bien, para poder determinar cuáles son los principales factores que incidieron en el nivel de actividad turística de la región Centro-Occidente, en México, durante el periodo 2003-2019 es necesario poner a prueba todo el soporte teórico y empírico y, así, comprobarlo, lo que conducirá a aceptar o rechazar las hipótesis de la investigación.

Antes de poder pasar al apartado metodológico, es necesario recordar qué se ha analizado y recabado hasta el momento. En primer lugar, se expusieron las potencialidades del sector turístico y las posibles problemáticas que pudieran suscitarse a raíz de esta actividad. Habiendo localizado la problemática central del país y particularmente de la Región Centro-Occidente, se demostraron las políticas turísticas implementadas a lo largo del periodo seleccionado, ello con la intención de conocer qué son las políticas turísticas y el trabajo realizado por los gobiernos.

Posteriormente, una vez conocida la evolución y existencia de las políticas turísticas, así como su importancia y el trabajo realizado por parte del gobierno a lo largo de casi dos décadas, se presentó (en este apartado) el sustento teórico, tal como se puede apreciar. Después de conocer la relación existente entre los programas gubernamentales y los

supuestos teóricos más importantes de gran parte de investigadores e instituciones, se procedió a revisar los aportes científicos realizados recientemente.

Tal como era de esperarse y debido a la importancia que representa el turismo hoy en día, existe una gran cantidad de investigaciones realizadas, por ello, se presentaron solamente algunas, las más destacables, pero, además, todas aquellas que guarden una estrecha relación con el presente trabajo, con el propósito de verificar las hipótesis planteadas en esta investigación.

CAPÍTULO IV. UN MODELO ECONOMETRICO MEDIANTE DATOS DE PANEL

En el presente capítulo se abordará la parte metodológica de la investigación. En este caso, se optó por desarrollar un modelo econométrico para poder determinar cuáles son los principales factores que incidieron en el nivel de actividad turística de la región Centro-Occidente, en México, durante el periodo 2003-2019.

A manera de introducción, es necesario justificar la relevancia de la metodología seleccionada. La econometría ha sido un gran aliado en el estudio y análisis del turismo. La econometría ha fungido como herramienta de exploración sobre los fenómenos sociales, uno de ellos el turismo. De acuerdo con Román (1966) es primordial comprender las implicaciones de un enfoque econométrico en el razonamiento del fenómeno turístico.

El planteamiento econométrico sobre la problemática encausada en el turismo es múltiple y ha evolucionado constantemente. A pesar de que sólo se trate de una herramienta metodológica con la que se pueda estimar el nivel de actividad turística; medir el nivel turístico en un año determinado dependiendo del nivel de precios; o bien, demostrar si los diversos fenómenos influyen positiva o negativamente, resulta ser el objeto más utilizado y sustentado empíricamente¹¹ desde la década de los 60 (Román, 1966).

En ese mismo sentido, la econometría, al ser este gran socio en las investigaciones de diversos fenómenos sociales, también funciona como una contrastación empírica en el uso, desarrollo e implementación de políticas públicas. Según lo establecido por Mencía (2020), la doctrina econométrica “la capacidad de interpretar los resultados obtenidos y así poder asesorar a los agentes económicos e instituciones competentes en la actividad

¹¹ Entre los modelos econométricos más utilizados destacan: modelos input-output, modelos de gravitación, modelos con efecto multiplicador del gasto, modelos de demanda turística, modelos de datos panel, modelos de corte transversal, entre otros (Román, 1966).

económica” (p.27). De esta manera la aplicación de una metodología de esta magnitud, permite elaborar políticas públicas basadas en evidencia estadística.

La estructura de este capítulo se compone, primeramente, de los aspectos teóricos y de las características principales de la econometría en general, posteriormente se examinan a profundidad los tipos de modelos econométricos existentes o mejor dicho, las estructuras de los datos que posibilitan implementar un modelo econométrico y las particularidades de cada uno de ellos para, finalmente, llevar a cabo el modelo más pertinente de acuerdo con la información existente y el marco teórico antes revisado, situación en la que se profundizará en mayor medida en el capítulo 5. Este modelo es un modelo de cointegración, con estructura de un panel de datos.

En términos generales, la metodología de la presente investigación parte del método científico, centrado en la teoría y en los esquemas empíricos. Estará compuesta por tres fases, la primera, consiste en presentar un modelo econométrico explicando las diferentes variables a utilizar y teniendo como base el soporte teórico antes mencionado. En un segundo momento, derivado de los resultados obtenidos, se realizará un análisis e interpretación de los resultados obtenidos; y, como parte final, se desarrolla una propuesta de política pública y sus conclusiones pertinentes.

4.1 Características Generales de la Econometría

La econometría, a grandes rasgos, permite analizar y demostrar las condiciones sobre las cuales las personas, las empresas y los gobiernos basan sus decisiones, además, posibilita encontrar respuestas cuantitativas a importantes incertidumbres y problemáticas sociales, (no solamente en el plano de la economía) aspecto en el que radica la riqueza de la econometría (Stock y Watson, 2012).

De acuerdo con Wooldridge (2010), la econometría no solamente consiste en una medición estadística, sino que ayuda a estudiar las posibles relaciones entre variables, pone a prueba las teorías existentes y permite evaluar e implementar políticas públicas y de negocios. En ese mismo sentido, se podría prescribir que la econometría es una herramienta metodológica que posibilita estudiar fenómenos ajenos a la economía, uno de ellos indudablemente podría ser el turismo.

Al final del presente capítulo se expone una justificación que resalta el porqué de seleccionar una metodología como la econometría y, además, el motivo principal de la selección de un modelo de datos de panel y no alguno otro de los que se detallan enseguida.

4.2 Principales Técnicas Econométricas

Los modelos econométricos vivieron una transformación positiva a finales de la década de los ochenta gracias a diferentes metodologías, entre ellas, la de cointegración, entre los que destacan en dichas propuestas los trabajos de Engle-Granger y Johanssen. Con posterioridad (década de los 90) surge la incorporación de modelos como FMOLS y DOLS de Phillips-Hansen y Stock y Watson respectivamente (Salazar *et al.*, 2020).

Para poder profundizar en las principales técnicas econométricas, es necesario definir qué se entiende por modelos econométricos. De acuerdo con Roldán (2002), un modelo econométrico es una representación simplificada de la relación entre dos o más variables que permite estimaciones empíricas.

4.2.1 Modelos Econométricos

Los modelos o técnicas econométricas simbolizan un modelo estadístico o matemático que demuestra la relación que existe entre dos o más variables. Su utilización

permite hacer estimaciones acerca del efecto que tiene una variable sobre otra y/o hacer predicciones acerca del valor futuro de las mismas variables.

Los modelos econométricos pueden tener múltiples usos en la práctica, sirven como herramienta importante en la formulación de políticas públicas, políticas económicas, estrategias de ventas, definición de la política monetaria, entre muchos otros; ejemplo de ello es el turismo, actualmente se puede consultar la vasta literatura y la enorme cantidad de trabajos econométricos que han buscado continuamente aproximarse más a la realidad y a el impacto que el turismo genera.

Los modelos de regresión lineal (modelo que se utilizará como base en la presente investigación) están compuestos por: 1) una o más variables dependientes, también conocidas como endógenas; 2) una o más variables exógenas, mejor conocidas como explicativas, y; 3) un término de error o perturbación no observable. La siguiente ecuación se conoce como un modelo de regresión lineal simple.

Esta función o, mejor dicho, los modelos de regresión lineal simple, buscan explicar la relación existente entre dos o más variables, situación que interesa en la investigación.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + u \quad (3)$$

Donde:

Y: variable dependiente (endógenas)

X: variable independiente (exógenas)

“ β_0 y β_1 ”: parámetros poblacionales

U: término error

Para las particularidades de este trabajo, se puede establecer que por variable dependiente se cuenta con el nivel de actividad turística, y por el conjunto de variables independientes o explicativas, se tienen: el crecimiento económico del país receptor (o bien

la región Centro-Occidente, para el caso en particular), el nivel de inversión en la región, y, finalmente, la capacidad de infraestructura turística.

Una variable dependiente es aquella que es causada o explicada por otro conjunto de variables independientes (que son determinadas por otros factores). Esta serie de factores son considerados como las variables que determinan o explican a la variable dependiente “y”, además son (generalmente) independientes entre sí, por último, el error es la captura del efecto de otros parámetros desconocidos o no contemplados en el modelo. El modelo más utilizado en la literatura internacional es aquel que estudia la demanda turística.

Una vez conocida la estructura de una regresión lineal en la econometría, (misma que se utilizará en la presente investigación) es necesario identificar las principales técnicas econométricas y las más utilizadas generalmente, para posteriormente, establecer cuál resulta más pertinente utilizar de acuerdo con los objetivos y el alcance de los propios datos estadísticos.

4.2.1.1 Modelos Econométricos con Datos de Corte Transversal

En términos muy generales, los datos de corte transversal consisten en una muestra de unidades como: individuos, empresas, países, entidades federativas, u otros, pero, únicamente para un mismo periodo de tiempo (Wooldridge, 2010). En la presente investigación no se profundizará al respecto ya que dicha estructura de datos (corte transversal) no será implementada.

4.2.1.2 Modelos Econométricos con Datos de Series de Tiempo

Las series de tiempo son un conjunto de observaciones tomadas a lo largo del tiempo, mismas que serán recabadas en intervalos regulares de tiempo, por ejemplo: años, semestres, trimestres, etc. (Pérez, 2008).

Ya sean los modelos con datos de corte transversal o con una estructura de series de tiempo, ambos pueden generar conclusiones muy interesantes, por ejemplo, si se busca estudiar la realidad de un país en algún año en particular ya sea por cuestiones extraordinarias o eventos y sucesos ocurridos que se presenten fuera de lo común¹² interesante sería poder contemplar el modelo de corte transversal e inferir en el impacto generado y comparar a las unidades de estudio en ese mismo periodo de tiempo. Por otra parte, si se considera pertinente conocer la evolución turística de algún país o ciudad en particular, atractivo sería poder presentar un modelo de series de tiempo y analizar su comportamiento.

4.2.2 Modelos con Datos de Panel

Por último, se presentan los modelos con estructura de panel de datos. Estos modelos han cobrado importancia en los últimos años debido a su capacidad de combinar estructuras de series temporales y de corte transversal. En otras palabras, en los modelos de regresión con datos de panel se recopilan valores para varias unidades muestrales (llámese país, empresa, región, etc.) a lo largo del tiempo, es decir, se toman en cuenta las dimensiones de tiempo y espacio (Gujarati y Porter, 2010).

En ese mismo sentido, autores como Arellano y Bover (1990), estiman que las técnicas econométricas con datos de panel cobraron mayor relevancia a partir de la década de los 80, ellos creen que dicha relevancia surge a raíz del constante interés de estimar modelos ajenos a un simple comportamiento individual con datos agregados de series temporales, además, consideran que la importancia de estos modelos proviene de la preocupación por las distorsiones que las diferencias inobservables adquieren en las estimaciones de corte transversal.

¹² Si nos situamos en el enfoque del turismo, un claro ejemplo de eventos de este tipo puede ser: los eventos deportivos, culturales o artísticos.

Una vez revisada la definición conceptual y las principales características de los modelos con datos de panel por diversos autores como Gujarati y Porter (2010) y Arellano y Bover (1990), se prefirió la realización de un modelo econométrico de la misma estructura con el objetivo primordial de poder demostrar cuales son los principales factores explicativos del nivel de actividad turística de la Región. Hablar de la región Centro-Occidente, es hablar de un conjunto de unidades de estudio, particularmente, los 9 Estados pertenecientes, pero, para hacer más enriquecedora la presente investigación y los resultados, se considera un periodo de 2003-2019.

La justificación de la metodología seleccionada (datos de panel) se expone en apartados posteriores en los que se brinda una explicación del tipo y naturaleza de los datos recopilados, alcances y limitaciones.

4.3 La Estructura y Supuestos de los Modelos de Datos Panel

A continuación, se presenta el proceso (de manera teórica) que debe seguir la técnica econométrica de datos de panel, para posteriormente, implementarla con los indicadores pertinentes y con los datos estadísticos recabados, sin embargo, es pertinente traer a colación algunos elementos sobre cómo es que se ha estudiado el comportamiento turístico en los últimos años.

Recordando la evidencia teórica consultada, hay una serie de variables que incentivan o desincentivan la actividad turística, las más utilizadas en estudios similares son:

A) La oferta turística, por ejemplo: transporte, alojamiento, alimentación, recreación y atractivos turísticos.

B) Infraestructuras y servicios generales: accesibilidad, tráfico, transporte público, abastecimiento de agua, limpieza y recogida de basuras, alumbrado público, asistencia sanitaria, seguridad ciudadana (Viñals, 2002, p. 134).

C) El crecimiento y la consolidación económica, la calidad de vida de los habitantes y la protección, conservación del medio ambiente y cultura (Ávila, 2006).

En ese mismo sentido, existen tres maneras de estudiar el turismo: 1) analizando al visitante-turista; 2) estudiando los aspectos territoriales del país visitado o bien; 3) observar a “la población anfitriona puesto que son aliados estratégicos para lograr la sostenibilidad del turismo” (Benites Cuba, 2011, p. 5).

De acuerdo a lo anterior y para los objetivos particulares de esta investigación, se optó por recabar información referente a la oferta turística, medida por el número de cuartos disponibles; las condiciones económicas del país receptor, medidas por el PIB; la IED y el nivel de actividad turística¹³, medido por el número de visitantes, nacionales e intercacionales. En síntesis, y retomando las tres maneras de estudiar al turismo según Benites Cuba (2011), este modelo hace énfasis en los aspectos sociales, económicos y territoriales del país receptor o país visitado, en este caso México y particularmente la región Centro Occidente.

4.3.1 La Configuración de un Modelo de Datos Panel

Como se mencionó anteriormente, la peculiaridad fundamental de los modelos de datos de panel, consiste en utilizar y reunir una combinación de elementos de los modelos de corte transversal, pero, a lo largo del tiempo, por ejemplo, una serie de países, ciudades,

¹³ Las particularidades de dichas variables y los respectivos indicadores seleccionados, se exponen en el siguiente apartado.

individuos, empresas, etc. durante un periodo de tiempo (anual, bimestral, trimestral, etc.), es decir, en los modelos con datos de panel se incluye la combinación de series transversales y temporales. La regresión lineal de estos modelos es la siguiente:

$$y_{it} = \alpha_1 + \beta_2 x_{it} + \mu_{it} \quad (4)$$

En donde “i” representa la unidad de estudio (región Centro-Occidente), “t” simboliza la dimensión de tiempo (2003-2019), “x” la o las variables independientes; “β” significa el parámetro que mide la relación entre las variables, “μ” muestra el término de error y finalmente, “α” será el intercepto.

Al igual que en los modelos de series temporales, los modelos de datos de panel se pueden ejecutar para largo o para corto plazo. Para poder implementar uno u otro, es necesario realizar las pruebas establecidas de raíz unitaria, de cointegración o bien, decidir sobre efectos fijos o aleatorios (en dado caso que se prefiriera por un modelo de corto plazo). Como ya se ha recalado anteriormente, en la presente investigación se efectuó un modelo de largo plazo, también conocidos como modelos de cointegración.

Los Modelos de corto plazo¹⁴

En dado caso que se decida realizar un modelo de corto plazo, se deberá realizar el test de Hausman. Esta prueba pretende solucionar el problema de estar en presencia de una regresión sesgada, es decir, al no contar con todas las variables de influencia, los residuales del modelo no serán independientes, a dicha prueba también se le conoce como el anidamiento de datos o regresión de datos anidados (Granados, 2011).

¹⁴ Si bien es cierto que la presente investigación no llevo a cabo una modelización de este tipo, su análisis teórico brinda herramientas que facilitan la comprensión y la apreciación de las riquezas y particularidades de cada una de las metodologías

La función para los modelos de efectos fijos y aleatorios puede verse representada de la siguiente manera:

$$Y_{it} = \alpha + \beta X_{it} + V_i + \mu_{it} \text{ (Efectos fijos)} \quad (5)$$

$$Y_{it} = \alpha + \beta X_{it} + (V_i + \mu_{it}) \text{ (Efectos aleatorios)} \quad (6)$$

La gran diferencia que ocurre en la función de efectos aleatorios es que V_i se comporta como una variable aleatoria, es decir, no es externa y está dentro de los residuales del modelo. En ambos casos, lo que intentará modelar V_i es el comportamiento que la variable X no pudo capturar, en otras palabras, será el efecto no observable y también, tratará de capturar toda la heterogeneidad de las unidades de estudio, en este caso las entidades federativas de la región Centro-Occidente.

Para poder decidir qué tipo de modelo realizar (efectos fijos o aleatorios) es necesario realizar el antes mencionado *test* de Hausman, en el cual, se tienen las siguientes pruebas de hipótesis:

Hipótesis nula: $\beta = \beta$ (las betas son iguales);

Hipótesis alternativa: $\beta \neq \beta$ (las betas son diferentes).

Si se acepta la hipótesis nula, entonces, se trabajará mediante efectos aleatorios, pero, si las betas son diferentes, se prefiere trabajar mediante efectos fijos. Nuevamente, es pertinente recalcar que los modelos de corto plazo, resultan valiosos en escenarios y fenómenos distintos a interpretar, sin embargo, este trabajo no utiliza dicha metodología.

4.3.2 Los Modelos de Largo Plazo

Los modelos de largo plazo son también conocidos como modelos de cointegración, a este respecto, la cointegración se puede definir desde dos enfoques: El primero de ellos, la economía:

[...] se dice que dos o más series están cointegradas si las mismas se mueven conjuntamente a lo largo del tiempo y las diferencias entre ellas son estables [...] De aquí que la cointegración refleja la presencia de un equilibrio a largo plazo hacia el cual converge el sistema económico a lo largo del tiempo (Mata, 2004, p. 3).

Por otro lado, la cointegración también puede ser analizada desde el enfoque de la econometría: Desde dicha perspectiva, la cointegración se conceptualiza como: “Dos o más series de tiempo que son no estacionarias de orden $I(1)$ están cointegradas si existe una combinación lineal de esas series que sea estacionaria o de orden $I(0)$ ” (Mata, 2004, p. 3).

Es preciso recordar que este supuesto únicamente se va a realizar cuando se decida trabajar con un modelo de corto plazo, es decir, con las series diferenciadas, de lo contrario (largo plazo), es necesario realizar el supuesto de cointegración, que se explica a detalle con posterioridad.

Particularidades y ventajas de los modelos de largo plazo

Se puede considerar que a diferencia de lo que ocurre en los modelos de corto plazo con las series diferenciadas, los modelos de cointegración captan todos aquellos cambios generados a lo largo del tiempo sin perder información que puede resultar valiosa, además de realizar interpretaciones más robustas gracias a la gran cantidad de información estadística recopilada.

Para poder continuar con la estimación de la relación de largo plazo, es necesario implementar una serie de pruebas, es decir, llevar a cabo los principales supuestos de esta metodología, el primero de ellos, conocer el grado de integración de las series¹⁵ ya que

¹⁵ Para poder conocer el grado de integración de las series es necesario aplicar las pruebas de raíz unitaria, mismas que se detallarán posteriormente.

generalmente cuando cada una de las series presenta evidencia de raíz unitaria, también presenta un estadístico t significativo, sin embargo, probablemente se esté calculando es una relación espuria, lo que a su vez limita y condiciona las futuras interpretaciones.

Para poder confirmar que las series no representan una regresión espuria, Wooldridge (2010), al igual que Mata (2004), reafirman que la cointegración existe siempre y cuando, cada una de las series sean grado de integración 1, empero, una combinación de ellas sea grado de integración 0. De ser así, la regresión de una serie sobre la otra, no es espuria, al contrario, expresa una relación estable de largo plazo entre ellas. En resumen, una prueba de cointegración puede considerarse como una prueba que evitará estar en un escenario de regresiones espurias (Granger, 1986).

Ya sea que se prefiera realizar un modelo de cointegración (de largo plazo), o bien, si se decide realizar un modelo de corto plazo, las series deberán someterse a una prueba de raíz unitaria, misma que se muestra enseguida.

4.3.3 Las Pruebas de Raíz Unitaria

Independientemente del tipo de modelo que se vaya a realizar (corto o largo plazo), es indispensable conocer el comportamiento de cada una de las series a utilizarse a lo largo del tiempo, es por ello que se deberán realizar las pruebas de raíz unitaria.

Las pruebas de raíz unitaria servirán para determinar el grado de integración de las series, es decir, analizar el comportamiento que tienen a lo largo del tiempo. Gran parte de las pruebas disponibles en los *software* estadísticos están basadas en las consideraciones de Dickey-Fuller, misma que se basa en dos hipótesis:

- hipótesis nula: muestra la evidencia de raíz unitaria o bien, muestra la tendencia de una caminata aleatoria no estacionaria.

- hipótesis alternativa: la serie es no estacionaria, presenta una media constante y, por lo tanto, no tiene raíz unitaria.

Lo primero que se deberá realizar son las pruebas de raíz unitaria a nivel, en dado caso que ambas series presentan evidencia de raíz unitaria en nivel, es decir, tienen una caminata aleatoria o bien, son series no estacionarias, se deberá proceder a realizar la prueba en primeras diferencias o bien, en segundas diferencias.

Una vez determinado el grado de integración de ambas series, se puede llevar a cabo el análisis de la regresión a corto o de largo plazo, siempre y cuando cumpla con las especificaciones, es decir, trabajar con las series en primeras diferencias, o bien, determinar si es conveniente realizar el proceso de cointegración y posteriormente someter el modelo a las pruebas correspondientes.

Este trabajo tomó en consideración las pruebas de Im, Pesaran y Shin y también la prueba de Levin, Li y Chu, disponibles ambas en el paquete estadístico *Eviews*, mismas que se repasan enseguida.

4.3.3.1 Las Pruebas de Raíz Unitaria en Datos Panel

De acuerdo con Kao (1999), las pruebas de raíz unitaria fueron ampliamente desarrolladas para los modelos de series temporales, con la evolución teórica y empírica a principios de este siglo, una serie de autores desarrollaron pruebas consistentes de la estimación de raíces unitarias en modelos con estructuras de panel¹⁶.

En este mismo sentido, las pruebas de raíz unitaria para los paneles balanceados tienen su fundamento en las pruebas de raíz unitaria de series de tiempo (Kao, 1999); de

¹⁶ Los autores representativos en esta materia según Kao (1999) fueron: Breitung y Meyer (1994), Quah (1994), Levin y Lin (1993), Im, Pesaran y Shin (1997), Kao y Chen (1995), Kao y Chiang (1997), McCoskey y Kao (1998), Pedroni (1995) y Phillips y Moon (1997).

acuerdo con Robledo (2012), esta prueba en datos panel, tiene la principal ventaja de combinar series de tiempo con corte transversal, donde se obtienen más grados de libertad, que a su vez, mejora considerablemente las propiedades de los estimadores y corrigen la heterogeneidad no observada en series de tiempo, es decir, se consideran estadísticamente hablando, más robustas.

Por citar algunos ejemplos y sobre todo, las metodologías empleadas en esta investigación, Levin y Lin (1993) se consideran autores pioneros al respecto; demostraron que esta prueba es más consistente en la medida que la sección transversal sea más grande. Después, Im, et al. (1997) refutaron algunas de las ideas pioneras y propusieron algunas alternativas.

Prueba de raíz unitaria de Levin, Lin y Chu

El proceso de cointegración se encuentra estrechamente relacionado con los grados de integración de las series, por tanto, al realizar modelos de datos panel, es necesario determinar el orden de integración de las series temporales que conforman el modelo y así, conocer la estacionareidad de las mismas (Levin, et al., 2002).

Estos autores agruparon los datos de sección transversal con las series de tiempo y estimaron raíces unitarias para datos panel, son considerados como algunos de los precursores en esta materia. Levin, et al., (2002) establecieron que mientras mayores sean las unidades de estudio y el periodo considerado, el estadístico t es más consistente.

Esta prueba realizada en muestras finitas tiene poderes limitados frente a hipótesis alternativas con desviaciones muy persistentes del equilibrio, esto en muestras pequeñas y el procedimiento de esta prueba está diseñado para evaluar la hipótesis nula respecto que cada unidad de estudio o individuo, “tiene una serie de tiempo integrada frente a la hipótesis alternativa de que todas las series de tiempo de los individuos son estacionarias.

El enfoque de agrupación produce una mayor potencia de prueba que realizar una prueba de raíz unitaria por separado para cada individuo” (Levin, et al., 2002, p.2).

Prueba de Raíz unitaria de Im, Pesaran y Shin

Estos autores contemplaron la posibilidad de implementar pruebas de raíces unitarias para modelos con estructura de paneles de datos, sin embargo, su principal aportación consiste en la elaboración de pruebas para paneles dinámicos heterogéneos basadas en las estimaciones de Dickey-Fuller (Im, et al., 2003).

De acuerdo con Im, et al. (2003), los modelos dinámicos en paneles de datos han adquirido relevancia dado que anteriormente las dimensiones temporales eran muy pequeñas, o por lo menos empíricamente hablando se enfrentaban ante esta limitante y eso a su vez, generaba que el análisis se enfocara en modelos dinámicos homogéneos. Lo que ellos plantearon, resultó novedoso puesto que incluían en su estudio, análisis con muestras heterogéneas.

La posibilidad y la evolución de las bases estadísticas planteo la urgencia de considerar el análisis de muestras completamente heterogéneas, los autores definen a este factor como “pseudopaneles”. En síntesis, esta prueba a diferencia en la de Levin, et al (2002) o la de Quah (1992; 1994), posibilita la verificación de raíces unitarias en muestras heterogéneas, los efectos individuales y los diferentes patrones de correlaciones seriales residuales.

Habiendo descrito una parte fundamental del proceso, como son las pruebas de raíz unitaria en la estimación econométrica de modelos de corto plazo, se convierte indispensable realizar un análisis descriptivo del siguiente paso, verificar la relación estable de las variables en el largo plazo, en términos resumidos, la cointegración.

4.3.4 La Prueba de Cointegración

El segundo componente a realizarse en este tipo de modelos (modelo de largo plazo) es la verificación de cointegración entre las series (variables). El uso de técnicas de cointegración en la econometría ha ido adquirido relevancia en la medida en que diversos autores han intentado corroborar la presencia de relaciones estables en el largo plazo con variables integradas, esto ha ocasionado una gran popularidad en la literatura empírica (Pedroni, 2004).

Antes de analizar la prueba de cointegración utilizada en esta investigación (Kao) es preciso hacer un breve resumen de lo que se entiende por cointegración o bien, el proceso que debe llevarse a cabo durante este proceso de acuerdo con Catalán,

Notas referentes al proceso de cointegración

- a. Si en un modelo se consideran dos o más series que presentan “caminata aleatoria”, posiblemente estamos ante una situación de regresión espuria
- b. Los resultados obtenidos en la modelización, posiblemente se consideran correctos, pero, sólo aparentemente.
- c. Si se asume estacionariedad (cuando las series no son estacionarias) el modelo está mal especificado
- d. Al presentar las series un comportamiento similar a lo largo del tiempo, los resultados no son confiables y los valores de los coeficientes no pueden ser interpretados.

Particularidades de los modelos cointegración

- a. Las series presentan similitud en el grado de integración, sin que ello sea sinónimo de cointegración

- b. Cuando las series muestran una combinación estacionaria se dice que las series están cointegradas
- c. Cuando las series cointegran, nos alejamos de una situación de regresión espuria
- d. La regresión es significativa y se aprovecha información a lo largo del tiempo, es decir, existe equilibrio en el largo plazo

En la presente investigación, se optó por realizar un modelo de largo plazo, también conocido como de cointegración, pero, mediante la prueba de Kao. Es necesario entonces, demostrar la naturaleza de dichos modelos y el proceso que conlleva, por ejemplo: habiendo conocido el grado de integración de las series, determinar si realmente existe una relación de equilibrio entre las series en el largo plazo y así evitar lo que antes se denominó como regresión espuria. Las hipótesis de la prueba de cointegración de Kao (1999) son las siguientes:

Hipótesis nula: No existe cointegración de las series, o bien;

Hipótesis alternativa: Existe cointegración de las series.

4.3.4.1 Especificaciones de la Prueba de Cointegración Propuesta por Kao

Tal como lo establece Kao (1999), hasta el año en cuestión, había un gran interés por probar la cointegración y las raíces unitarias en modelos con estructura de series de tiempo, pero, posteriormente se probó cointegración en modelos con estructura de datos panel (nivel empírico y teórico). Fueron diversos estudios (basados en las pruebas de raíz unitaria) los que se desarrollaron a finales de los años 90¹⁷.

¹⁷ Los estudios precursores en el estudio de cointegración en panel según Kao (1999) fueron: Kao y Chen (1995), Kao y Chiang (1997); Kao y Chen (1995b); McCoskey y Kao (1998) y Pedroni (1995)

Para todas aquellas estimaciones econométricas que buscan la cointegración entre las variables, las pruebas más representativas y las cuales fueron utilizadas en esta investigación, son las propuestas por autores como Kao (1999) y Pedroni (1999). Ambas pruebas llevan a cabo en una primera instancia, la contrastación de raíz unitaria sobre los residuales (Kao, 1999).

A pesar de que hoy en día existen diversas pruebas¹⁸ que permiten evaluar si existe o no cointegración, es decir, esa posible relación estable y consistente en el largo plazo, Rodríguez y Mendoza (2015) basándose en los estudios pioneros de Kao (1999) consideran que es necesario partir de una ecuación de regresión como la siguiente:

$$y_{it} = \alpha_i + \delta_i Z_{it} + \beta y_{it} + \varepsilon_{it} \quad (7)$$

En la ecuación anterior se asume que Y_{it} son no estacionarios y Z_{it} es una matriz de componentes deterministas (Rodríguez y Mendoza, 2015).

La prueba de Kao (1999), al igual que la prueba de cointegración propuesta por Pedroni (1995, 1999), se utilizan cuando el enfoque del panel es uniecuacional. Ambas pruebas son basadas en el tipo de prueba ADF (augmented Dickey-Fuller) y adaptadas en el procedimiento de Engle-Granger (Rodríguez, Perrotini y Venegas, 2012).

Proceso implementado por Kao

En su investigación Kao (1999) realiza un proceso en el que primero realiza una estimación de cointegración solamente con el firme propósito de explicar el comportamiento de una regresión espuria siendo que las series se encuentran en nivel 1, es decir $I(1)$. Los

¹⁸ Ver Kao (1999), Pedroni (1995, 1999) y de Maddala y Wu (1999)

resultados de dicha simulación resultan útiles para explicar las deficiencias de una interpretación cuando la regresión es de carácter espuria y la necesidad de realizar la prueba de cointegración en los residuos/residuales del modelo.

Al igual que como sucedió con las pruebas de raíz unitaria, se utilizó una de las pruebas existentes en el paquete estadístico utilizado. En este caso se optó por la prueba de Kao, sin embargo, dicha prueba y la de Pedroni, se enfocan en el análisis de estacionariedad del término de error, pero, las diferencias entre ambas son:

Kao (1999): Los residuales del modelo son independientes en la sección transversal y los coeficientes son homogéneos para sus regresores.

Pedroni (1999): establece que los coeficientes relacionados con las variables independientes, el intercepto y las tendencias varían en la sección transversal

Las particularidades de la prueba de Kao consisten en que el propio Kao implementó 4 pruebas de tipo Dickey-Fuller en donde dos de ellas, contemplan fuerte exogeneidad y las otras dos, corrigen las relaciones endógenas, sin embargo, entre las principales ventajas de dicha estimación, se encuentra que las 4 pruebas “incluyen correcciones no paramétricas para la posibilidad de que se encuentre presente correlación serial” (Rodríguez y Mendoza, 2015, p.18).

En síntesis y de acuerdo a lo expuesto por Kao (1999), apartir de una función $Y_{it} = X_{it} + \beta + Z_{it} Y_{it} + e_{it}$, deduce que es necesario el análisis de los residuos del modelo con efectos fijos; términos independientes y variables en la dimensión transversal y tendencias comunes.

4.3.5 FMOLS Y DOLS

A partir de los estudios sobre el supuesto de raíces unitarias, también se desarrollaron análisis novedosos de cointegración, es decir, al implementar las pruebas de raíz unitaria en modelos con estructuras de panel de datos, se desplegaron avances econométricos, Kao y Chiang (1997) propusieron un estimador de variable ficticia en mínimos cuadrados y después, un estimador completamente modificado y un estimador dinámico en relaciones cointegradas.

En dado caso de encontrar evidencia de cointegración, es posible llevar a cabo dos tipos de modelos en un panel de datos, el primero es el de mínimos cuadrados completamente modificados (FMOLS) por sus siglas en inglés, o bien, el segundo, mejor conocido como mínimos cuadrados ordinarios dinámicos (DOLS).

De acuerdo con Kesternich (2017), en la actualidad existen diversos métodos para realizar la estimación del vector de cointegración, sin embargo, los métodos los más utilizados son los antes mencionados. Estos métodos ayudan a corregir el sesgo que el estimador OLS presenta para muestras finitas (Kao y Chiang, 2000).

4.3.5.1 Consideraciones Generales de los Modelos con Mínimos cuadrados completamente modificados (FMOLS)

De acuerdo con Barreto y Campo (2012), el estimador FMOLS estima los coeficientes de la relación de largo plazo entre las variables. Esta prueba fue propuesta por Phillips y Ouliaris en el año de 1990, además, dicha estimación es una metodología adecuada ya que controla la existencia de endogeneidad y en relaciones como la de esta investigación, al tener 9 entidades federativas, es normal que exista un alto grado de endogeneidad, de ahí el principal motivo de utilizar dicha metodología.

El estimador FMOLS realiza dos modificaciones a los modelos OLS, modela el problema de endogeneidad e incluye un término de corrección para eliminar correlación. Por otro lado, el estimador DOLS busca establecer “una ecuación ampliada de OLS en la que se incorporan en conjunto con las variables explicativas sus primeras diferencias, retrasadas o adelantadas” (Kesternich, 2017, p. 36).

Según lo presentado por Salazar *et al.*, (2020) los modelos de Mínimos Cuadrados Completamente Modificados, ayuda a corregir la correlación entre las variables seleccionadas con las variables exógenas, además de controlar la endogeneidad a lo largo del tiempo, tal como se mencionó anteriormente.

Todas las explicaciones realizadas anteriormente, se desarrollan enseguida a manera de fórmulas gracias a las aportaciones teóricas de Kesternich (2017) en donde se busca poder presentar la capacidad de los modelos de cointegración FMOLS para corregir los dos elementos ya referidos: endogeneidad y correlación de variables:

Partiendo de la ecuación (4), $y_{it} = \alpha_1 + \beta_2 x_{it} + \mu_{it}$ la estimación corrige los siguientes componentes:

$$\mu_{it} = \mu_{it} - \bar{U}_{iue} \bar{U}_{ie}^{-1} \varepsilon_{it} \quad (8)$$

$$\hat{u}_{it} = \mu_{it} - \bar{U}_{iue} \bar{U}_{ie}^{-1} \varepsilon_{it} \quad (9)$$

$$y_{it} = y_{it} - \bar{U}_{iue} \bar{U}_{ie}^{-1} \Delta X_{it} \quad (10)$$

$$\hat{y}_{it} = y_{it} - \bar{U}_{iue} \bar{U}_{ie}^{-1} \Delta X_{it} \quad (11)$$

De esa manera corrige el primer elemento (endogeneidad), la siguiente ecuación demuestra la forma en cómo corrige y cómo queda expresado matemáticamente.

$$\hat{y}_{it} = \alpha_i - \beta X_{it} + \mu_{it} - \bar{U}_{iue} \bar{U}_{ie}^{-1} \Delta X_{it} \quad (12)$$

Finalmente, el término de corrección serial queda de la siguiente manera:

$$\bar{\Delta}_{ieu} = (\bar{\Delta}_{ieu}, \bar{\Delta}_{ie}) \left(\frac{1}{\bar{U}_{iue} \bar{U}_{ie}^{-1}} \right) \quad (13)$$

$$\bar{\Delta}_{ieu} = (\bar{\Delta}_{ieu}, \bar{\Delta}_{ie}) (\bar{U}_{iue} \bar{U}_{ie}^{-1}) \quad (14)$$

Después de esas correcciones realizadas por el estimador FMOLS, queda de la siguiente forma (Kesternich, 2017).

$$\beta_{fm} = \left[\sum_{i=1}^N \quad \sum_{t=1}^T \quad (X_{it} - X)(X_{it} - X)' \right]^{-1} \left[\sum_{i=1}^N \quad \sum_{t=1}^T \quad (X_{it} - X)Y_{it} - T\Delta_{ieu} \right] \quad (15)$$

De esa manera se concluye la forma en cómo opera el modelo de FMOLS, que, a muy grandes rasgos, modifica dos elementos de los modelos uniecuacionales de mínimos cuadrados ordinarios (OLS).

4.3.5.2 Consideraciones Generales de los Modelos con Mínimos cuadrados ordinarios dinámicos (DOLS)

En los modelos de cointegración, tal como ya se mencionaba anteriormente, existen algunas posibilidades de estimar el vector de cointegración, en el paquete estadístico utilizado (*Eviews*) por lo menos se tienen tres, DOLS, FMOLS y CCR.

Para este caso, es de competencia presentar un breve esbozo de las particularidades del primero de ellos (DOLS).

Regresando a la ecuación (7) y cuando el término ε_{it} no presenta raíz unitaria, es imposible realizar contrastes, por ello, Stock y Watson (1993) sugieren modificar la especificación dinámica de la ecuación, incluyendo la variable ΔZ , quedando de la siguiente manera la ecuación final.

$$Y = \alpha + \beta Z + \beta X + \beta \Delta Z + \varepsilon_t \quad (16)$$

4.3.6 Supuesto de Normalidad

En la prueba de normalidad de “Jarque-Bera” se busca encontrar evidencia consistente en la que los residuales presenten una distribución normal. Esta fue la prueba que se utilizó para comprobar si realmente los residuales se distribuyen de manera normal, por lo tanto, las hipótesis del supuesto son:

Hipótesis nula: Los residuales son consistentes y presentan una distribución normal;

Hipótesis alternativa: Los residuales no son consistentes y no presentan una distribución normal.

Evidentemente se busca poder aceptar la hipótesis nula, de lo contrario, los residuales podrían presentar un comportamiento atípico e irregular, se estaría prescindiendo de algunas variables o bien, existiría evidencia de errores heterocedásticos o no considerados en el modelo (Alatorre y Reyes, 2011).

En síntesis, esta prueba permitirá analizar las perturbaciones generadas en los residuales que dichas perturbaciones no son observables, además, es considerada una prueba asintótica para muestras grandes, tal como es la naturaleza de los paneles de datos (Cavero, et al., 2011).

4.4 Justificación de la Metodología Seleccionada

Habiendo conocido el proceso que debe seguir el modelo con estructura de datos de panel, de manera meramente teórica, es preciso reiterar tal como se hizo en la introducción de este capítulo las razones por las que se decidió implementar dicha metodología, por otra parte, también es necesario argumentar que en el siguiente capítulo se expondrán todos los supuestos antes abordados, pero, con las series estadísticas originales, es decir, se trasladará de lo teórico a lo empírico.

Una de las principales razones por las que se decidió realizar un modelo de datos panel es por el alcance que tiene, es decir, al tener un conjunto de unidades de estudio (Estados en este caso) para un periodo de tiempo determinado (2003-2019), el modelo permite generar conclusiones y posteriormente proponer una puesta en marcha de política pública para todo el grupo de estudio en su conjunto, en su caso la región.

Otro de los principales motivos de la selección de una estructura de datos panel es la accesibilidad a los datos estadísticos y a las bases de datos a nivel nacional. Se creó que al poder contar con todos los elementos desde hace más de dos décadas será provechoso poder conocer la evolución de cada una de las series estadísticas (variables).

La recopilación estadística de las variables y los indicadores seleccionados, se encuentra disponible para todo el periodo establecido y también para todo el conjunto de entidades federativas, por lo que se considera un modelo de datos de panel balanceado.

Por último, se decidió trabajar con un modelo de cointegración ya que permite generar, conocer y desarrollar propuestas más robustas en términos de política pública, en otras palabras, al tener variables que se relacionen a lo largo del tiempo, es probable plantear una política con miras en el futuro debido a la evidencia localizada. Los modelos de cointegración evalúan el comportamiento de las series a lo largo del tiempo y rescata información que puede ser muy valiosa, misma que queda fuera del alcance de los modelos con las series diferenciadas o también conocidos como modelos de corto plazo, esto posibilita realizar conjeturas sobre el comportamiento de las variables seleccionadas.

CAPÍTULO V. UN ANÁLISIS ECONOMÉTRICO SOBRE EL NIVEL DE ACTIVIDAD TURÍSTICA EN LA REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE, MÉXICO

En este capítulo se presentarán los indicadores recopilados, la estimación del modelo econométrico realizado y los resultados obtenidos, sin embargo, en la parte de anexos se presentarán los supuestos¹⁹ de las pruebas realizadas en el paquete estadístico (*Eviews*) tal como aparecen en dicho sistema, además de la base de datos con la que se trabajó la estimación, es decir, en este capítulo se recaban los datos más representativos y en la parte final la comprobación de dichos datos a manera de verificación de la veracidad de los resultados.

5.1 Variables e Indicadores Utilizados

Es necesario esclarecer que el conjunto de variables-indicadores que se muestran enseguida, no representan la totalidad de los indicadores recabados. Se creó una base de datos con una serie de indicadores, pero, únicamente se trabajaron con aquellos que mejor se adaptan al modelo econométrico, la totalidad de los indicadores se resume enseguida:

- VD: Nivel de Actividad turística: Llegada de visitantes extranjeros y de visitantes nacionales, llegada de visitantes total, PIB turístico y % de ocupación hotelera.
- VI1: Crecimiento económico: PIB per cápita, Porcentaje de personas con ingresos por debajo de la línea de bienestar y PIB total.
- VI2: Inversión: IED y, Inversión en Pesos por persona económicamente activa
- VI3: Infraestructura turística: Cuartos disponibles promedio y total cuartos.

¹⁹ Pruebas de raíz unitaria, prueba de cointegración de Kao, estimación mediante FMOLS-DOLS y el supuesto de normalidad

De ese conjunto de 12 indicadores, se seleccionaron únicamente los 4 que mejor se adaptaron al modelo y a los objetivos planteados en la investigación. Todas y cada una de las pruebas estadísticas se desarrollan en el siguiente capítulo, sin embargo, las siguientes tablas y gráficas muestran la evolución y el comportamiento de cada variable y el respectivo indicador seleccionado, tanto por Entidad Federativa como por región Centro-Occidente, situación que permite realizar razonamientos inductivos como primera aproximación.

Tabla 15

Variables e Indicadores Seleccionados

Variable	Definición	Indicador	Descripción	Fuente
Nivel de actividad turística	Son aquellos sucesos que realizan diferentes actores para que puedan acontecer hechos de carácter Turístico (DATATUR, 2008)	Llegada de turistas (total)	Contempla a los visitantes extranjeros y nacionales	SECTUR
Crecimiento económico	Según Feroso, (1997) “es el aumento cuantitativo y cualitativo de las rentas reales de un país en un lapso de tiempo determinado” (p. 123).	PIB por Entidad Federativa	Este indicador se expresa en Millones de Pesos a Precios de 2013 por Entidad Federativa	INEGI
Inversión Extranjera Directa	La Inversión extranjera directa tiene como propósito generar un vínculo con fines meramente económicos y empresariales entre los inversionistas extranjeros, con el país receptor (SE, 2021).	IED	Representa los flujos de inversión extranjera directa por entidad federativa de destino expresado en millones de dólares	SE

Variable	Definición	Indicador	Descripción	Fuente
Infraestructura turística	Comprende obras básicas, generalmente provenientes del Estado. También comprende las instalaciones turísticas que generalmente provienen del sector privado; ejemplo de ello son: las construcciones especiales (distintas a las del equipamiento) cuya función es facilitar la práctica de actividades netamente turísticas (DATATUR, 2021).	Promedio de cuartos disponibles	Este indicador contempla el Promedio de Cuartos disponibles del total de Cuartos registrados	SECTUR

Fuente: Elaboración propia (2021).

Un indicador es aquella herramienta cuantitativa o cualitativa que permite representar a una variable, es decir, el indicador puede mostrar indicios o señales que ejemplifiquen a la variable (CONEVAL, 2013). La importancia de los indicadores consiste en poder realizar una aproximación certera al comportamiento que las variables presentan, para ello, cada variable podrá tener diversos indicadores, pero, será necesario seleccionar el más adecuado para la investigación y para las mismas variables.

Una vez seleccionadas y presentadas las variables e indicadores, enseguida se presentan una serie de figuras y tablas en los que se muestra el comportamiento de cada una de ellas (variables), esto con la finalidad de poder comprender a simple y a primera vista la evolución de las variables durante el periodo de estudio.

Tabla 16*Comportamiento estadístico de los indicadores seleccionados (2003-2019)**

Estado	ACTUR^a	IED1^b	OFERTAT^c	PIB^d
AGS.	8,095,983	8,017	26,427,862.07	2,889,128.83
COL.	12,377,162	2,157	40,810,714	1,471,764
GTO.	44,286,889	20,200	109,384,284	9,636,301
JAL.	71,198,404	26,286	263,245,115	16,886,613
MICH.	12,157,001	7,741	81,522,785	6,039,891
NAY.	6,540,956	3,029	92,353,979	1,738,590
QRO	20,356,219	14,962	55,813,818	5,309,180
SLP	11,254,362	13,536	45,809,626	5,000,715
ZAC	8,360,950	11,812	32,552,246	2,321,032

Fuente: Elaboración propia con base en la información estadística recopilada.

La tabla anterior (16) demuestra la totalidad de los valores por cada variable de estudio, por mencionar un ejemplo, la primer columna titulada “ACTUR” representa el número total de visitantes por Entidad Federativa durante el periodo de estudio.

Ahora bien, la siguiente tabla (17), muestra el comportamiento año con año, esto con la finalidad de poder conocer las diferencias y la evolución que cada Entidad y la misma Región en su conjunto presentan, ello con el firme propósito de tener una comparativa y un panorama muy general de cómo los indicadores utilizados se comportaron.

Enseguida se presentarán las gráficas de las variables presentadas de manera gráfica e individual en las que se podrá apreciar la evolución y comportamiento año con año de las variables seleccionadas tanto por Entidad Federativa como para la región en su conjunto.

Tabla 17*Comportamiento Histórico por Indicador en la Región Centro-Occidente*

Año	ACTUR^a	OFERTAT1^b	IED1^c	PIB^d
2003	186,652,291.00	716,931,548.06	96,047.74	49,073,590.38
2004	186,581,256.00	717,225,434.73	96,161.84	49,058,057.43
2005	186,583,519.00	717,664,072.73	95,754.44	49,037,164.72
2006	186,671,364.00	718,083,254.27	95,717.84	49,019,645.06
2007	186,728,492.00	718,783,387.61	96,444.64	48,997,468.38
2008	186,755,642.00	719,459,978.65	97,870.50	48,973,546.84
2009	186,789,685.00	740,338,585.01	97,834.61	48,953,108.86
2010	186,898,694.00	720,399,654.27	97,874.40	48,954,585.47
2011	186,870,820.00	720,902,318.73	98,050.85	48,947,257.14
2012	186,878,899.00	721,472,249.20	98,590.15	48,937,051.29
2013	186,905,034.00	721,942,692.40	102,210.43	48,916,204.11
2014	186,978,631.00	722,380,252.16	102,545.63	48,900,452.03
2015	187,071,813.00	722,552,252.66	101,822.68	48,868,640.64
2016	187,176,177.00	722,960,325.90	101,627.65	48,827,060.09
2017	187,210,865.00	723,387,743.87	101,442.90	48,766,623.20
2018	187,270,552.00	723,649,574.47	100,626.10	48,699,878.67
2019	187,192,021.00	723,675,567.92	100,175.50	48,626,738.78

Nota: las tablas 16 y 17 muestran los indicadores tal como se utilizarán en el paquete estadístico; por ello, se realiza una abreviatura

^a Actividad turística, representada por el número de visitantes/turistas

^b Oferta turística, también referida en la investigación como la infraestructura turística, representada por número de cuartos disponibles en hoteles

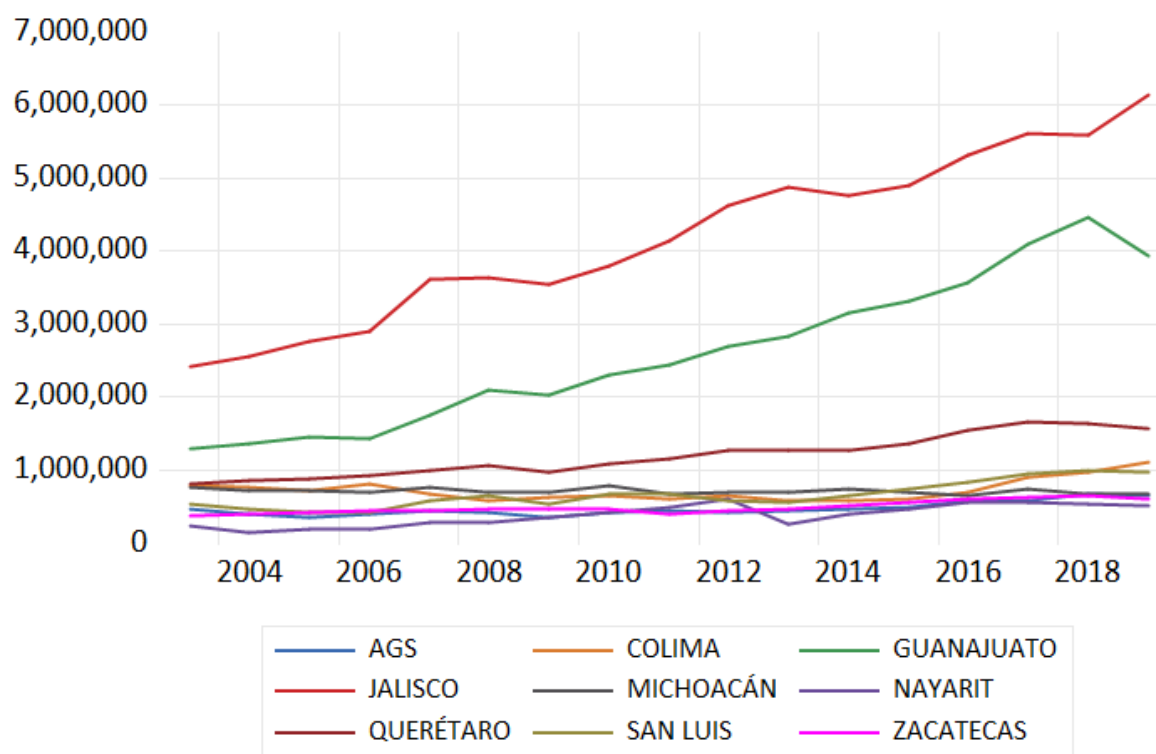
^c Inversión Extranjera Directa, representada por millones de dólares destinados a la IED por Entidad Federativa

^d Producto Interno Bruto, representado por el PIB per cápita anual de cada Estado

Fuente: Elaboración propia con base en la información estadística recopilada.

Figura 20

Nivel de Actividad Turística (2003-2019)



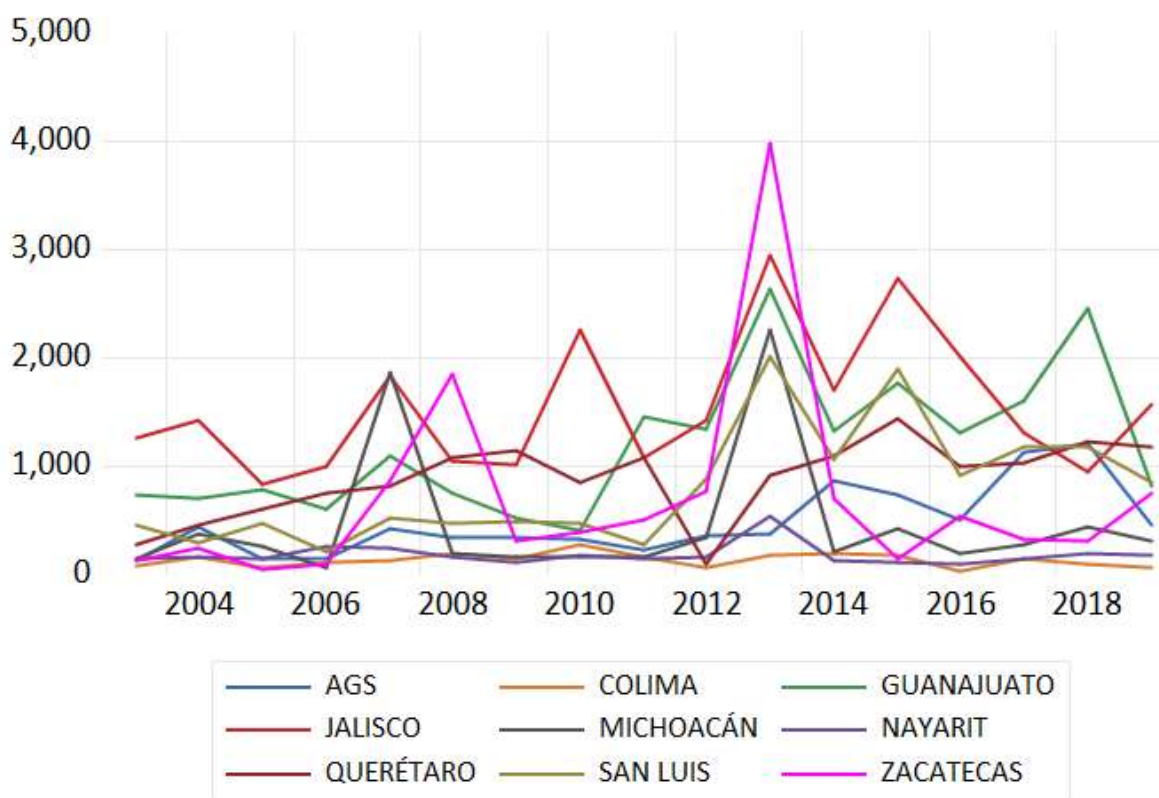
Fuente: Elaboración propia mediante paquete estadístico *Eviews*

La figura anterior nos permite observar el comportamiento del indicador que representa nuestra variable dependiente (actividad turística), la importancia de mostrar su comportamiento es conocer la tendencia del total de Entidades, si bien es cierto que dos de ellas (Jalisco y Guanajuato) sobresalen del resto, todas tienen un comportamiento similar, creciente.

La elaboración de esta gráficaa está relacionada con las tablas (16) y (17), solamente que ahora se aprecia de forma gráfica cómo fue dicho comportamiento y ofrece la capacidad de interpretar de forma más sencilla el comportamiento y a las Entidades más avanzadas en este rubro. Lo mismo se realizará con el resto de indicadores utilizados.

Figura 21

Inversión Extranjera Directa (2003-2019)

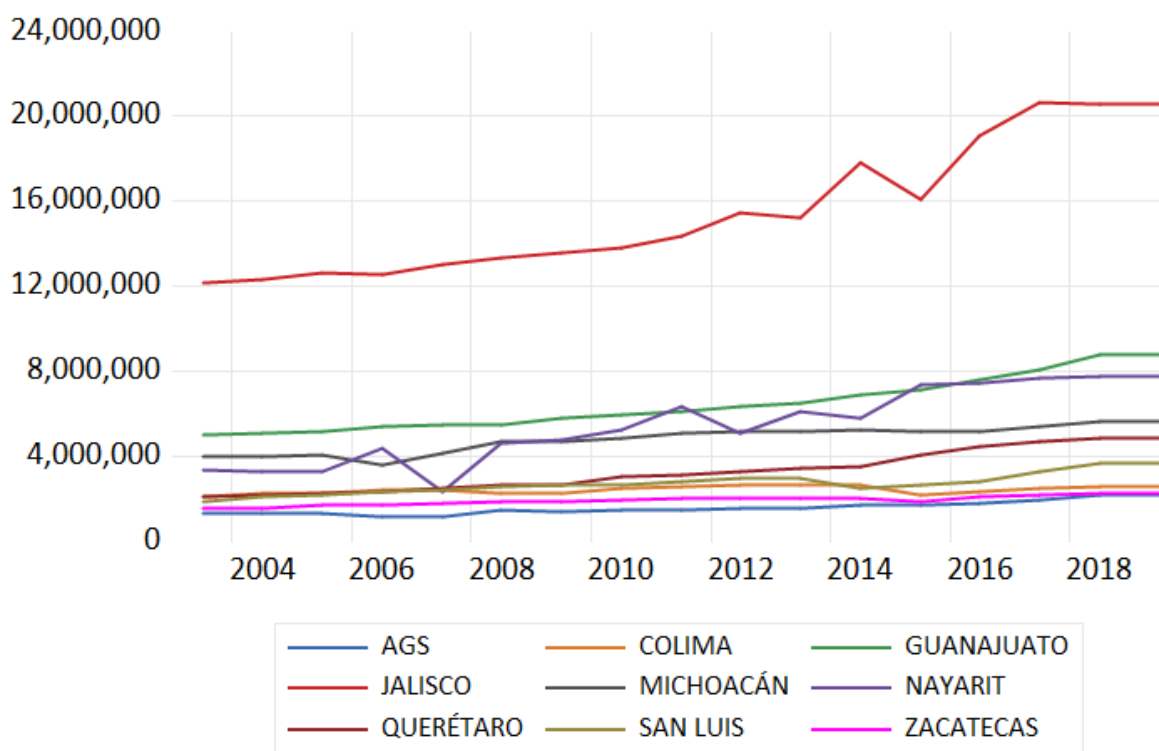


Fuente: Elaboración propia mediante paquete estadístico *Eviews*

Al igual que la gráfica anterior, es relevante poder observar el comportamiento de cada una de las series que se utilizaron como base de datos, pero, a diferencia de lo que sucedía con la actividad turística en donde se percibía una conducta similar, el caso de la IED es completamente variable. Para el periodo 2012-2014, todas las entidades, excepto Aguascalientes, mostraron incrementos, no así para el resto del periodo seleccionado. Por otro lado, para el periodo 2007-2009, el comportamiento fue decreciente, en gran medida por la crisis financiera del 2008.

Figura 22

Oferta turística, medida por la infraestructura hotelera (2003-2019)



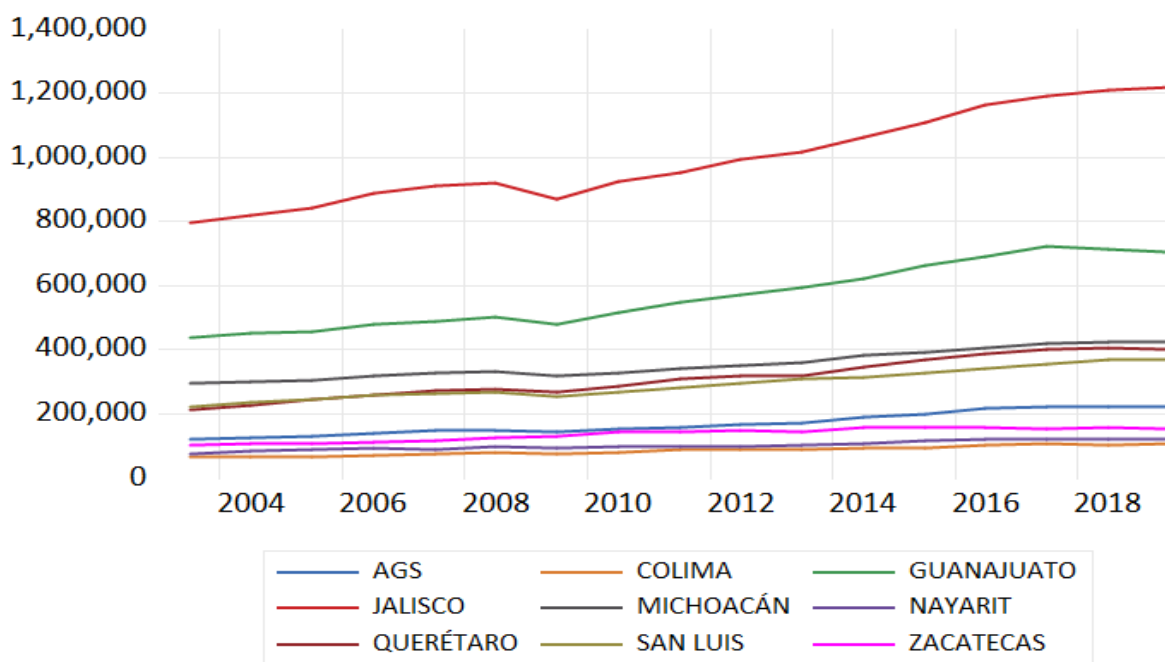
Fuente: Elaboración propia mediante paquete estadístico *Eviews*

Tal como era de esperarse y gracias a los antecedentes que se fueron destacando en capítulos anteriores, la oferta turística de la región la dominan las dos Entidades que se pueden denominar como las más poderosas de la industria turística, lo son, Jalisco y Guanajuato. Es de suma importancia señalar que la tendencia de las nueve entidades es completamente la misma, con excepción de Nayarit que muestra altibajos a lo largo de casi dos décadas.

Tal como se ha mencionado anteriormente, la infraestructura hotelera es medida (en esta investigación) por el número de cuartos de hotel disponibles promedio por cada cien mil habitantes en cada entidad Federativa, es decir, el número de cuartos disponibles sobre el número de establecimientos registrados.

Figura 23

PIB Per Cápita (2003-2019)



Fuente: Elaboración propia mediante paquete estadístico *Eviews*

Las gráficas anteriores muestran el comportamiento de cada variable medida por el indicador que la representará en el modelo a realizar, la base de datos se mostrará explícitamente en el apartado de anexos, en la que se puede consultar cada cifra por periodo, sin embargo, resulta imposible plasmar cada uno de los datos estadísticos.

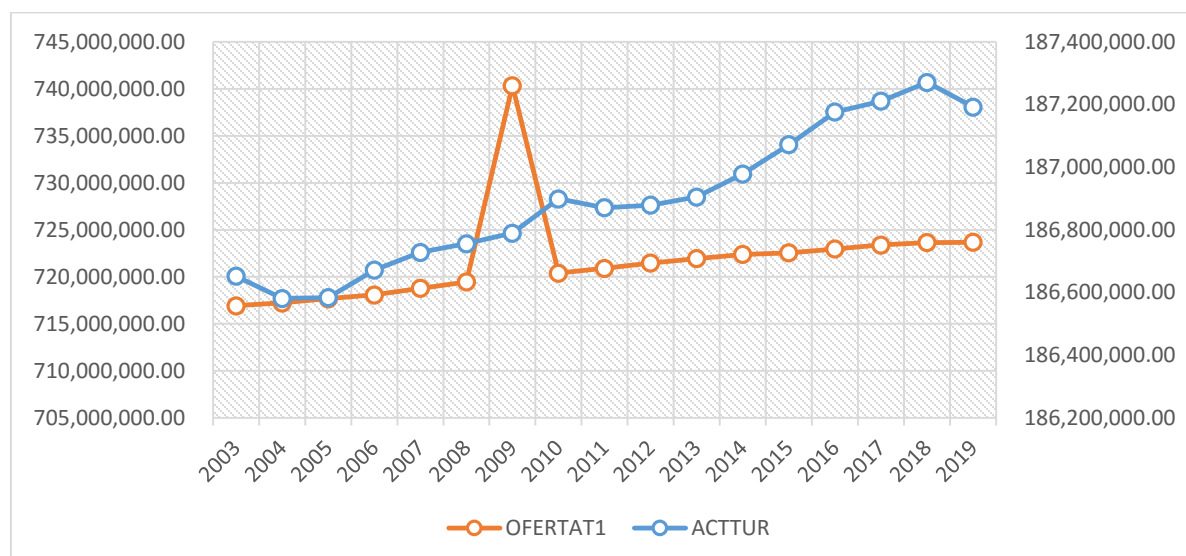
Por otro lado, también se conceptualizarán cada una de las variables y se expondrá la procedencia de los datos recabados y por supuesto, los resultados estadísticos del modelo econométrico. Después de revisar el comportamiento de los indicadores en un periodo de 16 años, interesante será conocer cómo se comporta la región en su conjunto, para ello se presentarán dos gráficas con dos ejes²⁰: la primera mostrará el comportamiento

²⁰ Es necesario mostrar dos ejes ya que cada variable se expresa en diferentes unidades (cuartos, millones de dólares, millones de pesos y número de turistas), lo que facilitará la interpretación de cada gráfico.

de la actividad turística y de la oferta turística; y, la segunda presentará la evolución de la IED y de la actividad económica de la región.

Figura 24

La infraestructura turística y la Actividad turística en la región Centro-Occidente 2003-2019



Nota: las abreviaturas de “OFERTAT” representa la oferta turística y “ACTTUR” la actividad turística, simplemente que dichas siglas fueron utilizadas de tal forma en el paquete estadístico

Fuente: Elaboración propia (2021)

En la figura anterior podemos inferir, de manera muy precipitada, que las dos series muestran una relación, es decir, mientras la oferta turística crece constantemente, la actividad turística crece de forma un poco más acelerada.

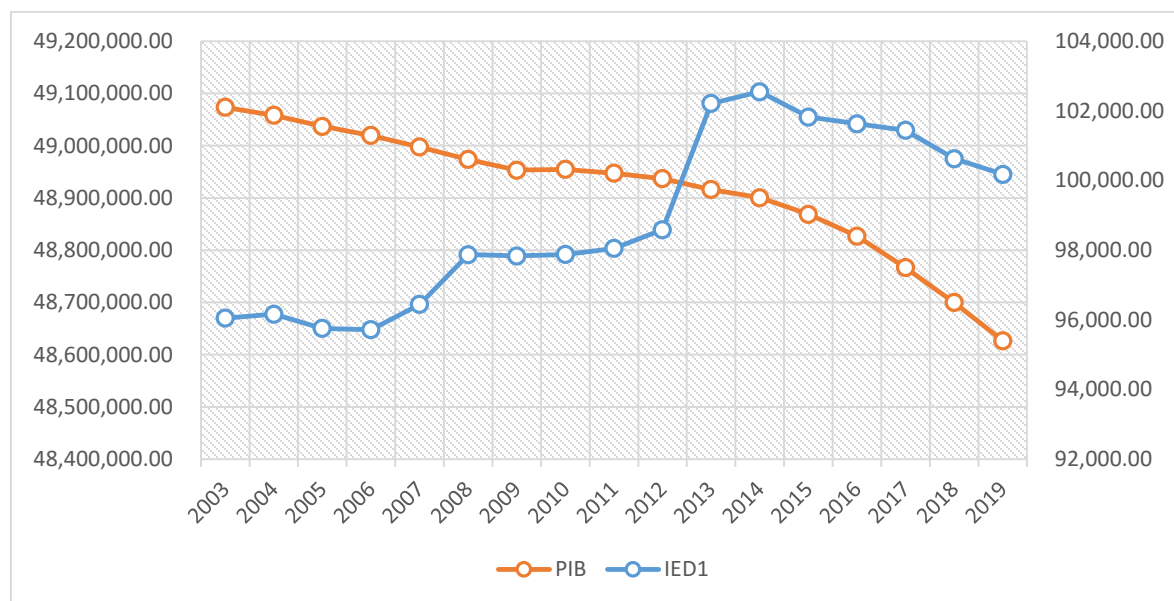
Por último, se muestra la siguiente gráfica, de tintes muy similares a la anterior, ello permite la observación inicial del comportamiento y la posible evidencia de una correlación entre las variables. En el siguiente capítulo se analizará a detalle la posible relación.

La principal diferencia con la figura 24, es que ahora se trata de evidenciar únicamente la evolución de la inversión extranjera directa y del nivel de ingreso de la

Región, es decir, el PIB per cápita. Antes se buscaba encontrar una posible y prematura relación, ahora, solamente el comportamiento a lo largo del tiempo.

Figura 25

La IED y el PIB per cápita en la región Centro-Occidente 2003-2019



Fuente: Elaboración propia (2021).

Los indicadores anteriormente referidos, fueron utilizados para el modelo de datos de panel y extraídos de diversas dependencias, por medio de sus respectivas bases de datos. Además de los indicadores antes mencionados, se recopiló información proveniente de las cuentas nacionales por actividad económica y entidad federativa, algunos ejemplos de ello son el PIB turístico y para el caso de la oferta turística, denominada infraestructura turística, se recabó información proveniente de los compendios estadísticos de la actividad hotelera en las entidades federativas (DATATUR), entre otros, ello con la finalidad de contar con una base de datos más extensa que permita realizar modificaciones en dado caso de ser necesario.

Es importante destacar que los indicadores en ocasiones dependen también de su disponibilidad y por supuesto, de la capacidad de seleccionar aquel indicador que

mejor se adapte a la variable, en este caso a las cuatro variables planteadas, es decir, ya se observó que cada variable puede ser representada por varios indicadores, sin embargo, es responsabilidad del autor, elegir la que mejor se adapte a los propios objetivos e intereses de la investigación.

Habiendo realizado una descripción de los indicadores a utilizar, es conveniente proceder a la parte metodológica de la investigación, misma que permitirá aceptar o rechazar las hipótesis y con ello, responder las preguntas de la investigación.

Una vez conocida la naturaleza de los indicadores y observado las variables a las cuales van a representar, y el comportamiento que han tenido a lo largo del periodo de estudio, es necesario llevar a cabo la metodología seleccionada y así, poner a prueba el soporte teórico, es decir, pasar de lo teórico a lo empírico.

5.2 El Nivel de Actividad Turística en la Región Centro-Occidente, un Modelo Econométrico.

Este modelo de datos panel sobre el nivel de la actividad turística se realizó para la región Centro-Occidente y se seleccionó un periodo de estudio que comprende del año 2003 al 2019. El principal motivo de la elección sobre la referida región es debido a que, si se realiza un modelo para todas las entidades del país, la heterogeneidad entre una y otra es muy grande y evidentemente presentará variaciones muy importantes y significantes estadísticamente hablando²¹, situación contraria a lo que ocurre si se analiza el comportamiento por regiones, tal es el caso de la región Centro-Occidente, en la que sus

²¹ En materia de turismo resulta complejo poder tomar en cuenta a todas las entidades federativas del país ya que existen entidades que son consideradas principales destinos turísticos, si bien los modelos con datos de panel no se utilizan para comparar, esas grandes diferencias entre cada Estado pueden alterar los resultados del modelo.

entidades federativas comparten diversos elementos y similitudes no solo geográficas, sino económicas, sociales, culturales, entre otras.

Para poder someter la evidencia teórica y empírica es necesario desarrollar la metodología paso a paso, eso permitirá poder interpretar los resultados, extraer conclusiones y generar avances en el conocimiento científico.

5.2.1 Prueba de Im, Pesaran y Shin

Debido a la naturaleza de los datos y a la finalidad de la investigación, se desarrolla un modelo econométrico de datos de panel, por tanto, el primer supuesto²² que se debe implementar, son las pruebas de raíz unitaria. En un primer momento se realizan las pruebas con las series a nivel, posteriormente, en primeras diferencias, pero, siempre con las series en logaritmos.

Tabla 18

Pruebas de Raíz Unitaria con las Series en Nivel

Variables/Indicadores	Statistic Im, Pesaran y Shin	Valor Prob.	Statistic Levin, Li y Chu	Valor Prob.
<i>Nivel de Actividad Turística</i>	0.98400	0.8374	-1.34925	0.0886
<i>Inversión</i>	-2.39643	0.0169*	0.30534	0.6199
<i>Infraestructura</i>	3.25318	0.9994	1.48426	0.9311
Variables/Indicadores	Statistic Im, Pesaran y Shin	Valor Prob.	Statistic Levin, Li y Chu	Valor Prob.

²² En esta sección únicamente se muestran las pruebas estadísticas ya que en el capítulo anterior se expusieron las consideraciones teóricas de cada una de ellas.

<i>Crecimiento económico</i>	2.28106	0.9887	-1.22398	0.1105
----------------------------------	---------	--------	----------	--------

Nota: Se realizaron con logaritmos y las especificaciones se implementaron en nivel con intercepto individual a excepción de la inversión que se realizó sin ninguna especificación. Los niveles de significancia equivalen al 0.01, 0.05 y 0.1, es decir, 99%; 95% y 90% respectivamente.

(*) Este señalamiento nos muestra que para el indicador de inversión, pasa el supuesto (99% y 95%) en la prueba de Im, Pesaran y Shin con la serie en nivel, sin embargo, no es así para el resto de variables, por lo tanto, se procede a realizar la prueba en 1ras diferencias.

Fuente: Elaboración propia mediante el paquete estadístico *EViews*

La intención de realizar en un primer momento la prueba de raíz unitaria en nivel, es para poder determinar su grado de integración. Al apreciar que de las ocho pruebas realizadas solamente una se considera $I(0)$ (inversión mediante Levin, Li y Chu) se procede a realizar la estimación en primeras diferencias y, de ser necesario, en segundas diferencias.

Tabla 19

Pruebas de Raíz Unitaria con las series en 1ras Diferencias

Variables/Indicadores	Statistic (Im, Pesaran y Shin)	Valor Prob.	Statistic (Im, Pesaran y Shin)	Valor Prob.
<i>Nivel de Actividad Turística</i>	-6.13696	0.0000	-5.82513	0.000
<i>Inversión</i>	-7.99641	0.0000	-8.50055	0.0000
<i>Infraestructura</i>	-4.79309	0.0000	-2.78596	0.0027
<i>Crecimiento económico</i>	-4.14734	0.0000	-4.79048	0.0000

Nota: Las pruebas se realizaron con logaritmos y las especificaciones se implementaron en primeras diferencias con intercepto individual.

Los niveles de significancia equivalen al 0.01, 0.05 y 0.1, es decir, 99%; 95% y 90% respectivamente.

Fuente: Elaboración propia mediante el paquete estadístico *EViews*

La prueba se realizó primeramente con las series a nivel y para las cuatro series se puede determinar que existe evidencia de raíz unitaria, es decir, se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, se realizó la prueba con las series en primeras diferencias y se obtienen los resultados antes expuestos, en donde se rechaza la hipótesis nula que nos permite descartar la evidencia de raíz unitaria con la serie en primera diferencia I(1).

Una vez conocido el grado de integración de las series, es decir I(1), se puede optar por dos posibles soluciones: 1) llevar a cabo la regresión a corto plazo, es decir, trabajar con las series en primeras diferencias, implementar la prueba de Hausman y realizar un modelo de efectos fijos, o bien, de efectos aleatorios; 2) El segundo escenario consiste en verificar evidencia de cointegración en el largo plazo, es decir, trabajar con las series a nivel y demostrar una relación de equilibrio entre el conjunto de variables. Para enriquecer la investigación y obtener conclusiones más contundentes y confiables, se desarrolló un modelo de cointegración, es decir la segunda opción.

5.2.2 Prueba de cointegración de KAO

Habiendo obtenido resultados esperados y estadísticamente significativos en las pruebas de raíz unitaria, es necesario realizar la prueba de cointegración, que para este caso en particular, se implementó la prueba de Kao, basada en Engle-Granger, misma que arroja los siguientes resultados:

Tabla 20

Prueba de Cointegración Kao (FMOLS-DOLS)

Prueba	t-statistic	Valor Prob.
ADF	-2.433868	0.0075

Nota: Los niveles de significancia equivalen al 0.01, 0.05 y 0.1, es decir, 99%; 95% y 90% respectivamente.

Fuente: Elaboración propia mediante el paquete estadístico *Eviews*

Al tener un valor prob. menor a los tres niveles de significancia (99%, 95% y 90%) se rechaza la hipótesis nula de no cointegración, por lo tanto, se puede considerar que las series sí están cointegradas y, por ende, es consistente y confiable el modelo de largo plazo.

A muy grandes rasgos, y de manera muy breve, se utiliza la prueba de cointegración de Kao (1999) puesto que son pruebas para enfoques de una sola ecuación (uniecuacionales), así pues, Rodríguez *et al.*, (2012) destacan que la principal ventaja de la prueba sobre otras es su capacidad de agrupar al panel de tal modo que sea homogéneo en el coeficiente y no permite variación entre las unidades de estudio (en este caso las Entidades Federativas).

Por último, resta detectar que, si los residuales se distribuyen de manera normal, el modelo cumpliría con todas la especificidades para poder confiar en las interpretaciones que de él desprendan. Por lo tanto, es necesario desarrollar el modelo y la prueba de normalidad.

5.2.3 Mínimos Cuadrados Completamente Modificados (FMOLS) y Mínimos Cuadrados Ordinarios Dinámicos (DOLS)

Retomando la metodología de Engle y Granger, es decir, teniendo todas las series en grado de integración 1, se puede proceder a estimar un modelo de largo plazo y así eliminar cualquier sospecha de regresión espuria. Retomando la función de una regresión lineal ($y_{it} = \alpha_1 + \beta_2 x_{it} + \mu_{it}$), la función del modelo queda representada de la siguiente manera:

$$LOG(ACTTUR) = \alpha_1 + \beta_0 + LOG\beta_1(PIB)_{it} + LOG\beta_2(OFERTA)_{it} + LOG\beta_3(IED)_{it} + \mu_{it} \quad (16)$$

La ecuación anterior, para cuestiones prácticas de la presente investigación, se denominará como “modelo de cointegración”.

En ese mismo sentido, es posible efectuar el modelo de largo plazo o mejor conocido como modelo de cointegración, para ello existen dos variantes: FMOLS y DOLS, en este caso se utilizó la primera, a partir de ello, se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 21

Modelo de Cointegración Mediante Mínimos Cuadrados Completamente Modificados (FMOLS).

VARIABLE DEPENDIENTE: LOG (ACTTUR)*		
Variables independientes*	Coefficiente	Valor prob.
LOG(OFERTAT)	(+) 0.393622	0.0000
LOG(IED)	(+) 0.035867	0.0000
LOG(PIB)	(+) 0.614744	0.0000
R^2	0.767339	
R^2 ajustada	0.764039	

Nota: * Las abreviaturas son las representaciones de los indicadores seleccionados, ello facilita el manejo en el paquete estadístico: 1) Acttur: Actividad turística; 2) Ofertat: Oferta turística; 3) IED: Inversión Extranjera Directa; y, 4) PIB: Producto Interno Bruto. Dichas abreviaturas se pueden consultar en los anexos.

Los niveles de significancia equivalen al 0.01, 0.05 y 0.1, es decir, 99%; 95% y 90% respectivamente.

Fuente: Elaboración propia mediante el paquete estadístico *Eviews*

El cuadro anterior muestra resultados estadísticamente significativos ya que el valor prob se encuentra por debajo de los tres niveles de significancia y también, se tiene el signo esperado, es decir, si aumenta en 1% cualquiera de las tres variables independientes, el nivel de actividad turística también aumentaría. Por último, el trabajar con logaritmos representa trabajar con elasticidades, lo que a su vez facilita y favorece la interpretación.

Enseguida se presenta la estimación y los resultados obtenidos mediante la otra estimación denominada DOLS, al tener resultados divergentes con dos formas de estimar el comportamiento de las variables se podrán extraer conclusiones más sustentadas y robustas estadísticamente hablando.

Tabla 22

Modelo de Cointegración Mediante Mínimos Cuadrados Ordinarios Dinámicos (DOLS).

VARIABLE DEPENDIENTE: LOG (ACTTUR)*		
Variables independientes*	Coefficiente	Valor prob.
<i>LOG(OFERTAT)</i>	0.740338	0.0001
<i>LOG(IED)</i>	0.549268	0.5964
<i>LOG(PIB)</i>	-0.016953	0.0001
R^2	0.664057	
R^2 ajustada	0.659578	

Nota: * Las abreviaturas son las representaciones de los indicadores seleccionados, ello facilita el manejo en el paquete estadístico: 1) Acttur: Actividad turística; 2) Ofertat: Oferta turística; 3) IED: Inversión Extranjera Directa; y, 4) PIB: Producto Interno Bruto Estatal. Dichas abreviaturas se pueden consultar en los anexos.

Los niveles de significancia equivalen al 0.01, 0.05 y 0.1, es decir, 99%; 95% y 90% respectivamente.

Fuente: Elaboración propia mediante el paquete estadístico *Eviews*

A diferencia del primero modelo, o, mejor dicho, de la primera estimación, mediante DOLS la variable inversión extranjera directa no cumple con las condiciones deseadas, es decir, el valor prob. no es estadísticamente significativo para los tres niveles de confianza, y, además, el signo no es el esperado puesto que eso nos indicaría que ante un incremento de la IED, habría una disminución en la actividad turística, por lo tanto, bajo la hipótesis

inicial de esta investigación, en este modelo cumpliría se aceptarían únicamente dos hipótesis específicas, pero no la hipótesis general. En términos resumidos, es más robusto, estadísticamente hablando, el primero (FMOLS).

5.2.4 Supuesto de Normalidad de “Jarque-Bera”

Las pruebas de raíz unitaria, también conocidas como pruebas de estacionariedad, se realizaron con las series en logaritmo y con la especificación de intercepto individual, en ese sentido, se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 20

Prueba de Normalidad FMOLS

Test de Jarque-Bera			
ESTIMACIÓN	Valor prob.	Jarque-Bera	Kurtosis
FMOLS	0.996685	.006640	3.002868

Los niveles de significancia equivalen al 0.01, 0.05 y 0.1, es decir, 99%; 95% y 90% respectivamente.

Fuente: Elaboración propia mediante el paquete estadístico *Eviews*

Tabla 21

Prueba de Normalidad DOLS

Test de Jarque-Bera			
ESTIMACIÓN	Valor prob.	Jarque-Bera	Kurtosis
DOLS	0.229984	2.939493	2.537867

Los niveles de significancia equivalen al 0.01, 0.05 y 0.1, es decir, 99%; 95% y 90% respectivamente.

Fuente: Elaboración propia mediante el paquete estadístico *Eviews*

La prueba anterior, para las dos estimaciones, permite concluir que los residuales se distribuyen de manera normal, y, por ende, los modelos aportan evidencia empírica consistente que permitirá extraer conclusiones, esto debido a que el modelo econométrico cumple con todos los supuestos establecidos y cumple con las hipótesis planteadas, por lo menos así lo indica la estimación FMOLS.

En el siguiente apartado se realizará un análisis, una interpretación y una conclusión que permita continuar con el proceso investigativo, es decir, con base en los resultados obtenidos se podrá plantear una propuesta de política y sus recomendaciones pertinentes.

5.3 Análisis de los Resultados Obtenidos

Una vez conocidos los resultados del modelo de datos de panel, denominado como modelo del nivel de actividad turística, se puede asegurar que evidentemente existe una relación consistente entre los turistas que visitan la región Centro-Occidente, con: 1) la inversión extranjera directa; 2) con el nivel de la actividad económica de la región; y, 3) con la infraestructura turística, sin embargo, la cuestión importante es responder a las hipótesis de la investigación y además explicar qué significan los resultados anteriormente expuestos.

5.3.1 Interpretación de los Resultados

En primer momento es necesario explorar los resultados de la prueba de Im, Pesaran y Shin. Las pruebas de raíz unitaria sirvieron para determinar el grado de integración de las series, en este caso, las cuatro series que se utilizaron corresponden a las variables del estudio y a los indicadores que fueron: Número de visitantes a la región Centro-Occidente; producto interno bruto estatal; el monto de inversión extranjera y el número de cuartos disponibles promedio.

La prueba, para ambos modelos, permite concluir en que todas y cada una de las series presentan grado de integración 1, es decir, son series no estacionarias. Con ello se puede continuar con la estimación econométrica.

Las pruebas de raíz unitaria como tal, no son una prueba, es decir, es un supuesto que te permite conocer en qué grado de integración se encuentran las series, y, con ello, poder tomar una determinación, acerca de qué modelo es más conveniente utilizar, dadas las naturalezas de las series, en este caso se optó por un modelo de largo plazo mediante sus dos estimaciones (FMOLS y DOLS), con el firme propósito de conocer qué resultados pueden ser más provechosos y sobre todo, determinar si realmente cumplen con las hipótesis planteadas.

Ambos modelos aportaron evidencia positiva (deseada) para dos variables, el crecimiento económico y la oferta turística, no así la IED mediante la estimación DOLS.

El modelo de largo plazo a simple vista muestra evidencia sumamente consistente y significativa a primera vista, sin embargo, para poder determinarlo como válido a dicho modelo, se debe esclarecer que realmente exista una relación consistente entre las variables, puesto que, de lo contrario, se estaría trabajando sobre relaciones espurias. Para ello se realizó la prueba de cointegración de Kao.

La prueba de Kao permite rechazar la hipótesis nula de no cointegración, asimismo, se podrá establecer que las series seleccionadas sí tienen una relación consistente a lo largo del tiempo y, por lo tanto, poder realizar interpretaciones válidas del modelo econométrico.

Ahora bien, si se analiza el modelo de nivel de actividad turística en la región, se pueden apreciar resultados confiables ya que muestran los resultados esperados, es decir,

el signo y los coeficientes planteados en las hipótesis de investigación. A partir de la interpretación de dicho modelo se pueden inferir los siguientes elementos.

A) Ante el incremento de una unidad porcentual en la oferta turística, particularmente en la infraestructura hotelera, el número de visitantes a la región aumenta en .393622 unidades porcentuales.

B) Ante el incremento de una unidad porcentual en la inversión extranjera directa en la región Centro-Occidente, el número de visitantes aumentaría en .035867 unidades porcentuales.

C) Ante el incremento de una unidad porcentual en el producto interno bruto de cada una de las entidades federativas de la región Centro-Occidente, el número de visitantes a dicha región aumentaría en .614744 unidades porcentuales.

Si bien el coeficiente es mayor en la estimación mediante FMOLS no alcanza el 100% de determinación, sin embargo, si supera el 70%, eso querrá decir que tanto la inversión extranjera directa, la infraestructura hotelera y el crecimiento económico de la región, determinan en un 73.93% al nivel de actividad turística. Esto conduce a deducir que existen diversos factores que quedan fuera del alcance de la investigación, mismos que influyen en que un turista decida visitar la región Centro-Occidente, dichos factores externos pueden ser múltiples (seguridad, eventos, solvencia económica del visitante, etc) y quedan o van considerados dentro del 26.07% restante.

Por último, y analizando los resultados anteriores, se puede establecer que el nivel de actividad económica de la Región (medido por el PIB per cápita de cada Estado) y la oferta turística son los principales factores (considerados en la presente investigación) que influyen en la decisión de los turistas para visitar cualquier sitio, es decir, son los coeficientes más representativos del modelo.

En ese mismo sentido, el principal determinante de la actividad turística dentro de las 9 entidades federativas lo ocupa la capacidad del crecimiento económico propio de la región. Esto se interpreta de la siguiente manera: entre mayor sea el crecimiento económico de la zona, los turistas se verán mayormente atraídos para visitarla.

En segundo lugar, el otro factor determinante en la decisión del turista es la capacidad relacionada con la infraestructura turística, llámese hoteles, eventos, actividades, centros nocturnos, atracciones, museos y otros, debido a la complejidad de recopilar información, se utilizó la oferta hotelera, es decir, el número de cuartos disponibles promedio. Es cierto que el número de cuartos por sí solo, no determina que un turista viaje o no a cualquier sitio, sin embargo, representa una aproximación estadísticamente significativa, y responde positivamente a los planteamientos teóricos revisados en la presente investigación y sobre todo al propuesto por Sancho-OMT (1997), en donde le daba un peso específico a la oferta de servicios turísticos.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se pueden responder las preguntas, se pueden alcanzar los objetivos y se puede comprobar la hipótesis de investigación:

“El crecimiento económico, la inversión extranjera directa y la infraestructura hotelera de México, afectaron positivamente en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019”, sin embargo, la investigación no concluye al corroborar las hipótesis, es necesario ahora plasmar una propuesta de política pública acorde a lo rescatado en el planteamiento teórico y en las evidencias empíricas.

Retomando la hipótesis general de la investigación, los resultados son completamente acordes a lo establecido en la teoría, es decir, si existe un alto nivel de actividad o crecimiento económico, aunado a proyectos de inversión en la infraestructura turística, existe una mayor probabilidad que el visitante decida acudir a cualquiera de los

estados pertenecientes a la región. A partir de ello, se pretende proponer una política pública que incentive a las 9 entidades federativas a incrementar e invertir en complejos turísticos que diversifiquen la oferta ya existente. Esta propuesta de política pública se detallará en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO VI. PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA REGIONAL EN MATERIA DE TURISMO

En la presente sección se presenta una propuesta de política turística regional que traza la ruta a seguir por parte de los gobiernos pertenecientes a dicha región en un corto, mediano y largo plazo. Se pretende poder elaborar una política vanguardista para que posteriormente, se implemente un programa en la región, el cual contribuya a tener un sector turístico competitivo, incluyente, con presencia y posicionamiento en el ámbito nacional e internacional. A su vez, ello permitirá poder generar mayores y mejores empleos y evidentemente, resaltar las riquezas con las que cuenta la Región Centro Occidente.

La propuesta de política pública, es un resultado del proceso teórico y econométrico antes realizado y expuesto. A partir de ello y del análisis pertinente, se vislumbran los ejes estratégicos de la política turística. Con la implementación de dicha política (representada mediante uno o varios programas públicos) se espera que la Región Centro-Occidente se convierta en uno de los principales destinos turísticos a nivel nacional e internacional y pueda competir con todas las demás regiones del país, sobre todo, con las Entidades pertenecientes al paraíso turístico del Sureste.

Antes de poder plasmar una propuesta es necesario conocer el escenario actual en materia turística del país, similar al expuesto en el capítulo 2, pero, a manera de evaluación y no únicamente como panorama. El siguiente sub-apartado presenta dicha revisión analítica del contexto que vive el turismo en México a manera de valoración. Es preciso recalcar que esta revisión se basa en un estudio realizado por el organismo internacional OCDE, y se titula *Tourism Policy Review of Mexico*. A partir de la situación real del país, se proponen una serie de recomendaciones que posteriormente, ayudarán a plasmar una propuesta mejor diseñada y con elementos que pudieron quedar alejados del proceso estadístico antes implementado.

6.1 Recomendaciones de la Política Turística en México

Tal como se mencionó anteriormente, la evaluación fue implementada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico en conjunto con el Centro para el Emprendimiento, PyMES, Desarrollo Local y Turismo de la OCDE. A partir de los hallazgos de dichos organismos, se plantean una serie de propuestas y recomendaciones que se detallan a continuación.

Tanto las evaluaciones como las revisiones de políticas turísticas tienen por objeto “mejorar el desempeño turístico, la competitividad y la innovación; mejorar el conocimiento sobre el diseño y la evaluación de la política turística; difundir aprendizajes basados en evidencia y buenas prácticas, y fortalecer la coherencia y vinculación de las políticas” (OCDE, 2017, p. 5).

En esa misma tesitura, la siguiente tabla contiene, de manera sintetizada, las propuestas realizadas por la OCDE, establecidas como las recomendaciones más pertinentes para la implementación de la política.

Tabla 22

Principales Recomendaciones de Política Turística

Propuesta	¿Cómo?
Una gobernanza sólida y estable en la política turística	Fortalecer los vínculos entre los programas, las políticas y la oferta turística
Diversificación del mercado	Desarrollar una logística de transporte y turismo desde el punto de origen hasta el destino; establecer conexiones carreteras que facilite y promueva el turismo

Propuesta	¿Cómo?
Crecimiento turístico incluyente	Evolucionar el mercado del turismo mediante un enfoque dedicado al consumidor
Priorizar la inversión y financiamiento de las PyMES en apoyo a la innovación de la oferta	Financiamiento directo a proyectos turísticos

Fuente: Elaboración propia con base en *Tourism Policy Review of Mexico (OCDE, 2017)*

Tal como se puede apreciar, las recomendaciones implementadas por un organismo de la importancia de la OCDE, continúan por la misma línea de la investigación, es decir, a primera vista, sus recomendaciones coinciden con el soporte teórico seleccionado en la investigación, así como con la herramienta estadística que brindó los resultados deseados.

Para cada una de las propuestas antes mencionadas en la tabla anterior, se proponen lineamientos específicos, los cuales se detallan a continuación.

- Una gobernanza sólida y estable
 - Identificar las prioridades políticas y ejecutar planes a corto, mediano y largo plazo
 - Mejorar la eficacia del gabinete turístico
 - Modernizar el marco institucional del turismo
 - Fortalecer la información existente (integración, disponibilidad y uso de las estadísticas)
- Diversificación del mercado
 - Mejorar la movilidad y la conectividad (origen-destino)

- Mejorar el transporte (aéreo y carretero)
- Crecimiento turístico incluyente
 - Innovar y mejorar el modelo de desarrollo turístico existente
 - Intervención estatal al rescate de empresas turísticas fragmentadas y de menor escala
 - Generar o partir de un enfoque dirigido al consumidor, lo que, a su vez, generará una mayor oferta turística de destinos y productos
- Inversión y financiamiento de las PyMES en apoyo a la innovación de la oferta
 - Financiamientos a proyectos turísticos
 - Financiamientos a pequeños y medianos empresarios del sector turístico

Es claro que los ejemplos anteriores son solamente una recomendación que se hace a nivel nacional, sin embargo, habrá que rescatar los elementos que se adapten a los objetivos particulares de la investigación, es decir, cuáles de las recomendaciones pueden funcionar para una política turística en la región centro-occidente.

Una vez revisado un panorama más amplio y no limitativo a las variables seleccionadas en el presente documento de investigación, es pertinente mencionar qué se propone como política sectorial en materia de turismo para la región en cuestión.

6.2 Política Sectorial en Materia de Turismo

Tal como diversas Entidades Federativas pertenecientes a la Región lo señalan en sus programas, las directrices a seguir deben partir de elementos como: la innovación, la competitividad, la sustentabilidad y el beneficio social (Secretaría de Turismo de Guanajuato, 2014). En ese sentido, la siguiente figura (figura 26) muestra de manera concisa las problemáticas localizadas para la formulación de política pública. De forma esquemática, se sintetizan los elementos localizados a lo largo de la investigación.

La propuesta de política turística parte de la Metodología del Marco Lógico (MML) la cual en líneas posteriores se irá desagregando para poder apreciar sus particularidades y las ventajas que usar dicha metodología conlleva.

A lo largo del presente capítulo se mostrarán de manera sencilla y didáctica los pasos a seguir, sus posibles aplicaciones y los conceptos que de ella emanen. De la misma manera que instituciones como la CEPAL lo establecen, los elementos básicos que deben incluirse son: árbol de problemas y objetivos, la estructura analítica del proyecto o programa y los componentes básicos de la Matriz de indicadores para resultados (Ortegón, *et al.*, 2005).

En ese mismo sentido, es necesario desarrollar el primer paso que es la elaboración del árbol de problemas que no es otra cosa que demostrar gráfica y esquemáticamente la problemática localizada a lo largo de la investigación, sus posibles causas y sus posibles consecuencias. Para ello se realizó un minucioso análisis a partir de la basta evidencia literaria existente y el contexto actual que vive la Región Centro Occidente.

Figura 26

Estructura de la problemática central

E.I Los recursos turísticos de la región no son aprovechados de la mejor manera

E-1: Poca o Nula IED o Inversión de cartera al sector turístico

E-2: Oferta turística disponible limitada a causa de diversas razones

E-3: Un crecimiento económico limitado que impide la consolidación del desarrollo turístico

PROBLEMA CENTRAL: la inexistencia de una política turística regional ha propiciado que no se alcance un desarrollo integral, es decir, un aprovechamiento y una integración regional que, a su vez, fomente el fenómeno social denominado turismo

C-1: Diversos factores ocasionan que la inversión se destine a otras actividades económicas o proyectos específicos

C-2: El crecimiento económico del país presenta variaciones constantes y, además, es determinado por factores exógenos

C-3: la oferta de servicios turísticos es limitada respecto a otras regiones del país y, además, no existe una planeación regional en materia de turismo

C-I.1.1: Asignación deficiente de inversiones y apoyos económicos

C-2. 1. I: Derrama económica y valor agregado estancados

C-3.1.1: Infraestructura inapropiada para el sector turismo

C-3.1.2: Deficiente planeación regional para el sector turismo

C-I.1.1.1: Planeación inadecuada en los participantes del sector turismo

C-I.3.1.1: Falta de innovación emprendimiento y en el sector turístico de la región

C-I.2.1.1: Problemas de concentración y diversificación del turismo

La forma de interpretar el diagrama anterior es muy similar a un “árbol de problemas”²³, es decir, el primer nivel nos muestra una consecuencia negativa indirectamente relacionada con el problema central; en el segundo nivel, expresa las consecuencias negativas directamente relacionadas con el problema central, el cual se muestra en el tercer nivel. Posterior a ello, los siguientes niveles muestran las posibles raíces del problema y las causas de la problemática central localizada.

En ese mismo sentido, la identificación de problemas no necesariamente implica que sean los únicos o los más graves, sin embargo, la revisión de la literatura y las evaluaciones realizadas por otros organismos internacionales, permitieron la selección de dichas variables y a su vez, los respectivos indicadores.

Para poder continuar con la estructura pertinente para la propuesta de política pública, es necesario realizar un esquema similar a lo que se conoce como un árbol de objetivos, es decir, tal como se estructuró la figura anterior (figura 26), se debe plasmar un diagrama que muestre la finalidad del proyecto de investigación.

La manera de interpretar dicho esquema es la siguiente: en el primer nivel se describe la finalidad del proyecto; enseguida se intercambian los efectos (del árbol de problemas) por fines; en el tercer nivel y más importante, el objetivo general; y, por último, los tres niveles inferiores demuestran las situaciones que se deben lograr para llegar al cumplimiento del objetivo general; el resultado que se espera al lograr este objetivo; las actividades que lleven al cumplimiento de la meta, en ese orden (descendente). A continuación, se presenta la estructura, muy similar al ya referido árbol de objetivos²⁴.

²³ Un árbol de problemas es un diagrama mediante el cual se identifican la o las problemáticas, las causas y los efectos de las mismas (CONEVAL, 2013a)

²⁴ El árbol de objetivos expone la situación deseada por la estrategia, en este caso, la política pública regional (CONEVAL, 2013a).

Figura 27

Árbol de Objetivos

FINALIDAD DEL PROYECTO

Incrementar el nivel de actividad turística en la región centro occidente

F-1. Existe inversión de cartera en el sector turístico de la región

F-2. Aumento en la disponibilidad de la oferta turística de la región

F-3. impulso en el crecimiento económico mediante estrategias que generen fuentes de empleo

OBJETIVO GENERAL: la existencia de una política turística regional propicia que se alcance un desarrollo integral, es decir, un aprovechamiento y una integración regional que, a su vez, fomente el fenómeno social denominado turismo

O.E-1: Incrementar las posibilidades al financiamiento en inversiones dirigidas al sector turístico

O.E-2: Reactivación Estatal a los proyectos turísticos enfocados a mejorar y ampliar la infraestructura y oferta turística en general

O.E-3: Siendo un elemento exógeno (crecimiento económico) detonar la actividad turística hará y brindará mayores posibilidades en el mercado laboral

M-1.1: Se espera poder atraer capitales extranjeros en mayor medida para que existan más y mejores opciones en materia de turismo

M-2.1: Generar una mayor oferta turística que vuelva más atractivo al sector para los visitantes

M-3.1: Cuidar el escenario económico que vive el país para que tengan la posibilidad de realizar actividades turísticas

A-1.1.1: Financiar proyectos turísticos innovadores

A-2.1.1: Proporcionar herramientas a los empresarios para ofrecer servicios de calidad

A-3.1.1: Al ser un componente exógeno del modelo propuesto, solamente cabe vigilar y tratar de generar más empleo en el mismo sector para que así exista mayor derrama económica

A-1.1.2: Otorgar facilidades al sector externo/privado ya sean fiscales o legales

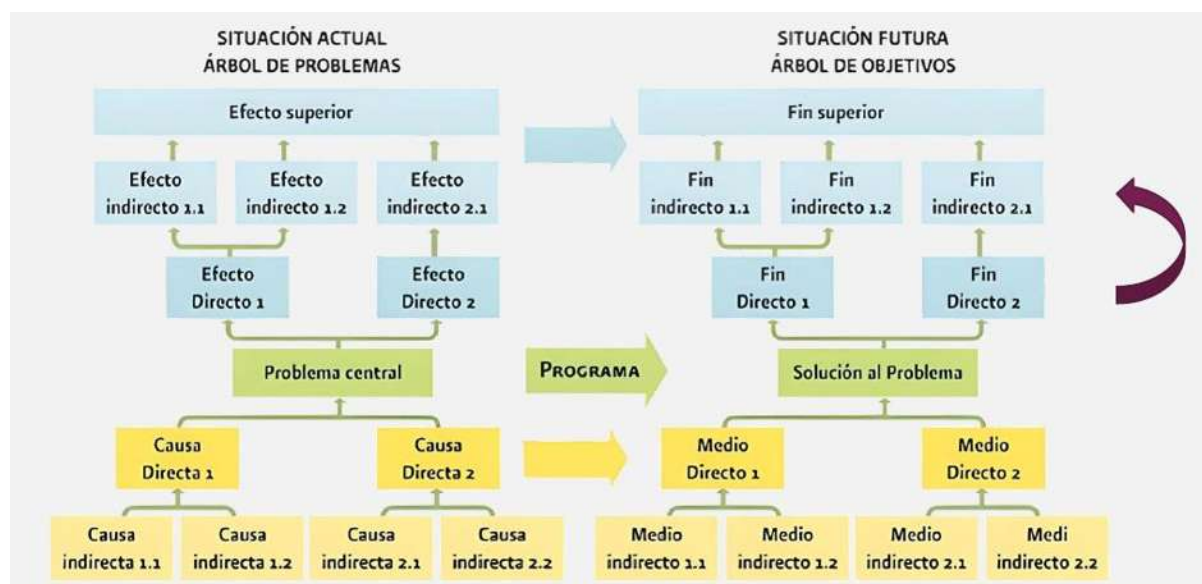
A-2.1.2: Generar diversificación en la oferta turística orientada al consumidor

Según lo manifiesta el CONEVAL (2013a), una vez establecido el árbol de objetivos (figura 27), se podría generar lo que se conoce como el resumen narrativo de la matriz de indicadores para resultados, en adelante MIR²⁵. La forma en que se construye es un tanto peculiar. Por ejemplo: del objetivo central, se obtendrá el propósito; así sucesivamente.

En resumen, el proceso anterior se puede visualizar en la siguiente figura, la cual nos muestra la estrecha relación que debe contener el árbol de problemas con el árbol de objetivos, mismos que serán la base para la construcción de la MIR.

Figura 28

Relación entre el Árbol de Problemas y Objetivos



Fuente: Gobierno de Michoacán, *Guía de la Metodología del Marco Lógico* (2022)

De los niveles inferiores al objetivo central se desprenderán los componentes y las actividades respectivamente, sin embargo, el fin, que representa el nivel más alto de la MIR

²⁵ La MIR puede funcionar como una herramienta de planeación, monitoreo o evaluación en la que se podrá identificar de forma muy sintetizada la problemática, los objetivos y, además, algunos indicadores que permitirán la medición de los mismos, por otro lado, añade el elemento de posibles riesgos o contingencias que pueden limitar el desarrollo del programa (CONEVAL, 2013b).

representa la manera en cómo el programa o proyecto, ayudará a lograr los objetivos de alguna política sectorial, nacional o inclusive al PND.

Para concluir el presente sub-apartado, es preciso demostrar cuáles son los componentes básicos de lo que será la Matriz de Indicadores para Resultados, es decir, la MIR que será presentada en posteriores líneas, para ello, se extrae la siguiente figura proveniente de Área de Proyectos y Programación de Inversiones, ILPES de la CEPAL.

Figura 29

Componentes esenciales de la MIR

ESTRUCTURA DE LA MATRIZ DE MARCO LÓGICO			
Resumen Narrativo de Objetivos	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin Propósito Componentes Actividades			

Fuente: Área de Proyectos y Programación de Inversiones, ILPES. *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas* (CEPAL, 2015).

Cabe destacar que la figura recién plasmada representa únicamente los componentes básicos e indispensables de la MIR, sin embargo, dicha esquematización que aparentemente se percibe muy simplista, consta de una serie de elementos que aportan bastante rigurosidad científica.

6.2.1 Metodología del Marco Lógico (MML)

Tal como se ha venido señalando, la MML y la MIR guardan estrecha relación, de acuerdo con CONEVAL (2013b), la MIR tiene su fundamento en la MML, la cual “facilita la clarificación de los resultados esperados de los programas públicos, evita la existencia de bienes y servicios que no contribuyen al logro del objetivo de los programas, y ayuda a identificar los indicadores necesarios para monitorear el desempeño del programa” (p. 11).

6.2.1.1 El Contexto Histórico y Social de la MIR-MML

Históricamente, la MIR-MML, ha presentado diferentes avances en los tres niveles de gobierno, sin embargo, fue en 2007 cuando la administración pública federal emprendió la propuesta para mejorar el diseño y la implementación de programas sociales con carácter presupuestario (CONEVAL, 2013b).

Continuando con los aportes del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social, es preciso recalcar que no solamente en México se lleva a cabo esta metodología, por ello, diversos países han avanzado en una estrategia basada en resultados, por ende, la necesidad de racionalizar los recursos, es decir “hacer más con menos” y también, dar transparencia en la rendición de cuentas, así es como surgen y adquieren importancia conceptos como “Gestión para Resultados” (SHCP, 2008).

Los primeros esbozos de lo que hoy se conoce como MIR-MML se dieron en el año 2004, en el momento en que se crea CONEVAL y así, se exige la evaluación de los programas sociales en los que se consideren indicadores que puedan ser medidos y que permitan el logro de objetivos planteados (DOF, 2004).

Este organismo (CONEVAL) en conjunto con la secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Función Pública emitieron los “Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal” en los que se solicita la construcción y presentación de la MIR (CONEVAL, 2013b).

Una vez conocida la problemática, los objetivos y los resultados obtenidos en el modelo econométrico, se propone una estrategia con cuatro ejes estratégicos, de los cuales desprenderán elementos secundarios que, en conjunto, buscarán un mayor grado de integración regional en aras de la actividad turística.

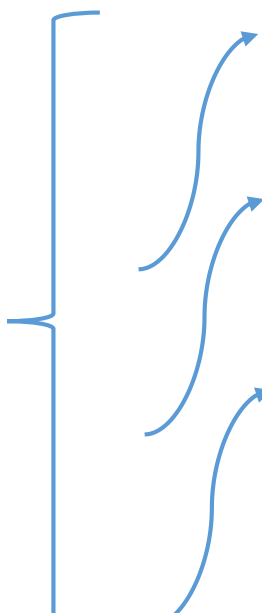
6.2.1.2 Estructura de la MIR

Antes de presentar de forma gráfica la matriz de indicadores para resultados, se considera conveniente describir sus elementos y en qué consiste. Se espera que ello facilite la interpretación y la construcción de la misma.

En primer lugar, es una tabla que consta de cuatro filas por cuatro columnas. En la primera columna se presenta un resumen narrativo, mismo que expondrá los objetivos del programa; la segunda columna se describen los indicadores que permitirán medir el alcance o el no-alcance de los objetivos; enseguida se detallan los medios de verificación; y, finalmente, en la cuarta columna, los supuestos. La composición de las columnas se describe a continuación:

Figura 30

Resumen Narrativo MIR



	Resumen Narrativo
Fin	¿Cuál es la contribución del programa a un objetivo nacional o sectorial?
Propósito	¿Qué resultado concreto se espera lograr con el programa en la población objetivo?
Componentes	¿Qué bienes o servicios deberán ser producidos y entregados por el programa para lograr el propósito?
Actividades	¿Qué hay que hacer para producir y entregar los bienes y servicios del programa?

Fuente: Elaboración propia con base en (CONEVAL, 2013b).

Para la lectura, revisión y análisis, la MIR tiene una particularidad muy interesante, se conoce como la lógica vertical y horizontal. Dicha lógica consiste en poder identificar las

relaciones causales desde abajo hacia arriba, tal como la figura anterior nos demuestra, esa representación es conocida en la MML como la lógica vertical. De tal manera que las actividades son necesarias para alcanzar el componente, el componente es fundamental para el logro del propósito y, dicho propósito contribuirá para alcanzar el fin del programa política o proyecto (Ortegón, *et al.*, 2005).

Por otra parte, existe la lógica horizontal, la cual se concentra en la revisión de la fila en lugar de la columna, es decir, en los elementos: objetivos-indicadores-medios de verificación. En este caso particular, la interpretación debe ser de derecha a izquierda, es decir, los medios de verificación son suficientes para evaluar a los indicadores, y, a su vez, los indicadores son los adecuados para medir el logro de los objetivos (Ortegón, *et al.*, 2005).

6.2.2 La Construcción de la MIR

Tal como ya se mencionó, la MIR es una herramienta clave en la planeación de cualquier programa y política pública; para poder realizarla fue necesario identificar la problemática, realizar un exhaustivo análisis de la literatura, poner dichos postulados teóricos a prueba mediante la metodología estadística y finalmente, retomar los objetivos planteados al inicio del proceso investigativo.

En un inicio, se buscó poder implementar esta metodología para poder así evaluar y erradicar condiciones como la pobreza y desigualdad, en cambio, hoy en día, es un elemento indispensable en la implementación de la metodología del marco lógico (MML), la cual se revisará a profundidad en la siguiente sección.

Ahora bien, de acuerdo con los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, cualquier programa que adquiere recurso presupuestario está obligado a elaborar y presentar una MIR, en ese

sentido, la propuesta que se realiza en esta investigación, en el hipotético caso que pueda trasladarse a la realidad, necesitará de una MIR, ello con la finalidad de fomentar la transparencia y rendición de cuentas.

La realización de la MIR aporta grandes ventajas como poder conocer el impacto de algún programa en específico y el alcance de las metas de las políticas públicas, ya que, por el contrario, las evaluaciones se enfocan en el desempeño de sobre la orientación del gasto (CONEVAL, 2013b).

Figura 31

Matriz de Indicadores para Resultados

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	La existencia de una política turística regional propicia que se alcance un desarrollo integral, es decir, un aprovechamiento y una integración regional que, a su vez, fomente el fenómeno social denominado turismo	PIB turístico estatal (Entidades de la región centro occidente)	Estadísticas trimestrales y anuales de la evolución	Los elementos exógenos permanecen igual “ <i>ceteris paribus</i> ” (ej. Pandemia, terrorismo, desastres naturales u otros)
Propósito	Incrementar el nivel de actividad turística en la región centro occidente	# de turistas (nacionales y extranjeros) en la región centro occidente	Publicaciones oficiales por parte del Instituto Nacional de Estadística y Geografía	La región se adapta a una planeación con un enfoque regional
Componente1	El fomento a mayores inversiones al sector turístico	Tasa de variación en la IED y IEC (inversión extranjera directa e inversión de cartera)	Estadística oficial de los flujos de IED hacia México	Existe una política de libre mercado que facilita y no entorpece los trámites a la inversión en el país
Actividad 1.1	Proteger, fortalecer e incrementar los proyectos de las MiPyMes de la industria turística basadas en las nuevas tecnologías	proporción de nacimientos y muertes de micro, pequeños y medianos negocios, en comparación con ejercicios anteriores	EDN Estudio sobre la demografía de los negocios	El escenario es idóneo y el ambiente propicio para apuntalar en la generación de nuevas empresas
Actividad 1.2	garantizar la continuidad de los negocios a través de apoyo financiero a empresas y protección a los trabajadores vulnerables.	Cartera de crédito otorgada por la banca múltiple al sector privado	Indicadores básicos de créditos a las empresas BANXICO	Los beneficios son atractivos para pequeños y grandes inversionistas
Componente2	Reactivación público-privada de los servicios y complejos turísticos existentes	% de cuartos disponibles y tasa de pernoctación	Inventario turístico DATATUR (Oferta de Servicios Turísticos por Entidad Federativa al cierre del ejercicio)	Existe diversidad para los diferentes tipos de turismo que se practican en la región

Actividad 2.1	fomentar la innovación, la creatividad y la oferta de un trabajo decente en el sector turístico	Gasto promedio de turistas extranjeros	Encuestas de Viajeros Internacionales (EVI)	Variables macroeconómicas permanecen constantes y atractivas para el turismo extranjero, una de ellas, el tipo de cambio
Actividad 2.2	Establecer una combinación de programas para reducir la informalidad laboral	Tasa de empleo informal en la región	Informes anuales por parte de las Entidades Federativas	La formalidad laboral aporta más beneficios que la informalidad
Componente3	Fomentar e impulsar el crecimiento económico de la región mediante estrategias estrechamente relacionadas con el turismo	PIB per cápita Estatal de las Entidades pertenecientes a la región centro occidente	Plataformas de información del BIE (banco de información económica, INEGI)	Factores exógenos de suma importancia como las tasas de interés, inflación, desastres políticos, revueltas sociales, entre otros, continúan su curso normal, es decir, se mantienen estables
Actividad 3.1	La posibilidad de acceder a créditos e incentivos fiscales podría contribuir a la creación de nuevos empleos y potenciar en el largo plazo una formalización del empleo	Tasa de Evolución de la cartera de crédito al consumo otorgado por banca múltiple consolidada	Indicadores Básicos de Créditos Personales	Las tasas de interés son atractivas y no sufren cambios abruptos
Actividad 3.2	Incrementar planes de protección social para reducir el riesgo y la vulnerabilidad social y económica;	Gasto público en asistencia social como % del PIB	Cuentas Nacionales anuales	La recaudación y la distribución es equitativa para las personas más vulnerables

Fuente: Elaboración propia

(*) La MIR con cada una de las columnas faltantes se puede revisar en el apartado de anexos

Habiendo conocido la MIR, es necesario redactar la política sectorial de turismo que se plantea como una posible solución a los atrasos y disparidades existentes en la Región Centro Occidente.

6.2.3 los propósitos de la implementación de una política turística

Si bien es cierto que la presente investigación lleva por objetivo central “identificar cómo afectaron el crecimiento económico de México, la inversión extranjera directa y la infraestructura hotelera al nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019” la política regional en materia turística pretende partir de dicho objetivo para poder alcanzar el óptimo nivel de actividad turística que permita generar efectos socioeconómicos positivos para la nación, región y entidades, es decir, el planteamiento de una política basada en las variables recién citadas, pero, tratando de mejorar algunas condiciones socioeconómicas y ambientales que representan externalidades al modelo planteado.

Sin el afán de ser reiterativos, pero, sí con el firme propósito de demostrar la necesidad imperiosa de elaborar un proyecto en materia turística, es pertinente recordar que el turismo cumple un papel crucial en el país, contribuye con empleos (directos e indirectos), contribuye a una balanza estable, sin embargo, tal como se menciona en el *Tourism Policy Review of Mexico* presentado en el 2017 por la OECD, tiene todavía un enorme potencial para mejorar el desarrollo local y regional.

A grandes rasgos, la propuesta de política consiste en considerar un plan a nivel regional mediante un planteamiento sumamente estratégico, articulado y sistematizado; diversificación de atractivos turísticos mediante un incremento en la oferta (llámese infraestructura hotelera, carreteras, transporte, ampliación de mercados, entre otros); una mejor adaptación a los cambios del mercado; una distribución equitativa de los recursos

obtenidos gracias a este fenómeno; un amplio desarrollo en los destinos turísticos; y el financiamiento para empresas nuevas y existentes mediante financiamientos atractivos debido a su vasto potencial (OCDE, 2017).

El propósito central de todas aquellas políticas públicas turísticas a nivel nacional e internacional según el informe citado recién tienen por objeto:

mejorar el desempeño turístico, la competitividad y la innovación; mejorar el conocimiento sobre el diseño y la evaluación de la política turística; difundir aprendizajes basados en evidencia y buenas prácticas, y fortalecer la coherencia y vinculación de las políticas (OCDE, 2017, p.5).

Bajo esta premisa y a manera de resumen, la intención central de la política propuesta en esta investigación es construir una región próspera y con mayores oportunidades de desarrollo bajo un enfoque sustentable y en donde la ciudadanía tenga un lugar preponderante.

6.3 Los Ejes Estratégicos de la Política Regional

Cierto es que diversas instituciones y dependencias gubernamentales han realizado esfuerzos en materia de turismo, tal es así que a lo largo de la investigación se recopilaron diversas recomendaciones, mismas que sirvieron para ahora poder plasmar una propuesta totalmente sustentada en investigaciones, programas, evidencias empíricas y demás, tal como lo solicita el método científico.

El esfuerzo de todas estas instituciones, dependencias gubernamentales de los tres niveles de gobierno, el sector académico, el sector privado e incluso organizaciones sin fines de lucro, han generado un incremento en el conocimiento del fenómeno turístico, ello

a su vez, ha facilitado su comprensión, el debate y la manera de actuar por parte de toda la industria.

6.3.1 Crecimiento Económico

El sector turismo del país se ha enfrentado a lo largo de la historia a una serie de dificultades exógenas que, claramente, quedan fuera de sus manos, una de ellas, las condiciones económicas de los mercados de origen (OCDE, 2017). Por mercados de origen se refiere a todos aquellos turistas o visitantes que provienen de otro sitio.

El crecimiento entendido como una situación ideal y necesaria para alcanzar altos niveles de desarrollo humano es entonces un factor relevante en casi todas las propuestas de política existentes. Al ser de tal relevancia, representa un desafío y una interrogante que cualquier nación del continente y del planeta ha buscado poder descifrar.

La propuesta que se realiza para poder generar un mayor nivel de crecimiento de manera estable y sostenida es generar y fortalecer el capital humano existente, dicha situación permitirá tener un personal altamente capacitado en sus funciones.

Un mayor nivel de actividad turística indudablemente irá acompañado de mayores derramas económicas, pero, para poder generar una mayor actividad en el sector es necesario que vaya acompañado de otros elementos como lo son los otros dos ejes propuestos en esta política sectorial.

6.3.2 Inversión Extranjera Directa

La política en materia de turismo debe enfocar grandes esfuerzos por fomentar la inversión, de la mano del crecimiento económico y con ello, alcanzar el desarrollo regional de manera más equilibrada y equitativa, sin embargo, es de todos sabido, que no es un proceso para nada sencillo.

La inversión desempeña un rol protagónico en esta propuesta planteada, es sumamente necesario incrementar los apoyos no sólo a las empresas trasnacionales dedicadas al turismo, sino a todos aquellos microempresarios y a todas las MiPyMes que tengan un enfoque al sector turístico, ello con la finalidad de incrementar la oferta y así fomentar un mayor consumo o demanda agregada al turismo de la región.

Otro elemento fundamental en este eje estratégico es la facilidad con que los empresarios e inversores puedan dar entrada a capitales. Para ello es fundamental generar las condiciones idóneas tales como intereses-rendimientos atractivos que a su vez puedan detonar la participación del sector privado y la generación de empleo formal en la región, al grado de poder generar un ciclo positivo, basado en mayores inversiones, mayores rendimientos, mayores fuentes de empleo y mayores niveles de crecimiento.

6.3.3 Oferta turística

Entre las principales recomendaciones y líneas de acción, destaca la necesidad de adaptar un modelo de desarrollo turístico con el firme propósito de hacerlo más diverso, incluyente y atractivo.

Con ello se busca poder generar mayor y mejor oferta de todos los servicios relacionados con el turismo, entre los que destacan, atractivos turísticos, infraestructura hotelera, pero, sobre todo, el apoyo y financiamiento para las micros, pequeñas y medianas empresas ya existentes o con deseo de incursionar al sector, esto con la intención de poder diversificar el mercado, alentar la competencia y con ello hacer más competitiva a la región en materia de turismo.

La oferta turística, generalmente es malentendida como la oferta hotelera, sin embargo, la oferta turística va más allá. Hablar de oferta turística es hablar de todos

aquellos recursos con los que cuenta cualquier demarcación territorial (Municipio, Ciudad, Estado o País) para poder ofrecer a los visitantes.

6.4 Futuras Líneas de Investigación

Uno de los principales elementos que quedaron apartados en esta investigación es el tema del medio ambiente. Este elemento cada día ha cobrado mayor relevancia a lo largo y ancho del planeta, es decir, no es solamente un tema de interés para las naciones desarrolladas.

Otro elemento a considerar es la aparición de nuevos escenarios en materia de turismo, a lo que refiero la diversidad de turismos. El claro ejemplo es el turismo cultural. Esta separación y delimitación facilita la manera de planear y operar a todos los actores involucrados en el proceso del turismo.

Finalmente, se pretende poder trasladar lo realizado en la presente investigación para otros escenarios similares; por escenarios similares se hace referencia a realidades nacionales e internacionales que vivan una situación similar como la que se vive en la Región Centro Occidente.

6.4.1 Elementos a Considerar en las Futuras Líneas de Investigación

Si bien es cierto líneas arriba se presentó un escenario utópico en donde aparecen serias potencialidades con las que cuenta el turismo, en la región se viven otros muy riesgosos como lo son: la inseguridad, los desastres naturales, riesgos sanitarios, la sostenibilidad, entre otros.

Todos los elementos citados representan externalidades que evidentemente ponen en riesgo el deseo de cada visitante, además son de entera competencia gubernamental,

es decir, la política cualquiera que se decida implementar debe contemplar todos estos panoramas que dejan vulnerable a cualquier Estado perteneciente a la región.

Otro de los elementos a considerar en investigaciones posteriores y relacionado con la variable de mayor peso estadístico es, incrementar o buscar la manera de preservar el crecimiento económico de regiones aledañas y no solamente de la región Centro-Occidente, ya que si el crecimiento es estable y sostenido, aumentará la probabilidad de los turistas para acudir a la recién mencionada región.

Por último, con relación a las otras variables de estudio, es preciso mencionar que las recomendaciones de la propuesta de política pública de la presente investigación, no se consideran únicas, las futuras líneas de investigación deberán abonar a la respuesta de la interrogante principal de cualquier región: ¿Cómo incrementar los flujos turísticos? De ahí la importancia de impulsar la oferta y los proyectos de inversión

CONCLUSIONES

Tal como se pudo apreciar a lo largo de la investigación, el turismo representa una importancia sin precedentes como uno de los posibles detonantes de la economía nacional y regional. El margen de aprovechamiento del turismo según diversos autores, todavía no ha sido explotado de la mejor manera y ha sido desigual en el país y en todo el mundo, por lo que resaltan elementos como la competitividad y, en los últimos años, la sostenibilidad.

De acuerdo con la OCDE (2017), el turismo en México se ha concentrado en destinos costeros altamente concentrados, lo que ha ocasionado una fuerte inclinación en pocos lugares imposibilitando el desarrollo de destinos turísticos muy prometedores, además de acrecentar la desigualdad día con día. En ese mismo sentido y continuando con las aportaciones de la OCDE, el turismo en México presenta un amplio margen de ser explotado y una serie de desafíos muy marcados en materia de competitividad y sostenibilidad.

La estructura del presente documento, constó de siete capítulos, el primero de ellos y uno de los más importantes sin lugar a dudas, es el denominado como fundamentos de la investigación. En el primer capítulo se expusieron tanto las preguntas de investigación, los objetivos y las hipótesis planteadas, también, se describió ampliamente la situación problemática y la potencialidad con la que cuenta el sector turismo, ello permitió tener además un panorama general de la situación pasada, actual y vislumbrar posibles consecuencias del futuro.

En el segundo apartado se presentó la conceptualización de las políticas turísticas, la importancia de las políticas públicas y las acciones realizadas por parte de los actores gubernamentales a nivel nacional en un periodo comprendido de 2013 a 2018, con la justificación de ser el periodo seleccionado en la investigación.

En el tercer capítulo se expusieron todas las teorías consultadas y relacionadas evidentemente con la actividad turística. En ese sentido, fue necesaria la consulta de un sinnúmero de estudios similares como parte de soporte empírico, los cuales permitieron corroborar la selección de las variables que tuvo lugar durante el primer apartado. Por último, se elaboró también en este apartado un marco referencial para poder comprender de mejor manera ciertos conceptos que son esenciales en el estudio del turismo.

Para los capítulos número cuatro y cinco, se procedió a elaborar un modelo econométrico titulado los determinantes de la actividad turística, dicho modelo se elaboró bajo la modalidad de un panel de datos y bajo la particularidad de conintegración (largo plazo). Para ello, se implementaron los dos tipos de modelos (DOLS y FMOLS) sin embargo, el segundo de ellos arrojó los mejores resultados²⁶. A partir de los resultados obtenidos emanaron una serie de propuestas que se vieron consolidadas en capítulos posteriores.

Continuando con la explicación anterior, en el capítulo cinco se hizo una revisión de los indicadores y las fuentes de datos que fungieron un rol protagónico en la elaboración del modelo y en sus resultados.

Finalmente, para el capítulo sexto, se presentó una propuesta de política pública sectorial muy delimitada a la región centro occidente en la que se espera que la actividad turística vaya en incremento. Para poder plasmar una propuesta de política turística se decidió utilizar la metodología del marco lógico, situación que conlleva la elaboración de un árbol de problemas y objetivos, la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados y las fichas técnicas de cada uno de los indicadores de la MIR.

²⁶ En el modelo DOLS se obtuvieron resultados positivos, pero, una de las variables no cumplió con la significancia estadística, por lo que se optó por considerar el modelo FMOLS

A partir de dicha metodología se elaboró la propuesta de política pública turística basada en tres componentes principales, la inversión, el crecimiento económico y la oferta turística. Es sabido que la alteración y variabilidad de cada una de las variables resulta sumamente complejo, por ello, se sugiere otorgar mayor peso a la diversificación de la oferta turística de la región, pero, siempre de manera coordinada entre cada una de las entidades federativas pertenecientes a la territorialización Centro-Occidente.

En cuanto a los resultados obtenidos, éstos son claros en relación a que la importancia que tienen el crecimiento económico, la IED y la infraestructura turística, determinan en gran medida la atracción de viajeros dentro de las 9 entidades de estudio, encontrándose que, en su conjunto, explican el 73.93% de los flujos turísticos; de tal suerte que, por cada unidad porcentual que se incrementen cada una de las tres variables, los flujos de visitantes se incrementarán a razón de 0.3936, 0.0359 y 0.6147 puntos porcentuales, respectivamente. Adicionalmente, resulta necesario contextualizar los resultados, especificándose que, cada uno de los indicadores analizados y previamente descritos, pueden encontrarse implícitos en la situación que refleja el turismo de la región, a través de percepciones sensoriales que son transmitidas de boca en boca y que juegan un papel esencial en cuanto a la oferta, atracciones, infraestructura y sensación de confiabilidad que estas representan al visitante. Así mismo, es necesario tener presente que, si bien los tres indicadores seleccionados explican de manera amplia el flujo turístico, también resulta cierto que existen otros factores que explican en menor medida las visitas, los cuales no fueron considerados en el presente estudio, en cuanto a su incidencia individual y su relación directa y que, entre otros, podrían ser caracterizados como la seguridad, solvencia económica del perfil del visitante, oferta de experiencias, relaciones familiares o sociales, entre otras más.

Con base en lo anterior, se comprueba la hipótesis planteada dentro del Capítulo I de la presente investigación y, consecuentemente, se demuestra de manera cabal, en concordancia con los resultados sugeridos en la bibliografía consultada, respecto a que el crecimiento económico de México, la inversión extranjera directa y la infraestructura hotelera afectaron positivamente en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante el periodo comprendido entre 2003 y 2019.

Asimismo, respecto las hipótesis específicas, se puede concluir que: El crecimiento económico de México, la inversión medida por la IED y la oferta turística operacionalizada mediante la infraestructura hotelera, repercutieron de forma positiva en el nivel de actividad turística de la región Centro-Occidente durante 2003-2019.

Retomando la definición de turismo, de la OMT (2019), en la que se reconoce como un fenómeno social, económico y cultural que conlleva una enorme relevancia en los últimos tiempos, éste debe estudiarse de manera exhaustiva desde diferentes ópticas que permitan visualizarle como un fenómeno multidisciplinario en que convergen diferentes factores y que puede abordarse desde distintos enfoques en función del rubro turístico y las particularidades presentes; más aún, el potencial que posee para generar desarrollos diferenciados, en función de las variaciones propias de sus agentes, considerados estos como la oferta, la demanda, la intermediación y el territorio (Picornell, 1993), deben ser alicientes suficientes para que los gobiernos nacional y subnacionales atiendan la totalidad de las necesidades presentes en la actividad turística, fomenten el estudio de los fenómenos turísticos desde una perspectiva integral, e innoven, dentro de las medidas de sus facultades, atribuciones y marco normativo aplicable, en busca de la creación, consolidación y mejora continua de los componentes del turismo, con total independencia de la importancia y magnitud del destino, ubicando al visitante como el centro geométrico del análisis realizado.

Uno de los grandes retos consiste en adquirir la capacidad y la destreza de expresar la información generada y analizada desde la academia, en palabras simples y concretas que permitan a los tomadores de decisiones, diseñar e implementar las políticas, programas y acciones que resulten idóneas e ideales para explotar las capacidades turísticas, respetando los principios rectores que resulten aplicables al rubro, moldeando nuevamente la concepción del turismo en la región, no solo como la capacidad hotelera y la existencia de destinos de playa, sino como un conjunto de elementos alineados y estructurados que permiten, dentro de un conjunto armonizado, ampliar y mejorar sensiblemente la oferta de posibilidades y experiencias al turista, en función de su perfil.

Desde esa perspectiva, resulta deseable que nuevas líneas de investigación aborden no solo los factores directos, sino también los indirectos que expliquen cómo es que un turista se decanta por un destino y no por otro, aceptando y entendiendo que, a pesar de que el estado del arte es extenso en cuanto a turismo se refiere, también es cierto que la compleja interacción que rodea a las preferencias del viajero, requieren de análisis con un mismo nivel de complejidad, que permitan obtener información rica, sustancial y relevante para su utilización en las diferentes etapas de las políticas públicas, vistas estas desde un punto consensual entre los diferentes actores que participan en el turismo.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos del estudio, y en el entendido de que el crecimiento económico, la IED y la infraestructura hotelera inciden directa y positivamente en el nivel de actividad turística, la implementación y mejora continua de las políticas públicas y acciones, respecto de las variables que explican el crecimiento de la actividad económica deben ser revisadas y, en su caso, fortalecidas, con la firme intención de mejorar aquellos factores que directa e indirectamente generan desarrollo regional y local, a partir de la actividad turística, en la cual, México ha tenido y continúa teniendo una notable participación.

Desde el punto de vista de la OCDE (2017), las principales recomendaciones de política pública en materia turística giran en torno a lo siguiente:

- Una gobernanza sólida y estable en la política turística. La consecución de la propuesta se debe lograr a partir del fortalecimiento de los vínculos establecidos entre los programas, las políticas públicas y la oferta turística; para lo cual, es necesario, primeramente, identificar las políticas con incidencia en la materia, ejecutando planes que contemplen el corto, el mediano y el largo plazo, ello implica de manera específica, la modernización del marco institucional en el rubro turístico y la adopción de mejores prácticas administrativas que permitan mejorar en términos de eficiencia y eficacia el papel desarrollado por las instituciones públicas.
- Diversificación del mercado. Ello implica el desarrollo de infraestructura y logística, dentro de la jurisdicción territorial, desde el punto de partida del viajero hasta su punto de destino, y de regreso; sin embargo, es justo

en ese apartado que es necesario conjugar las políticas públicas que en los diferentes rubros convergen, las cuales deben encontrar una alineación puntual y precisa en cuanto a las acciones que son necesarias, partiendo de la premisa de que la infraestructura es costosa en cuanto a provisión y mantenimiento pero que tiene un fin doble en este tema, consistente no solo en los efectos directos que brinda al turismo, sino también en los indirectos, siendo que se requiere de inversión y desarrollo económico, lo que impactará desde dos aristas distintas a la atracción del turismo, generando mejoras en al menos dos de las variable que mostraron incidencia directa y positiva.

En ese mismo sentido, los efectos que la logística puede tener sobre la atracción de turismo, son deseables, toda vez que implican no solo la mejora de la infraestructura, sino la maximización y eficientización de los recursos previamente disponibles, como el transporte, la conectividad y las vías de comunicación, sean terrestres, aéreas o marítimas; más aún, las mejoras pueden tener efectos directos y positivos no previstos en cuanto a la mejora de la actividad económica endógena y exógena, posibilitando mejoras en una o más de las variables que incentivan el turismo.

- Crecimiento turístico incluyente. Entendido este desde un punto de vista integral, de forma que permita la evolución del mercado turístico desde un enfoque orientado al consumidor, sus preferencias, costumbres, creencias, expectativas e idiosincrasia.

Previo a la implementación de acciones en este rubro, es necesario contar con un análisis del modelo de desarrollo turístico, identificando las debilidades y las oportunidades, permitiendo innovarlo y mejorarlo. Nuevamente en este rubro

se encuentra una excelente oportunidad para que las políticas en diferentes materias converjan, entre ellas, de manera enunciativa más no limitativa, se incluyen la económica, la turística, la social, la financiera, la de ordenamiento territorial y la laboral, de tal suerte que a partir de la intervención gubernamental se mejoren las condiciones en las diversas áreas y se equilibren las acciones y los recursos económicos, humanos y materiales tendientes a la generación de una mayor oferta turística de servicios y productos.

Lo anterior debe entenderse desde el punto de vista más amplio, en el que se incluya a diferentes rubros del turismo, como el caso del médico, el gastronómico, el enológico, entre otros, a partir de las experiencias que el turista busca en un sitio destacado por una o más particularidades.

- Priorizar la inversión y financiamiento de las PyMES en apoyo a la innovación de la oferta. Ello implica analizar puntual y exhaustivamente los mecanismos de financiamiento desde las distintas instituciones financieras, sean públicas o privadas, de forma que se fortalezca el apalancamiento productivo a partir del otorgamiento de créditos a tasas accesibles, reglas menos rígidas, acompañamiento técnico y financiero y facilidades administrativas para emprender.

En ese sentido, es importante considerar que los prestadores de servicios localizados dentro del medio urbano, tienen una mayor cantidad de posibilidades y oportunidades, a diferencia de quienes se ubican en el medio rural; por consiguiente, también será necesario considerar el rezago y marginación que en su caso se tuviera que abatir para reducir la brecha entre los unos y los otros, de forma que el acceso al financiamiento sea universal y

accesible para quienes intervienen en la industria turística o quienes deseen hacerlo.

Como puede deducirse de las acciones propuestas en líneas anteriores, estructuradas mediante cuatro ejes específicos, todos los esfuerzos que desde los diferentes frentes se realicen, deben encontrarse armonizados y debidamente alineados desde los planes nacionales y sectoriales que en la materia sean aplicables, sin olvidar que corresponde al Estado la rectoría de las acciones. Motivo por el cual, derivado de la aplicación de la MML, se establecieron tres ejes estratégicos que resultan compatibles con los establecidos por la OCDE (2017), y que resultan aplicables al caso mexicano, específicamente para las nueve entidades comprendidas en el estudio, los que se enuncian a continuación:

- El fomento a mayores inversiones al sector turístico.
- Reactivación público-privada de los servicios y complejos turísticos existentes.
- Fomentar e impulsar el crecimiento económico de la región mediante estrategias estrechamente relacionadas con el turismo.

Sin lugar a dudas, las acciones propuestas en el presente documento atienden aquellos rubros que inciden de manera más directa y positiva en la atracción turística, las cuales deben ser cuidadosamente abordadas desde el enfoque específico de este análisis, considerando que seguramente existen otras que tendrán un efecto sobre ésta actividad. En ese sentido, es recomendable que desde el Estado se analicen las diferentes políticas y programas, a efecto de que se garantice la compatibilidad de las acciones, la sinergia y la armonía de las mismas, procurando obtener no solo los efectos deseados, sino también

aquellos que no son del todo previsibles, pero que se conoce tienen una incidencia positiva en el turismo.

De tal suerte lo anterior, que toda mejora en las políticas que atiendan los asuntos públicos, seguramente tendrán una incidencia (mayor o menor) en lo que toca a las variables identificadas como incidentes en la atracción del turismo, lo que implica que el Estado debe ser cauteloso en el análisis de las mismas y en la concatenación que proponga con el resto de sus similares, a partir del conocimiento de que los efectos posibles pueden ser potencializados si se atienden las causas últimas que dan origen a los elementos que impiden un desarrollo turístico más dinámico.

REFERENCIAS

- Ackoff. R (1967) Management Misinformation Systems. Management Science, <https://doi.org/10.1287/mnsc.14.4.B147>
- Aguilar Morales, J., & Vargas Mendoza, J. (2011). Taller de Investigación I Maestría, Unidad 6. Marco Teórico. Obtenido de Asociación Oaxaqueña de Psicología A. C.: <https://sites.google.com/site/maestriaitallerdeinvestigacion/unidad-5-marco-teorico/6-2-marco-referencial>
- Aguilar Villanueva, L. F. (1992). El Estudio de las Políticas Públicas. México: Miguel Ángel Porrúa.
- AMSDE. (S.F.). Vocaciones, Prioridades y Potencialidades de la Región Centro Occidente de México. CDMX: Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico.
- Arias de la Mora, R. (2019). El "Ciclo de las Políticas" en la Enseñanza de las Políticas Públicas. Opera, núm. 25, 137-157.
- Astorga, C. R., & Facio, M. A. (2009). ¿Qué son y para qué sirven las políticas públicas? Contribuciones a las ciencias sociales.
- Avilez Pineda, H., Rivas Pérez, T., & Chavarría Solís, M. (2019). Turismo y Políticas Públicas en México. RITUR: Revista Iberoamericana de Turismo, 142-159.
- Beni, M. (2001). Analise estrutural do turismo. 4ª, ed, SENEC, Sao Paulo.
- Berger, D. (2002). Pyramids by Day, Martinis by Night: The Development and Promotion of Mexico's Tourism Industry, 1928-1946. Arizona: Tesis de doctorado. University of Arizona.
- Bermeo, V. C. (2018). Turismo y desarrollo sostenible. Fundamentación teórica para la construcción de un modelo de desarrollo turístico. Universidad y Sociedad vol.10 no.2, 47-52.

- Boullón, R., (1990): Planificación de Espacios Turísticos, Edit, Trillas, México D.F.
- Boullón, R., (2001): Planificación de Espacios Turísticos, 3ª ed, Trillas, México D.F.
- Boyer, M. (2002). El turismo en Europa, de la Edad Moderna al siglo XX. Historia Contemporánea, 13-31.
- Briones, G. (2002) Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Buhalis, D. (2000), Marketing the competitive destination of the future. Tourism Management
- Bull, A., (1994): La Economía del Sector Turístico, Alianza editorial, Madrid.
- Cassoni, A. (1994). Cointegración. Notas Docentes No. 02: Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Economía
- Castillo Nechar, M., & Panosso Netto, A. (2011). Implicaciones epistemológicas en la investigación turística. Estudios y Perspectivas en Turismo, vol. 20, núm. 2, 384-403.
- Cavero, J., Corrales, H., Lorenzo, Y., Prieto, C., & Pilar, M. (2011). Material docente de Econometría. Esquemas de Teoría. Madrid, España: Universidad de Valladolid.
- CEPLAN. (2018). Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. Obtenido de Políticas Nacionales y Sectoriales: <https://www.ceplan.gob.pe/politicas-nacionales-y-sectoriales/>
- CESTUR. (2000). Análisis de la evolución del turismo en México en los últimos 50 años. México: Secretaría de Turismo.
- Cevallos, M., Martínez, W., Negrete, G., & Polit, E. (2002). El impacto turístico del aeropuerto de Guayaquil como punto de transferencia para el cono sur. Guayaquil, Ecuador: Facultad de Ingeniería Marítima y Ciencias del Mar.

Cioce, C. (2004). El Turismo como Fenómeno Histórico. Estudios y Perspectivas en Turismo, Vol. 13, 290-302

CONEVAL. (2013). Manual para el diseño y la construcción de indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México. México, D.F.: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

CONEVAL. (2013a). Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Obtenido de Elaboración del árbol del problema y del árbol de objetivos: https://www.coneval.org.mx/Informes/boletin_coneval/boletin_monitoreo_01_2013/nota3.html

CONEVAL. (2013b). *Guía Para la Elaboración de la Matriz de Indicadores Para Resultados*. México D.F.: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

Cooper, C. (1998) An introduction to tourism, en Shepherd, R. tourism principles and practice, Longman, Essex.

Cuervo, R. (1967). El turismo como medio de comunicación, Departamento del gobierno de México.

Daros, W. R. (2002). ¿Qué es un marco teórico? Enfoques, vol. XIV, núm. 1, enero-diciembre, 73-112.

DATATUR. (2008). Secretaría de Turismo. Obtenido de Glosario de Términos: <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx>

DATATUR. (08 de Julio de 2021). Oferta de Servicios Turísticos. Obtenido de Secretaría de Turismo: <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/InventarioTuristico.aspx>

Dente, B., & Subirats, J. (2014). Decisiones Públicas. Barcelona: Ariel.

De Rus, Ginés, (2003), Javier Campos y Gustavo Nombela, (2003) “Economía del transporte”, España.

Diario Oficial de la Federación [DOF]. (2021). Plan Nacional de Desarrollo. México: Secretaría de Gobernación [SEGOB].

Díaz, G. (2017). Turismo y Desarrollo Local. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, Vol. 15, No. 2, 333-340.

DOF. (2004). Manual de Organización General y Específico del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. México D.F.: Diario Oficial de la Federación.

Durán, R., Piper, R., & Tam, N. (2021). ¿Impulsa la IED el desarrollo del país? Estudio de Caso. Panamá: Centro Nacional de Competitividad.

Ejarque J. (2005) Destinos Turísticos de éxito, diseño, creación, gestión y marketing. Piramide, Madrid.

Embratur, 2002. Conta Satellite do Turismo. CST Brasilia 2002

Fennell, D. (2018). Tourism as Summum Bonum? Old Insight into an Old Concept. Journal of Ecotourism, 383-400.

Fermoso, P. (1997). Manual de economía de la educación. Madrid: Narcea Ediciones.

Fernández fuster, L., (1985): Introducción a la Teoría y Técnica del turismo, Alianza Editorial, Madrid.

Fuertes Grábalos, E., Plou Lafuente, P., & Gómez Bahillo, C. (2017). Desarrollo humano desde la perspectiva del crecimiento. Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XXIII, núm. 4. 81-97.

- Gavilanes, R. V. (2009). Hacia una nueva definición del concepto “política pública”. *Desafíos*, vol. 20, enero-junio, 149-187.
- Gómez, G. E., & Mayorga, G. A. (2021). Concepción diferenciada del problema público. Un análisis de la política pública de desplazamiento involuntario por obra pública en el sector La Paralela del municipio de Medellín, Colombia. *Gestión y Política Pública*. Vol. 30, 31-60.
- Gómez, J. J. (2010). *El ciclo de las políticas públicas*. Antigua, Guatemala: CEPAL.
- Granger, C. W., & Newbold, P. (1974). Spurious Regressions in Econometrics. *Journal of Econometrics*, 111-120.
- Guisán, C. (2002). Causalidad y Cointegración en Modelos Econometricos. Aplicaciones a los países de la OCDE y limitaciones de los tests de cointegración. Santiago de Compostela (Spain): University of Santiago de Compostela. Faculty of Economics. *Econometrics Working Paper Series Economic Development*. nº 61.
- Guzmán, M. C. (2017). Marco teórico para la construcción de una propuesta de turismo rural comunitario. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*, Vol. 8, No. 1, 95-106.
- Heras, M. P. (2008). *Manual de turismo sostenible: cómo conseguir un turismo social, económico, y ambientalmente responsable*. España: Mundi-Prensa (Primera Edición).
- Hernández, R. (2014) *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill. México
- Hiernaux, D. (1989). *Teoría y praxis del espacio turístico*. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.
- Ibáñez Pérez, R., & Cabrera Villa, C. (2011). *Teoría General del Turismo: Un enfoque global y nacional*. La Paz: Universidad Autónoma de Baja California Sur, Primera Edición.

- ILPES-CEPAL, (2003), "Bases conceptuales para el ciclo de cursos sobre gerencia de proyectos y programas", Serie Manuales No. 24. Chile.
- Im, K. S., Pesaran, M. H., & Shin, Y. (2003). Testing for unit roots in heterogeneous panels. *Journal of Econometrics* 115, 53-74.
- INEGI. (2003). Cuenta Satélite del Turismo de México 1998-2003. México D.F.: SECTUR
- INEGI (2012). Sistema de cuentas nacionales de México. Cuenta satélite del turismo de México 2007-2016. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Sistema de Cuentas Nacionales de México Fuentes y metodologías. Año base 2013.
https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/turismo/2013/doc/met_cstm.pdf
- INEGI. (2016). Sistema de cuentas nacionales de México. Cuenta satélite del turismo de México 2007-2015. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI. (2017). Sistema de cuentas nacionales de México. Cuenta satélite del turismo de México 2007-2016. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Jafari, J. (1994), la cientifización del turismo, en *Estudios y Perspectivas en Tourism research: revamping old challenges for integrative paradigms* 2005
- Jafari, J. (2005). El turismo como disciplina científica. *Política y Sociedad*, Vol. 42, 39-56.
- Jordán, J. M., & García Reche, A. (1995). *Política Económica*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Kadota D y Rabahy W (2003). Conta satélite de Turismo no Brasil, método de evaluación de impacto económico do turismo, turismo en Analise

- Kao, C. (1999). Spurious Regression and residual Based Test for Cointegration in panel Data. *Journal of Econometrics* 90, 1-45.
- Kerlinger, J. (2002). *Investigación del comportamiento*. McGraw Hill, México.
- Khatchikian, M. (2000). *Historia del Turismo*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Korstanje, M. (2008). Reseñas de publicaciones, *Historia del Turismo*. PASOS Vol. 6 N° 3, 599-603.
- Levin, A., Lin, F., & Chu, J. (2002). Unit root tests in panel data: Asymptotic and finite-sample properties. *Journal of Econometrics* 108, 1-24.
- Labra, R., & Torrecillas, C. (2014). *Guía CERO para datos de panel. Un enfoque práctico*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Lahera Parada, E. (2002). *Introducción a las políticas públicas*. Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Leiper, N. (1990). *Tourism systems: an interdisciplinary perspective*, department of management systems, Massey University, Palmerston North, Nueva Zelanda 1990.
- Lohmman, (2004). *Globalización de los impactos de los ataques del 11 de septiembre de 2001; implicaciones para el sistema de turismo*
- Mac Donald, E. (1981). *Turismo, una recapitulación. Historiografía de conceptos pronunciados por gobernantes mexicanos desde 1823*. México: Bodoni.
- Madrid, M. G. (1999). ¿A Qué Llamamos Políticas Públicas? *Iztapalapa: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 11-34.

- Marín Leyva, R. A. (2018). Turismo de Norteamérica y Europa hacia México, 2005-2015: Estimación de un modelo econométrico de demanda turística. Morelia Michoacán: Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (Tesis Doctoral).
- Márquez Ortiz, M. O., Cuétara Sánchez, L. M., Cartay Angulo, R. C., & Labarca Ferrer, N. J. (2020). Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XXVI, núm. 1, 233-253.
- Martínez, A (2005). Una aproximación a la conceptualización del Turismo desde la teoría General de sistemas, universidad del Caribe. Miguel Ángel Porrúa, Cancún
- Mata, H. (2004). Nociones Elementales de Cointegración. Enfoque de S. Johansen. Chile: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de los Andes.
- Mathieson, A. and wall, G., (1982): *Tourism: Economic, Physical and Social Impacts*, Longman, London.
- Mencía, P. M. (2020). Aplicación de la Econometría en la Evaluación de Políticas Públicas. *E-pública: revista electrónica sobre la enseñanza de la economía pública*, ISSN-e 1885-5628, N°. 27, 27-38.
- Meny, I., & Thoenig, J.-C. (1992). *Las Políticas Públicas*. Barcelona: Ariel Ciencias Políticas.
- Miller, P (2002). *Theories of Developmental Psychology*, Worth Publishers
- Mir, V. (2000). La Política Turística. Una Aproximación. *Cuadernos de Turismo*, no. 6, 7-27.
- Molina, S.1997, metodología para su planificación, trillas, Mexico.
- Moreno Acevedo, E., & Enseñat Soberanis, F. (2021). La historia del turismo en México. Primeros destinos, primeros turistas. *Península*, Vol. 16 no. 2, 23-48.

Organización para la cooperación y desarrollo económico (OCDE), (2016), Estudio de Política Turística de México.

Ortegón, E., Prieto, A., & Pacheco, J. (2005). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. CEPAL.

OCDE. (2017). Estudio de Política Turística de México. Resumen Ejecutivo, Evaluación y Recomendaciones. CDMX: Secretaría de Turismo de México para la edición en Español

Organización Mundial del Turismo (2019), Panorama del turismo internacional, edición 2019, OMT, Madrid, DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284421237>

Organización Mundial del Turismo (2018), Panorama del turismo internacional, edición 2018 <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284419890>

Organización Mundial del Turismo (2017), Panorama del turismo internacional, edición 2017, OMT, Madrid, DOI: <https://www.eunwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284418152>

Panosso, A (2012), Teoria del Turismo: conceptos modelos y sistemas, trillas, México.

Parsosns, W. (2013). Políticas Públicas una Introduccion a la Teoría y la Práctica del Análisis de Políticas Públicas. México: Flacso.

Pedroni, P. (1999). Critical values for cointegration tests in heterogeneous panels with multiple regressors. Oxford Bulletin of Economics and Statistics 61, 653-670.

Picornell, C. (1993). Los impactos del Turismo. Papers de Turisme, Vol. 11., 65-91.

Reidl-Martínez, L. M. (2012). Marco conceptual en el proceso de investigación. Investigación en educación médica, 146-151.

- Robledo, J. C. (2012). Impacto de las patentes sobre el crecimiento económico: Un modelo panel cointegrado. Documentos de trabajo No. Grupo de Estudios Económicos Superintendencia Industria y Comercio Colombia, 1-18.
- Rodríguez Benavides, D., & Mendoza, M. (2015). Reexaminando la hipótesis de convergencia a la economía líder regional en México: un análisis de cointegración en panel. *Paradigma económico*, 5-48.
- Rodríguez Benavides, D., Perrotini Hernández, I., & Venegas, F. (2012). La hipótesis de convergencia en América Latina: Un análisis de cointegración en panel. *EconoQuantum*, 99-122.
- Román, A. P. (1966). Aplicación de la econometría al análisis del fenómeno turístico. *Estudios Turísticos*, ISSN 0423-5037, N°. 12, 5-45.
- Sánchez Crispín, Á., & Propin Frejomil, E. (2002). Planeación, desarrollo turístico e impacto regional. *Perspectiva geográfica de la regionalización turística de México*. México: Departamento de Geografía Económica [UNAM].
- Sánchez López, F., & Nabor Cruz, J. (2016). Determinantes económicos de los flujos de viajeros a México. *RAE vol.31 no.2*, 3-36.
- Sartori, G. (1995). *La Política. Lógica y Método en las Ciencias Sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Secretaría de Turismo de Guanajuato. (2014). Programa Estatal de Turismo. Guanajuato 2013-2018. Guanajuato: Economía para las personas.
- SE. (02 de agosto de 2021). Secretaría de Economía. Obtenido de Secretaría de Gobernación: <https://www.gob.mx/se/articulos/que-es-la-inversion-extranjera-directa>

SEGOB. (2000). Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006. D.F.: Presidencia de la República.

SEGOB. (31 de mayo de 2007). Plan Nacional de Desarrollo 2007-2013. Obtenido de Diario

Oficial de la Federación:

http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4989401&fecha=31/05/2007#:~:text=PLAN%20Nacional%20de%20Desarrollo%202007%2D2012.&text=El%20Plan%20Nacional%20de%20Desarrollo,en%20la%20Ley%20de%20Planeaci%C3%B3n.

SEGOB. (20 de 05 de 2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Obtenido de Diario Oficial de la Federación:

http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013

SEGOB. (07 de Julio de 2021). Pueblos Mágicos de México. Obtenido de Gobierno de Mexico,

Secretaría de Turismo: <https://www.gob.mx/sectur/articulos/pueblos-magicos-206528?idiom=es>

SHCP. (2008). *Sistema de Evaluación del Desempeño*. México D.F.: Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Tamayo, M. (1997). El análisis de las políticas públicas. En R. Bañón, & E. Carrillo, *La Nueva Administración Pública* (págs. 281-312). Madrid: Alianza.

Tamayo, M. (1997). El análisis de las políticas públicas. En R. Bañón, & E. Carrillo, *La Nueva Administración Pública* (págs. 281-312). Madrid: Alianza.

Tamayo, M. T. (2002). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.

Tintner, G. (1969). *Methodology of mathematical economics and econometrics*. Chicago: The University of Chicago Press.

- UNWTO. (06 de junio de 2019). World Tourism Organization. Obtenido de Las exportaciones generadas por el turismo internacional alcanzan los 17 billones de dólares de los EE. UU.: <https://www.unwto.org/es/global/press-release/2019-06-06/las-exportaciones-generadas-por-el-turismo-internacional-alcanzan-los-17-bi>
- Vázquez-Martínez, G. (2019). Organización de la política y oferta de turismo en el noreste mexicano. *Turismo y Sociedad*, vol. 25, pp. 51-71.
- Velasco González, M. (2002). Sobre el turismo y la política turística. Conclusiones de la tesis doctoral: La política turística: objeto, contenido e instrumentos. Evolución de la política turística en la Organización Central del Estado: 1951-2000. Madrid: Universidad Complutense.
- Walton, J. (2002). Aproximación a la historia del turismo en el Reino Unido. Siglos XVIII-XX. *Historia Contemporánea*, 65-82.
- Yagual, A. M., Mite, M. T., & y Proaño, S. (2019). Efecto del crecimiento económico del sector logístico sobre el Producto Interno Bruto en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXV(3), 186-199.

ANEXOS

Anexo A. Matriz de Congruencia

La matriz de congruencia es un elemento que se considera muy recomendable, ya que en ella se podrá apreciar una coherencia y una lógica entre las diferentes partes que integran el documento, y posibilitará que en el transcurso de la investigación exista una vinculación entre todos los apartados que lo conforman.

En palabras de Hernández Sampieri et al., (2014), la congruencia implicará que elementos como el marco teórico, las hipótesis, las preguntas y los objetivos de la investigación se encuentren estrechamente relacionados a lo largo de la redacción de todo el documento y, además, muestren un grado de coherencia en la exposición de los resultados y hallazgos. En otras palabras, y de forma muy sintetizada, las secciones del cuerpo de la investigación, o, mejor dicho, del documento, tienen que ser como “espejos que deben reflejar una misma imagen” (Dahlberg, Wittink y Gallo, 2010).

Por todo lo referido anteriormente, se realizará una matriz de congruencia que permitirá tener un documento que denote orden a lo largo de la investigación; dicha matriz de congruencia se representa a manera de cuadro, el cual se muestra enseguida.

En este anexo se resume todo el aspecto teórico analizado en la investigación. Para ello se realizó un bosquejo desde el proceso histórico del turismo para, posteriormente, analizar la literatura que explica el comportamiento turístico, es decir, las teorías que manifiestan el actuar de la ciudadanía y de las empresas dedicadas a esta actividad. Finalmente, se rescataron los modelos y sistemas más importantes en materia de turismo, con la finalidad de poder comprender cómo es que se desarrollan, se organizan y se desenvuelven dichos grupos.

Matriz de Congruencia I			
Planteamiento del problema		Marco Teórico	Hipótesis de investigación
Preguntas de investigación	Objetivos de investigación		
General			
¿Cómo impactaron el crecimiento económico de México, la IED y la infraestructura hotelera en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019?	Identificar cómo afectó el crecimiento económico de México, la IED y la infraestructura hotelera al nivel de actividad turística en la región Centro Occidente durante 2003-2019.	1.- La teoría general de los sistemas, también conocida como la “Teoría de los Modelos Sistémicos” 2.- Enfoque Positivista 3.- Sistema Sancho-OMT (1997) 4.- Modelo mecánico ^a	El crecimiento económico de México, la IED y la infraestructura hotelera, afectaron positivamente en el nivel de actividad turística en la región Centro Occidente durante 2003-2019.
Específicas			
¿De qué manera repercutió el crecimiento económico de México en el nivel de actividad turística de la región Centro- Occidente durante 2003-2019?	Exponer de qué manera repercutió el crecimiento económico de México, en el nivel de actividad turística de la región Centro-Occidente durante 2003-2019.	Teoría de los Modelos Sistémicos”; Enfoque Positivista; sistema Sancho-OMT; y Modelo mecánico.	El crecimiento económico de México repercutió directamente en el nivel de actividad turística de la región Centro-Occidente durante 2003-2019.
¿De qué manera incidió la IED en el nivel de actividad turística en la región Centro- Occidente durante 2003-2019?	Determinar de qué manera incidió la IED en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019.	Teoría de los Modelos Sistémicos”; Enfoque Positivista; sistema Boullón; y, Modelo mecánico.	La inversión, medida por la IED, incidió de manera positiva en el nivel de actividad turística de la región Centro- Occidente durante 2003-2019.
¿Cómo afectó la infraestructura hotelera en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019?	Conocer cómo impactó la infraestructura hotelera en el nivel de actividad turística en la región Centro-Occidente durante 2003-2019.	Teoría de los Modelos Sistémicos”; Enfoque Positivista; sistema Leiper; y, modelo mecánico	La infraestructura hotelera impactó de forma positiva en el nivel de actividad turística en la región Centro Occidente durante 2003-2019

^a *Los modelos (mecánico, orgánico y procesal) son la manera de comprender la forma en que interactúa el sistema. Por intenciones de la presente investigación, la industria o los sistemas turísticos se entenderán de manera mecánica, lo que quiere decir que, dichas industrias trabajan y se desenvuelven expuestas a las formas del mercado, es decir, tienden a un equilibrio general, y además se unen por atracción mutua (oferta y demanda).

Matriz de Congruencia II			
<i>Variables</i>	<i>Definición</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>
Dependiente			
Y El nivel de actividad turística	Son aquellos sucesos que realizan diferentes actores para que puedan acontecer hechos de carácter Turístico	Impacto social y económico	Llegada de turistas al país (anual)
Independientes			
X ₁ : El crecimiento económico	Transformación de estrategias económicas, para así, transformar la realidad y lograr la satisfacción de las necesidades de la población, para el disfrute de la vida	Crecimiento y desarrollo	Producto interno bruto (México)
X ₂ : La inversión	Actividad que consiste en dedicar recursos con el objetivo de obtener un beneficio	Inversión pública y privada	Representada por la Inversión Extranjera Directa (IED)
X ₃ : La infraestructura turística	Conjunto de obras y servicios que permiten el desarrollo socioeconómico de un país, y que el turismo utiliza, para impulsar su actividad	Infraestructura turística en diferentes modalidades (restaurantes, bares, actividades, hoteles, etc.)	Número de cuartos disponibles

Fuente: Elaboración propia (2021).

Anexo B. Pruebas de raíz unitaria con logaritmos en nivel (Im, Pesaran y Shin)

Anexo B.i: *Prueba de raíz unitaria variable Actividad turística, indicador total de visitantes (en nivel)*

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: LOG(ACTTUR)

Date: 08/26/22 Time: 07:28

Sample: 2003 2019

Exogenous variables: Individual effects

User-specified lags: 1

Total (balanced) observations: 135

Cross-sections included: 9

Method	Statistic	Prob.**
Im, Pesaran and Shin W-stat	0.98400	0.8374

** Probabilities are computed assuming asymptotic normality

Intermediate ADF test results

Cross section	t-Stat	Prob.	E(t)	E(Var)	Lag	Max Lag	Obs
AGS	-0.2966	0.9042	-1.503	1.011	1	1	15
COLIMA	-0.4148	0.8830	-1.503	1.011	1	1	15
GUANAJUATO	-1.0331	0.7124	-1.503	1.011	1	1	15
JALISCO	-1.3105	0.5958	-1.503	1.011	1	1	15
MICHOACÁN	-3.3261	0.0322	-1.503	1.011	1	1	15
NAYARIT	-1.6740	0.4233	-1.503	1.011	1	1	15
QUERÉTARO	-0.8646	0.7701	-1.503	1.011	1	1	15
SAN LUIS	-0.9877	0.7289	-1.503	1.011	1	1	15
ZACATECAS	-0.6515	0.8304	-1.503	1.011	1	1	15
Average	-1.1732		-1.503	1.011			

Anexo B.ii: Prueba de raíz unitaria, Variable: Infraestructura hotelera, Indicador: promedio de cuartos disponibles (en nivel)

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: LOG(OFERTAT1)

Date: 08/26/22 Time: 07:31

Sample: 2003 2019

Exogenous variables: Individual effects

User-specified lags: 1

Total (balanced) observations: 135

Cross-sections included: 9

Method	Statistic	Prob.**
Im, Pesaran and Shin W-stat	3.25318	0.9994

** Probabilities are computed assuming asymptotic normality

Intermediate ADF test results

Cross section	t-Stat	Prob.	E(t)	E(Var)	Lag	Max Lag	Obs
AGS	0.2106	0.9635	-1.503	1.011	1	1	15
COLIMA	-2.3663	0.1663	-1.503	1.011	1	1	15
GUANAJUATO	2.5324	0.9999	-1.503	1.011	1	1	15
JALISCO	0.6096	0.9846	-1.503	1.011	1	1	15
MICHOACÁN	-0.9977	0.7253	-1.503	1.011	1	1	15
NAYARIT	-0.8263	0.7819	-1.503	1.011	1	1	15
QUERÉTARO	-0.2137	0.9172	-1.503	1.011	1	1	15
SAN LUIS	-0.8696	0.7685	-1.503	1.011	1	1	15
ZACATECAS	-1.7931	0.3691	-1.503	1.011	1	1	15
Average	-0.4127		-1.503	1.011			

Anexo B.iii: Prueba de raíz unitaria, Variable: Crecimiento económico, Indicador: PIB estatal (en nivel)

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: LOG(PIBT)

Date: 08/26/22 Time: 07:34

Sample: 2003 2019

Exogenous variables: Individual effects

User-specified lags: 1

Total (balanced) observations: 135

Cross-sections included: 9

Method	Statistic	Prob.**
Im, Pesaran and Shin W-stat	2.28106	0.9887

** Probabilities are computed assuming asymptotic normality

Intermediate ADF test results

Cross section	t-Stat	Prob.	E(t)	E(Var)	Lag	Max Lag	Obs
AGS	-0.6294	0.8359	-1.503	1.011	1	1	15
COLIMA	-0.5495	0.8548	-1.503	1.011	1	1	15
GUANAJUATO	-0.5460	0.8556	-1.503	1.011	1	1	15
JALISCO	-0.3196	0.9004	-1.503	1.011	1	1	15
MICHOACÁN	-0.2733	0.9080	-1.503	1.011	1	1	15
NAYARIT	-0.7854	0.7940	-1.503	1.011	1	1	15
QUERÉTARO	-1.1367	0.6717	-1.503	1.011	1	1	15
SAN LUIS	-0.3148	0.9012	-1.503	1.011	1	1	15
ZACATECAS	-2.0914	0.2500	-1.503	1.011	1	1	15
Average	-0.7385		-1.503	1.011			

Anexo B.iv Prueba de raíz unitaria, Variable: inversión, Indicador: IED (en nivel)

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: LOG(IED1)

Date: 08/26/22 Time: 07:39

Sample: 2003 2019

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User-specified lags: 1

Total (balanced) observations: 135

Cross-sections included: 9

Method	Statistic	Prob.**
Im, Pesaran and Shin W-stat	-2.12269	0.0169

** Probabilities are computed assuming asymptotic normality

Intermediate ADF test results

Cross section	t-Stat	Prob.	E(t)	E(Var)	Lag	Max Lag	Obs
AGS	-4.3496	0.0188	-2.169	0.975	1	1	15
COLIMA	-2.6671	0.2607	-2.169	0.975	1	1	15
GUANAJUATO	-2.0398	0.5346	-2.169	0.975	1	1	15
JALISCO	-2.7087	0.2469	-2.169	0.975	1	1	15
MICHOACÁN	-3.3683	0.0936	-2.169	0.975	1	1	15
NAYARIT	-3.1374	0.1335	-2.169	0.975	1	1	15
QUERÉTARO	-2.6222	0.2766	-2.169	0.975	1	1	15
SAN LUIS	-2.0480	0.5306	-2.169	0.975	1	1	15
ZACATECAS	-2.8678	0.1983	-2.169	0.975	1	1	15
Average	-2.8677		-2.169	0.975			

Anexo C. Pruebas de raíz unitaria con logaritmos en primeras diferencias (Im, Pesaran y Shin)

Anexo C.i Prueba de raíz unitaria variable Actividad turística, indicador total de visitantes (en 1ra diferencia)

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(LOG(ACTTUR))

Date: 08/04/21 Time: 12:36

Sample: 2003 2019

Exogenous variables: Individual effects

User-specified lags: 1

Total (balanced) observations: 126

Cross-sections included: 9

Method	Statistic	Prob.**
Im, Pesaran and Shin W-stat	-6.13696	0.0000

** Probabilities are computed assuming asymptotic normality

Intermediate ADF test results

Cross section	t-Stat	Prob.	E(t)	E(Var)	Lag	Max Lag	Obs
AGS	-4.8364	0.0023	-1.500	1.060	1	1	14
COLIMA	-1.9105	0.3184	-1.500	1.060	1	1	14
GUANAJUATO	-3.8576	0.0130	-1.500	1.060	1	1	14
JALISCO	-3.7847	0.0148	-1.500	1.060	1	1	14
MICHOACÁN	-6.3123	0.0002	-1.500	1.060	1	1	14
NAYARIT	-3.0058	0.0587	-1.500	1.060	1	1	14
QUERÉTARO	-2.9591	0.0636	-1.500	1.060	1	1	14
SAN LUIS	-4.0381	0.0094	-1.500	1.060	1	1	14
ZACATECAS	-1.7488	0.3878	-1.500	1.060	1	1	14
Average	-3.6059		-1.500	1.060			

Anexo C.ii Prueba de raíz unitaria, Variable: Infraestructura hotelera, Indicador: promedio de cuartos disponibles (en 1ra diferencia)

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(LOG(OFERTAT1))

Date: 08/04/21 Time: 12:39

Sample: 2003 2019

Exogenous variables: Individual effects

User-specified lags: 1

Total (balanced) observations: 126

Cross-sections included: 9

Method	Statistic	Prob.**
Im, Pesaran and Shin W-stat	-4.79309	0.0000

** Probabilities are computed assuming asymptotic normality

Intermediate ADF test results

Cross section	t-Stat	Prob.	E(t)	E(Var)	Lag	Max Lag	Obs
AGS	-3.2715	0.0370	-1.500	1.060	1	1	14
COLIMA	-3.3946	0.0298	-1.500	1.060	1	1	14
GUANAJUATO	-2.0663	0.2589	-1.500	1.060	1	1	14
JALISCO	-3.4032	0.0293	-1.500	1.060	1	1	14
MICHOACÁN	-3.6528	0.0188	-1.500	1.060	1	1	14
NAYARIT	-4.4444	0.0046	-1.500	1.060	1	1	14
QUERÉTARO	-2.4983	0.1364	-1.500	1.060	1	1	14
SAN LUIS	-2.5634	0.1230	-1.500	1.060	1	1	14
ZACATECAS	-3.0084	0.0585	-1.500	1.060	1	1	14
Average	-3.1448		-1.500	1.060			

Anexo C.iii Prueba de raíz unitaria, Variable: Crecimiento económico, Indicador: PIB estatal (en 1ra diferencia)

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Ser̄ies: D(LOG(PIBT))

Date: 08/04/21 Time: 12:41

Sample: 2003 2019

Exogenous variables: Individual effects

User-specified lags: 1

Total (balanced) observations: 126

Cross-sections included: 9

Method	Statistic	Prob.**
Im, Pesaran and Shin W-stat	-4.14734	0.0000

** Probabilities are computed assuming asymptotic normality

Intermediate ADF test results

Cross section	t-Stat	Prob.	E(t)	E(Var)	Lag	Max Lag	Obs
AGS	-2.5422	0.1273	-1.500	1.060	1	1	14
COLIMA	-6.4871	0.0002	-1.500	1.060	1	1	14
GUANAJUATO	-2.0652	0.2593	-1.500	1.060	1	1	14
JALISCO	-2.4938	0.1373	-1.500	1.060	1	1	14
MICHOACÁN	-2.6539	0.1062	-1.500	1.060	1	1	14
NAYARIT	-3.3780	0.0307	-1.500	1.060	1	1	14
QUERÉTARO	-3.1770	0.0437	-1.500	1.060	1	1	14
SAN LUIS	-2.5124	0.1334	-1.500	1.060	1	1	14
ZACATECAS	-0.9992	0.7225	-1.500	1.060	1	1	14
Average	-2.9232		-1.500	1.060			

Anexo C.iv Prueba de raíz unitaria, Variable: inversión, Indicador: IED (en 1ra diferencia)

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(LOG(IED1))

Date: 08/04/21 Time: 12:43

Sample: 2003 2019

Exogenous variables: Individual effects

User-specified lags: 1

Total (balanced) observations: 126

Cross-sections included: 9

Method	Statistic	Prob.**
Im, Pesaran and Shin W-stat	-7.99641	0.0000

** Probabilities are computed assuming asymptotic normality

Intermediate ADF test results

Cross section	t-Stat	Prob.	E(t)	E(Var)	Lag	Max Lag	Obs
AGS	-5.4145	0.0009	-1.500	1.060	1	1	14
COLIMA	-4.6197	0.0034	-1.500	1.060	1	1	14
GUANAJUATO	-2.6863	0.1007	-1.500	1.060	1	1	14
JALISCO	-5.7447	0.0005	-1.500	1.060	1	1	14
MICHOACÁN	-4.6358	0.0033	-1.500	1.060	1	1	14
NAYARIT	-3.6130	0.0202	-1.500	1.060	1	1	14
QUERÉTARO	-3.4184	0.0285	-1.500	1.060	1	1	14
SAN LUIS	-3.2917	0.0357	-1.500	1.060	1	1	14
ZACATECAS	-4.7721	0.0026	-1.500	1.060	1	1	14
Average	-4.2440		-1.500	1.060			

Anexo D. Pruebas de raíz unitaria con logaritmos en nivel (Levin, Lin y Chu)

*D.i Prueba de raíz unitaria variable Actividad turística, indicador total de visitantes
(en nivel)*

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: LOG(ACTTUR)

Date: 08/26/22 Time: 07:22

Sample: 2003 2019

Exogenous variables: Individual effects

User-specified lags: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 135

Cross-sections included: 9

Method	Statistic	Prob.**
Levin, Lin & Chu t*	-1.3492503...	0.08862829...

** Probabilities are computed assuming asymptotic normality

Intermediate results on LOG(ACTTUR)

Cross section	2nd Stage Coefficient	Variance of Reg	HAC of Dep.	Lag	Max Lag	Bandwidth	Obs
AGS	-0.0606...	0.0103...	0.0088...	1	1	6	15
COLIMA	-0.1072...	0.0132...	0.0160...	1	1	1	15
GUANAJUATO	-0.0619...	0.0056...	0.0014...	1	1	15	15
JALISCO	-0.0857...	0.0030...	0.0006...	1	1	15	15
MICHOACÁN	-1.7074...	0.0021...	0.0005...	1	1	10	15
NAYARIT	-0.2758...	0.0498...	0.0525...	1	1	2	15
QUERÉTARO	-0.0658...	0.0029...	0.0010...	1	1	6	15
SAN LUIS	-0.1652...	0.0171...	0.0066...	1	1	6	15
ZACATECAS	-0.0924...	0.0049...	0.0047...	1	1	2	15
	Coefficient	t-Stat	SE Reg	mu*	sig*		Obs
Pooled	-0.0927...	-2.871...	1.0529...	-0.5...	0.919		135

D. ii Prueba de raíz unitaria, Variable: Infraestructura hotelera, Indicador: promedio de cuartos disponibles (en nivel)

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)
 Series: LOG(OFERTAT1)
 Date: 08/26/22 Time: 07:31
 Sample: 2003 2019
 Exogenous variables: Individual effects
 User-specified lags: 1
 Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel
 Total (balanced) observations: 135
 Cross-sections included: 9

Method	Statistic	Prob.**
Levin, Lin & Chu t*	1.48426	0.9311

** Probabilities are computed assuming asymptotic normality

Intermediate results on LOG(OFERTAT1)

Cross section	2nd Stage Coefficient	Variance of Reg	HAC of Dep.	Lag	Max Lag	Bandwidth	Obs
AGS	0.03358	0.0070	0.0023	1	1	8.0	15
COLIMA	-0.66377	0.0032	0.0011	1	1	9.0	15
GUANAJUATO	0.14883	0.0004	0.0005	1	1	1.0	15
JALISCO	0.05755	0.0027	0.0017	1	1	1.0	15
MICHOACÁN	-0.14001	0.0036	0.0005	1	1	15.0	15
NAYARIT	-0.14673	0.0374	0.0098	1	1	4.0	15
QUERÉTARO	-0.00855	0.0012	0.0010	1	1	2.0	15
SAN LUIS	-0.11199	0.0038	0.0043	1	1	0.0	15
ZACATECAS	-0.19416	0.0011	0.0008	1	1	3.0	15
	Coefficient	t-Stat	SE Reg	mu*	sig*		Obs
Pooled	0.00155	0.058	1.081	-0.554	0.919		135

Anexo D.iii: Prueba de raíz unitaria, Variable: Crecimiento económico, Indicador:

PIB estatal (en nivel)

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: LOG(PIBT)

Date: 08/26/22 Time: 07:35

Sample: 2003 2019

Exogenous variables: Individual effects

User-specified lags: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 135

Cross-sections included: 9

Method	Statistic	Prob.**
Levin, Lin & Chu t*	-1.22398	0.1105

** Probabilities are computed assuming asymptotic normality

Intermediate results on LOG(PIBT)

Cross section	2nd Stage Coefficient	Variance of Reg	HAC of Dep.	Lag	Max Lag	Band-width	Obs
AGS	-0.03795	0.0015	0.0014	1	1	2.0	15
COLIMA	-0.03269	0.0009	0.0001	1	1	11.0	15
GUANAJUATO	-0.03101	0.0010	0.0009	1	1	0.0	15
JALISCO	-0.02012	0.0007	0.0006	1	1	1.0	15
MICHOACÁN	-0.01876	0.0007	0.0005	1	1	2.0	15
NAYARIT	-0.06180	0.0009	0.0016	1	1	0.0	15
QUERÉTARO	-0.05315	0.0008	0.0008	1	1	3.0	15
SAN LUIS	-0.01786	0.0007	0.0007	1	1	1.0	15
ZACATECAS	-0.13971	0.0011	0.0018	1	1	2.0	15
	Coefficient	t-Stat	SE Reg	mu*	sig*		Obs
Pooled	-0.04405	-2.425	1.013	-0.554	0.919		135

Anexo D.iv Prueba de raíz unitaria, Variable: inversión, Indicador: IED (en nivel)

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: LOG(IED1)

Date: 08/26/22 Time: 07:45

Sample: 2003 2019

Exogenous variables: None

User-specified lags: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 135

Cross-sections included: 9

Method	Statistic	Prob.**
Levin, Lin & Chu t*	0.30534	0.6199

** Probabilities are computed assuming asymptotic normality

Intermediate results on LOG(IED1)

Cross section	2nd Stage Coefficient	Variance of Reg	HAC of Dep.	Lag	Max Lag	Band-width	Obs
AGS	0.00701	0.3117	0.1496	1	1	11.0	15
COLIMA	-0.02090	0.5507	0.1044	1	1	12.0	15
GUANAJUATO	0.00531	0.2732	0.1983	1	1	1.0	15
JALISCO	-0.00176	0.2161	0.0304	1	1	8.0	15
MICHOACÁN	-0.00847	1.3691	0.1324	1	1	15.0	15
NAYARIT	-0.00246	0.3140	0.0232	1	1	15.0	15
QUERÉTARO	0.01159	0.6006	0.2519	1	1	3.0	15
SAN LUIS	0.01298	0.2920	0.1613	1	1	3.0	15
ZACATECAS	-0.00615	1.6590	0.2726	1	1	14.0	15
	Coefficient	t-Stat	SE Reg	mu*	sig*		Obs
Pooled	0.00277	0.323	1.003	0.004	1.049		135

Anexo E. Modelo de cointegración mediante FMOLS y DOLS

E.1 Estimación del modelo mediante FMOLS

Dependent Variable: LOG(ACTTUR)

Method: Panel Fully Modified Least Squares (FMOLS)

Date: 08/04/21 Time: 12:46

Sample (adjusted): 2004 2019

Periods included: 16

Cross-sections included: 9

Total panel (balanced) observations: 144

Panel method: Weighted estimation

Long-run covariance estimates (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(OFERTAT1)	0.393622	0.000495	794.5578	0.0000
LOG(PIBT)	0.614744	0.000416	1478.747	0.0000
LOG(IED1)	0.035867	0.001203	29.82037	0.0000
R-squared	0.742963	Mean dependent var		13.69544
Adjusted R-squared	0.739317	S.D. dependent var		0.813810
S.E. of regression	0.415508	Sum squared resid		24.34321
Long-run variance	0.021588			

E.2 Estimación del modelo mediante DOLS

Dependent Variable: LOG(ACTTUR)

Method: Panel Dynamic Least Squares (DOLS)

Date: 08/26/22 Time: 07:54

Sample: 2003 2019

Periods included: 17

Cross-sections included: 9

Total panel (balanced) observations: 153

Panel method: Grouped estimation

Static OLS leads and lags specification

Long-run variances (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth) used for individual coefficient covariances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(OFERTAT)	0.740338	0.180374	4.104463	0.0001
LOG(PIBT)	0.549268	0.134157	4.094207	0.0001
LOG(IED1)	-0.016953	0.031947	-0.530654	0.5964
R-squared	0.664057	Mean dependent var		13.68129
Adjusted R-squared	0.659578	S.D. dependent var		0.806190
S.E. of regression	0.470377	Sum squared resid		33.18820
Long-run variance	0.037973			

Anexo F. Prueba de cointegración de Kao

F.i Prueba de cointegración en la estimación del modelo

Kao Residual Cointegration Test

Series: LOG(ACTTUR) LOG(OFERTAT1) LOG(PIBT) LOG(IED1)

Date: 08/04/21 Time: 12:49

Sample: 2003 2019

Included observations: 153

Null Hypothesis: No cointegration

Trend assumption: No deterministic trend

User-specified lag length: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

	t-Statistic	Prob.
ADF	-2.433868	0.0075
Residual variance	0.017624	
HAC variance	0.017918	

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(RESID)

Method: Least Squares

Date: 08/04/21 Time: 12:49

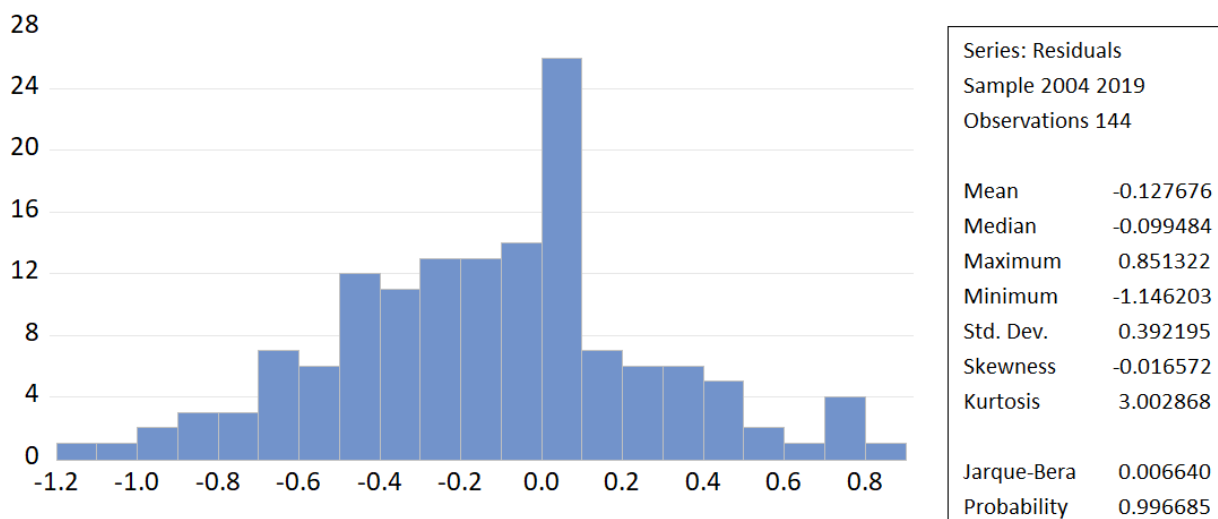
Sample (adjusted): 2005 2019

Included observations: 135 after adjustments

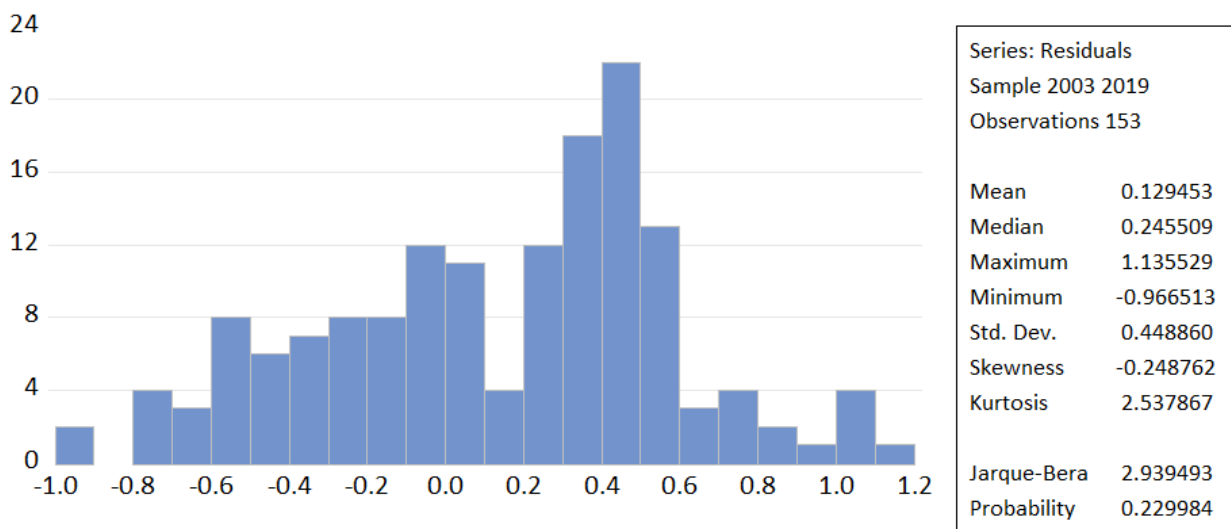
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
RESID(-1)	-0.424749	0.079519	-5.341451	0.0000
D(RESID(-1))	-0.221261	0.076413	-2.895581	0.0044
R-squared	0.334845	Mean dependent var		0.003684
Adjusted R-squared	0.329843	S.D. dependent var		0.155604
S.E. of regression	0.127382	Akaike info criterion		-1.268541
Sum squared resid	2.158098	Schwarz criterion		-1.225500
Log likelihood	87.62651	Hannan-Quinn criter.		-1.251050
Durbin-Watson stat	2.079766			

Anexo G. Supuesto de normalidad de Jarque Bera

G.i Supuesto de normalidad en la estimación del modelo FOLS



G.ii Supuesto de normalidad en la estimación del modelo DOLS



Anexo H. Potencialidades y Características de la Región Centro Occidente

Anexo H.i: Entidades pertenecientes a la Región



Fuente: (AMSDE, S.F.)

Anexo H.ii: Valor Económico y Ventajas Competitivas de la Región

Población	24,553,533
PIB Anual 2017 (Millones de Pesos)	3,833,576
Porcentaje Participación al PIB Nacional	20%
Exportaciones Anuales 2018 (Miles de Dólares)	86'793,954
Porcentaje de las Exportaciones Nacionales	19%
Porcentaje de Captación de la IED en el País	12.8%

Infraestructura y Productividad	
Carreteras	11,865 KMS
Ferrocarriles	5,376 KMS
Puertos de altura	3
Aeropuertos internacionales	13
Recintos Fiscales	48

Recursos Naturales	
Aguas, Ríos	Diversidad de climas y ecosistemas en donde los proyectos de inversión encontraran seguro acomodo.
Minerales	Oro, Plata, Cobre, Fierro, Fluorita. Plomo, Zinc.
Bosques	Selva baja, Bosque espinoso, coníferas latifoliadas.

Fuente: (AMSDE, S.F.)

Anexo I. Base de Datos Estadística

Anexo I.i Información Estadística Utilizada para las Estimaciones Econométricas

AÑO	ENTIDAD	OFERTAT1	IED1	PIBT	ACTTUR
2003	AGS	1274580	119.7	121,198	470,937
2004	AGS	1278072	441.2	126,554	412,640
2005	AGS	1310905.5	133.7	129,628	349,964
2006	AGS	1104999.439	140.3	138,112	394,328
2007	AGS	1159569.391	410.6	150,305	440,339
2008	AGS	1453716.954	337.4	150,950	429,677
2009	AGS	1405503.877	342.1	143,254	358,629
2010	AGS	1486917.165	316.1	152,205	421,780
2011	AGS	1449655.694	215.1	158,934	444,721
2012	AGS	1517293.636	352.9	167,706	434,622
2013	AGS	1530332.64	361.6	172,820	445,581
2014	AGS	1702768.087	855.4	191,039	467,115
2015	AGS	1667136.406	725.9	198,175	500,910
2016	AGS	1773243.356	497.3	216,329	590,583
2017	AGS	1947164.538	1,118.5	224,376	592,669
2018	AGS	2183001.693	1,197.0	224,892	681,410
2019	AGS	2183001.693	452.0	222,652	660,078
2003	COLIMA	2115130	74.7	67,733	796,582
2004	COLIMA	2248828	156.7	67,794	760,516
2005	COLIMA	2252432	52.2	68,258	722,067
2006	COLIMA	2375810	106.2	72,534	817,575
2007	COLIMA	2391021.75	117.7	77,526	680,533
2008	COLIMA	2254043.466	187.3	78,954	582,277
2009	COLIMA	2260671.957	134.8	76,447	621,038
2010	COLIMA	2446102.19	264.8	81,992	658,426
2011	COLIMA	2580510.869	153.6	87,945	607,991
2012	COLIMA	2602213.742	60.0	90,540	660,116
2013	COLIMA	2605150.131	169.0	91,422	585,128
2014	COLIMA	2652659	194.8	93,708	580,009
2015	COLIMA	2152404.522	163.9	95,358	608,869
2016	COLIMA	2303126.452	28.2	101,187	710,575
2017	COLIMA	2505195.259	143.4	105,771	898,531
2018	COLIMA	2532707.342	97.9	105,031	964,908
2019	COLIMA	2532707.342	52.1	109,564	1,122,021
2003	GUANAJUATO	5034980.5	722.2	438,354	1,297,094
2004	GUANAJUATO	5107466	689.2	450,953	1,358,290

2005	GUANAJUATO	5162288.5	781.9	454,626	1,468,102
2006	GUANAJUATO	5397954.006	596.5	477,647	1,438,819
2007	GUANAJUATO	5438486.728	1,092.0	488,730	1,763,334
2008	GUANAJUATO	5476179	751.8	503,024	2,099,346
2009	GUANAJUATO	5749648	508.7	481,675	2,021,778
2010	GUANAJUATO	5942491	401.5	517,169	2,307,578
2011	GUANAJUATO	6098099	1,448.8	548,163	2,454,749
2012	GUANAJUATO	6350618	1,343.2	570,922	2,691,903
2013	GUANAJUATO	6472838	2,635.6	594,576	2,840,827
2014	GUANAJUATO	6868418	1,312.9	621,006	3,153,516
2015	GUANAJUATO	7144578	1,760.2	661,221	3,320,730
2016	GUANAJUATO	7595101	1,310.4	689,460	3,570,087
2017	GUANAJUATO	8039494	1,590.4	723,052	4,103,008
2018	GUANAJUATO	8752822	2,449.0	713,090	4,469,371
2019	GUANAJUATO	8752822	806.2	702,633	3,928,357
2003	JALISCO	12120309.5	1,257.2	794,957	2,409,870
2004	JALISCO	12311768.67	1,418.5	819,238	2,554,255
2005	JALISCO	12606878.5	822.8	842,129	2,761,991
2006	JALISCO	12589435.11	986.6	886,010	2,907,773
2007	JALISCO	13035662.22	1,835.5	913,140	3,607,927
2008	JALISCO	13312866.96	1,034.9	918,573	3,641,824
2009	JALISCO	13558644.63	1,016.0	870,319	3,538,856
2010	JALISCO	13832237.84	2,249.8	925,372	3,808,490
2011	JALISCO	14353534.61	1,069.1	953,148	4,144,552
2012	JALISCO	15495300.03	1,421.5	995,286	4,631,249
2013	JALISCO	15225775.85	2,942.5	1,018,579	4,877,254
2014	JALISCO	17850295.45	1,689.0	1,062,084	4,764,191
2015	JALISCO	16062538.49	2,727.5	1,107,682	4,897,921
2016	JALISCO	19114810.23	2,012.4	1,161,975	5,321,850
2017	JALISCO	20661129.23	1,308.0	1,192,496	5,615,964
2018	JALISCO	20556963.94	937.1	1,208,076	5,579,655
2019	JALISCO	20556963.94	1,557.7	1,217,550	6,134,782
2003	MICHOACÁN	3952136.5	134.8	294,468	775,574
2004	MICHOACÁN	4001579.333	368.8	301,022	715,212
2005	MICHOACÁN	4081939.5	248.0	306,026	731,669
2006	MICHOACÁN	3548689.098	63.3	320,451	692,614
2007	MICHOACÁN	4101607.078	1,860.9	328,272	761,751
2008	MICHOACÁN	4714690.38	187.2	334,658	702,112
2009	MICHOACÁN	4719224.836	156.5	317,003	697,571
2010	MICHOACÁN	4858828.974	158.3	329,767	795,092
2011	MICHOACÁN	5067412.451	154.5	343,276	684,051

2012	MICHOACÁN	5147537.159	335.3	352,030	706,234
2013	MICHOACÁN	5156016.273	2,254.7	359,466	707,939
2014	MICHOACÁN	5259587.1	209.5	383,195	735,901
2015	MICHOACÁN	5127729.276	416.3	391,667	695,992
2016	MICHOACÁN	5190904.727	184.5	408,268	656,617
2017	MICHOACÁN	5410592.39	273.6	420,986	752,201
2018	MICHOACÁN	5592154.929	437.1	424,360	676,756
2019	MICHOACÁN	5592154.929	297.7	424,974	669,715
2003	NAYARIT	3325118	146.4	76,105	249,786
2004	NAYARIT	3242610.667	162.6	86,879	151,537
2005	NAYARIT	3242610.667	144.8	90,270	194,052
2006	NAYARIT	4337469.107	250.6	92,166	194,052
2007	NAYARIT	2353224	245.4	91,675	282,226
2008	NAYARIT	4615245.779	150.0	98,293	295,159
2009	NAYARIT	4784932.776	101.1	93,038	364,086
2010	NAYARIT	5218329.561	177.8	97,786	421,590
2011	NAYARIT	6369980.34	142.4	100,704	483,715
2012	NAYARIT	5084675.602	163.5	100,800	600,559
2013	NAYARIT	6121126.76	535.6	103,627	270,255
2014	NAYARIT	5797514.053	115.2	109,268	407,544
2015	NAYARIT	7341674.508	103.6	114,884	466,313
2016	NAYARIT	7403858.067	86.6	119,714	559,728
2017	NAYARIT	7670209.975	133.4	121,794	552,540
2018	NAYARIT	7722699.511	195.8	120,640	541,757
2019	NAYARIT	7722699.511	174.1	120,946	506,057
2003	QUERÉTARO	2053261.5	271.2	212,107	812,719
2004	QUERÉTARO	2146966	456.0	227,917	852,834
2005	QUERÉTARO	2227085.5	594.7	243,311	879,959
2006	QUERÉTARO	2359624.149	750.6	258,448	933,048
2007	QUERÉTARO	2475961.758	815.3	271,622	995,357
2008	QUERÉTARO	2616903.087	1,071.5	278,348	1,070,411
2009	QUERÉTARO	2673458.925	1,134.3	270,311	979,511
2010	QUERÉTARO	3033352.4	847.9	287,403	1,100,696
2011	QUERÉTARO	3145343.862	1,072.4	308,865	1,157,675
2012	QUERÉTARO	3302635.872	94.3	318,294	1,264,003
2013	QUERÉTARO	3411902.074	908.6	319,990	1,269,106
2014	QUERÉTARO	3534498.558	1,096.2	345,653	1,276,448
2015	QUERÉTARO	4019658.433	1,441.9	369,836	1,365,301
2016	QUERÉTARO	4411563.664	989.6	386,014	1,542,583
2017	QUERÉTARO	4663114.043	1,029.4	401,153	1,660,414
2018	QUERÉTARO	4869244.178	1,219.0	406,745	1,631,782

2019	QUERÉTARO	4869244.178	1,169.6	403,161	1,564,372
2003	SAN LUIS	1845860.5	444.8	224,280	547,298
2004	SAN LUIS	2052209.333	292.2	237,464	460,374
2005	SAN LUIS	2179024.5	462.4	247,240	415,753
2006	SAN LUIS	2322733.675	198.7	258,649	421,302
2007	SAN LUIS	2392549.338	523.9	264,316	576,874
2008	SAN LUIS	2547057.833	460.7	270,024	649,248
2009	SAN LUIS	2662608.858	485.0	255,846	536,282
2010	SAN LUIS	2673530.291	473.5	269,397	679,988
2011	SAN LUIS	2762693.951	268.2	283,882	673,782
2012	SAN LUIS	2919767.707	880.3	297,294	589,835
2013	SAN LUIS	2930437.184	2,008.2	307,896	555,054
2014	SAN LUIS	2517775.085	1,058.0	315,396	646,030
2015	SAN LUIS	2629371.869	1,885.4	330,163	742,243
2016	SAN LUIS	2767781.76	904.0	342,646	835,885
2017	SAN LUIS	3242627.098	1,165.0	357,680	958,518
2018	SAN LUIS	3681798.271	1,179.6	369,841	999,360
2019	SAN LUIS	3681798.271	845.6	368,701	966,536
2003	ZACATECAS	1563365.5	119.2	101,406	385,315
2004	ZACATECAS	1568466.667	233.8	105,665	399,902
2005	ZACATECAS	1716710	33.8	105,661	414,903
2006	ZACATECAS	1730087.043	97.1	112,108	437,809
2007	ZACATECAS	1805132.775	867.1	115,935	451,456
2008	ZACATECAS	1836160.427	1,836.5	126,384	467,489
2009	ZACATECAS	1881444.536	301.5	130,512	463,720
2010	ZACATECAS	1917451.917	381.9	144,731	467,638
2011	ZACATECAS	1989581.623	492.5	144,877	393,906
2012	ZACATECAS	2019586.172	754.4	148,729	452,800
2013	ZACATECAS	1987736.827	3,973.2	146,859	460,757
2014	ZACATECAS	1967892.406	696.8	157,068	519,178
2015	ZACATECAS	1874768.587	132.4	159,227	560,297
2016	ZACATECAS	2075209.644	530.8	156,595	605,274
2017	ZACATECAS	2200661.322	312.6	155,892	625,271
2018	ZACATECAS	2208995.143	301.7	157,631	652,356
2019	ZACATECAS	2208995.143	746.4	151,752	602,879

Anexo J. Matriz de Indicadores Para Resultados

J.i Matriz de Indicadores para Resultados

Nivel	Resumen narrativo	Indicador	Método de cálculo	Dimensión	Frecuencia de medición	Medios de verificación	Meta	Supuestos	Estrategias
Fin	La existencia de una política turística regional propicia que se alcance un desarrollo integral, es decir, un aprovechamiento y una integración regional que, a su vez, fomente el fenómeno social denominado turismo	PIB turístico estatal (Entidades de la región centro occidente)	suma del valor añadido (a precios básicos) generado en todas las industrias, en respuesta al consumo turístico interior, y el importe de los impuestos netos sobre los productos y sobre las importaciones incluido dentro del valor de este gasto.	Economía	Anual	Estadísticas trimestrales y anuales de la evolución	Incrementar en 3 puntos porcentuales el PIB turístico de la región	Los elementos exógenos permanecen igual “ <i>ceteris paribus</i> ” (ej. Pandemia, terrorismo, desastres naturales u otros)	N/A
Propósito	Incrementar el nivel de actividad turística en la región centro occidente	# de turistas (nacionales y extranjeros) en la región centro occidente	Total de visitantes a la región por medio de transporte	Economía	Anual	Publicaciones oficiales por parte del Instituto Nacional de Estadística	Incrementar en 10% el total de visitantes a la región	La región se adapta a una planeación con un enfoque regional	N/A

						y Geografía			
Componente 1	El fomento a mayores inversiones al sector turístico	Tasa de variación en la IED y IEC (inversión extranjera directa e inversión de cartera)	$IED = (IED \times FIX / PIB) \times 100$, donde IED = inversión extranjera directa como porcentaje del PIB, FIX = tipo de cambio, y PIB = producto interno bruto a precios corrientes.	Economía	Anual	Estadística oficial de los flujos de IED hacia México	Apuntalar la inversión a las Entidades más atrasadas de la región y disminuir la brecha existente	Existe una política de libre mercado que facilita y no entorpece los trámites a la inversión en el país	Realización de informes históricos de la IED
Actividad 1.1	Proteger, fortalecer e incrementar los proyectos de las MiPyMes de la industria turística basadas en las nuevas tecnologías	proporción de nacimientos y muertes de micro, pequeños y medianos negocios, en comparación con ejercicios anteriores	Método contable de las MiPyMes basado en los censos económicos	Economía	Anual	EDN Estudio sobre la demografía de los negocios	Detonar la creación de nuevas empresas y proteger a las ya existentes	El escenario es idóneo y el ambiente propicio para apuntalar en la generación de nuevas empresas	Revisión de los censos económicos

Actividad 1.2	garantizar la continuidad de los negocios a través de apoyo financiero a empresas y protección a los trabajadores vulnerables.	Cartera de crédito otorgada por la banca múltiple al sector privado	Financiamiento al sector privado del país a través del crédito bancario y otras fuentes alternativas (SIE)	Economía	Anual	Indicadores básicos de créditos a las empresas BANXICO	Aumentar la cantidad de créditos brindados al sector turístico	Los beneficios son atractivos para pequeños y grandes inversionistas	Revisión Anual del Sistema de información económica
Componente 2	Reactivación público-privada de los servicios y complejos turísticos existentes	% de cuartos disponibles y tasa de pernoctación	la ocupación del período 1 es igual a las habitaciones ocupadas en el período 1 divididas por el total de habitaciones que se han puesto a la venta en el período 1.	Eficiencia	Anual	Inventario turístico DATATUR (Oferta de Servicios Turísticos por Entidad Federativa al cierre del ejercicio)	Incrementar en un 15% la disponibilidad	Existe diversidad para los diferentes tipos de turismo que se practican en la región	Evaluación a las cadenas hoteleras de la Región
Actividad 2.1	fomentar la innovación, la creatividad y la oferta de un trabajo decente en el sector turístico	Gasto promedio de turistas extranjeros	cociente entre el gasto total y el número de turistas.	Economía	Anual	Encuestas de Viajeros Internacionales (EVI)	Promover el consumo en un 5% más mediante una oferta turística digna	Variables macroeconómicas permanecen constantes y atractivas para el turismo extranjero, una de ellas, el tipo de cambio	comparación histórica anual mediante informes

Actividad 2.2	Establecer una combinación de programas para reducir la informalidad laboral	Tasa de empleo informal en la región	porcentaje de trabajadores con ocupaciones informales sobre la población total de ocupados.	Eficiencia	Anual	Informes anuales por parte de las Entidades Federativas	Disminuir la tasa de empleo informal en un 2%	La formalidad laboral aporta más beneficios que la informalidad	Elaboración de censos a MiPyMes del sector turístico acerca de sus empleados
Componente 3	Fomentar e impulsar el crecimiento económico de la región mediante estrategias estrechamente relacionadas con el turismo	PIB per cápita Estatal de las Entidades pertenecientes a la región centro occidente	PIB nominal por el número de habitantes del país. Así para cada Entidad Federativa	Económica	Anual	Plataformas de información del BIE (banco de información económica, INEGI)	Estimular el crecimiento económico en .5% respecto ejercicios anteriores	Factores exógenos de suma importancia como las tasas de interés, inflación, desastres políticos, revueltas sociales, entre otros, continúan su curso normal, es decir, se mantienen estables	informes estadísticos del comportamiento del PIB Estatal y el PIB turístico
Actividad 3.1	La posibilidad de acceder a créditos e incentivos fiscales podría contribuir a la creación de nuevos empleos y potenciar en el	Tasa de Evolución de la cartera de crédito al consumo otorgado por banca múltiple	Se extrae del Banco de México	Calidad	Anual	Indicadores Básicos de Créditos Personales	Incrementar en 10% los créditos destinados al sector turístico de la región	Las tasas de interés son atractivas y no sufren cambios abruptos	Evolución del crédito mediante boletines informativos

	largo plazo una formalización del empleo	consolidada							
Actividad 3.2	Incrementar planes de protección social para reducir el riesgo y la vulnerabilidad social y económica;	Gasto público en asistencia social como % del PIB	Proporción del Producto Interno Bruto que representa el Gasto Público destinado a la Seguridad Social	Economía	Anual	Cuentas Nacionales anuales	Aumentar el gasto público en .3% a planes de protección social	La recaudación y la distribución es equitativa para las personas más vulnerables	Coordinar programas de asistencia social en la Región

Anexo K. Fichas Informativas de Indicadores

K.i Fichas informativa de Indicador (Fin)

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales- Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Unidad Programática Presupuestaria responsable		Secretaría de Turismo			
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
Pp:	La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*				
Unidad Responsable:	La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*				
Clasificación:	La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*				
Prioridades:	La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*				
Objetivo:	Incrementar el valor generado por el sector turismo en la Región				
2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR					
Nombre del Indicador:	PIB turístico estatal	Identificación del Indicador:	Fin		
Dimensión a medir:	ECONOMÍA	Definición:	Corresponde a la cantidad de \$ que genera el sector turístico por cada Entidad Federativa		
Método de cálculo:	suma del valor añadido (a precios básicos) generado en el sector turístico como proporción del Producto Interno Bruto Total	Unidad de medida:	Millones de pesos		
Desagregación geográfica:	Estatal	Frecuencia de medición:	Anual		
Transversalidad					
Enfoque de transversalidad:	N/A				
Hombres:	N/A	Mujeres:	N/A	Total:	N/A
3. CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTACIÓN MARGINAL

Cumple Parcialmente	Cumple Parcialmente	Cumple Parcialmente	Cumple Parcialmente	No Cumple	N/A
Justificación de las características:		Reporte Anual basado en las estadísticas recopiladas por la SECTUR e INEGI			
Serie de Información disponible:		desde el año 2000			
Responsable del indicador:		La dependencia encargada SECTUR			
4. DETERMINACIÓN DE METAS					
Línea base			Meta y Periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo	
no disponible	2022	primer trimestre	N/A	Anual	
Parámetro de semaforización			Sentido del Indicador		
Verde	Amarillo	Rojo	ascendente		
	x				
Factibilidad:		Alta			
5. CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES (METADATOS)					
Variable 1					
Nombre:					
Descripción de la variable:		PIB turístico estatal			
Valor:		El valor Inicial es el punto de referencia o de partida para los años subsecuentes			
Unidad de medida:		Millones de pesos			
Medios de verificación:		Estadísticas gubernamentales			
Frecuencia:		Anual			
Desagregación geográfica:		Por entidad federativa de la Región Centro-Occidente			
Método de recopilación de datos:		Reportes estadísticos			
Fecha de disponibilidad de la información		Primer trimestre del ejercicio 2022			

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales- Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Unidad Programática Presupuestaria responsable	Secretaría de Turismo				
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
Pp:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Unidad Responsable:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Clasificación:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Prioridades:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Objetivo:	<i>Incrementar la cantidad de visitantes a la Región</i>				
2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR					
Nombre del Indicador:	<i>Número de visitantes a cualquier Entidad de la Región Centro Occidente</i>	Identificación del Indicador:	Propósito		
Dimensión a medir:	ECONOMÍA	Definición:	Equivale a la cantidad de personas que visitan la región para fines turísticos		
Método de cálculo:	Cantidad de personas que pernoctan o arriban a cualquier Entidad de la Región	Unidad de medida:	Miles de personas		
Desagregación geográfica:	Estatal	Frecuencia de medición:	Anual		
Transversalidad					
Enfoque de transversalidad:	<u>N/A</u>				
Hombres:	N/A	Mujeres :	N/A	Total:	N/A
3. CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTACIÓN MARGINAL
Cumple	Cumple Parcialmente	Cumple Parcialmente	Cumple	Cumple Parcialmente	N/A

Justificación de las características:		Reporte Anual basado en las estadísticas recopiladas por la SECTUR e INEGI		
Serie de Información disponible:		desde el año 2010		
Responsable del indicador:		La dependencia encargada SECTUR		
4. DETERMINACIÓN DE METAS				
Línea base			Meta y Periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo
no disponible	2022	primer trimestre	N/A	Anual
Parámetro de semaforización			Sentido del Indicador	
Verde	Amarillo	Rojo	ascendente	
	X			
Factibilidad:		Alta		
5. CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES (METADATOS)				
Variable 1				
Nombre:				
Descripción de la variable:		Número de visitantes a cualquier Entidad de la Región Centro Occidente		
Valor:		El valor Inicial es el punto de referencia o de partida para los años subsecuentes		
Unidad de medida:		Miles de Personas		
Medios de verificación:		Estadísticas gubernamentales		
Frecuencia:		Anual		
Desagregación geográfica:		Por entidad federativa de la Región Centro-Occidente		
Método de recopilación de datos:		Reportes estadísticos		
Fecha de disponibilidad de la información		Primer trimestre del ejerciccio 2022		

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales- Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Unidad Programática Presupuestaria responsable		Secretaría de Turismo			
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
Pp:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Unidad Responsable:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Clasificación:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Prioridades:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Objetivo:	<i>Fomentar la inversión de cartera y extranjera en materia de turismo</i>				
2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR					
Nombre del Indicador:	<i>Tasa de variación de la inversión respecto años anteriores</i>	Identificación del Indicador:	Componente		
Dimensión a medir:	ECONOMÍA	Definición:	Demuestra cómo evoluciona la IED y IC en el sector turístico respecto a ejercicios anteriores		
Método de cálculo:	Atracción de capitales a la Región centro Occidente orientados al sector turismo	Unidad de medida:	Porcentaje de variación		
Desagregación geográfica:	Estatal	Frecuencia de medición:	Anual		
Transversalidad					
Enfoque de transversalidad:	<u>N/A</u>				
Hombres:	N/A	Mujeres:	N/A	Total:	N/A
3. CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTACIÓN MARGINAL
Cumple	Cumple Parcialmente	No Cumple	No Cumple	Cumple Parcialmente	N/A

Justificación de las características:			Reporte Anual basado en las estadísticas recopiladas por el Banco de México e INEGI	
Serie de Información disponible:			desde el año 2010	
Responsable del indicador:			La dependencia encargada SECTUR acompañado con la información brindada por BANXICO	
4. DETERMINACIÓN DE METAS				
Línea base			Meta y Periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo
no disponible	2022	primer trimestre	N/A	Anual
Parámetro de semaforización			Sentido del Indicador	
Verde	Amarillo	Rojo	ascendente	
		x		
Factibilidad:		Media		
5. CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES (METADATOS)				
Variable 1				
Nombre:				
Descripción de la variable:		Tasa de variación de la inversión respecto años anteriores		
Valor:		El valor Inicial es el punto de referencia o de partida para los años subsecuentes		
Unidad de medida:		Porcentaje de variación		
Medios de verificación:		Estadísticas gubernamentales		
Frecuencia:		Anual		
Desagregación geográfica:		Por entidad federativa de la Región Centro-Occidente		
Método de recopilación de datos:		Reportes estadísticos		
Fecha de disponibilidad de la información		Primer trimestre del ejerciccio 2022		

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales- Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Unidad Programática Presupuestaria responsable		Secretaría de Turismo			
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
Pp:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Unidad Responsable:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Clasificación:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Prioridades:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Objetivo:	<i>Incrementar la cartera de servicios y establecimientos enfocados al sector turismo</i>				
2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR					
Nombre del Indicador:	Número de nacimientos-muertes de empresas relacionadas al sector turístico	Identificación del Indicador:	Actividad		
Dimensión a medir:	ECONOMÍA	Definición:	Aporta un panorama de las empresas dedicadas y orientadas al sector turismo, que surgen o dejan de existir en un año		
Método de cálculo:	Dicho cálculo se extrae de la EDN (Estadísticas sobre la demografía de los negocios)	Unidad de medida:	Numero de empresas		
Desagregación geográfica:	Estatal	Frecuencia de medición:	Anual		
Transversalidad					
Enfoque de transversalidad:	<i>N/A</i>				
Hombres:	N/A	Mujeres:	N/A	Total:	N/A
3. CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTACIÓN MARGINAL
No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	N/A

Justificación de las características:		Reporte Anual basado en las estadísticas recopiladas por las encuestas del EDN		
Serie de Información disponible:		Desde el año 2013		
Responsable del indicador:		Debido a la complejidad del indicador, es necesario se implementen monitoreos por parte de la dependencia SECTUR a nivel Estatal		
4. DETERMINACIÓN DE METAS				
Línea base			Meta y Periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo
no disponible	2022	primer trimestre	N/A	Anual
Parámetro de semaforización			Sentido del Indicador	
Verde	Amari llo	Rojo	ascendente	
		x		
Factibilidad:		Media		
5. CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES (METADATOS)				
Variable 1				
Nombre:				
Descripción de la variable:		Número de nacimientos-muertes de empresas relacionadas al sector turístico		
Valor:		El valor Inicial es el punto de referencia o de partida para los años subsecuentes		
Unidad de medida:		Tasa de variación		
Medios de verificación:		Estadísticas gubernamentales y Encuestas realizadas		
Frecuencia:		Anual		
Desagregación geográfica:		Por entidad federativa de la Región Centro-Occidente		
Método de recopilación de datos:		Encuestas		
Fecha de disponibilidad de la información		Ejercicio 2022		

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales- Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Unidad Programática Presupuestaria responsable		Secretaría de Turismo			
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
Pp:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Unidad Responsable:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Clasificación:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Prioridades:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Objetivo:	<i>Brindar más créditos que tengan una orientación al sector turismo</i>				
2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR					
Nombre del Indicador:	<i>Porcentaje de créditos otorgados por la banca múltiple al sector público-privado con enfoque al turismo</i>	Identificación del Indicador:	Actividad		
Dimensión a medir:	ECONOMÍA	Definición:	Da a conocer qué porcentaje del total de créditos, corresponde a programas, planes o estrategias de orientación turística		
Método de cálculo:	De la totalidad de los créditos brindados por la banca, cuántos corresponden a estrategias turísticas	Unidad de medida:	Porcentaje de créditos		
Desagregación geográfica:	Estatual	Frecuencia de medición:	Anual		
Transversalidad					
Enfoque de transversalidad:	<u>N/A</u>				
Hombres:	N/A	Mujeres:	N/A	Total:	N/A
3. CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTACIÓN MARGINAL

Cumple Parcialmente	Cumple Parcialmente	No Cumple	No Cumpl e	Cumple Parcialmente	N/A
Justificación de las características:		Reporte anual basado en la información brindada por la banca			
Serie de Información disponible:		2018			
Responsable del indicador:		Debido a la complejidad del indicador, es necesario implementar revisores que obtengan información precisa de la banca			
4. DETERMINACIÓN DE METAS					
Línea base			Meta y Periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo	
no disponible	2022	primer trimestre	N/A	Anual	
Parámetro de semaforización			Sentido del Indicador		
Verde	Amarillo	Rojo	ascendente		
		x			
Factibilidad:		Media			
5. CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES (METADATOS)					
Variable 1					
Nombre:					
Descripción de la variable:		Porcentaje de créditos otorgados por la banca múltiple al sector público-privado con enfoque al turismo			
Valor:		El valor Inicial es el punto de referencia o de partida para los años subsecuentes			
Unidad de medida:		Porcentaje			
Medios de verificación:		Estadísticas brindadas por la banca y publicadas por la priopia dependencia			
Frecuencia:		Anual			
Desagregación geográfica:		Por entidad federativa de la Región Centro-Occidente			
Método de recopilación de datos:		Informes			
Fecha de disponibilidad de la información		Ejercicio 2022			

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales- Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Unidad Programática Presupuestaria responsable	Secretaría de Turismo				
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
Pp:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Unidad Responsable:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Clasificación:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Prioridades:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Objetivo:	<i>Incrementar la oferta turística en ifraestructura y servicios</i>				
2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR					
Nombre del Indicador:	<i>Porcentaje de cuartos disponibles y promedio de pernoctación</i>	Identificación del Indicador:	Componente		
Dimensión a medir:	Eficiencia	Definición:	cuántos cuartos disponibles existen en cada entidad federativa y, de los turistas que ingresan a la región, cuántas noches pasan en promedio		
Método de cálculo:	Media de noches que reservan los turistas que a su vez se traduce en índice de ocupación	Unidad de medida:	Porcentaje de ocupación y/o pernoctación		
Desagregación geográfica:	Estatad	Frecuencia de medición:	Anual		
Transversalidad					
Enfoque de transversalidad:	<u>N/A</u>				
Hombres:	N/A	Mujeres :	N/A	Total:	N/A
3. CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTACIÓN MARGINAL

Cumple	Cumple	Cumple Parcialmente	No Cumple	Cumple	N/A
Justificación de las características:		Base de datos estadística por parte de SECTUR			
Serie de Información disponible:		2010			
Responsable del indicador:		La Secretaría de Turismo mediante sus bases de datos			
4. DETERMINACIÓN DE METAS					
Línea base			Meta y Periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo	
no disponible	2022	primer trimestre	N/A	Anual	
Parámetro de semaforización			Sentido del Indicador		
Verde	Amari llo	Rojo	ascendente		
x					
Factibilidad:		Alta			
5. CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES (METADATOS)					
Variable 1					
Nombre:					
Descripción de la variable:		Porcentaje de cuartos disponibles y promedio de pernoctación			
Valor:		El valor Inicial es el punto de referencia o de partida para los años subsecuentes			
Unidad de medida:		Porcentaje e índice			
Medios de verificación:		Estadísticas brindadas por la infraestructura hotelera y publicadas por la SECTUR y DATATUR			
Frecuencia:		Anual			
Desagregación geográfica:		Por entidad federativa de la Región Centro-Occidente			
Método de recopilación de datos:		Base de Datos estadísticas			
Fecha de disponibilidad de la información		2010			

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales- Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Unidad Programática Presupuestaria responsable	Secretaría de Turismo				
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
Pp:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Unidad Responsable:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Clasificación:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Prioridades:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Objetivo:	<i>Incrementar la derrama económica mediante el turismo</i>				
2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR					
Nombre del Indicador:	Gasto promedio del turista	Identificación del Indicador:	Actividad		
Dimensión a medir:	ECONOMÍA	Definición:	El gasto efectuado por el turista nacional e internacional dentro de su estancia en la región		
Método de cálculo:	gasto total del turismo sobre el número de turistas que ingresan a la región	Unidad de medida:	Miles de pesos		
Desagregación geográfica:	Estatal	Frecuencia de medición:	Anual		
Transversalidad					
Enfoque de transversalidad:	<u>N/A</u>				
Hombres:	N/A	Mujeres :	N/A	Total:	N/A
3. CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTACIÓN MARGINAL
Cumple	Cumple	Cumple Parcialmente	No Cumple	Cumple	N/A

Justificación de las características:	Base de datos estadística por parte de SECTUR e INEGI			
Serie de Información disponible:	2010			
Responsable del indicador:	La Secretaría de Turismo mediante sus bases de datos			
4. DETERMINACIÓN DE METAS				
Línea base			Meta y Periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo
no disponible	2022	primer trimestre	N/A	Anual
Parámetro de semaforización			Sentido del Indicador	
Verde	Amari llo	Rojo	Ascendente	
X				
Factibilidad:		Alta		
5. CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES (METADATOS)				
Variable 1				
Nombre:				
Descripción de la variable:		Gasto promedio del turista		
Valor:		El valor Inicial es el punto de referencia o de partida para los años subsecuentes		
Unidad de medida:		Miles de pesos		
Medios de verificación:		Estadísticas brindadas por la infraestructura hotelera y publicadas por la INEGI, SECTUR y DATATUR		
Frecuencia:		Anual		
Desagregación geográfica:		Por entidad federativa de la Región Centro-Occidente		
Método de recopilación de datos:		Base de Datos estadísticas		
Fecha de disponibilidad de la información		2010		

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales- Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Unidad Programática Presupuestaria responsable	Secretaría de Turismo				
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
Pp:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Unidad Responsable:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Clasificación:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Prioridades:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Objetivo:	<i>Disminuir la tasa de empleo informal en la región mediante estrategias enfocadas al turismo</i>				
2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR					
Nombre del Indicador:	<i>Tasa de desempleo Estatal y tasa de informalidad laboral</i>	Identificación del Indicador:	Actividad		
Dimensión a medir:	Eficiencia	Definición:	Cantidad de personas que buscan trabajo pero no consiguen encontrar		
Método de cálculo:	Porcentaje de trabajadores con ocupaciones informales entre la población total de ocupados	Unidad de medida:	Porcentaje de trabajadores		
Desagregación geográfica:	Estatal	Frecuencia de medición:	Anual		
Transversalidad					
Enfoque de transversalidad:	<u>N/A</u>				
Hombres:	N/A	Mujeres :	N/A	Total:	N/A
3. CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTACIÓN MARGINAL
Cumple	Cumple	Cumple Parcialmente	No Cumple	Cumple	N/A

Justificación de las características:		Base de datos estadística por parte del BIE		
Serie de Información disponible:		2000		
Responsable del indicador:		INEGI		
4. DETERMINACIÓN DE METAS				
Línea base			Meta y Periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo
no disponible	2022	primer trimestre	N/A	Anual
Parámetro de semaforización			Sentido del Indicador	
Verde	Amari llo	Rojo	Descendente	
		X		
Factibilidad:		Media		
5. CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES (METADATOS)				
Variable 1				
Nombre:				
Descripción de la variable:		Tasa de desempleo Estatal y tasa de informalidad laboral		
Valor:		El valor Inicial es el punto de referencia o de partida para los años subsecuentes		
Unidad de medida:		Porcentaje de empleados-desempleados		
Medios de verificación:		Estadísticas brindadas por el Banco de Información Económica		
Frecuencia:		Anual		
Desagregación geográfica:		Por entidad federativa de la Región Centro-Occidente		
Método de recopilación de datos:		Base de Datos estadísticas BIE		
Fecha de disponibilidad de la información		2000		

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales- Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Unidad Programática Presupuestaria responsable		Secretaría de Turismo			
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
Pp:		<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>			
Unidad Responsable:		<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>			
Clasificación:		<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>			
Prioridades:		<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>			
Objetivo:		<i>Impulsar el crecimiento económico de la región mediante estrategias enfocadas al turismo</i>			
2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR					
Nombre del Indicador:		<i>PIB per cápita Estatal</i>		Identificación del Indicador:	
Dimensión a medir:		Economía		Definición:	
Método de cálculo:		Producto Interno Bruto sobre cantidad de personas		Unidad de medida:	
Desagregación geográfica:		Estatal		Frecuencia de medición:	
				Anual	
Transversalidad					
Enfoque de transversalidad:		<u>N/A</u>			
Hombres:		N/A		Mujeres : N/A Total: N/A	
3. CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD		ECONOMÍA		APORTACIÓN MARGINAL	
Cumple		Cumple Parcialmente		N/A	

Justificación de las características:	Base de datos estadística por parte del BIE			
Serie de Información disponible:	2000			
Responsable del indicador:	INEGI			
4. DETERMINACIÓN DE METAS				
Línea base			Meta y Periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo
no disponible	2022	primer trimestre	N/A	Anual
Parámetro de semaforización			Sentido del Indicador	
Verde	Amari llo	Rojo	Ascendente	
X				
Factibilidad:		Media		
5. CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES (METADATOS)				
Variable 1				
Nombre:				
Descripción de la variable:	PIB per cápita Estatal			
Valor:	El valor Inicial es el punto de referencia o de partida para los años subsecuentes			
Unidad de medida:	Pesos			
Medios de verificación:	Estadísticas brindadas por el Banco de Información Económica			
Frecuencia:	Anual			
Desagregación geográfica:	Por entidad federativa de la Región Centro-Occidente			
Método de recopilación de datos:	Base de Datos estadísticas BIE			
Fecha de disponibilidad de la información	2000			

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales- Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Unidad Programática Presupuestaria responsable	Secretaría de Turismo				
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
Pp:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Unidad Responsable:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Clasificación:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Prioridades:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Objetivo:	<i>Fomentar el consumo entre los Estados de la Región (Demanda agregada)</i>				
2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR					
Nombre del Indicador:	Créditos al consumo	Identificación del Indicador:	Actividad		
Dimensión a medir:	Economía	Definición:	Índice de Precios al Consumidor		
Método de cálculo:	IPC	Unidad de medida:	Pesos		
Desagregación geográfica:	Estatal	Frecuencia de medición:	Anual		
Transversalidad					
Enfoque de transversalidad:	<u>N/A</u>				
Hombres:	N/A	Mujeres:	N/A	Total:	N/A
3. CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTACIÓN MARGINAL
Cumple	Cumple	Cumple Parcialmente	No Cumple	Cumple	N/A

Justificación de las características:		Base de datos estadística por parte del BIE		
Serie de Información disponible:		2000		
Responsable del indicador:		INEGI		
4. DETERMINACIÓN DE METAS				
Línea base			Meta y Periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo
no disponible	2022	primer trimestre	N/A	Anual
Parámetro de semaforización			Sentido del Indicador	
Verde	Amari llo	Rojo	Nominal	
		X		
Factibilidad:		Media		
5. CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES (METADATOS)				
Variable 1				
Nombre:				
Descripción de la variable:		Créditos al consumo		
Valor:		El valor Inicial es el punto de referencia o de partida para los años subsecuentes		
Unidad de medida:		Pesos		
Medios de verificación:		Estadísticas brindadas por el Banco de Información Económica		
Frecuencia:		Anual		
Desagregación geográfica:		Por entidad federativa de la Región Centro-Occidente		
Método de recopilación de datos:		Base de Datos estadísticas BIE		
Fecha de disponibilidad de la información		2000		

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales- Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Unidad Programática Presupuestaria responsable	Secretaría de Turismo				
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
Pp:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Unidad Responsable:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Clasificación:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Prioridades:	<i>La dependencia será la encargada de requisitar estos campos en dado caso que implemente el programa propuesto*</i>				
Objetivo:	<i>Incrementar el Gasto Público en sectores específicos</i>				
2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR					
Nombre del Indicador:	Gasto público como % del PIB	Identificación del Indicador:	Actividad		
Dimensión a medir:	Economía	Definición:	% del Gasto público destinado a sectores específicos y estratégicos		
Método de cálculo:	Porcentaje del total gastado en sectores específicos y estratégicos	Unidad de medida:	Millones de pesos		
Desagregación geográfica:	Estatal	Frecuencia de medición:	Anual		
Transversalidad					
Enfoque de transversalidad:	<u>N/A</u>				
Hombres:	N/A	Mujeres :	N/A	Total:	N/A
3. CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTACIÓN MARGINAL
Cumple	Cumple	Cumple Parcialmente	No Cumple	Cumple	N/A

Justificación de las características:	Base de datos estadística por parte del BIE			
Serie de Información disponible:	2000			
Responsable del indicador:	INEGI			
4. DETERMINACIÓN DE METAS				
Línea base			Meta y Periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo
no disponible	2022	primer trimestre	N/A	Anual
Parámetro de semaforización			Sentido del Indicador	
Verde	Amari llo	Rojo	Ascendente	
X				
Factibilidad:		Alta		
5. CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES (METADATOS)				
Variable 1				
Nombre:				
Descripción de la variable:	Gasto público como % del PIB			
Valor:	El valor Inicial es el punto de referencia o de partida para los años subsecuentes			
Unidad de medida:	Millones de pesos			
Medios de verificación:	Estadísticas brindadas por el Banco de Información Económica			
Frecuencia:	Anual			
Desagregación geográfica:	Por entidad federativa de la Región Centro-Occidente			
Método de recopilación de datos:	Base de Datos estadísticas BIE			
Fecha de disponibilidad de la información	2000			

NOMBRE DEL TRABAJO

La actividad turística en la región centro-occidente, México: una propuesta de política pública regi

AUTOR

Omar Murillo Núñez

RECuento DE PALABRAS

62015 Words

RECuento DE CARACTERES

340146 Characters

RECuento DE PÁGINAS

277 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

10.1MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 12, 2024 12:15 PM CST

FECHA DEL INFORME

Sep 12, 2024 12:18 PM CST

● **27% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 27% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 0% Base de datos de trabajos entregados
- 12% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

Formato de Declaración de Originalidad y Uso de Inteligencia Artificial

Coordinación General de Estudios de Posgrado
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo



A quien corresponda,

Por este medio, quien abajo firma, bajo protesta de decir verdad, declara lo siguiente:

- Que presenta para revisión de originalidad el manuscrito cuyos detalles se especifican abajo.
- Que todas las fuentes consultadas para la elaboración del manuscrito están debidamente identificadas dentro del cuerpo del texto, e incluidas en la lista de referencias.
- Que, en caso de haber usado un sistema de inteligencia artificial, en cualquier etapa del desarrollo de su trabajo, lo ha especificado en la tabla que se encuentra en este documento.
- Que conoce la normativa de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en particular los Incisos IX y XII del artículo 85, y los artículos 88 y 101 del Estatuto Universitario de la UMSNH, además del transitorio tercero del Reglamento General para los Estudios de Posgrado de la UMSNH.

Datos del manuscrito que se presenta a revisión

Programa educativo	DOCTORADO EN POLITICAS PUBLICAS	
Título del trabajo	LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN LA REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE, MÉXICO: UNA PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA REGIONAL EN MATERIA DE TURISMO	
	Nombre	Correo electrónico
Autor/es	OMAR MURILLO NUNEZ	1838199c@umich.mx
Director	JOSE CARLOS ALEJANDRO RODRIGUEZ CHAVEZ	jcrodriguez@umich.mx
Codirector		
Coordinador del programa	CARLOS FRANCISCO ORTIZ PANIAGUA	doc.politicas.publicas@umich.mx

Uso de Inteligencia Artificial

Rubro	Uso (sí/no)	Descripción
Asistencia en la redacción	NO	

Formato de Declaración de Originalidad y Uso de Inteligencia Artificial

Coordinación General de Estudios de Posgrado
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo



Uso de Inteligencia Artificial		
Rubro	Uso (sí/no)	Descripción
Traducción al español	NO	
Traducción a otra lengua	NO	
Revisión y corrección de estilo	NO	
Análisis de datos	SI	PAQUETES ESTADISTICOS EViews en su versión: STUDENT VERSION LITE 11
Búsqueda y organización de información	SI	SE RECOPILO INFORMACIÓN DE BASES DE DATOS: INEGI, BANCO MUNDIAL, SECTUR Y SERIES ANUALES, SEMESTRALES, TRIMESTRALES DE LA ACTIVIDAD TURISTICA EN MEXICO
Formateo de las referencias bibliográficas	SI	SE UTILIZÓ EL ASISTENTE DE MICROSOFT OFFICE DE WORD PARA LAS CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS
Generación de contenido multimedia	NO	
Otro		

Datos del solicitante	
Nombre y firma	OMAR MURILLO NUNEZ
Lugar y fecha	MORELIA, MICH. 11 DE SEPTIEMBRE DE 2024