



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Economía "Vasco de Quiroga"

División de Estudios de Posgrado

**"El proceso de resiliencia en torno a la pobreza rural:
Comunidad Las Letras, Puruándiro, Michoacán"**

T E S I S

P R E S E N T A

Karla Erandi Martínez Moreno

Para obtener el grado de

Maestro (a) en Desarrollo y Sustentabilidad

Director de Tesis

Jorge Martínez Aparicio

Morelia, Michoacán, Febrero 2022



AGRADECIMIENTOS

Primero que nada quiero agradecerle a Dios, por haberme permitido llegar hasta aquí, que a pesar de todos los tropiezos y obstáculos que han estado en mi camino, me ha permitido encontrar la luz para seguir adelante, no dejándome caer y encontrando la fortaleza para haber llegado hasta el final a lo largo de estos 2 años.

A mis abuelitos Francisco y José, mi abuelita Abigail y mis primos Brenda y René que han sido parte fundamental de mi vida, de mi familia y los cuales ya no están presentes pero que siempre estuvieron y han estado conmigo en mis recuerdos y pensamientos.

A mis docentes de maestría y en especial a mi tutor el Dr. Jorge Martínez Aparicio por sus conocimientos brindados, su tiempo, dedicación, pero sobre todo su paciencia que han sido parte fundamental para mi desarrollo como profesionista.

A mis padres (Martín y Ma. Concepción) y hermanos (Itzel, Clint y Citlali), quienes han aportado mucho aprendizaje a mi proceso pero sobre todo a mi vida y que me han apoyado, sin ellos no estaría yo aquí.

A Nallely Orozco por impulsarme y animarme hace aproximadamente 2 años y medio en entrar a la maestría y que en gran parte estuvo conmigo en el proceso y que siempre creyó en mí aun cuando yo estaba convencida de que no podría hacerla ni mucho menos terminarla.

A mis compañeros que de una u otra forma fueron parte de mi desarrollo, aprendizaje y conocimiento donde pudimos compartir muchas cosas durante la estancia. Y en especial le agradezco a mi compañera y ahora gran amiga Evelia Alcántar por sus regaños, consejos, paciencia, pero sobre todo por su forma incondicional y desinteresada en siempre aportarme grandes ideas, ayudarme a ser mejor persona y con quien solía contarle y desahogarme a lo largo de toda la maestría.

A mis amigos y ex compañeros de trabajo, Héctor Monroy, Susy Tapia y María Elena Tinoco por sus aportaciones, consejos, impulso, y confianza en mí, quienes son parte importante de mi vida y estoy agradecida con dios por haberlos cruzado en mi camino.

Por último y no por eso menos importante, a todas las personas que en algún momento durante el transcurso de la maestría me han dado ánimos, confianza y buena vibra para no dejar de luchar y no perder la fuerza para culminar esto.

RESUMEN

La presente tesis tiene como objetivo analizar los elementos que contribuyen al proceso de resiliencia frente a la pobreza rural en la comunidad de Las Letras, Michoacán. El abordaje de este tema se realizó a partir del enfoque de las estrategias de reproducción familiar para identificar los factores que contribuyen a construir la resiliencia. Se pretende analizar las siguientes preguntas de investigación; ¿Cómo se manifiesta el proceso de resiliencia frente a la pobreza rural en la comunidad de Las Letras, Michoacán?, ¿De qué forma los integrantes de la familia influyen en dicho proceso?, ¿Qué tipo de estrategias de reproducción familiar llevan a cabo las familias de la comunidad de Las Letras ante la pobreza rural?, ¿Cómo incide el núcleo familiar de la comunidad en el proceso de resiliencia ante la pobreza rural? Esta perspectiva permite abordar a las unidades familiares respecto al modo de vida que llevan a cabo cada miembro del hogar para conocer e interpretar las diferentes decisiones y acciones que se toman en conjunto. A partir del método cualitativo, las principales técnicas de investigación fueron la entrevista en profundidad y la encuesta bajo la escala de tipo likert realizada a las familias de Las Letras, Michoacán.

Palabras clave:

Pobreza rural, resiliencia, familia, estrategias de reproducción familiar.

Abstract

This thesis aims to analyze the elements that contribute to the process of resilience against rural poverty in the community of Las Letras, Michoacán. The approach to this topic was carried out from the approach of family reproduction strategies to identify the factors that contribute to building resilience. It is intended to analyze the following research questions; How is the process of resilience against rural poverty manifested in the community of Las Letras, Michoacán? How do the members of the family influence this process? What type of family reproduction strategies are carried out by the families of the community of Las Letras in the face of rural poverty? How does the family nucleus of the community affect the process of resilience in the face of rural poverty? This perspective allows family units to be approached regarding the way of life carried out by each member of the household in order to understand and interpret the different decisions and actions that are taken together. Based on the qualitative method, the main research techniques were the in-depth interview and the survey under the Likert-type scale carried out on the families of Las Letras, Michoacán.

Keywords:

Rural poverty, resilience, family, family reproduction strategies.

INDICE

Introducción	9
Planteamiento del Problema	11
Pregunta general:	12
Preguntas específicas:	12
Objetivo General:	12
Objetivos Específicos:	12
Hipótesis	12
Justificación	13
CAPÍTULO I: RESILIENCIA EN TORNO A LA POBREZA RURAL	14
1.1.- Resiliencia	14
1.1.1.- Antecedentes de la Resiliencia.....	14
1.1.2.- Características de la Resiliencia.....	14
1.1.3.- Componentes de la Resiliencia	15
1.1.4.- Proceso de Resiliencia ante la Pobreza Rural	15
1.2.- Pobreza.....	17
1.2.1- Antecedentes de la Pobreza	17
1.2.2.- Concepto de Pobreza.....	18
1.2.3.- Características de la pobreza	19
1.2.4.- Pobreza y movilidad social	26
1.2.5.- Programas sociales	27
1.2.6.- Pobreza y resiliencia.....	29
1.2.7.- Pobreza en Michoacán.....	30
1.2.8.- Determinantes de la Pobreza.....	31
1.2.9.- Tipos de Pobreza: Urbana y Rural	32
1.2.10.- Pobreza Rural.....	34
1.3.- La Familia	39
1.3.1.- Origen	41
1.3.2.- Tipos.....	41
1.4.- La resiliencia familiar	42
CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO Y METODOLOGÍA	45
2.1.- Investigación explicativa.....	45
2.2.- Investigación Transversal	49

2.3.- Alfa de Cronbach.....	49
2.4.- Etapas de la metodología	50
2.5.- Revisión de literatura	50
2.6.- Diseño del formato de evaluación para levantamiento de datos (encuesta)	51
2.6.1.- Selección de la muestra.....	52
2.6.2. Aplicación de la encuesta (investigación de campo)	52
Fuente: Elaboración propia.....	56
2.6.3.- Análisis y depuración de resultados.....	56
CAPÍTULO III: ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN FAMILIAR FRENTE A LA	
POBREZA RURAL	57
3.1.- Ubicación Geográfica	57
3.1.1.- Ubicación geográfica de Las Letras, Michoacán	57
3.1.2.- Macrolocalización geográfica de Las Letras, Michoacán	57
3.1.3.- Microlocalización geográfica de Las Letras, Michoacán.....	58
3.1.4.- Características generales de Las Letras, Michoacán	58
3.2.- Estrategias de Reproducción Familiar	60
3.2.1.- La reproducción social en el orden capitalista.....	62
3.2.2.- Género	66
3.3.- Características generales de los hogares entrevistados	71
3.4.- Análisis de las estrategias de reproducción familiar	71
CAPÍTULO IV: NIVEL DE RESILIENCIA QUE SE HA DESARROLLADO EN LA	
COMUNIDAD	80
BIBLIOGRAFÍA.....	98

Introducción

La familia es el centro del encuentro humano, donde las personas son acogidas incondicionalmente ya que consta de una serie de dimensiones biológicas, psicológicas, sociales y trascendentales. La estructura anterior crea una red de interacciones físicas, emocionales y afectivas entre los miembros. Por lo tanto, es importante considerar que debe existir un proceso de adaptación que varía de familia en familia. Así que a partir de esta realidad, construyamos el espacio y el tiempo a la medida del andamiaje, se establecen estrategias en la familia, se crean formas de afrontar la situación, se contextualiza todo el proceso como un proceso de construcción de resiliencia (Gutierrez, 2016).

Para comprender este proceso, es importante articular una comprensión de la resiliencia, en este marco (Kotliarenco, Cáceres, & Fontecilla, 1997) básicamente aceptan el concepto, la cual proviene del latín *resilio* y significa “*volver atrás, rebotar, volver de un salto*”. Así lo tomó la ciencia social, dando lugar a algunos conceptos e intereses en su investigación. (Grotberg, 2006) Dice que “es la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, aprender de ellas, superarlas e inclusive, ser transformados por estas”. Por lo tanto, es parte de un proceso evolutivo que le permitió desarrollarse individualmente y como grupo. De esta manera, si la resiliencia individual se entiende de esta manera, entonces se puede entender a nivel familiar como la capacidad del sistema (familia) para repararse a sí mismo, abogar por procesos de reconocimiento y facilitación, y tomar medidas para crear resultados positivos en la forma en que las familias enfrentan crisis para cambiar positivamente (Villalba, 2003).

El objeto de estudio fueron las estrategias de reproducción familiar, es como las personas vulnerables cumplen con sus obligaciones sociales de vivir en familias, porque es en estas familias donde aprenden a ser pobres, y allí crean patrones de diferenciación y prácticas económicas y no económicas. (Accossatto, 2016). Por ello, los objetos de investigación de este análisis están relacionados con las estrategias de vida familiar de las familias pobres en la comunidad de Las Letras, Michoacán, en donde se profundizan los aspectos relacionados con la protección de la calidad de vida, principalmente de la familia, donde se plantean acciones que les permitan superar la situación actual de forma que no será eliminada por métodos de organización social.

De este modo en base a (Bravo Almonacid, 2009) las estrategias de reproducción familiar “son el conjunto de prácticas de subsistencia, contención familiar, de diferenciación y ascenso social por medio de las cuales las familias tienden de manera consciente o inconsciente a conservar o aumentar su patrimonio”, y formas relacionadas de mantener o mejorar su posición en el ámbito de la pobreza misma y en la estructura de las relaciones de clase.

El interés se dirigió a recopilar un recurso denso de información a través de entrevistas en profundidad, donde se abren a las voces de sus protagonistas mientras intentan salvar lo que ven como recursos, y los patrones generales que emergen de la práctica de adquirir recursos, para aprender más sobre la pobreza y los cambios que se están produciendo en el tejido de la sociedad (Ander-Egg, 1990).

Planteamiento del Problema

Las Letras, Michoacán es una comunidad pequeña que cuenta con una población de 950 habitantes, está ubicada a 30 kilómetros de distancia del municipio y como actividad principal de sustento se tiene la agricultura y la ganadería. Existe un porcentaje significativo de familias que se encuentran desintegradas ya sea por falta del padre o algún otro integrante, debido a que emigran a otros lugares por la ausencia de oportunidades laborales dentro de la región así como por lo alejada que se encuentra la comunidad de los cascos urbanos, ya que se enfrentan a diversas adversidades que van encaminadas a una pobreza rural y donde no han podido encontrar la manera de sobre llevar dichas dificultades con los elementos que disponen de la propia comunidad dando como resultado un desequilibrio familiar.

Las familias rurales que han vivido por un largo periodo de tiempo y que no se desplazan a otros lados se han acostumbrado a llevar un estilo de vida incierto y poco estable donde de algún modo superan una amplia variedad de circunstancias como la ausencia de trabajo formal, poca disponibilidad de servicios básicos como agua potable, alumbrado público y drenaje, además de que el entorno en el cual se desarrollan no cuentan con recursos que sean viables para poderlos aprovechar de manera sustentable y obtener una sobrevivencia.

De este modo la comunidad en conjunto desconoce la forma de adaptabilidad conveniente en torno a sus recursos naturales con los que siempre han existido y que se encuentran a su disposición, a causa de la inadecuada preparación y capacidad para resolver los problemas que les impide generar un impulso y un desarrollo equilibrado para mejorar el nivel de vida de las personas.

Pregunta general:

¿Cómo se manifiesta el proceso de resiliencia frente a la pobreza rural en la comunidad de Las Letras, Michoacán?

Preguntas específicas:

¿De qué forma los integrantes de la familia influyen en este proceso?

¿Qué tipo de estrategias de reproducción familiar llevan a cabo las familias de la comunidad de Las Letras ante la pobreza rural?

¿Cómo incide el núcleo familiar de la comunidad en el proceso de resiliencia ante la pobreza rural?

Objetivo General:

Analizar los elementos que contribuyen al proceso de resiliencia frente a la pobreza rural en la comunidad de Las Letras, Michoacán.

Objetivos Específicos:

- Describir el rol que adquieren los miembros de la familia en el proceso de resiliencia frente a la pobreza rural.
- Contribuir a la caracterización de las estrategias de reproducción familiar frente a la pobreza rural.
- Interpretar los comportamientos desarrollados por las unidades familiares respecto a la resiliencia.

Hipótesis

La familia es el principal factor en el proceso de resiliencia debido a su racionalidad reproductiva de la vida, a través de las estrategias familiares en el aprendizaje interno y las creencias internas que se inculcan dentro de ella, en función de su posición social construyendo los comportamientos, decisiones y acciones, su identidad y sus estilos de vida y que incluyen las costumbres, prácticas, códigos, normas y reglas de la manera de ser, vestimenta y religión.

Justificación

Las personas que viven en condiciones de pobreza rural suelen presentar mayor sensibilidad debido al entorno que tienen, en el cual existe escasez de recursos naturales, educación, salud, nutrición y vivienda entre otros:

Multidimensionalmente, implica la negación de opciones, oportunidades y la capacidad de participar efectivamente en la sociedad, una de las manifestaciones más visibles de violaciones de derechos; implica limitar el desarrollo de capacidades que permitan a las personas alcanzar su máximo potencial y alcanzar condiciones de vida adecuadas (Galindo & Ríos, 2015, pág. 42)

A pesar los diversos esfuerzos que se han realizado por parte tanto de organizaciones públicas y privadas para reducir el porcentaje de pobreza en el estado, existen localidades que actualmente siguen estando en las mismas condiciones y que su nivel de supervivencia ha sido muy bajo a causa del sistema económico-político que no se ha terminado de formar en un desarrollo integro, frenando así ciertas oportunidades de salir adelante, caso de ello es una de las 45 comunidades que integran la cabecera municipal de Puruándiro, conocida como “Las Letras” la cual cuenta con una población de 950 habitantes y está ubicada a 30 kilómetros de distancia del municipio donde como actividad principal de sustento se tiene la agricultura y la ganadería, sufriendo de exclusión social y pobreza sin que hasta la fecha existan cambios o se vislumbren posibles mejoras sino que por el contrario esto pareciera no importar y dejarse en el olvido.

De acuerdo a lo anterior se considera de suma importancia llevar a cabo una investigación que profundice sobre la situación actual de las condiciones de pobreza que existe en esta comunidad, documentar a la alcaldía actual y lograr que este trabajo de investigación sea la base que permita (voltear a mirar) dicha localidad de la cual hasta ahora no existe interés alguno.

Además se tiene el interés de conocer y analizar las causas reales que afectan a los pobladores de la comunidad, los recursos disponibles que se tienen actualmente y las características tanto demográficas como de los habitantes así como el proceso que han llevado a cabo para poder prevalecer con los elementos que cuentan dentro del territorio poblacional.

CAPÍTULO I: RESILIENCIA EN TORNO A LA POBREZA RURAL

1.1.- Resiliencia

La palabra resiliencia es de origen latino, y en el término resiliencia significa dar un paso atrás, sobresalir, recuperar (Diccionario Básico, 1992).

La resiliencia fue adaptado a las ciencias sociales para caracterizar aquellas personas que: “a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos” (Rutter, 1993).

1.1.1.- Antecedentes de la Resiliencia

Según los modelos modernos, la activación resiliente reúne diferentes tipos de conocimiento desde una perspectiva multi/interdisciplinar:

Áreas de la salud (enfermería, odontología, medicina, bacteriología, terapeutas ocupacionales, tecnólogos-promotores). Economía: cuando se presenta como una estrategia de reducción de la pobreza y buscar mejorar o mantener un nivel de vida adecuado. Antropología: recopilar las tradiciones ancestrales de las comunidades latinas y preservar sus prácticas indígenas, étnicas y regionales. Biología: abogando por las relaciones ecológicas. Sociología: Asume que la estructura y el funcionamiento social pueden crear o conducir a la disfunción. Leyes: Reconocer leyes que protejan y difundan los derechos humanos en el primer y segundo nivel. El trabajo social: una misión tradicional para atender a los sectores más débiles y vulnerables de la sociedad (Quintero, 2000).

1.1.2.- Características de la Resiliencia

La resiliencia se caracteriza como un conjunto de procesos internos y sociales que hacen posible que llevemos una vida sana, viviendo en un entorno de locura. Estos procesos se darán a lo largo del tiempo para que los atributos de la persona se combinen satisfactoriamente con su entorno familiar, social y cultural (Rutter, 1992).

La resiliencia en base a (Suárez, 2003) se trata de una combinación de factores que permiten a los niños (humanos) enfrentar y superar los problemas y adversidades de la vida.

En cuanto a este concepto donde existe mucha relación en cada una de las definiciones se puede interpretar que el término resiliencia busca superar los diferentes tipos de adversidades a través de la capacidad del ser humano como sujeto consciente que busca la permanencia de un entorno favorecedor de habilidades que brinda oportunidades para su propio hábitat.

1.1.3.- Componentes de la Resiliencia

Se distingue entre dos elementos: la resistencia a la interrupción, la habilidad para proteger la propia integridad bajo estrés; de otro modo, la capacidad de construir comportamientos de vida positivos en situaciones difíciles además de obstáculos (Delage, 2010). También incluye la capacidad de una persona o un sistema social para hacer frente a los problemas de una manera satisfactoria y socialmente aceptable.

Imágenes y contenidos de condiciones de vida verdaderamente desfavorables o incluso trágicas suelen verse en diversos medios, sin embargo, muchas personas que viven allí han podido superar su situación, hablar y retomar o vivir lo que se considera una vida normal (Carretero, 2005).

Sin embargo este concepto se menciona que proviene de las propiedades físicas del material y se refiere a la capacidad del material para volver a su forma original después de haber sido impactado; desde un punto de vista social (Manciaux & et.al, 2005) de la siguiente manera: “La resiliencia es la capacidad de una persona de un grupo para desarrollarse bien, para seguir proyectándose en el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles y de traumas a veces graves”.

1.1.4.- Proceso de Resiliencia ante la Pobreza Rural

El problema de la pobreza crea un desequilibrio social ligado a factores estructurales que se manifiestan en necesidades y requerimientos humanos básicos insatisfactorios. Esta compleja situación en cuanto a (Jaramillo, 2006) está relacionado con diversos factores y entornos que responden a dinámicas históricas determinadas por características sociales, económicas, políticas y culturales. La mayoría de los pobres del país vive en áreas rurales y las estrategias para enfrentar esto deben tomar en cuenta la dinámica de la población que vive en este espacio, por lo que es importante abordar este tema, su multidimensionalidad

y heterogeneidad, tratando de igual forma de identificar las soluciones propuestas en el enfoque que tiende a desarrollar la población en general.

Una alternativa de solución a dicha problemática se enfoca en el fortalecimiento de adaptación y superación hacia la posición que enfrentan muchas comunidades de las regiones del continente americano que con el paso de los años la crisis y la situación económica de las familias rurales se han vuelto cada vez más inciertas (Jaramillo, 2006).

La resiliencia es entendida como “un concepto que explica la forma en que las personas enfrentan situaciones violentas o amenazantes durante su vida, siendo más que la resistencia misma y mucho más amplia que la adaptabilidad, que solo es uno de sus elementos” (Manciaux & et.al, 2005).

El término hace referencia a “un proceso o a un devenir, de forma que no es tanto la persona la que es resiliente, sino su evolución y el proceso de organización de su propia historia vital” (Cyrułnik, 2002). Por lo tanto, la resiliencia no debe considerarse como una capacidad fija, ya que cambia con el tiempo y las condiciones. En otras palabras, es el resultado de un equilibrio entre los factores de riesgo, los factores protectores y la personalidad de una persona.

La investigación sobre la resiliencia en el contexto de la pobreza se centra principalmente en tres niveles de factores de protección: los rasgos y disposiciones individuales, la familia y la comunidad. En el caso de la pobreza, existen condiciones ambientales de carencia que pueden ser consideradas como una amenaza para la población que las padece. Sin embargo, esto dependerá de cuán vulnerable sea, pues ante una amenaza, los elementos internos de la persona o grupo están motivados para hacerle frente, muestran que la vulnerabilidad de una población depende de tres factores:

- Exposición: Se refiere a la vulnerabilidad por estar en la zona afectada de fenómenos peligrosos y debilidad física ante los mismos.
- Vulnerabilidad social: Se refiere a la tendencia de una población a verse afectada por un cierto grado de desventaja o aislamiento social y su debilidad o desventaja relativa.

- Resiliencia insuficiente: entendida como las limitaciones del individuo en el acceso y movilidad de los recursos personales, inestabilidad en la resiliencia y defecto en la absorción de los efectos adversos (Seccombe, 2002, págs. 384-394). (Blaikie, Cannon, David, & Wisner, 1996).

Por lo tanto, si un individuo es resiliente en una situación particular depende de los recursos proactivos disponibles en un momento y lugar en particular, y las estrategias que implementa para enfrentarlo y superarlo a través de su situación. A veces, solo tiene unos pocos recursos disponibles y la estrategia que usa para combinarlos puede variar de vez en cuando y de una situación a otra. Por lo tanto, es importante identificar las situaciones de vida específicas y los recursos operativos disponibles, es decir, el análisis micro (individuos y sus hogares) y el análisis debe tener en cuenta el análisis macro (sobre su entorno) sin olvidar la relación (Gauto, 2008).

1.2.- Pobreza

1.2.1- Antecedentes de la Pobreza

Históricamente, Las investigaciones sobre la pobreza se remontan a principios del siglo XIX, cuando enfatizaron la pobreza de los grupos mayoritarios, principalmente en las sociedades más avanzadas de la Revolución Industrial, debido al surgimiento de nuevos factores de producción y la pérdida de medios de vida y empleos. Filósofos, economistas, politólogos y sociólogos de esta época comenzaron a cuestionarse qué es la buena vida y cómo medirla. Así, los primeros sociólogos en cuestionar la reproducción a gran escala de la pobreza fueron en el campo de la economía política (Álvarez, 2008). La pobreza es el resultado del crecimiento exponencial de los alimentos y el crecimiento geométrico de la población.

La preocupación por la pobreza en base a Cartaya (2007), aunque no siempre ha ocupado un lugar destacado en la agenda política, se ha expresado durante siglos. Sus diferentes significados y manifestaciones son estudiados principalmente por historiadores, sociólogos y economistas, dando lugar a muy diversas definiciones.

En los Estados Unidos, el concepto de necesidades nutricionales se ha utilizado desde el siglo XX. No fue sino hasta la década de 1940 que el primer informe del Banco Mundial reveló la pobreza en el mundo (ONU, 2000). La pobreza es entonces entendida como “una

operación estadística de carácter comparado, que afecta a los ingresos per cápita de los diferentes estados; se deriva una estructuración mundial de la pobreza muy clara: países de mayor renta y países de renta inferior” (ONU, 2000).

1.2.2.- Concepto de Pobreza

En 1990 el Banco Mundial define la pobreza como “la imposibilidad de alcanzar un nivel de vida mínimo en los servicios de salud, agua potable y educación”. Por lo tanto, cualquier restricción financiera impide el disfrute de una vida satisfactoria. En consecuencia, la desnutrición provoca enfermedades, alta mortalidad infantil y reducción de la esperanza de vida, todos estos factores atentan contra la dignidad humana. Del mismo modo, una mejor educación conduce a una mejor salud y, a la inversa, una mejor salud garantiza mejores retornos a la educación.

El Consejo Nacional de Población de México, por su parte, define la pobreza como un fenómeno estructural que se origina en patrones evolutivos, estilísticos o históricos, manifestados por un lado en la dificultad de difundir el progreso tecnológico en todo el proceso productivo y en las regiones del estado, de otra forma, para excluir a los grupos sociales del proceso de desarrollo y disfrutar de sus beneficios.(Conapo, 2000).

El Comité Técnico de la Secretaría de Desarrollo Social establece que la pobreza “es un término que define la privación de los elementos necesarios para la vida humana dentro de una sociedad y de medios o recursos para modificar esta situación” (SEDESOL, 2002). Es claro que quien vive en la pobreza y enfrenta día a día condiciones económicas difíciles, se sentirá alienado y por ende su condición empeorará.

Considerando a estos autores y tal como se puede contemplar, la definición de pobreza, si bien hace referencia a elementos situacionales en los que se genera la escasez de satisfactores de las necesidades básicas, da cuenta principalmente de la reacción del sujeto en el plano relacional con dicho entorno.

La pobreza, tradicionalmente, según (Subirats, 2008, págs. 10-12) implica el estudio de la desigualdad económica y se centra en los segmentos de menores ingresos de la población. Pero más recientemente, los cambios reconocidos en la naturaleza -económica, social y familiar- de nuestra sociedad han ido acompañados de nuevos mecanismos de

marginación social, donde otros factores, además de la rigidez económica, juegan un papel en la activación de procesos de exclusión social.

También hay consenso sobre el carácter multidimensional de la pobreza. Es decir, es cierto que vivir en la pobreza crónica no puede considerarse de bajos ingresos en un momento determinado o de alguna manera. En realidad, los tradicionalmente pobres acumulan una serie de condiciones desventajosas o precarias: vivienda poco comfortable, incluso caracterizada por inasequibilidad e inhabitabilidad, mala salud, analfabetismo, falta de cualificación, debilidad social, incertidumbre e irregularidad del ingreso monetario, dependencia de marginación asistencial, cultural y comunitaria, etc. (Lamas Rojas, 2007).

1.2.3.- Características de la pobreza

Hoy, la pobreza es uno de los temas más importantes de la agenda política internacional. Todavía aparece en los medios y se discute en foros sobre varios temas globales. Superarlo es ciertamente un imperativo moral. Sin embargo, a pesar de los grandes esfuerzos, todavía hay personas que viven en condiciones inaceptables (Ceña, 2012).

Según González de la Rocha, esta situación genera nuevos desafíos, entre los que se encuentran los siguientes:

a) Conceptualmente, esto significa repensar la comprensión de la pobreza hasta ahora más allá del enfoque monetario dominante; b) en términos de medición, existe la necesidad de desarrollar métodos que sean más relevantes para la realidad que estamos tratando de capturar, considerando por un lado dada la naturaleza multidimensional de la pobreza, por otro lado se deben considerar las clasificaciones de reporte necesarias, la información sobre las realidades locales muchas veces se esconde detrás de los indicadores nacionales y c) en el ámbito de las políticas públicas, cada vez es más urgente avanzar en el diseño e implementación de programas globales que estén enfocados en las personas y contribuyan de manera efectiva a mejorar las condiciones de vida.(González de la Rocha, 2002).

Se han logrado importantes avances en los últimos años, a partir de aportes y críticas a enfoques tradicionales como la línea de pobreza (LP) y las necesidades básicas insatisfechas (NBI), se han observado importantes avances conceptuales y metodológicos en el desarrollo de nuevos enfoques para abordar la pobreza desde perspectivas que van

más allá de los aspectos físicos o fisiológicos. En este sentido, se han propuesto diversas alternativas para incorporar aspectos relevantes de la investigación de la pobreza que antes no se consideraban, como la calidad del trabajo, el empoderamiento, la seguridad, etc. (OPHI, 2008).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI) abordan simultáneamente dos aspectos fundamentales: por un lado, el reconocimiento de la pobreza como medio de “privación social” (en contraposición a la visión de “privación fisiológica”) (Shaffer, 2008) por otra parte, se entiende como un fenómeno “multidimensional” por lo tanto, “...no es sólo una cuestión de ingresos y para medirla, es necesario tomar en cuenta otras variables...” (OPHI, 2008).

Estos métodos se basan teórica y conceptualmente en un enfoque de competencias desarrolladas por el economista Amartya Sen:

Para (Amartya, 2000), la pobreza se define como “...la privación de capacidades básicas y no sólo como una renta baja”. Puede expresar tal deficiencia “...en una mortalidad prematura, un grado significativo de desnutrición (...), un elevado nivel de analfabetismo y otros fracasos”. Entonces, la pobreza es un obstáculo para que las personas logren lo que tienen razones para apreciar.

Las propuestas más innovadoras fueron impulsadas por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), apuntando a dos aspectos fundamentales: primero a reconocer a la pobreza como una forma de “privación social” (en contraposición a la visión de “privación fisiológica”) (Shaffer, 2008) y, por el otro, entenderlo como un fenómeno “multidimensional” en tanto, “...no es sólo una cuestión de ingresos y para medirla, es necesario tomar en cuenta otras variables...” (OPHI, 2008).

El (PNUD, 2010) indica que “si el desarrollo humano consiste en ampliar las opciones, la pobreza significa que se deniegan las oportunidades y las opciones más fundamentales del desarrollo humano: vivir una vida larga, sana y creativa y disfrutar de un nivel decente de vida, libertad, dignidad, respeto por sí mismo y de los demás”. En otras palabras, “la pobreza representa la ausencia de ciertas capacidades básicas”; y por tanto, “...es una

situación que denota falta de equidad en relación con las capacidades básicas y las oportunidades de acceso a medios de vida esenciales...” (OPHI, 2008).

No obstante, “aun cuando es reconocida ampliamente la necesidad de abordar la evaluación de la pobreza de manera de captar su multidimensionalidad, no existen mediciones que hayan alcanzado la popularidad de las aproximaciones mediante el ingreso” (Cartaya, 2007).

La pobreza como análisis tiene varias características. Como otros conceptos emergentes en las ciencias sociales, carece de una definición única y universal, es una polisemia con múltiples significados, según los criterios que se utilicen para comprenderla. (Spiker, 2009) Señala que es un término compuesto y, por lo tanto, tiene muchos significados diferentes pero relacionados y tiene límites borrosos y permeables. Es además “un fenómeno multidimensional, en tanto, siendo una variable resultado, su explicación depende de diversos factores” (Riutort, 2009).

En la actualidad, estas características han propiciado la existencia de una variedad de conceptos de pobreza. Se estima que existen al menos cien definiciones diferentes de pobreza en la literatura científica (Spiker, 2009), y algunas medidas mucho más pequeñas pero muy importantes (y sus variaciones) (Boltvinik, 2001).

Desde un punto de vista técnico y académico, esta posición se ha beneficiado enormemente de una discusión sobre su contenido y las mejores formas de medir sus correlatos empíricos. En este sentido, es comprensible que una mejor definición y medición de la pobreza sea un paso importante para erradicarla (Río, 2007). Sin embargo, este debate también ha contribuido a una mayor fragmentación y falta de consenso internacional sobre su abordaje como problema social.

En cuanto al concepto, (Spiker, 2009) ha identificado doce grandes grupos de definiciones de la pobreza, a saber:

a) Condiciones materiales:

- *Patrones de expropiación*: incluida la comprensión de que no todas las necesidades conducen a la pobreza, según el grado y la gravedad de la privación, siempre que persista durante mucho tiempo.

-*Necesidad*: es la ausencia de ciertos bienes y servicios que forman el núcleo de las necesidades básicas.

- *Restricciones de recursos*: se refiere al control limitado sobre los recursos basado en la estrecha relación entre esos recursos y las necesidades. Sin embargo, no todas las necesidades insatisfechas se deben a la falta de recursos. Si las necesidades provienen de recursos limitados, hablamos de pobreza.

b) Condiciones económicas:

- *Nivel de vida*: se refiere al ingreso o consumo de una persona por debajo de cierto nivel (a menudo determinado arbitrariamente).

- *Desigualdad*: Aunque no toda desigualdad significa pobreza. Esto significa una disparidad en la distribución de la riqueza. Este es un concepto muy estricto porque menos ingresos para los más ricos conducen a menos pobreza.

- *Estatus Económico*: Determinado por clase o estatus social en términos de capacidad económica (recursos y consumo).

c) Condiciones sociales:

-*Clase social*: Determina el estatus relativo a la clase socioeconómica. El término ha sido criticado porque tiende a estigmatizar a quienes viven en la pobreza.

-*Dependencia*: Incluidos los beneficiarios de transferencias estatales y otros beneficios porque carecen de los medios.

-*Exclusión*: Considera una gama de relaciones sociales en las que las personas son incapaces de integrarse y participar en la vida social normal. Esto incluye discriminación y negación.

- *Inseguridad básica*: Si bien no todas las personas pobres son vulnerables, esto se refiere a la vulnerabilidad a los riesgos sociales.

- *Falta de derechos*: En este enfoque, las personas con derechos no son pobres. Estos problemas se deben a la falta de oportunidades para ejercer sus derechos.

El aporte fundamental de la propuesta de (Spiker, 2009) es que brinda un análisis completo de las diferentes acepciones del concepto de pobreza y la divide en tres categorías según las condiciones que soporta: material, económica y social, que esboza los diferentes conceptos en torno a la "privación inaceptable" que caracteriza a la pobreza, entendida como juicio moral.

El enfoque de "capacidades o *capabilidades* es el fundamento teórico del desarrollo humano" (Dubois, 2001). Es una perspectiva centrada en "la capacidad de los individuos para lograr el tipo de vida que las personas tenemos razones para valorar" y no en lo que se tiene u obtiene (González, 2013).

Así lo sugiere Amartya Sen, quien ha dedicado gran parte de su tiempo a presentar una nueva visión del desarrollo que se enfoca en las personas más que en los recursos materiales. Cabe señalar que esta mirada se hace frente a muchas críticas y dudas sobre el concepto de bienestar que considera una sola dimensión: el ingreso (OCEI/PNUD, 2000: 18). Sin embargo, (Vethencourt, 2007) muestra que el enfoque de competencias no pretende ser una teoría única, integral y universal, sino que pretende formar una perspectiva o enfoque para el análisis del bienestar que complemente la diversidad existente.

Sostiene (Amartya, 2000) , como la base de su enfoque, que "la expansión de la libertad es tanto el fin primordial del desarrollo como su medio principal", sugiriendo centrar la evaluación de la prosperidad en las personas, no en los consumibles, como el método tradicional. En el proceso de expansión de las libertades relacionadas con el desarrollo humano "... Sen diferencia las cosas que logran hacer o ser las personas al vivir (*funcionamientos*) de la habilidad de la gente para lograr seres valiosos (*capacidades*)" (Giménez, Rivas, & Rodríguez, 2008).

E Informe Sarkozy (Stiglitz & Sen, 2009) enfatiza cuatro características del enfoque por competencias, las cuales son: a) centrado en las personas "...y en la importancia de respetar la habilidad de las personas para perseguir y llevar a cabo los objetivos que valoran"; b) que constituye tanto "...un rechazo al modelo económico de los individuos que actúan para maximizar sus intereses (...), [como] un reconocimiento de la diversidad de las necesidades y prioridades humanas"; c) haciendo "...énfasis en las complementariedades entre las diferentes capacidades de la misma persona (...) y su dependencia en las

características de los otros y en el entorno...”; y d) que se preocupa tanto por “...las consideraciones morales y los principios éticos, (...) [como por] la justicia”.

De una manera creada por el método de la competencia, en primer lugar, “un marco conceptual”, que propone que “las estructuras sociales deben ser evaluadas según el alcance de las libertades de las personas para promover o alcanzar los funcionamientos que valoran” (Alkire, 2013). En otras palabras, “la capacidad de una persona para vivir una buena vida se define en términos de la serie de seres y haceres valiosos”. No obstante,

...El objetivo de Sen al desarrollar su visión de las posibilidades no es sólo teórico, sino sobre todo práctico: “brindar una orientación más precisa a los gobiernos con respecto a las bases sobre las cuales es pertinente apoyar el diseño de políticas públicas dirigidas a atender efectivamente las exigencias de equidad y de justicia social, más allá de la mera obsesión de mejorar la producción económica nacional y la distribución de los ingresos” (Vethencourt, 2007).

Por lo tanto, este método tiene dos propósitos: a) el *evaluativo*: que consiste en la “comparación y evaluación de diferentes estados o situaciones” y b) el *propositivo*: llamado a generar “un grupo de sugerencias de políticas para expandir capacidades” (Alkire, 2013). Sobre el ámbito propositivo, (Amartya, 2000) expresa lo siguiente:

“Puesto que no solamente valoramos el vivir bien y en forma satisfactoria, sino que también apreciamos el tener control sobre nuestras propias vidas, la calidad de la vida tiene que ser juzgada no solamente por la forma en que terminamos viviendo, sino también por las alternativas substanciales que tenemos”.

En definitiva, son deseables políticas públicas que amplíen posibilidades y opciones: a) *sostenibles*: es decir, “que la expansión de las capacidades en el presente favorezca y no comprometa la de las generaciones futuras”; b) *equitativas*: “se refiere al justo tratamiento de las diferencias”; c) *participativas*: “al incrementar la capacidad de la gente para analizar, reflexionar y actuar; [y] para tener más incidencia sobre las decisiones que afectan sus vidas, es decir, participación deliberativa”; y d) *productivas*: “al usar eficientemente los recursos e, incluso, aumentar su disponibilidad” (Giménez, Rivas, & Rodríguez, 2008).

Desde el punto de vista científico, precisa (Palomar, 2010), la pobreza se define como una forma particular de vida, por ejemplo, hablamos de “cultura de la pobreza” y la “cultura

del gūeto o aislamiento social” (perspectiva estructuralista). Desde este punto de vista, los valores, estándares y comportamientos de los pobres son en gran medida la razón por la que no aprovechan las oportunidades que les ofrece la sociedad y por lo tanto conducen a su pobreza. Por otro lado, desde un punto de vista estructuralista, la pobreza es un problema social en el que los afectados tienen que vivir como tales (en condiciones de pobreza) debido a la discriminación, la limitación de oportunidades y los obstáculos externos que limitan sus vidas. (Palomar, 2010).

Ambos puntos de vista se refieren a un particular “estilo o forma de vida” de los pobres, sin embargo, el primero le otorga al contexto cultural un carácter independiente y autorreproductor, mientras que los estructuralistas consideran que este modo de vida es un producto de la sociedad económica y estructuras políticas, asumiendo así que la pobreza puede reducirse o eliminarse simplemente cambiando sus causas.

Se debe también saber que al hablar de estos temas hay dos conceptos importantes que deben tenerse en cuenta y diferenciarse porque no son idénticos: la exclusión social y la vulnerabilidad social. Como nos encontramos en un período cada vez más inseguro, hay dos tendencias principales en estas medidas. Algunos indicadores de apoyo medirán la exclusión social y otros medirán la vulnerabilidad social. La exclusión indica un estado completo, mientras que la vulnerabilidad indica una tendencia y posibilidad casi irreversible.

Es vital educar y mejorar la autoestima de estos grupos desfavorecidos brindándoles programas que traigan sus esperanzas de vida, adoptando un enfoque integrado de gestión social que reconoce la interdependencia entre los recursos y su uso, y los aspectos ambientales de los ecosistemas que no han sido abordados en el alivio de la pobreza y la gestión económica y los enfoques sectoriales tradicionales (Dubois, 2001).

Como se aprecia, según la investigación de la pobreza utiliza muchas medidas diferentes:

El bienestar económico, la capacidad y la exclusión social, en particular, ahora requieren esfuerzos para integrarlos. La complejidad de la cuestión de qué es realmente la pobreza sugiere que este enfoque para definir la pobreza se centra demasiado en una sola dimensión y no nos lleva muy lejos en su comprensión. (Blaikie, Cannon, David, & Wisner, 1996)

La incapacidad de los diversos estudios para abordar los problemas de la pobreza de manera sustancial con explicaciones claras muestra que se pueden y deben emprender estudios más completos. Solo un enfoque integrador puede hacer una contribución significativa comprendiendo los problemas sociales, ya que son inherentemente un producto de la sociedad y, por lo tanto, tienen muchos aspectos sociales..

La calidad de vida que las personas evalúan, observan (Torrado, Reyes, & Duran, 2006), colocados en el centro de este debate porque de ello depende su oportunidad de realizarse y ejercer sus derechos. El concepto de una calidad de vida no afectada en relación con la adquisición de bienes y servicios materiales (en relación con el ingreso o la riqueza), debido a las condiciones favorables para la difusión y el uso de las capacidades humanas con fines productivos, recreativos, culturales y políticos. Por lo tanto, la calidad de vida requiere también de los llamados activos intangibles (seguridad, justicia social, identidad y pertenencia) que son propios de la sociedad moderna (Corredor, 1995).

En contexto, argumentan (Torrado, Reyes, & Duran, 2006), “es claro que el bienestar de cualquier persona, y el de niñas y niños en particular, no se reduce a la supervivencia (ausencia de enfermedad y buena nutrición) o al acceso a bienes y servicios básicos (agua potable o atención primaria en salud); tampoco puede considerarse un asunto de renta o riqueza”. La felicidad es la condición para que los ciudadanos se den cuenta de que han adquirido las habilidades necesarias para disfrutar y participar de la buena vida social y alcanzar sus objetivos (Amartya, 2000).

1.2.4.- Pobreza y movilidad social

La investigación sobre la pobreza y cómo combatirla ocupa un lugar destacado en la agenda de asuntos mundiales. Hoy urge desarrollar una propuesta económica, política y social capaz de resolver los problemas de la pobreza y dar igualdad de oportunidades en la vida a un gran segmento de la humanidad (Gallardo, 1998). Además, los efectos de muchas variables psicológicas sobre la movilidad social aún no se han explorado por completo, ya que la mayoría de los estudios de movilidad social suelen incluir solo variables económicas.

La educación es el eje principal para el logro de la realización personal y social con el fin de potenciar el crecimiento social, económico y cultural que el país necesita para afrontar con éxito el desafío del desarrollo humano desafiando a la globalización y el reto del siglo

XXI, también es visto como una herramienta clave para romper el ciclo de la pobreza. (Cartaya, 2007).

La mayoría de los estudios han encontrado una fuerte relación entre el logro educativo y la movilidad social, donde las personas que ascienden en la escala socioeconómica tienen niveles de educación más altos que los que se encuentran en niveles inferiores o iguales. Sin embargo, (Kerckhoff, 1999), han señalado que “la escuela en sí no se trata de movilidad, sino de algunas otras variables, como la motivación para tener éxito, la actividad familiar, etc., que permiten a las personas lograr resultados educativos”.

En este sentido, (Kerckhoff, 1999) afirmó que “el modelo psicosocial que ayuda a explicar la movilidad en cuestión educativa, se basa principalmente en la importancia de la motivación y las relaciones sociales del individuo”, las investigaciones han demostrado que es probable que las personas con grandes aspiraciones tengan un rendimiento académico más alto y, por lo tanto, busquen trabajos con una mayor satisfacción especulativa con más frecuencia, mientras que los pasantes en disciplinas con altas aspiraciones y logros académicos buscan trabajos con menores exigencias intelectuales, lo que los lleva a mejores trabajos, lo que reducirá la posibilidad de supervivencia socioeconómica.

1.2.5.- Programas sociales

De acuerdo con la (ONU, 2000) las buenas prácticas en general, son incluidas las iniciativas o modos de actuación destinados a mejorar la calidad de vida de un individuo o grupo (en contexto de pobreza o exclusión social).

Sin embargo, como señala (Pick, 2005), existen al menos dos grandes lagunas que limitan el diseño e implementación de un plan de desarrollo efectivo:

El primero aborda la enorme brecha que existe entre la ciencia y la práctica de las ciencias sociales y del comportamiento. (ii) El segundo está constituido por las diferencias entre los tres actores: políticas, programas y necesidades de las comunidades involucradas.

Las ciencias sociales y la psicología pueden contribuir mediante el uso de métodos de investigación (p. ej., diseño de investigación, diseño y validación de herramientas de recopilación de datos) y teorías y modelos (p. ej., cambio de comportamiento, relaciones

interpersonales) y programas en los que se pueden basar las políticas y en los que se pueden aplicar. Por otro lado, a través de medidas psicológicas y estadísticas, evaluamos la eficacia y eficiencia del proceso y el impacto del plan. A través de estrategias de comunicación, realizando cabildeo, y otras formas de difusión de resultados. Visto desde otro ángulo, precisan Pick y Poortinga, “la ciencia ofrece una base para descubrir y más adelante, poner a prueba procesos y situaciones que incluyen la detección de las necesidades reales de las poblaciones que requieren atención”, además de probar modelos antes de considerar la institucionalización y adopción a gran escala. De esta forma, la ciencia y la práctica de las ciencias sociales y del comportamiento pueden retroalimentar a la comunidad científica, así como a los diseñadores de programas y políticas públicas (Pick, 2005).

Según observa (Gómez, 2010), el primer factor social que tenemos que tratar es la familia, es la unidad de la sociedad y el primer factor de socialización que atraviesa el niño durante los primeros años de su vida.

Los entornos familiares pobres son complejos y diversos. Considere de manera integral indicadores relevantes como el ingreso económico, el tipo de vivienda, el nivel educativo y la ubicación geográfica no son suficientes. Es importante considerar la dimensión psicológica y el ámbito cultural, así como los mecanismos de supervivencia que contribuyen a la pobreza. (Gómez, 2010).

La vivienda severa falta de privacidad, falta de distinción entre espacios interiores, condiciones de hacinamiento y separación de roles familiares. En la dinámica familiar se observa claramente la estructura matriarcal, la silueta de la madre es firme, referente para los hijos. El padre está ausente o es inestable, voluble y menos involucrado en los asuntos del día (Fantova, 2000).

Con el tiempo, se ha vuelto un lugar común la idea de que, dependiendo de la efectividad de la acción estatal, los pobres dejarán de ser pobres por ello los “programas sociales”. Algunos argumentan que la pobreza mejorará cuando las sociedades aborden ciertas deficiencias por sí mismas o presionen al Estado para que lo haga. Otros argumentan que todo depende de la capacidad de aprovechar las oportunidades que brinda el proceso económico, que es lo mismo que “habilitación”, tiene como objetivo identificar los factores personales y espirituales que afectan a los pobres. “surjan” (Tironi, 1995).

Este concepto de acuerdo con (Tironi, 1995) provoca un cambio en la visión de los economistas clásicos, en los que los resultados materiales tangibles, como la presencia o ausencia de un nuevo hogar, eran el factor decisivo para superar la pobreza. En efecto, junto a lo anterior, es necesario enfatizar el desarrollo de la capacidad de las personas, las familias y las comunidades.

Un concepto muy importante a considerar es el mínimo o umbral social. Las personas en situación de pobreza se convierten gradualmente en titulares de derechos económicos y sociales. El mínimo social constituye el umbral de cobertura, calidad y gestión de oportunidades y bienestar que las organizaciones públicas y privadas deben asegurar a través de planes y programas, entendiendo así que se vulneran los derechos de restauración (Alkire, 2013).

Las escalas microsociales permiten medir y visualizar la distancia, o distancia objetiva, que separa a miles de personas de los cimientos fundamentales que aseguran el desarrollo humano y social. Por debajo de este umbral, cualquier política o programa no solo es inapropiado sino también inaceptable. Por ello, los vacíos surgen cuando el trabajo sobre una base social mínima es un insumo fundamental para la política económica, la planificación, el diseño, ejecución y evaluación de la sociedad (Gordon, 2004).

Establecer un mínimo significa necesariamente establecer mecanismos para hacerlo aplicable, que deben incluir alternativas como la mediación, los plazos obligatorios, el control ciudadano y la participación en la gestión y evaluación de la política social. En efecto, para concretar esta propuesta, es necesario promover cambios en la institucionalidad existente de acuerdo a los siguientes principios: gobernanza coordinada, interdisciplinaria, descentralizada, territorial e integradora de la composición política y jerarquizada de la sociedad civil; y, por cierto, la propuesta corresponde a un cambio de paradigma en la ciencia de la gestión, un nuevo enfoque gerencial caracterizado por el desarrollo de habilidades y estilos gerenciales marcados por la visión estratégica (largo plazo), la planificación orientada a resultados y la coordinación de unidades de descentralización (Licha, 1999).

1.2.6.- Pobreza y resiliencia

La dimensión psicológica de la pobreza está relacionada con lo que comúnmente se conoce como factores psicológicos. Estos factores se refieren a activos intangibles, ya sean

cognitivos, emocionales o relacionados con otros, que influyen en la forma en que los individuos se relacionan consigo mismos, con los demás y con su entorno. Esta dimensión implica la capacidad de reconocer, acceder y aprovechar las oportunidades que brinda la sociedad, así como la capacidad de crear posibilidades de crecimiento individual y colectivo (González- Arratía, 2007).

El concepto subyacente en este contexto son los recursos psicológicos, el potencial emocional y cognitivo que tienen las personas para crecer y cambiar sus vidas. Las investigaciones han revelado que cerca de un tercio de los niños que crecen en medios con múltiples agentes estresantes y escasas oportunidades, son niños bien adaptados y se convertirán en adultos con una vida normal (Grotberg, 2006).

1.2.7.- Pobreza en Michoacán

En el mundo actual, la pobreza está asociada a la expansión del empleo precario, es decir, de la seguridad social que no se gestiona en los sistemas nacionales de seguridad social. Al mismo tiempo, existe la creencia generalizada de que, al menos en los países menos desarrollados, también es el resultado de la expansión de actividades de baja productividad y salarios bajos que forman parte de la economía informal o que se hunde.

Según el Informe de Pobreza y Evaluación 2018 realizado por el Consejo Nacional de Revisión de Políticas de Desarrollo Social (Coneval): En Michoacán, el 46 por ciento de la población vive en algún tipo de pobreza, superior al promedio nacional de 41.9 por ciento (CONEVAL C. N., 2018).

Para medir la pobreza, el (CONEVAL C. N., 2018) utiliza dos métodos analíticos:

Es el nivel de bienestar económico y derechos sociales a partir del cual se pueden identificar los siguientes grupos: pobres, pobres moderados, pobres extremos, vulnerables por carencia social y a los pobres ingresos.

La tasa de pobreza de Michoacán es 4.1 puntos porcentuales superior a la tasa de pobreza nacional de 41.9 por ciento, y según la medida de pobreza de 2018, el 46.0 por ciento de la población de la entidad vive en la pobreza. Pobreza, o 2 millones 161,900 personas, de estas el 40.0% se encuentran en pobreza moderada y el 6.1% en pobreza extrema (CONEVAL C. N., 2018).

La proporción de la población susceptible a la carencia social en Michoacán es de 34.8%, o aproximadamente 1 millón 634,400 personas. A su vez, el 4,9% de la población se encuentra en estado de vulnerabilidad de ingresos, lo que significa que unas 228,700 personas no cuentan con ingresos suficientes para cubrir las necesidades básicas, y las personas no pobres y no pobres se encuentran en situación de pobreza representado por el 14,3%, cerca de 670,300 personas (CONEVAL, 2012).

Según el Consejo Nacional de Población, la proporción de personas con discapacidad que tienen discapacidad física se redujo en 4,5 puntos porcentuales durante un período de 10 años, de 2008 a 2018. La segunda mayor caída fue en el logro educativo, con un 24,2%, aunque cayó 7,7 puntos porcentuales de 2008 a 2018, que sigue siendo alto en comparación con el porcentaje nacional de 16,9% (CONEVAL, 2012).

Los retrasos debido a la falta de acceso a la atención médica, con 21,2 puntos porcentuales, fueron la mayor caída en la última década con poco menos de 34,4 puntos porcentuales. Al igual que en el acceso a los alimentos, la brecha se redujo en 10,7 puntos porcentuales, de 31,8 puntos porcentuales en 2008 a 21,1 puntos porcentuales en 2018. En cuanto a los ingresos generales de las personas por debajo del umbral de la pobreza, hubo una disminución de 2016 a 2018. Ingresos 60,1% a 50,9% por debajo de la línea de pobreza (CEPAL, 2018).

El impacto de la pobreza en las personas depende más del nivel de vulnerabilidad al que se enfrentan y del entorno social en el que viven, según Coneval, los grupos más afectados por la pobreza son los adolescentes, adultos mayores, mujeres y personas con discapacidad. Mientras las mujeres viven en la pobreza, Michoacán ocupa el noveno lugar a nivel nacional con 1 millón 153 mil mujeres en esta condición (Caporal, 2020).

1.2.8.- Determinantes de la Pobreza

La investigación sobre la pobreza generalmente describe las características y patrones de este fenómeno, pero no se explican sus causas. El Banco Mundial analizó los determinantes clave de la pobreza y encontró que las causas que mejor explican la pobreza son las características regionales, locales, individuales y del hogar (Mundial, 2006).

A nivel regional, muchas características están asociadas con la pobreza. La pobreza es más frecuente en áreas geográficamente remotas con escasos recursos naturales, escasez

de precipitaciones y otras condiciones climáticas adversas. Otra característica regional importante que incide en la pobreza está relacionada con la buena gobernabilidad, las buenas políticas ambientales, la estabilidad política, económica y de mercado, la participación ciudadana, la seguridad y la libertad de expresión (Mundial, 1990).

A nivel local, la infraestructura es un determinante clave de la pobreza. Por ejemplo, las métricas desarrolladas para la infraestructura que se utilizan con frecuencia en varios ejercicios incluyen carreteras pavimentadas, mercados principales, disponibilidad de electricidad local, disponibilidad de escuelas, distancia a escuelas y centros médicos, distancia a oficinas administrativas locales, oportunidades de empleo y asignación de tierras (Mundial, 1990).

Finalmente, entre las características familiares y personales, las más importantes son las características demográficas, económicas y sociales. Entre las características demográficas, incluidos los indicadores del tamaño y la estructura del hogar, la tasa de dependencia refleja el número de miembros del hogar desempleados y dependientes y el género del cabeza de familia. Además del ingreso o el consumo, existen otras características económicas asociadas con la pobreza, como el tipo de empleo, las horas trabajadas y los derechos de propiedad (CONEVAL, 2012).

Entre las características sociales se encuentran indicadores como la salud, la nutrición, la educación y la capacidad de resistir el clima severo. Sin embargo, como lo señala el Banco Mundial, se puede ver que encontrar un conjunto de características que causan y explican la pobreza es solo un aspecto del fenómeno, porque, hay una serie de técnicas econométricas que pueden identificar las causas de la pobreza, pero tienen menos éxito en encontrar las causas fundamentales de esas causas, por ejemplo, podemos verificar que la falta de educación conduce a la pobreza, pero no podemos explicar fácilmente por qué la gente tiene bajos niveles de educación (Mundial, 2006).

1.2.9.- Tipos de Pobreza: Urbana y Rural

Uno de los factores más importantes para entender la pobreza basada en (Boltvinik, 2003) es saber identificar a la población atrapada en esta situación, ya que la pobreza puede manifestarse de muchas otras formas. Por lo tanto, es necesario comprender las características específicas de cada grupo para actuar con la mayor eficiencia posible.

Las causas fundamentales de la pobreza rural y la pobreza urbana son diferentes, pero el proceso es diferente y, lo más importante, la forma de resolverlo también será a través de diferentes mecanismos, porque los medios para satisfacer las necesidades de la población urbana serán diferentes. Diferentes entre zonas urbanas y rurales las causas de la pobreza son diferentes, por ejemplo, las causas de la pobreza en las familias rurales con pequeñas parcelas y malas cosechas son diferentes a las de las familias pobres (Boltvinik, 2001).

Por lo tanto, es importante distinguir entre pobreza rural y urbana, ya que la pobreza rural difiere significativamente de la pobreza urbana en varios aspectos importantes:

Por ejemplo, las disparidades de ingresos entre los pobres de las zonas rurales y urbanas, los grupos indígenas más grandes en las zonas rurales y los sistemas de producción, y los riesgos económicos, los pobres de las zonas rurales y sus estrategias para hacer frente a los riesgos económicos y de otro tipo difieren de las zonas urbanas (Bazán, 2011).

Los pobres urbanos están rodeados de servicios y oportunidades que los que viven en el campo no tienen. En cambio, los pobres de las zonas rurales se benefician de redes de seguridad de las que no disfrutaban los pobres de las zonas urbanas, como la agricultura de subsistencia y los vínculos con las comunidades locales.

Diferenciando la pobreza, sobre la base de tres variables, la pobreza será principalmente un fenómeno rural o urbano:

- i) Reducciones urbanas o rurales, es decir, reducciones que componen áreas rurales o urbanas, ya sea por el número de habitantes o por su actividad económica principal, ii) la diferencia (o equivalente) línea de pobreza entre áreas urbanas y rurales, porque utilizando las líneas de pobreza más bajas tienden a reducir más la pobreza en las zonas rurales que utilizando estándares equivalentes; iii) Los niveles absolutos de las líneas de pobreza utilizadas, cuanto más bajos sean estos niveles, mejor será la identificación de la pobreza rural. (Boltvinik, 2003)

Actualmente se reconoce que la mayor parte de la población en situación de pobreza se encuentra en áreas urbanas, sin embargo, esta pobreza se caracteriza por niveles

moderados. Aunque la pobreza extrema se define principalmente en las áreas rurales, el número de pobres es menor que en las áreas urbanas, pero la urbanización de la pobreza ha comenzado. Es decir, cada vez hay menos pobres en las zonas rurales que en las ciudades, y cada vez menos pobres en las zonas urbanas que en las zonas rurales (Boltvinik, 2001).

Los conceptos mencionados por diferentes autores sobre la pobreza rural consisten en percepciones que tienen que ver con la situación actual que se esté viviendo y de acuerdo al enfoque de diferentes escenarios, con ello se considera que la pobreza se presenta como un fenómeno social y económico complejo en su naturaleza multidimensional, encaminado a las condiciones que se viven dentro de una comunidad la cual expresa la falta de conocimiento en la percepción de recursos disponibles que no le permiten a la sociedad tener los elementos necesarios para el desarrollo y crecimiento de la vida humana.

1.2.10.- Pobreza Rural

La relación entre el Estado mexicano y la sociedad rural se ha caracterizado históricamente por tensiones persistentes entre la población rural y la toma de decisiones del gobierno, que en reiteradas ocasiones generan conflictos y equilibrios inestables que conducen a un proceso continuo de crisis económicas y políticas (Herrera, 2019).

El medio rural de México sigue siendo sinónimo de pobreza, a pesar del enorme potencial productivo agrícola, ganadero y forestal que sustenta su territorio. Asimismo, los campesinos y los pueblos indígenas que allí habitan deben ser reconocidos como guardianes de la biodiversidad (Ceña, 2012).

Hoy, sin embargo, la pobreza rural y la desigualdad social o territorial se han agudizado. Asimismo, los estilos de vida continúan deteriorándose, a menudo como resultado de políticas agrícolas o de seguridad alimentaria basadas en un amplio bienestar y una profundización del consumo, o la distribución de subsidios crea desigualdad, no logra llenar las brechas desproporcionadas entre áreas de producción y regiones, y exacerba los problemas rurales (Herrera, 2019, págs. 1-3).

Las causas de la pobreza de acuerdo con (Hasan, 2001) incluyen otros aspectos relacionados con la cultura, el clima, el género, los mercados y las políticas públicas.

Asimismo, los pobres rurales muestran diversidad en los problemas que enfrentan y en las posibles soluciones a esos problemas.

1.2.10.1.- Origen de la Pobreza Rural

Muchas características de la economía y la sociedad de un país, así como ciertas influencias externas, contribuyen a la creación y mantenimiento de la pobreza rural:

- Inestabilidad política y disturbios civiles.
- Discriminación sistémica basada en género, raza, etnia, religión o casta.
- Derechos de propiedad mal definidos o no reconocimiento de derechos sobre tierras agrícolas u otros recursos naturales.
- Alta concentración de tierras y condiciones de alquiler desproporcionadas.
- Políticos corruptos y autoridades públicas buscan enriquecerse.
- Políticas económicas que discriminan o excluyen a los pobres rurales, enfatizando el impacto de otros procesos generadores de pobreza.
- Imperfecciones del mercado debido a la alta concentración de tierras y otros activos y políticas públicas distorsionadas.
- Choques externos causados por causas naturales (como el cambio climático) y la situación económica internacional. (Hasan, 2001)

1.2.10.2.- Pobres Rurales

(Hasan, 2001) Señala que “los pobres rurales dependen en gran medida de la agricultura, la pesca y la silvicultura, y de los servicios e industrias de pequeña escala relacionados con esas actividades”. Para entender cómo la pobreza afecta a estos individuos y familias, y desarrollar opciones de política para reducir la pobreza, primero debemos entender quiénes son los pobres rurales. Los pobres rurales no son un grupo homogéneo. Un criterio importante para clasificarlos es su accesibilidad a la tierra cultivable: “los *cultivadores* tienen acceso a la tierra en calidad de pequeños propietarios o arrendatarios, y los *no cultivadores* son trabajadores no calificados que no poseen tierras”.

Sin embargo, existe cierta superposición funcional entre los dos grupos, lo que refleja sus estrategias de reducción de la pobreza en respuesta al cambio económico y social.

Los agricultores de tierras, que constituyen la mayoría de los pobres de las zonas rurales de los países en desarrollo, están directamente involucrados en la producción y gestión de cultivos y ganado. Dado que estas familias no podían mantenerse en las pequeñas parcelas de tierra que poseían o cultivaban, atribuyeron su trabajo a otros, dedicándose a actividades agrícolas y no agrícolas en el pueblo y sus alrededores y en el campo circundante. Algunos miembros de estas familias migran a otros pueblos o ciudades, a veces temporalmente, a veces permanentemente. En muchos países, los pequeños propietarios o arrendatarios se enfrentan a una presión cada vez mayor para abandonar por completo el sector agrícola. Detrás de esta "descampesinización" están las fuerzas del mercado y las políticas que afectan las fiestas de la infraestructura física y social, como los derechos de uso de la tierra, los alquileres, los precios, el crédito, los materiales y la inversión pública (Hasan, 2001).

Los no agricultores mencionados por (Jaramillo, 2006) son probablemente los más pobres de los pobres rurales. Su número está aumentando rápidamente debido al crecimiento natural de la población y descampesinización. Estos trabajadores dependen de la demanda estacional de mano de obra en la agricultura y en las pequeñas industrias y servicios rurales informales. Los trabajadores rurales sin tierra son vulnerables a las fluctuaciones de la demanda laboral, los salarios y los precios de los alimentos. Los pequeños propietarios e inquilinos tienen más dificultades para acceder a la infraestructura y los servicios públicos. Además, a diferencia de los pobres urbanos, a menudo están excluidos de las redes de seguridad social del sector público (por ejemplo, raciones alimentarias).

Las mujeres rurales tienden a verse más afectadas que los hombres rurales. La pobreza en la mayoría de las sociedades y su bajo estatus social es una de las causas más importantes de la pobreza crónica. Una gran cantidad de datos de muchos países muestra que una de las claves del desarrollo humano es centrarse en las necesidades y la participación de estas mujeres en la sociedad (Jaramillo, 2006).

1.2.10.3.- ¿Qué poseen los pobres rurales?

Para aprender cómo surge la pobreza en las zonas rurales y cómo afecta a diferentes colectivos, (Mathus Robles, 2008) comenta que "se debe prestar atención a los activos con

los que cuentan los pobres o a los que tienen acceso, y a sus vínculos con la economía”. La situación económica a la que se enfrentan los pobres de las zonas rurales está influida por los diversos activos (y los beneficios que generan) que poseen los hogares, las comunidades o las organizaciones comunitarias. Los activos físicos de los pobres incluyen capital natural (propiedad conjunta y privada de la tierra, pastos, bosques y agua), maquinaria, herramientas y estructuras, ganado y alimentos, y capital financiero (joyas, seguros, ahorros y acceso al crédito).

Sus activos humanos son una fuente de trabajo para las familias y las comunidades, incluidos trabajadores de todas las edades, géneros, habilidades y condiciones de salud. Sus activos de infraestructura son servicios públicos y privados de transporte y comunicación, escuelas y centros de salud, embalses, agua potable y saneamiento (Mathus Robles, 2008).

Los activos de la organización incluyen sus derechos y libertades legalmente protegidos, y la medida en que participan en la toma de decisiones dentro y fuera de sus familias y comunidades. Las dos primeras clases de activos se rigen en gran medida por redes formales e informales entre individuos y comunidades (Mathus Robles, 2008).

Todos los pobres de las zonas rurales participan en la producción de bienes y servicios, de mercado y no mercado. Los artesanos y los trabajadores no calificados brindan muchos servicios no comerciales y algunos bienes no comercializables (como los alimentos básicos) que también producen los pequeños agricultores. Sin embargo, solo los agricultores pueden utilizar pequeñas parcelas de tierra que poseen o alquilan (agricultura compartida). También son el único grupo pobre que posee o alquila capital físico, como herramientas y maquinaria. Los pequeños artesanos y agricultores solo tienen un capital físico limitado y un capital financiero limitado, que adquieren principalmente a través de organizaciones o agentes informales, con excepción de la tierra arrendataria, que puede buscar crédito formal del propietario de la tierra (Berdegué, 2008).

Todos los pobres de las zonas rurales se enfrentan a graves riesgos derivados de los cambios en el clima, la salud, los mercados, las inversiones y las políticas públicas. Las fluctuaciones constantes en los precios, las cantidades de activos y su producción pueden incluso exacerbar su pobreza, pero también les permiten superar la pobreza. La razón principal es que la capacidad de los pobres de las zonas rurales para resistir las crisis

financieras repentinas no es fuerte. Además, las crisis económicas y los desastres naturales pueden exacerbar la pobreza y dificultar que los pobres escapen de ella (Berdegué, 2008).

1.2.10.4.- Tipos de Pobres Rurales

Existen dos formas principales de pobreza estructural y transitoria en las zonas rurales de América Latina:

La pobreza estructural afecta principalmente a grupos y comunidades de mujeres rurales y a otras minorías étnicas que viven en las zonas rurales de la región. Esta pobreza se caracteriza por niveles de educación muy o inexistentes; recursos productivos escasos o muy limitados; conocimientos productivos limitados, pocas habilidades profesionales y la falta de acceso a servicios rurales básicos productivos (Quijandría, 2003).

La pobreza temporal incluye hogares de pequeños agricultores y agricultores sin tierra, tanto hombres como mujeres, que son particularmente vulnerables a los cambios en las reformas estructurales, las crisis económicas cíclicas internas y externas y la inestabilidad social y política en los países. Estos tipos de pobres a menudo poseen o tienen acceso a pequeñas parcelas de tierra vinculadas al mercado, y sus ingresos están en la línea de pobreza (Quijandría, 2003).

En su mayor parte, los pobres temporales y estructurales comparten el mismo espacio geográfico y ecológico rural, y los dos grupos interactúan utilizando redes y relaciones sociales y económicas, por ejemplo, como parte de sus estrategias de supervivencia. Sus actividades económicas tienen orientaciones similares, pero difieren en la adquisición de recursos productivos y la acumulación de activos. Ambos grupos existen en áreas muy remotas con ecosistemas frágiles (regiones áridas y semiáridas, áreas montañosas y selvas tropicales) y en muchos casos están experimentando degradación ambiental (Quijandría, 2003).

1.2.10.5.- Factores determinantes de la pobreza rural

Los principales determinantes de la pobreza rural son dos factores principales: uno es la provisión de servicios públicos, apoyo productivo y social: rezago histórico en salud, educación, vivienda y asistencia social, carreteras y caminos. La razón es que en las zonas rurales la demanda de servicios está fragmentada, mientras que la ciudad tiene una mayor

capacidad de agregar demanda debido a la aglomeración, para obtener respuestas de la ciudadanía (Quintana, 2008).

Los múltiples aspectos asociados a la pobreza son muy amplios, pero existen aspectos que convergen más allá de las épocas y contextos, un ejemplo es la definición de pobre que describe distintas facetas e implicaciones del término:

Los pobres son aquellos que se encuentran permanente o temporalmente en una situación de debilidad, dependencia y humillación, caracterizada por la falta de medios, tiempo y cambio social, poder y consideraciones sociales: dinero, relaciones, influencia, poder, calificaciones científicas y tecnológicas, nacimiento y reputación, fuerza física, inteligencia, libertad y dignidad personal. Pasa el día sin la ayuda de otros y no tendrás oportunidad de levantarte (Quintana, 2008).

En base a (Quijandría, 2003) en la segunda edición del libro “Hacia una región sin pobres rurales” nos trata de dar una explicación sobre el concepto, las dimensiones y los tipos de pobreza rural que existen, enfatizando en las zonas rurales de América Latina y el Caribe. Argumenta que “la pobreza rural es considerada como un proceso dinámico de relaciones e interacciones humanas, más que un atributo de determinados individuos y grupos, perdiendo así su caracterización abstracta y basada únicamente en parámetros cuantitativos de tipo económico y social”. La pobreza rural se analiza como resultado de procesos humanos expresados en términos históricos, sociales, políticos y económicos.

1.3.- La Familia

Actualmente, la institución familiar ha cambiado en estructura y forma, como se puede apreciar en diferentes campos del saber científico como la sociología, la economía, la pedagogía, la psicología, la historia, la antropología, la ecología, la medicina, en cuanto interactúa y es sujeto a los cambios y fenómenos sociales, más allá de los integrantes que la conforman. Para dilucidar su significado y papel en la sociedad, se deben considerar sus características en términos de antecedentes socioculturales, tipo de matrimonio o unión, actividad económica, política del habla, fenómenos demográficos y cambio social (tecnológicos, educativos), entre otros aspectos (Eguiluz, 2003).

No olvide el hecho de que los problemas sociales desconocen los límites disciplinarios impuestos en gran medida por la ciencia, la antropología social y la demografía, su atención

se centra en imaginar cómo, por qué y qué hace que la familia cambie su estructura a partir del concepto de familia, no solo limitada a la unión de hombres y mujeres para tener hijos (Eguiluz, 2003).

Durante mucho tiempo, la familia fue y es considerada como “una institución fundamental donde las personas se desarrollan como entes socioculturales”, por lo tanto, es muy interesante analizar la formación del concepto porque su estructura ha cambiado, y es importante reformar el concepto de familia para que no se considere como sistema estático, sino en constante cambio y por lo tanto tiene diferentes necesidades.(Gutierrez, 2016).

Se entiende por familia extensa de acuerdo con (Gómez, 2010), “aquella que reúne a todos los parientes y personas con vínculos reconocidos como tales”. Este concepto se ha utilizado como sinónimo de familias homólogas. Relaciones civiles, maritales y adoptivas, extendiendo los conceptos más allá de la sociedad especificando el parentesco. Está formada por distintos núcleos, o familias, con distintas características: desde grupos de tres generaciones que conviven con hipotecas e hipotecas, hasta familias con padres o madres.

Una familia es un grupo de personas unidas por el parentesco. Esta unión puede establecerse a través de fraternidades o a través de vínculos legal y socialmente establecidos y reconocidos como el matrimonio o la adopción (Valdivia, 2008).

La familia es la organización social más importante para el hombre: “el pertenecer a una agrupación de este tipo es vital en el desarrollo psicológico y social del individuo”. El concepto de familia cambia con la sociedad, dependiendo de las costumbres, la cultura, la religión y las leyes de cada país. Durante mucho tiempo se ha definido a la familia como la que incluye a la madre, el padre y los hijos nacidos de esta relación en conjunto (Castellán, 1982).

Sin embargo, esta clasificación está obsoleta en los tiempos modernos, ya que ahora hay varios tipos de hogares. Hoy en día, la familia es ampliamente entendida como “el ámbito donde el individuo se siente cuidado, sin necesidad de tener vínculos o relación de parentesco directa”. El parentesco puede ser de diversos grados. Esto quiere decir que no todos los que forman una familia tienen la misma intimidad ni el mismo tipo de relación. Por

ejemplo, una familia nuclear es un grupo formado por una pareja y sus hijos, mientras que una familia extensa incluye abuelos, tíos, primos (Gutierrez, 2016).

1.3.1.- Origen

El matrimonio y la familia son siempre conocidos. Ella se basa en la biología y viste la ropa de madre e hijo. Nace de parejas heterosexuales adultas en todas las culturas y está diseñado para reproducirse. La supervivencia de la especie requiere primero la protección de la línea materna y luego la protección de la línea paterna, dando como resultado la coexistencia de parejas. Este modelo, en su esencia, es el que se mantiene en la mayoría de los países (Valdivia, 2008).

1.3.2.- Tipos

Los tipos de familia actuales en base a (Gutierrez, 2016) son tan diferentes como la familia de hace 50 años, como lo son de la familia de hace 50 años. La evolución de los conceptos y el cambio gradual de los tipos de familia, así como de las sociedades y culturas, han producido una diversidad muy bienvenida.

* Familia monoparental. Incluye uno o más hijos y un padre. Este tipo de familia puede surgir tras una separación, una decisión de ser monoparental o una viudez. Generalmente, con el tiempo, estas familias generan nuevas combinaciones de padres, dando como resultado familias híbridas.

* Familia biparental. Incluyendo una pareja y sus hijos. La unión de marido y mujer se puede lograr a través de un vínculo afectivo sin necesidad de matrimonio. Pueden ser co-padres (incluidas las parejas heterosexuales y sus hijos) y co-padres (incluidas las parejas del mismo sexo y sus hijos).

* Familia ensamblada. Incluyendo dos personas que se juntan, una (o dos) de las cuales ya tiene un hijo o una hija. Una familia reunida son dos familias individuales que se unen para formar una nueva familia a través de una relación romántica entre marido y mujer.

* Familia de acogida. Incluye a los menores de edad que no sean descendientes de adultos, pero que estén legalmente autorizados por ellos con carácter de emergencia, temporal o permanente. (Gutierrez, 2016).

1.4.- La resiliencia familiar

Refiriendo a (Eguiluz, 2003) “se sabe que toda familia es un sistema vivo en continua transformación, así como de movimiento, que a través del tiempo es sometido a una serie de eventualidades y demandas tanto en su interior como en el exterior”. Durante la transición del ciclo familiar, el proceso evolutivo desencadena la transición, incluyendo la existencia de cambios y diversas crisis. Para las familias que han experimentado el nacimiento de un hijo o hermano discapacitado, la vida familiar es una serie de altibajos que conducen a la dificultad, presentándoles esencialmente una serie de altibajos diferentes.

Estas modestas casas están inmersas en un entorno de vida único. Dicha experiencia les llevó a crear un enfoque específico de la adversidad, cómo gestionarla. Esta respuesta consiste en la resiliencia, entendida como un concepto poliédrico, en constante evolución y por tanto dinámico (Tomé-Hernández, 2019).

Este concepto no solo se atribuye a los patrones individuales de afrontamiento de la adversidad, sino que también se puede contextualizar dentro de las familias y las comunidades. Traducir la resiliencia en conceptos de familia, se construye sobre los aportes de la resiliencia individual, con base en la psicología del desarrollo y la investigación familiar (teoría del estrés, sistemas, ecología y familia), y nutrida de la práctica clínica. Así, el concepto de resiliencia familiar puede definirse como el proceso de reorganización de significados y comportamientos que se da dentro de la familia como unidad funcional, así como el proceso de remediación y adaptación. La resiliencia de las familias depende de los antecedentes familiares y culturales, el nivel de desarrollo, los recursos disponibles (humanos y físicos) y los recursos externos (familia y comunidad), una combinación interactiva de factores de riesgo y protección, y una visión familiar compartida (Tomé-Hernández, 2019).

Tanto a nivel individual como familiar, el concepto de resiliencia se concibe como una fuerza contra la potencial devastación de la adversidad: “no es posible hablar de resiliencia en ausencia de condiciones de adversidad con alta probabilidad de generar resultados negativos en una persona o grupo”. La adversidad es la semilla de la perseverancia, el dolor es la semilla de la superación y los obstáculos son el ímpetu para perseverar en la búsqueda de las metas que caracterizan a las personas y familias resilientes (Cyrułnik, 2002).

Otro aspecto común es que a nivel individual o familiar, la resiliencia puede ser vista de dos formas. En el enfoque "mínimo" de la resiliencia, se enfatiza el papel de la adaptación, es decir, la resiliencia será "un proceso dinámico de adaptaciones positivas dentro un contexto de significativa adversidad". Por otro lado, el enfoque "más grande" de la resiliencia no se limita a restaurar los equilibrios posteriores a la crisis o restaurar los equilibrios anteriores, sino a involucrarse en la transformación y el crecimiento. En esta mirada la resiliencia "es la capacidad humana para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad" (Cyrulnik, 2003).

Lo anterior se puede observar en familias con hijos o hermanos, como lo hacen algunos expertos, al investigar las relaciones padres-hijo y sus reclamos frente a los hijos discapacitados por ejemplo, se encontró que las familias promueven niños con discapacidad, familias que enfrentan parálisis cerebral, experiencias familiares y autonomía en niños con autismo, e incluso en sus hijos estudios multifamiliares y síndrome de down, resiliencia de las madres y ante los niños con discapacidad intelectual de la familia, familias de niños con parálisis cerebral severa, por nombrar algunos. (Fantova, 2000).

La gran mayoría explicó las características, el carácter y las condiciones de la familia, señalando las dificultades que plantean las exigencias cotidianas, crianza, soledad social, depresión, conflicto interpersonal e impacto en la experiencia diagnóstica del hijo o hermano. Pero también demuestran valores, optimismo, recursos, comunicación, encontrar sentido a sus experiencias y las fortalezas que han desarrollado para enfrentar la situación. Esta es la parte final del desarrollo de la resiliencia, ya que es un proceso de pasar de la experiencia de emociones y sentimientos negativos a otros más positivos y significativos (Cyrulnik, 2003).

(Grotberg, 2006) Sostiene que las familias resilientes "son aquellas que logran ser capaces de resolver problemas, tienen una concepción individual de confianza, establecen diálogo y comunicación abierta con su entorno, son optimistas y no se dejan vencer por la fatalidad". Otros autores como (Grau, 2013) afirman que la resiliencia familiar "está centrada en las fortalezas de la familia, las cuales han sido edificadas por la personalidad de cada miembro del grupo, los padres, hermanos y familia extensa juegan un papel determinante en su fortalecimiento"; siempre y cuando todos participen y se comprometan junto con los aspectos anteriores, Grau dice que "la comunidad es un elemento que permite a las familias generar recursos para el afrontamiento". Se refuerza con (Villalba, 2003) cuando sustenta

que “si existen apoyos comunitarios para la familia resulta positivo hacer uso de ellos, los cuales pueden ser desde el apoyo social de la comunidad cercana (familia extensa, amigos, escuela, centros comunitarios) hasta instituciones de asistencia y apoyo social”.

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO Y METODOLOGÍA

2.1.- Investigación explicativa

Investigación explicativa que va más allá de describir conceptos o fenómenos o establecer relaciones entre conceptos; “*están dirigidos a responder a las causas de los eventos físicos o sociales, se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste, o por qué dos o más variables están relacionadas*” en palabras de (Bernal, 2010).

Las investigaciones interpretativas están más estructuradas que otros tipos de investigación, son verdaderamente relevantes para su propósito (explorar, describir y correlacionar) al mismo tiempo que brindan un sentido de comprensión del fenómeno en cuestión (Bernal, 2010).

Para describir y comprender el fenómeno la investigación puede acompañarse de diversas técnicas cualitativas como son:

- a) Encuesta: es una técnica que permite el levantamiento de datos, de una forma concreta, particular y práctica. “Se enmarca en los diseños no experimentales de la investigación empírica propios de la estrategia cuantitativa, ya que permite estructurar y cuantificar los datos encontrados y generalizar los resultados para toda la población estudiada”. Permite recolectar datos de acuerdo a protocolos establecidos, seleccionando información de interés, partiendo de los hechos, a través de preguntas en forma de cuestionario (Kuznik, Hurtado, & Espinal, 2010).

Para (León & Montero, 1993) la encuesta es una investigación destinada a conocer características de una población a través de un conjunto de preguntas. Sin embargo, (Arbonés, 2006) propuso una definición en la cual determina a las encuestas como conjunto de técnicas de recogida para medir un gran número de variables dependientes.

La técnica de la encuesta es más adecuado para la investigación destinada a recopilar información amplia, donde se busca la representación estadística y el procesamiento matemático de los datos.

Dentro de sus ventajas y desventajas podemos destacar las que se muestran en tabla 2.3.

Ventajas y desventajas de la encuesta.

Ventajas	Desventajas
Simplificación de la realidad.	Imagen simplificada y superficial de la realidad, basada en datos automatizados y descontextualizados.
Posibilidad de gran tratamiento de datos	Técnica de datos más frágil por ser larga y costosa.
Representatividad conocida.	Una vez aplicado, no se permite la edición, por lo que es rígido.

Fuente: (León & Montero, 1993)

En este sentido, se debe prestar especial atención a dos elementos clave de la investigación: la muestra y el diseño propio del elemento en cuestión.

Existen muchos tipos de encuestas; (López, 1998) propuso una tipología basada en diez criterios. Partiendo de dicha propuesta se plantea la clasificación en tres grupos, de acuerdo a los juicios y a los objetivos de estudio planteados, tal y como se puede ver en la siguiente tabla.

Clasificación de la encuesta.

Clasificación	Temas abordados	Características
Según el área de interés	<ul style="list-style-type: none"> * Valores. * Necesidades, gustos e intereses. * Conocimientos. * Actitudes e imágenes. * Opiniones. * Intenciones. * Conductas, usos, hábitos. * Datos demográficos. * Opinión pública. * Mercadotecnia. * Cultura y sociedad. 	<ul style="list-style-type: none"> * Encuesta unitaria (única en el tiempo). Que puede ser: <ul style="list-style-type: none"> * Descriptiva: precisión, identificando cada aspecto estudiado. * Explicativa: describe la frecuencia en la que ocurre el fenómeno, sin establecer la causalidad. * Causal: relación entre variables y con comprobación de un diseño experimental.

		* Exploratoria: definir características del fenómeno de estudio.
Según la población y la muestra	* Consumidores o usuarios. * Audiencia. * Ciudadanos. * Población (encuestas demográficas, culturales y sociales que estudian personas como integrantes de un grupo).	Uso de alguno de estos dos tipos de muestreo: * Muestreo probabilístico (muestra representativa de la población). * Muestreo no probabilístico (encuesta exploratoria).
Según las herramientas de recolección de datos (diseño)	* Cuestionario físico y personal. * Cuestionario con ayudas automatizadas (vía línea).	* Administración personal. * Administración telefónica. * Por correo tradicional. Por correo electrónico.

Fuente: elaboración propia con base en información de (López, 1998).

b) Escala de Likert: es una herramienta empleada por los investigadores de mercado para evaluar las opiniones y actitudes de una persona. Fue creada por Rensis Likert, quien distinguió una escala apropiada de respuestas colectivas, puntuadas en un rango de valores (Ospina, Sandoval, & Aristizábal, 2005).

(Blanco & Alvarado, 2005) Mencionan que la escala de Likert es un tipo de medición psicométrica que consiste principalmente en que el usuario responda específicamente a un ítem en base a su nivel de acuerdo o desacuerdo, dicha herramienta utiliza un formato de respuesta fijo. La escala de Likert asume que la fuerza y la intensidad de las experiencias son lineales, por lo que van desde muy de acuerdo hasta muy en desacuerdo, suponiendo que las actitudes sean medibles. Las respuestas pueden ser ofrecidas en diferentes niveles de medición, permitiendo escalas de 5, 7 y 9 elementos configurados previamente. Siempre se debe tener un elemento neutral para aquellos usuarios que no están en acuerdo ni en desacuerdo.

Configuración para una escala de cinco elementos.

Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
(-) Negativo		Neutral	(+) Positivo	

Fuente: elaboración propia.

Los ítems se deben relacionar fácilmente con las respuestas de la oración. Los estadísticos usan cinco o siete niveles para categorizar cantidades de mayor a menor o de bueno a malo que representan por medio de valores. En esta herramienta el análisis de datos consiste en obtener primeramente la ponderación total por cada ítem y posteriormente el promedio grupal para los valores más altos y más bajos, permitiendo así conocer cuáles son los ítems con mayor impacto de la encuesta aplicada (Suárez, 2003).

c) Muestreo: la selección de la muestra constituye uno de los pilares básicos de la técnica de la encuesta.

(Ander-Egg, 1990) Menciona que, para realizar una investigación, no necesariamente hay que estudiar la totalidad colectiva, sino que basta elegir una muestra representativa del mismo. Esta muestra es elegida por determinados procedimientos (técnicas de muestreo) y su estudio conduce a conclusiones que son extensivas a la totalidad de la población.

Las técnicas de muestreo se apoyan en dos criterios fundamentales los cuales se pueden visualizar en la figura 2.11.

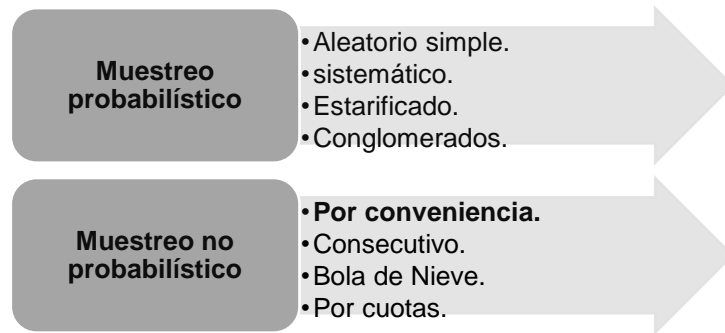


Figura N: Tipos de Muestreo y sus técnicas.

Fuente: (Ander-Egg, 1990)

En esta investigación se aborda únicamente el muestreo aleatorio simple. El muestreo es el proceso de estudiar una porción de una población conocida como muestra con el

propósito de inferir la población. Una muestra aleatoria simple es una muestra de elementos seleccionados por muestreo aleatorio simple. “Es aquel en que cada elemento de la población tiene la misma probabilidad de ser seleccionado para integrar la muestra cada uno de los elementos de la muestra, se selecciona aleatoriamente uno por uno” (Clea, 2004).

2.2.- Investigación Transversal

Se trata de un estudio observacional y descriptivo que mide la prevalencia de exposición y sus efectos en una muestra de la población en un momento determinado (López, 1998).

En palabras de (Vethencourt, 2007), “el estudio transversal es aquel que está diseñado para medir la prevalencia de un resultado en una población definida y en un punto específico del tiempo, este no involucra seguimiento”. El propósito del estudio fue reconstruir el pasado retrospectivamente, a partir de las colecciones que le presenté, para rastrear los efectos de los factores de riesgo o variables causales a lo largo del tiempo. Por lo tanto, un estudio transversal puede determinar no solo el porcentaje de un fenómeno o evento (número de casos), sino también los factores que intervienen para establecer una relación causal (factores de riesgo y efectos).

“El diseño trasversal también puede ser llamado estudio de prevalencia, en él se puede estudiar la totalidad de una población, pero en esencia se estudia una muestra representativa de ésta en un momento y lugar determinado” (Clea, 2004).

2.3.- Alfa de Cronbach

La psicometría es la disciplina encargada de medir y cuantificar las variables psicológicas de la mente humana a través de un conjunto de métodos, técnicas y teorías. El *Alfa de Cronbach* (α) pertenece a esta profesión y es un coeficiente utilizado para medir la confiabilidad de una escala o prueba (Barbero, 2014).

El Alfa de Cronbach (se representa mediante α) le debe su nombre a Lee Joseph Cronbach, que bautizó este coeficiente así en 1951. “Es un método de cálculo del coeficiente de fiabilidad, que identifica la fiabilidad como consistencia interna”. Se llama así porque analiza en qué medida las medidas parciales obtenidas con diferentes elementos "coinciden" entre sí, representando así el rango posible de elementos estructuralmente medibles (Barbero, 2014).

2.4.- Etapas de la metodología

El presente capítulo muestra la metodología que se empleará para el uso eficaz de la investigación, esta se encuentra integrada por 5 etapas, tal y como se pueden ver en la figura 3.1 cada una de ellas a su vez será desarrollada mediante diferentes actividades que serán descritas a detalle en los subsiguientes apartados.

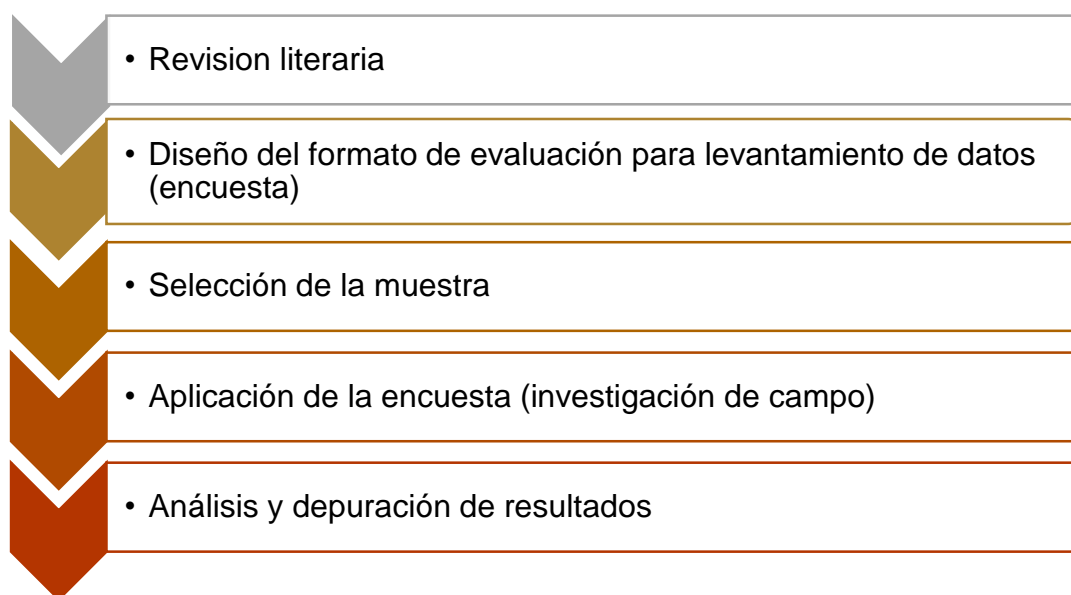


Figura 3.1. Marco metodológico.
Fuente: elaboración propia.

2.5.- Revisión de literatura

Para la realización de esta investigación se hizo uso de la técnica de análisis documental, la cual comprende la búsqueda, la lectura y la selección de bibliografía especializada en el tema medular; que para este caso fueron los ítems o reactivos que se agrupan en 4 dimensiones dentro del diseño de la encuesta a través de una escala de tipo Likert.

Los criterios para la selección de las fuentes literarias deben depender del origen de estas y su contribución al tema de estudio; como regla básica se utilizaron los criterios del formato APA séptima edición 2019.

El presente proyecto se basará en una investigación cualitativa donde el alcance de estudio será de tipo correlacional que busca establecer y medir la posible relación entre las

variables del fenómeno social que se establece además de que el diseño de investigación será no experimental el cual se considera donde el investigador observa un fenómeno que ocurre naturalmente que no interfiere con su desarrollo y será del tipo transversal que implica la recopilación de datos durante un período de tiempo.

2.6.- Diseño del formato de evaluación para levantamiento de datos (encuesta)

A través de este nuevo conocimiento generado y fundamentado en la revisión literaria se diseñó una herramienta que permitiera analizar y evaluar la opinión y actitudes de las personas de la comunidad de Las Letras, Michoacán. Para ello se empleó la encuesta, que es considerada un instrumento de levantamiento de información el cual tiene precisión, a través de las consideraciones individuales.

La encuesta diseñada se estructuró bajo los parámetros de la escala de Likert tomando en consideración un puntaje que va de 1 hasta 5 puntos. El valor más pequeño que es 1 representa la cantidad en desacuerdo y el valor máximo de 5 corresponde a una respuesta donde se está totalmente de acuerdo con la pregunta planteada (ver anexo I). La selección de los ítems consta de 32 preguntas cerradas, donde se agrupan en 4 diferentes dimensiones que tienen el objetivo de abarcar todas las variables expuestas en el estudio de la investigación como lo son:

- ❖ Aceptación de sí mismo
- ❖ Capacidades personales
- ❖ Aceptación del entorno
- ❖ Apoyo social

Las preguntas formuladas son redactadas tomando en apego las siguientes reglas:

- a) Cantidad de preguntas y fiabilidad de la respuesta: la desventaja de un cuestionario largo es que cansará a los encuestados y reducirá el número de ítems respondidos y la confiabilidad de la respuesta plasmada en ellos.
- b) Sencillez en la estructura de la pregunta: la redacción debe ser coherente y fácil de interpretar por las personas a las cuales va destinada.
- c) Cuestionamientos cortos: es más probable que los encuestados pierdan el enfoque a medida que aumenta la longitud de la pregunta y por ende puede dar respuestas aleatorias.

- d) Utilización del léxico apropiado: se evita el uso de palabras abstractas o confusas y se debe tener en cuenta los conocimientos y la posición de los encuestados.

Se optó por seleccionar este tipo de encuesta debido a que la escala de medición es psicométrica y permite medir actitudes y opiniones de los individuos encuestados.

2.6.1.- Selección de la muestra

Para el análisis de esta investigación el criterio de selección de la muestra se fundamenta en los principios del muestreo aleatorio simple donde se obtuvo una muestra de 160 cuestionarios en una población de 350 familias donde equivaldría al 46% de la población total de la comunidad de Las Letras, cumpliendo con la fórmula y revisando la literatura donde menciona (Sánchez, 2004) que debe ser mínimo el 30% como muestra representativa para el cumplimiento de los objetivos expuestos en la investigación.

2.6.2. Aplicación de la encuesta (investigación de campo)

La aplicación de la encuesta se realizó al seleccionar a 160 hogares a través del muestreo aleatorio simple, donde todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados. El criterio de selección fue determinado por la accesibilidad y la disponibilidad de los jefes o jefas de familia según fuera el caso, el cual contesta de forma física la encuesta proporcionada por el analista. Mientras el entrevistado responde a las preguntas, este no debe ser inducido por el analista, sin embargo la opinión presentada puede ser de carácter individual o colectiva de acuerdo a la consideración de cada representante familiar.

Fórmula: Muestreo aleatorio simple

$$n = \frac{K^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2(N-1) + K^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N: Tamaño de la población

P: Probabilidad de éxito

Q: Probabilidad de fracaso

K: Constante de nivel de confianza

E: Valor estimado que varía entre el 1% (0.01) y 9% (0.09)

A continuación se presenta el cuestionario en base a la escala Likert con un total de 32 ítems, cifra que representa la mayor cantidad de elementos necesarios y frases clave para facilitar las respuestas que servirán para evaluar y conocer el proceso y el nivel de resiliencia que tienen las familias ante situaciones de pobreza rural, donde se dividen en diferentes temas que son indispensables conocer dentro de una familia, su comportamiento, formas de ser, sus creencias, cultura y sobre todo el estatus social que tiene en la comunidad.

Con el fin de demostrar la hipótesis propuesta, se diseñó un cuestionario para conocer las percepciones de las personas. El cuestionario anterior consta de un cierto número de preguntas, cada una para cuatro aspectos de la hipótesis: criterios a priori. La escala elegida corresponde a la escala Likert, en la que los encuestados eligen entre cinco opciones descritas en la Tabla N, cada una con un valor numérico asignado:

Opciones	Valor numérico
Muy en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Neutro	3
De acuerdo	4
Muy de acuerdo	5

Tabla: Tipos de respuesta al cuestionario y sus valores.

Fuente: (Blanco & Alvarado, 2005).

Encuesta sobre la resiliencia familiar de acuerdo a la escala de Likert

Nº	Criterios	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Un poco de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
	Aceptación de sí mismo	1	2	3	4	5
1	Consideras importante que la gente te critique por tu apariencia o por la de tu familia.	1	2	3	4	5

2	Te sientes molesto cuando hablan de otras personas o cuando critican a “la gente en general”.	1	2	3	4	5
3	Si en un conflicto o una discusión, tú tienes la razón, tratas de que lo sepan otras personas.	1	2	3	4	5
4	Aceptas demasiadas responsabilidades, con tal de darle gusto a la gente que te rodea.	1	2	3	4	5
5	A veces te gustaría ser otra persona o tener otra vida completamente diferente.	1	2	3	4	5
Capacidades Personales		1	2	3	4	5
6	Es constructivo con los errores y trata de aprender de ellos.	1	2	3	4	5
7	Aprecia los consejos de los demás y mantiene una mente abierta	1	2	3	4	5
8	Las decisiones importantes se toman en familia	1	2	3	4	5
9	Controla el estrés de forma efectiva	1	2	3	4	5
10	Mantiene la calma en situaciones difíciles	1	2	3	4	5
11	Se siente seguro en su papel de padre/madre	1	2	3	4	5
12	Tiene confianza en sus propias capacidades	1	2	3	4	5
13	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles	1	2	3	4	5
14	Se reparten las tareas de manera que ningún miembro de la familia esté ocupado	1	2	3	4	5
15	Las costumbres de la familia puede cambiarse ante determinadas situaciones	1	2	3	4	5

16	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas	1	2	3	4	5
	Apoyo Social	1	2	3	4	5
17	Colaboro en las organizaciones de la comunidad	1	2	3	4	5
18	Asistimos a los eventos religiosos de la comunidad	1	2	3	4	5
19	Participo en las actividades sociales de la comunidad	1	2	3	4	5
20	Damos cooperación correspondiente para algún evento	1	2	3	4	5
21	Participo en algún grupo social o cívico	1	2	3	4	5
22	Consideramos que las fiestas patronales son importantes para la comunidad	1	2	3	4	5
23	Acudo a las llamadas de apoyo	1	2	3	4	5
24	Crea el lenguaje y tipo de comunicación a la persona a la que se dirige	1	2	3	4	5
	Aceptación del Entorno	1	2	3	4	5
25	Es importante para la familia cuidar el medio ambiente	1	2	3	4	5
26	Me gusta vivir en mi comunidad	1	2	3	4	5
27	Es malo tirar basura en los arroyos, ríos, presas, lagos, etc.	1	2	3	4	5
28	Es importante respetar la fauna que habita alrededor de la comunidad (animales silvestres)	1	2	3	4	5

29	Participamos en las faenas de la comunidad	1	2	3	4	5
30	Me agrada el tipo de gente que vive en mi comunidad	1	2	3	4	5
31	Es importante compartir con otras personas lo poco o mucho que tenemos	1	2	3	4	5
32	Mantiene emociones estables e inmutables frente a circunstancias y situaciones cambiantes.	1	2	3	4	5

Fuente: Elaboración propia

2.6.3.- Análisis y depuración de resultados

Al sintetizar e interpretar los resultados arrojados por la encuesta se deben utilizar dos herramientas la primera de ellas es el uso de la hoja de Excel, donde se deben concentrar los resultados de las 32 encuestas aplicadas a cada individuo. De esta forma en la parte superior de la hoja y de manera horizontal se debe colocar el número de pregunta o ítem y en columna izquierda debe colocarse el seudónimo de familia, este procedimiento es de vital importancia ya que permite concentrar los valores obtenidos y conocer la sumatoria del puntaje total para cada categoría de respuestas.

Se calcularon los puntajes a través de la base de datos en Excel realizando una sumatoria final con las respuestas de cada uno de los elementos para conocer la información sobre una familia en particular. Posteriormente se calculó la frecuencia de cada elemento insertando una tabla que incluyera las alternativas de opción múltiple y anotando el valor de cada una de estas respuestas. Enseguida se procedió a insertar una nueva tabla donde se mostraron los valores individuales de respuesta de acuerdo a cada elemento, dando un valor absoluto en la escala de Likert. Después se generó una gráfica por cada dimensión donde se pudo interpretar cada porcentaje obtenido para cada valor individual.

Finalmente se optó por emplear el coeficiente de Alfa de Cronbach (α) el cual consiste en medir la fiabilidad de una escala de medida y que en este caso se utilizó para calcular la confiabilidad de la escala de Likert.

CAPÍTULO III: ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN FAMILIAR FRENTE A LA POBREZA RURAL

3.1.- Ubicación Geográfica

3.1.1.- Ubicación geográfica de Las Letras, Michoacán

Las Letras, Michoacán es una comunidad pequeña que cuenta con una población de 950 habitantes, está ubicada a 30 kilómetros de distancia del municipio y la altitud media es de 2120 metros (INEGI, 2020). Se localiza en las coordenadas GPS:

Longitud (dec): -101.433611

Latitud (dec): 20.230833

3.1.2.- Macrolocalización geográfica de Las Letras, Michoacán



Fuente: (INEGI, 2020).

3.1.3.- Microlocalización geográfica de Las Letras, Michoacán



Fuente: (INEGI, 2020).

3.1.4.- Características generales de Las Letras, Michoacán

3.1.4.1.- Estructura social

Las personas están divididas en 540 menores de edad y 410 adultos, de los cuales 59 tienen más de 60 años. En las Letras 0 habitantes tienen derecho a atención médica por el seguro social (INEGI, 2020).

3.1.4.2.- Estructura económica

Las principales actividades económicas que tienen son la agricultura de temporal y ganadería además de contar con otro tipo de actividad fuera de la comunidad como lo es el campo con la producción agrícola sobre todo la cosecha de diferentes hortalizas como jitomate, chile, brócoli, coliflor, pepino, entre otras, donde se desplazan a varios km fuera de sus hogares diariamente habiendo oportunidades de empleo a lo largo de todo el año. Existe abundante flora alrededor de Las Letras y poca fauna (INEGI, 2020).

La mayoría que sale a trabajar a otros lugares en el campo con un 90% son los jóvenes solteros y jefes de familia y un 10% de mujeres ya sea solteras o madres de familia. Quedan alrededor de 20 casas de adobe solamente, en toda la comunidad y menos de 100 personas mayores de 70 años (INEGI, 2020).

La comunidad de Las Letras cuenta con un total de 196 viviendas. De las 181 casas, 78 tienen piso de tierra y unas 12 tienen una sola habitación. 1 hogar tiene instalaciones de saneamiento, 179 hogares están conectados a servicios públicos y 177 hogares tienen electricidad. La estructura económica permite que 0 hogares tengan una computadora, 29 hogares una lavadora y 165 hogares un televisor (INEGI, 2020).

3.1.4.3.- Escolaridad

Además de 185 personas analfabetas de 15 años o más, 17 jóvenes de 6 a 14 años no estaban escolarizados. Entre la población mayor de 15 años, 182 personas no asistieron a la escuela y 325 personas no asistieron a la escuela por completo. Hay 23 personas en educación básica y 1 en educación básica. Un total de 15 personas de la generación más joven entre 15 y 24 años han asistido a la escuela, y el promedio de años de educación en la población es de 3 años (INEGI, 2020).

3.1.4.4.- Pobreza rural en Las Letras, Michoacán

Existe un porcentaje significativo de familias que se encuentran desintegradas ya sea por falta del padre o algún otro integrante, debido a que emigran a otros lugares por la ausencia de oportunidades laborales dentro de la región así como por lo alejada que se encuentra la comunidad de los cascos urbanos, ya que se enfrentan a diversas adversidades que van encaminadas a una pobreza rural y donde no han podido encontrar la manera de sobre llevar dichas dificultades con los elementos que disponen de la propia comunidad dando como resultado un desequilibrio familiar.

Las familias rurales que han vivido por un largo periodo de tiempo y que no se desplazan a otros lados se han acostumbrado a llevar un estilo de vida incierto y poco estable donde de algún modo superan una amplia variedad de circunstancias como la ausencia de trabajo formal, poca disponibilidad de servicios básicos como agua potable, alumbrado público y drenaje, además de que el entorno en el cual se desarrollan no cuentan con recursos que sean viables para poderlos aprovechar de manera sustentable y obtener una sobrevivencia.

De este modo la comunidad en conjunto desconoce la forma de adaptabilidad conveniente en torno a sus recursos naturales con los que siempre han existido y que se encuentran a su disposición, a causa de la inadecuada preparación y capacidad para

resolver los problemas que les impide generar un impulso y un desarrollo equilibrado para mejorar el nivel de vida de las personas.

3.2.- Estrategias de Reproducción Familiar

El término “estrategias de supervivencia” en base a (Cuéllar, 2013) apareció por primera vez en la Secretaría de la CEPAL con el título “El desarrollo social de América Latina en la postguerra”, se distribuyó como archivo de guión desde 1963 hasta 1965, cuando fue publicado en forma de libro por la edición Solar/Hachette de Buenos Aires. (CEPAL, 1965). La publicación de la obra llega en un momento en que los estudios sociales en América Latina han identificado consistentemente las estructuras y las relaciones sociales agrícolas son una de las razones del "atraso" económico de los países de la región, y la migración de las grandes ciudades es una de las principales causas.

Unos años más tarde, Joaquín Duque y Ernesto Pastrana (1973) obtuvieron la Academia Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Facultad de Sociología Latinoamericana (ELAS) Maestría, alianza académica con FLACSO, Facultad de Ciencias Sociales y Centro Latinoamericano de Población, PROELCE presentaron los resultados de su investigación sobre las “estrategias de supervivencia económica de las unidades familiares del sector popular urbano” de la ciudad de Santiago de Chile (Cuéllar, 2013).

El enfoque de (Duque & Pastrana, 1973) impactó de inmediato en la sociología urbana y la marginación. Pronto, el uso de la palabra "estrategia" y el interés por estudiar la relación entre los aspectos sociopolíticos y económico-demográficos se vieron amenazados por la difusión. Poco tiempo después, se estableció el Programa de Estudios Sociales y de Población en América Latina (PISPAL) en la Universidad de México, que se convirtió en el eje central de PROELCE. PISPAL se define como un objeto de investigación que analiza la relación entre "población y desarrollo" y se conoce como un encuentro de expertos latinoamericanos para discutir aspectos teóricos y metodológicos de adoptar un enfoque "estratégico", su trabajo se publica en el especial Economía y Edición de la Revista de Demografía.

De hecho, los debates se centran en las propuestas de Joaquín Duque y Ernesto Pastrana. En esta reunión, se resumieron las críticas al enfoque estratégico y se hicieron recomendaciones para actualizar el enfoque original. Las observaciones más importantes señalaron que usar el término “estrategias de supervivencia” por un lado, conduce a una

atención limitada a los grupos más vulnerables de la sociedad, por otro lado, “las unidades familiares se enfrentan a opciones de vida entre las cuales pueden elegir ‘libremente’” sin precisar qué tanta consciencia y “grado de ‘racionalidad’ o deliberación” podría atribuirse a los comportamientos “subsumidos en el concepto” (Cuéllar, 2013).

Un concepto regularmente recurrente en las ciencias sociales se refiere a formas específicas de organización de las relaciones sociales y la realización de diferentes metas, visiones o enfoques asociados a ellas. Partiendo de una crítica posmoderna a las grandes teorías, en especial al marxismo, por sus limitaciones para incorporar aspectos de la subjetividad, la cultura y el comportamiento cotidiano a este movimiento cíclico, los estudios que vinculan los microconceptos de reproducción social al macronivel (Hintze, 2002).

Partiendo de una crítica posmoderna a las grandes teorías, en especial al marxismo, por sus limitaciones para incorporar aspectos de la subjetividad, la cultura y el comportamiento cotidiano a este movimiento cíclico, los estudios que vinculan los microconceptos de reproducción social al macronivel la posibilidad por el “conjunto de los sectores populares y no sólo los grupos más pauperizados”. En consonancia con inquietudes que aún existen en las ciencias sociales, en estos autores, al igual que en Torrado, el concepto se asocia a problemas generales de la reproducción del trabajo y hace referencia a la clase social, no así en los escritos estratégicos desarrollados en los últimos años (Hernández Flores, 2021).

Coincidentemente, en muchos de los estudios citados existe un interés fundamental por vincular la reproducción del dominio común a la sociedad en su conjunto en este sentido, utilizo el término estrategias reproductivas para referirme a aquellas estrategias (intencionales o no) que utilizan las poblaciones urbanas para satisfacer sus necesidades de alimentación, vivienda, alimentación, educación, salud, vestido, etc., planteando que “la unidad familiar genera o selecciona satisfactores para alcanzar sus fines reproductivos por medio de la combinación de las posibilidades a su alcance a través de un entramado de actividades que la relacionan con los demás agentes sociales” (Hintze, 2002).

La reproducción cotidiana es un proceso social complejo destinado a maximizar las condiciones de vida de las personas. A efectos analíticos, se pueden distinguir tres puntos en este proceso: identificación de necesidades, satisfacción de necesidades y consumo (Villena, 1996).

Este concepto permite un claro análisis de la reproducción cotidiana de la familia versus la reproducción de la casa. Sin embargo, los conceptos de hogar y familia no se refieren al mismo grupo, y el concepto de familia no es un derivado de las actividades familiares. Los criterios de membresía difieren en cada caso: se “es miembro de una familia en tanto se tienen lazos de parentesco con otros componentes de la misma; por otra parte, forman un hogar las personas que realizan (organizan y ejecutan) de manera mancomunada su proceso de reproducción cotidiana” (Villena, 1996) .

Empero, existe una estrecha relación entre los dos grupos porque las personas que a menudo organizan un proceso reproductivo diario común están interconectadas. En otras palabras, quisiera subrayar que las familias tienen un carácter dual, porque si están constituidas esencialmente por el parentesco, normalmente muy cercano, entonces su personalidad de grupo deriva ante todo de la interdependencia (funciones) que experimentan de sus miembros cuando se generan diariamente (Villena, 1996).

La crisis actual del capitalismo es evidente en su primitivismo, complejidad y duración sin precedentes; como resultado, la mayoría de la población mundial lucha para garantizar que se satisfagan sus necesidades. En este contexto, los actores convierten la capacidad productiva en "actividades" para realizar actividades encaminadas a la obtención de bienes satisfactorios, conocidas como "estrategias de reproducción social", para asegurar la reproducción de la vida (Golombok, 2016).

Esta reconfiguración se produce cuando se satisfacen necesidades más o menos cualitativas y necesidades más o menos cuantitativas, ya sea a través de la autopreservación -individualizando y buscando sistemas que refuercen las necesidades, su satisfacción- o creando formas colectivas de solución. Y, en ese sentido, como parte de una sociedad capitalista, presionan su lógica porque se oponen a la deshumanización que produce, aunque no siempre se trate de prácticas liberadoras, de valores y de creación de sentido (Massa, 2010).

3.2.1.- La reproducción social en el orden capitalista

El aumento y agudización de la pobreza es una de las manifestaciones profundas y diversas del contexto actual, pues refleja el conflicto entre el rival central de nuestra sociedad: el capital y el trabajo (González de la Rocha, 2002).

La pobreza, “una de las tantas expresiones de un problema más complejo: los modos de inserción social de las personas y la forma en que se mantiene la cohesión en sociedades (...) desiguales”, es un fenómeno de múltiples dimensiones, diverso y heterogéneo que, además de la cristalización, implica la carencia, la negación o la imposibilidad de obtener los medios necesarios para asegurar la continuidad o la calidad de vida. En este sentido, creo que la pobreza debe definirse como la manifestación más tangible de la desigualdad.(Álvarez, 2008).

En las tensiones “desde arriba-desde abajo” citando a (Papalia, 2005), una de sus manifestaciones es la política social, que encarna tanto la acción estatal para corregir la refracción de la desigualdad como un proceso de lucha de represalia por parte de los actores públicos. El camino institucional -podría llamarse “peregrinaje” porque muchas veces pasa por el proceso de renuncia y necesidad de certificación- el acceso a los recursos de la política social es una estrategia implementada por los pobres.

La reproducción social bajo el capitalismo no sólo es intrínsecamente desigual, también limita las posibilidades de su continuidad al destruir el sujeto y la esencia misma sobre la que descansa. Después de la década de 1960, en un contexto de dictadura, crisis económica e intervención estatal e inestabilidad política, surge el concepto de estrategia de supervivencia, que aunque nunca llegó a ser una base de conocimiento teórico completa, los investigadores de las ciencias sociales comenzaron a cuestionar las acciones de las unidades domésticas en diversos campos, y los espacios comunes para responder para estas situaciones de profunda crisis, examinando cómo se despliegan las prácticas de los familiares pobres, analizando cómo reproducen una determinada “formación social”. El supuesto subyacente de esta pregunta es centrarse en los pobres, en lugar de los mecanismos estructurales que les permiten sobrevivir. (Hintze, 2002).

Con ese sentido, las estrategias de reproducción en base a (Accossatto, 2016) cobran sentido en relación con la estructura social global. La reproducción social se refiere a las condiciones socioeconómicas que permiten a los miembros de un grupo doméstico incorporarse como mano de obra a sus propias unidades productivas o sectores de producción o comercio, dependiendo de las dos variables que configuran estas condiciones: la edad y el género.

(Torrado S. , 1999) Destacando la ineficacia de esta distinción, ya que cada sujeto debe planificar sus acciones para asegurar la continuidad de su vida, independientemente del ámbito social al que pertenezca, proponemos el término "estrategia de vida familiar" que restituye el papel central de la mujer como mujer profesional.

Las estrategias familiares de vida se refieren al "conjunto de comportamientos a través de los cuales las unidades familiares o domésticas tratan de optimizar sus condiciones de vida, dadas ciertas determinaciones estructurales (condición socioeconómica) y coyunturales (políticas públicas)". Su investigación debe entenderse como "estrategias de acción, esencialmente públicas que -siendo políticamente dominantes en una sociedad concreta- se relacionan con los factores fundamentales del desarrollo económico y social" (Torrado S. , 1999).

Desde esta perspectiva, la unidad familiar se ha convertido en una categoría de análisis, vinculando las estructuras a las decisiones y relaciones de sus actores a nivel microsocioal. Sin embargo, debido al consenso básico de que la familia es el lugar de los procesos reproductivos cotidianos y generacionales, han surgido diversas discusiones en torno al concepto de familia (Giménez, Rivas, & Rodríguez, 2008).

Por un lado, los dos ejes principales de estas discusiones se relacionan con la autonomía relativa de la acción realizada en la unidad familiar en relación con el medio ambiente, es decir, que no opera de manera determinista. -sino más bien condicionante- y la sobredefinición de "familia" por otro lado sugiere que, por un lado, se ha señalado la importancia de ampliar las redes de parentesco y vecindad, y por otro lado, por la estructura de la práctica y el significado que se le da a los roles típicamente masculinos y femeninos en nuestra sociedad, estos comportamientos en la familia son desarrollados mayoritariamente por las mujeres (Giménez, Rivas, & Rodríguez, 2008).

Por otra parte, las desigualdades de género son evidentes en las decisiones sobre fertilidad, atención de la salud y el acceso desigual a la educación, la salud y la nutrición de niños y niñas. Finalmente, al extender la investigación familiar a las redes comunitarias/barriales, surge el papel fundamental -aunque silencioso- que juegan las mujeres en la creación y mantenimiento de las familias.

En razón a esto, la familia puede entenderse como:

1. Unidad de producción que supone caracterizar a la familia como un “centro de apropiación de la naturaleza” en el que, al utilizar ciertos medios de producción, e involucrar a todos o algunos de sus miembros de manera regular y continua en una serie ordenada y organizada de procesos de trabajo, se pueden obtener los productos necesarios para asegurar un medio de subsistencia y reproducir la supervivencia de los productores, condición o grupo familiar. Esto implica una división de funciones dada por: a) la participación o no participación de todos los miembros de la familia en el trabajo; b) las formas específicas de cooperación dentro del proceso de trabajo y; c) la existencia de una jerarquía de funciones y poderes decisorios (Blaikie, Cannon, David, & Wisner, 1996).

2. Como unidad de consumo, encontramos en la familia que dos procesos sociales de fundamental importancia tienen lugar: la determinación de la pertenencia a una clase de un individuo no participa en forma directa de los procesos de producción y reproducción (es decir, individuos inactivos); y por otro lado, el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo. La familia como unidad de consumo, por un lado es la instancia en que se verifica la participación indirecta de sus miembros inactivos en las relaciones de distribución que son propias de la sociedad a la que pertenecen y, así su estatus social se determina según el estatus de los representantes a los que tienen acceso a los medios de subsistencia. Si es la persona de referencia (jefe de familia) el único miembro activo económicamente en la familia, siendo el resto de los miembros inactivos; la posición social de la familia estará dada por la persona de referencia; si hay más de un miembro activo económicamente en la familia, la posición social estará dada por la forma de ingreso que desempeñe el papel principal, tanto cuantitativa (mayor cantidad de ingresos) como cualitativamente (la jerarquía de posición social que se deriva del ingreso) (Blaikie, Cannon, David, & Wisner, 1996).

Por otro lado, nos dice (Valdivia, 2008) que la familia también es “el lugar donde se verifica el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo”, en su doble vertiente: la reproducción diaria del trabajo utilizado por uno o más miembros en la organización de la producción económica y el consumo doméstico, demográficamente, relacionado con la aplicación de ciertos patrones de participación en la actividad económica por sexo y edad, y comportamientos migratorios específicos que facilitan la participación en procesos

laborales que proporcionan medios de subsistencia y reproducción biológica; es decir, la generación, existencia y destrucción de la población trabajadora están relacionadas con el comportamiento de la población, como la formación y disolución de asociaciones, la formación y mortalidad de la descendencia, etc.

Existen varias formas de organización familiar y de parentesco. En nuestro trabajo tomamos dos tipos de familias. Para definir los dos tipos de familia que abarcamos, previamente, necesitamos definir el concepto de núcleo conyugal (Torrado S. , 1998). El término núcleo conyugal se refiere a la familia que puede estar constituida por: una pareja sin hijos, una pareja con uno o más hijos solteros, o una familia monoparental con uno o más hijos solteros. En base a esto, se llama parientes nucleares al cónyuge y a los hijos solteros de la persona de referencia; y parientes no nucleares al resto de los parientes de la persona de referencia (hijos casados, padres, suegros, etc.).

En relación a este concepto definimos dos tipos de familia:

Familia completa: es una familia cuyo núcleo conyugal es primario, o sea, formada por parientes nucleares. Es completa porque la componen una pareja e hijo/s solteros. Se puede dar que sea una familia exclusivamente nuclear (en el hogar conviven solo los parientes nucleares); o que sea extensa, o sea, que este compuesta, no solo por los parientes nucleares, sino también, por parientes no nucleares de la persona de referencia (Torrado S. , 1998).

Familia completa: Nuclear o Extensa

Familia incompleta: es una familia cuyo núcleo conyugal también es formado por parientes nucleares. Es incompleta porque no se compone por una pareja e hijo/s solteros, sino que es monoparental con hijo/s solteros. En cuanto al hogar, al igual que el tipo anterior, puede ser una familia nuclear o una familia extensa (Torrado S. , 1998).

Familia incompleta: Nuclear o Extensa

3.2.2.- Género

La perspectiva de género en relación al estudio de la producción y reproducción familiar de vida se vincula con el concepto de división sexual del trabajo familiar. La distribución del

trabajo se llama "doméstico" que representa uno de los cursos tradicionales de las actividades de las mujeres. La asignación prioritaria de las mujeres a la esfera doméstica, reside en el modelo dicotómico de las categorías sexuales que se impone en las sociedades y en la separación (propia del sistema capitalista y de la producción industrial) del ámbito público y privado. En esta decisión, el ámbito meramente femenino se ve reducido a la esfera familiar y al cuidado de los hijos, mientras que los hombres concentraban su trabajo en la actividad laboral extra doméstica. Dicha asignación impone el modelo social del hombre como suministrador principal de recursos. Excluidas durante décadas de las posiciones valiosas en el mercado laboral, se alienta a las mujeres a desarrollar "capacidades específicas" para su aplicación en el llamado sector privado a través de sus roles como madres y esposas (Torrado S. , 1998).

En este sentido, el estudio de (Accossatto, 2016) ayuda a situarnos en el marco del análisis de las estrategias familiares de vida, pensando el lugar de la mujer no solo en relación al rol de subordinación en el interior de la familia sino también analizando de qué manera la inserción al mercado laboral, las posiciones sociales que ocupan en este ámbito y la rama de producción en la que se introducen las mujeres posee vínculos específicos con las estrategias familiares que se adoptan en las distintas clases sociales.

La perspectiva analítica de la investigación de estrategias de vida familiar a menudo está vinculada a la perspectiva de investigación de estrategias de vida familiar en los "estilos de desarrollo". Las estrategias familiares de vida, en este contexto, se relacionan fundamentalmente con las conductas desarrolladas por los agentes sociales para formar y mantener la unidad familiar aseguran la reproducción psicofisiológica de los miembros, la combinación de prácticas económicas y no económicas asegura la reproducción social (Anguiano, 2002).

Los criterios para distinguir entre un espacio social y las posiciones que ocupan los pobres en ese espacio, y las proporciones relativas de esas posiciones en el espacio social, son interdependientes, no se basan únicamente en los bienes de los que carecen (sin capital económico), e imponen diferencias ("marginados", "chusma"), pero para los pobres encuadrar estos bienes y distinciones como diferencias inherentes al ámbito de la pobreza y constituir un estándar que la cognición dominante no nos permite acercarnos, sin embargo, comprenderemos si consideramos la necesidad de actuar para superar su situación (Bourdieu, 1999).

Definimos las actividades de los agentes como estratégicas porque apuntan a proteger los intereses de su lugar en el espacio social:

Esta no es una opción razonable para el cálculo de medios afines relevantes o absolutamente no anexos. En este sentido, es tal que la estrategia pueda mantener o mejorar la posición del estado y el grupo de la capacidad de innovar que la situación se presenta de esta manera (Bourdieu, 1999).

En consideración (Bravo Almonacid, 2009) las estrategias de reproducción familiar son “el conjunto de prácticas de subsistencia, contención familiar, de diferenciación y ascenso social por medio de las cuales las familias tienden de manera consciente o inconsciente a conservar o aumentar su patrimonio”, e interrelacionados para mantener o mejorar su posición en el ámbito mismo de la pobreza y en la estructura de las relaciones de clase.

En ese contexto, breves entrevistas con varios autores cuestionaron estrategias de vida familiar consideradas importantes para avanzar en la comprensión de los conceptos de este estudio y sus puntos medios Duque y Pastrana, pioneros en la materia, desarrollaron un concepto antes que Torrado para explicar los mecanismos reproductivos dentro de la vivienda. Gracias a estos mecanismos, por primera vez en América Latina, algunas clases sociales excluidas han adoptado el concepto de "estrategias de supervivencia". En otras palabras, los esfuerzos de estas familias por asegurar su supervivencia son la definición de esta estrategia (Bravo Almonacid, 2009).

Para tener un panorama más completo de las estrategias de vida familiar, es necesario considerar los comportamientos sociodemográficos que se consideraron fundamentales en su estudio. (Torrado S. , 1999) presenta diez aspectos para resolver integralmente el problema: *“constitución de las unidades familiares, procreación, preservación de la vida, socialización y aprendizaje, ciclo de vida familiar, división familiar del trabajo, organización del consumo familiar, migraciones laborales, localización residencial, allegamiento cohabitacional, cooperación extra familiar”*.

Enseguida, se explicarán las diez dimensiones antes mencionadas que se utilizan para resolver la estrategia de vida familiar descrita en el trabajo del autor:

La primera dimensión, la composición de la unidad familiar, se entiende como el desarrollo de la vida en relación con la formación, continuación y desintegración de la

unidad familiar. Cuando la autora habla de reproducción se refiere a que todas estas conductas están relacionadas con la reproducción, relacionadas con el mantenimiento de la vida: son conductas que se desarrollan dentro de la unidad familiar y tienden a mejorar y aumentar la calidad y cantidad de vida de los miembros de la familia. La cuarta dimensión sobre la que opera Torrado es la socialización y el aprendizaje, se observan todos los comportamientos relacionados con la educación y la enseñanza (ya sea educación formal o aprendizaje básico), pertenecientes a la unidad familiar. La quinta dimensión estudiada es el ciclo de la vida familiar, que involucra los hábitos y directivas que rigen el calendario de la vida familiar (Bernal, 2010).

El autor divide la adquisición y distribución de los recursos de subsistencia en dos subcategorías, la primera es la división familiar del trabajo: son prácticas que involucran la división del trabajo por género, los atributos de los miembros de la unidad familiar y si son productivos. Obligaciones o tareas familiares. Otra subcategoría es la organización de consumo del hogar: aquí analizaremos todas las formas que tiene un hogar para satisfacer las necesidades que surgen en la unidad de hogar. La migración familiar son todos los movimientos que las unidades familiares pueden utilizar para facilitar o mejorar la integración en el mercado laboral, incluidas las migraciones internas e internacionales. La ubicación residencial, que ocupa el octavo lugar en la escala desarrollada, cumple con los lineamientos para entornos habitacionales. Convivencia, esta dimensión reveló comportamientos relacionados con la expansión familiar por parte de los no familiares. El décimo y último aspecto, la cooperación extra familiar, se refiere a los procedimientos que permiten la formación de redes cooperativas fuera del núcleo familiar (Bernal, 2010).

Se considera que el estudio de la pobreza de los hogares se realiza desde la perspectiva que puede explicar su heterogeneidad y multidimensionalidad, por lo que se propone el método de la estrategia reproductiva para analizarla.

Las estrategias de reproducción, siguiendo la perspectiva de (Delage, 2010), se consideran una forma de conspiración de actividad y representación utilizada por las unidades domésticas para llevar a cabo la replicación. Este abordaje comprende:

* Estrategia de Trabajo: El mecanismo y comportamiento de sus integrantes a través de la participación formal o informal en el mercado de trabajo, obteniendo ingresos monetarios para la reproducción y percibiendo rentas de jubilación o pensiones periódicas.

* Participar en programas sociales que incluyen recibir valor por uso, servicios gratuitos y/o patrocinios monetarios;

* Opciones creadas por la unidad familiar: autosuficiencia, redes informales de apoyo entre familiares, amigos y/o vecinos, ayuda familiar;

* Estrategias relacionadas con salud/enfermedad/atención (Delage, 2010).

A través de este enfoque, se trata de averiguar cuáles son las condiciones específicas de vida, qué recursos están disponibles para los hogares, cómo se presentan, qué significa la pobreza en varios aspectos, aspectos de la vida cotidiana y una comprensión del tema, cuestiones no aprehensibles en las estadísticas (Delage, 2010).

La investigación sobre estrategias de fecundidad familiar en áreas afectadas por la pobreza se considera el uso de entrevistas en profundidad semi estructuradas, con el objetivo de recopilar historias de vida a un grupo de 5 familias de la comunidad de Las Letras.

La unidad de análisis en esta investigación corresponde propiamente a la madre y/o padre debido a que son considerados como la base central de la familia.

El propósito de las entrevistas en profundidad fue explorar la composición familiar, la división del trabajo dentro de la unidad familiar, los patrones de migración, educación, actividad laboral, alimentación, salud, apoyos formales e informales, de la percepción de su situación y las expectativas familiares con relación al futuro. Todo ello englobándolo hacia el comportamiento desarrollado por las unidades familiares respecto a la resiliencia.

La técnica utilizada para la recogida de datos es una entrevista no estructurada, entendida como una conversación flexible basada en pautas de entrevista que actúan como memoria de todo aquello diseñado para investigar. Esta guía preparada de antemano cubre temas que sirven como modelos para las preguntas que se tratarán durante una entrevista.

La observación participante es una técnica de investigación que consiste en presenciar de manera directa el fenómeno estudiado en su “ambiente natural”. Esta técnica “conlleva el involucramiento del investigadores una variedad de actividades, y por un período prolongado de tiempo, con el fin de observar a los miembros de una cultura en su vida cotidiana y participar en sus actividades facilitando una mejor comprensión de los mismos” (Piovani, 2007).

Entre las ventajas que conllevan su aplicación se destaca la utilidad para realizar investigaciones exploratorias y descriptivas. Como afirma (Palomba, 2003): “esta técnica permite acceder a las situaciones investigadas en toda su complejidad y en el momento que los acontecimientos suceden”.

3.3.- Características generales de los hogares entrevistados

En las unidades domesticas entrevistadas residen el padre, la madre y los hijos, variando la cantidad de hijos en cada familia, la edad de los padres se encuentra entre los 45 y 60 años de edad.

Las viviendas están construidas en su mayoría de tabique y concreto y algunas se encuentran de adobe, con piso de tierra o cemento. Además, las casas tienen conexiones de agua y electricidad inestables y carecen del servicio de gas.

La comunidad de Las Letras cuenta con un comedor comunitario perteneciente a una organización gubernamental. Existe una baja participación en programas sociales.

Las carreras de la mayoría de las familias vecinas son cortas y volátiles: trabajo en el campo y algunos en trabajos temporales como la albañilería y en el campo fuera de la comunidad.

3.4.- Análisis de las estrategias de reproducción familiar

Familia Hernández:

Esta familia se compone por 7 personas dentro del hogar (papá, mamá y 5 hijos) cuyas edades son 52, 47, 25, 22, 17, 13 y 10 sucesivamente y donde los 2 hijos mayores trabajan para sí mismos por temporadas en el campo fuera de la comunidad.

“... somos 7 de familia, los hijos más grandes trabajan para ellos...” (Madre, María Guadalupe)

El padre de familia trabaja en el campo sembrando maíz y frijol y cosechando una sola vez, donde genera y hace rendir el alimento para todo el año. La madre de familia se encarga de las tareas del hogar, propiamente como ama de casa y es la encargada de cuidar y criar a los hijos estando pendiente de cada necesidad que lleguen a tener.

“... Mi esposo trabaja en el puro campo, antes se iba al norte, hace muchos años pero ya no, siembra maíz y frijol de temporal, tiene un ecuaro en el cerro, está chiquito pero con eso alcanza para todo el año, siempre hemos sembrado y yo le ayudo a veces a cosechar y nos traemos leña de paso (...) y yo aquí en la casa me encargo de todo, de mis hijos y tener la comida, aunque sea un platito de frijoles con sus tortillas pero no nos falta que comer...” (Madre de familia, María Guadalupe)

Los 3 hijos más pequeños estudian de manera independiente dentro de sus hogares, a partir de la llegada de la pandemia, las escuelas se encuentran cerradas y ha habido muy poca actividad por parte de los maestros.

“... Mis hijos se ponen a veces a leer o escribir, no saben mucho pero ellos le hacen la lucha, ahorita no van a la escuela, no ha habido clases y el maestro no ha venido últimamente, como sea los pongo a que escriban de menos y a veces no quieren...” (Madre de familia, María Guadalupe).

Cuando se le presenta un problema de salud no muy grave como (gripa, dolor de estómago, dolor de cabeza, calentura, o una fractura, etc.) a cualquier integrante de la familia, suelen preparar remedios caseros con plantas medicinales que comúnmente suelen darse a los alrededores de la comunidad como lo son la manzanilla, la hierbabuena, el gordolobo, hierba de “laito”, entre muchas otras. Si es alguna enfermedad de emergencia, recurren a cualquier pariente que se encuentre cercano o reciben apoyo de los vecinos.

“... Si alguno de mis hijos se enferma, consigo prestado con algún cuñado o mi suegro, sino el vecino de aquí a lado que nos conocemos de tiempo se pone de acuerdo con otros y juntan un dinerito para ayudarnos...” (Madre de familia, María Guadalupe).

La familia Hernández no participa en algún programa social estatal, simplemente reciben alrededor de 2 veces del año, ayuda de parte de la presidencia con despensas o algún obsequio por motivo de celebración como día de la madre o día del niño.

“...Casi para este rancho no llegan las ayudas de la presidencia, muy rara vez que a uno le dan algo, a veces una despensa o cualquier traste para la casa que vienen regalando, a mis hijos más que nada, pero cualquier cosa, no recibimos casi ningún tipo de apoyo, luego las encargadas de aquí hacen sus listas para las despensas y a veces a uno no le toca y se queda sin nada...” (Madre de familia, María Guadalupe).

“...Mira muchacha, aquí en este rancho siempre ha estado así, así hemos estado todo el tiempo, la gente de aquí que luego se van de ilegales al otro lado, si pasan ya la hicieron, pero si no se tienen que regresar y seguirle aquí con lo que haya, a veces no hay dinero para nada y con un chile del molcajete y los frijoles que no falten, la vamos pasando, pero así nos hemos adaptado y sabemos que siempre estaremos así, ya si mis hijos un día se van pues que hagan su vida y que les vaya bien, es lo que uno les desea y trata de sacarlos adelante como sea...” (Relato final de la madre de familia, María Guadalupe).

Familia Páramo:

La siguiente familia está integrada por 7 personas (5 hijos y los padres de familia), una de las hijas se encuentra en Estados Unidos desde hace 3 años y los 4 restantes viven ahí en Las Letras, menores de 20 años.

Al igual que la familia Hernández, el padre de familia trabaja en el campo sembrando maíz y frijol y cosechando una sola vez, donde genera y hace rendir el alimento para todo el año. La madre de familia se encarga de las tareas del hogar, propiamente como ama de casa y es la encargada de cuidar y criar a los hijos estando al pendiente de cada necesidad que lleguen a tener.

“... Mi esposo trabaja en el campo, siembra un pedacito allá arriba y luego cosecha el frijol o maíz dependiendo la temporada, con eso tenemos para todo el año, si a veces alcanza para comprar otra cosita pues ya comemos algo más, hago tortillas en el comal, voy todos los días al molino y llego y prendo el fogón para cocinar porque luego no hay para el gas y mejor prendemos con leña y rinde más...” (Madre de familia, Lucila).

Los hijos no están estudiando, aprenden lo que el papá o la mamá puede enseñarles como a leer y escribir bien, en ocasiones los ponen a realizar algunas operaciones matemáticas y series de números, pero los hijos propiamente no tienen el gusto suficiente por aprender.

“... Mis hijos aquí se la viven en la casa, no salen mucho, se la pasan viendo tele o jugando, con eso de que no hay escuela pues ellos dicen que mientras no vayan para que van a estudiar aquí en la casa, a veces los pongo a que repasen algún libro pero yo como ando ocupada todo el día no les doy mucho aprecio a que se pongan a leer y pues también no hay ningún maestro que les esté diciendo, pues yo sola no puedo estar al pendiente...” (Madre de familia, Lucila).

La familia Páramo no manifestó algún problema de salud que tuvieran en la actualidad, cuando se enferma alguno de la familia, se auto medican con pastillas o los famosos remedios caseros.

“... Aquí casi no nos enfermamos, ni mis hijos ni nada, a veces un resfriado o dolor de estómago pero les doy una pastilla y se les quita, si es más fuerte el dolor les hago un té y con eso tienen, si tenemos alguna enfermedad más grave pedimos prestado a la gente o andamos consiguiendo de una u otra forma, pero gracias a dios no hemos tenido ese problema ahora pronto”... (Madre de familia, Lucila).

Así como vivimos, hemos estado desde siempre y casi toda la gente de aquí así le batalla, salimos adelante como sea, para todo se navega mucho, pero gracias a dios no nos ha faltado que comer y tenemos donde dormir, ya lo demás como sea...” (Relato final de la madre de familia, Lucila).

Familia Botello:

La tercera familia está compuesta por 3 personas, la mamá de 45 años de edad, el papá con 56 años y una hija con discapacidad (síndrome de down) de 21 años de edad. El padre de familia trabaja todo el día en el campo sembrando maíz y frijol. La madre tiene una pequeña tienda de abarrotes que le dejó su hijo hace algunos años y cuando puede y junta algo de dinero la surte de algunos productos.

“... Somos 3 de familia nada más, tengo otro hijo pero se fue para el norte y allá ha estado por varios años, me dejó esta tiendita y a eso me dedico y sacamos algo para poder comer o alguna cosa que necesitemos, sobre todo para mi hija que a veces requiere de ciertas atenciones y cuando junto algo de lo que venda, si sobra compro cositas para la tienda y se siga vendiendo...” (Madre de familia, María Elena).

En la familia Botello cuentan con un apoyo por parte del gobierno para su hija que tiene discapacidad, recibe una beca cada mes y ese dinero lo usan para comprarle lo necesario, ya sea vestimenta, comida, medicamentos, etc. Ella no estudia debido a su misma condición pero la mamá la ha enseñado a hablar y a poder expresarse con las demás personas.

“... A mi hija le dan un apoyo de discapacidad por parte del gobierno desde hace 2 años, lo recibe cada mes y con eso le compro sus cosas que necesita, ropa o zapatos, ella quiere puros juguetes y muñecas pero sólo le compro algo chiquito para que no se sienta mal... no se ha puesto enferma de nada gracias a dios pero cuando se enferma ella o su papá o yo, los hijos nos mandan unos 2,000 o 3,000 para ir a curarnos y es del modo que tenemos para el doctor...” (Madre de familia, María Elena).

“... Aquí en la casa hemos podido salir adelante, gracias a dios a mi muchacha me la juntan mucho, mis hijos que están en el norte nos mandan poquito cada que tenemos una necesidad mayor, mientras tanto aquí con lo que tenemos y juntamos nos alcanza para ella sobre todo y nosotros comer algo, la gente le batalla para todo pero que más hacemos, si ya estamos aquí y nos tocó vivir así...” (Relato final de la madre de familia, María Elena).

Familia Espinoza:

La siguiente familia está compuesta por 5 personas, la mamá el papá y 3 hijos, una de 16 años y 2 niños de 15 y 10 años. La familia años atrás estaba compuesta de otros 2 hijos, pero debido a una enfermedad que les dio de pequeños llamada cifosis donde los niños nacen con alguna mal formación en la espina dorsal y los huesos no se les puede desarrollar ampliamente. Actualmente los 2 hijos más pequeños que tiene también nacieron con esa enfermedad y se encuentran prácticamente la mayor parte del tiempo en cama.

“... Somos 5 de familia que vivimos aquí, éramos 7 pero se me murieron 2 muchachos de una enfermedad que les da por la espina dorsal en la parte de atrás y que no pueden crecer,

los huesos se les quedan pequeños y no los dejan desarrollarse, esos que tengo ahorita aquí también tienen lo mismo, van para lo mismo, el de 15 años ya de plano no se puede parar de la cama y todas las noches se queja de un dolor y de un dolor y siempre se está quejando, le doy medicina, le hago té y no se le quita, ya no sé qué hacer, hemos ido al doctor y si lo revisa y le da para el dolor pero le dura uno o dos días y vuelve otra vez y no hay manera de controlarlo. El más chico también tiene esa enfermedad, esta medio jorobado pero él todavía camina, corre y se mueve, no se le nota mucho, se encuentra más sano que el otro y pues así le digo que me salieron con esa enfermedad, no sé por qué me han salido así todos ellos pero que le vamos hacer, uno tiene que lidiarlos y estar ahí a lo que ocupen, son sus hijos de uno...” (Madre de familia, Lucia).

En la familia la hija mayor es la que trabaja en el campo temporalmente, se va a otro municipio donde siembran algunos tipos de hortalizas y verduras como lo son la coliflor, el esparrago, el brócoli, las acelgas, entre otras y dependiendo la temporada, lo poco que gana ayuda a su mamá para que no les falte nada a sus hermanos. El papá al igual que en las anteriores familias, trabaja en el campo pero a diferencia de los demás padres de familia, él no cuenta con un terreno propio para sembrar, el que tiene pertenece a su mamá y le ayuda a sembrar para que le pueda dar un porcentaje de cosecha para su casa.

“... Mi esposo trabaja en la tierra en un pedazo que es de su mamá, le ayuda a ella a sembrar y luego nos da un poco de la cosecha y ya nos apoyamos de eso, él no tiene terreno pero ya de eso sacamos para poder comer... Mi hija está trabajando en la coliflor, se va todos los días bien temprano y regresa como a las 2 de la tarde, ya de lo poquito que saca también nos ayudamos de ahí...” (Madre de familia, Lucia).

Especialmente a este tipo de familia, la gente de la comunidad apoya de algún modo para que la mamá pueda sacar adelante a sus hijos con su enfermedad, vecinos, hermanos, padres tanto de ella y del esposo reciben ayuda para los gastos que tienen con sus hijos y es la manera como la familia Espinoza ha podido seguir. Por parte del gobierno reciben un apoyo económico para sus 2 hijos y tienen la posibilidad de trasladarse a cualquier hospital de gobierno donde les brindan la mayor atención posible.

“... Aquí en la casa nos ayuda mi suegra y mi suegro o mis hermanos que luego nos andan trayendo alguna ayudita y nos echan la mano cuando necesitamos para sacar a mi muchacho al doctor porque se pone mal... Me dan también un apoyo (poquito, no mucho)

por parte del gobierno y con eso luego les compramos las medicinas que ocupa el mayor, se tiene uno que empicar a navegar pero como sea vamos saliendo y tratamos de darle a mis hijos lo que ocupen...” (Madre de familia, Lucia).

“... Aquí la casa esta chiquita y tenemos poco espacio, pero de menos para que mi hijo se sienta a gusto y cómodo le tratamos de acomodar lo mejor posible, gracias a dios la gente de aquí nos ha ayudado mucho y luego vienen a visitarlo y le traen a veces que comer, un juguito, unas galletas o algo que se le antoje... el más chiquillo ahorita ha estado bien y ha podido caminar y hablar bien, mi muchacha se quiso ir a trabajar que para ayudarme y traer un dinerito extra y que podamos comer un poquito mejor...” (Relato final de la madre de familia, Lucia).

Familia Espinoza:

La ultima familia está integrada por 8 personas dentro de su hogar, el padre, la madre, 4 hijos de 25, 23, 16 y 13 años de edad, una nuera y un nieto. Los dos hijos mayores trabajan en el campo en el cultivo de coliflor fuera de la comunidad y las otras dos hijas menores estudian de manera independiente en su casa.

“... En la casa somos 8 los que vivimos aquí, mis dos hijos mayores trabajan en el campo, ahorita andan cortando coliflor, el mayor ya está casado y trae dinero para su esposa e hijo y a veces me ayuda para comprar la comida y así preparo para todos... Mis hijas aquí están, no están yendo a la escuela ahorita, ellas le hacen como pueden aquí, a veces se ponen a ver un libro o hacer alguna otra cosa en la libreta y es la forma como se ponen y algo van aprendiendo...” (Madre de familia, Lorena).

El esposo al igual que los demás, trabaja en el campo en un pedazo de tierra y siembra maíz y frijol, cosechando una vez al año, además de recoger 2 veces por semana leña para el fogón. La mamá es ama de casa y hace todas las tareas del hogar con ayuda de su nuera e hijas menores, la leña que le trae el esposo la utiliza para hacer las tortillas diariamente y cocinar algunos alimentos.

“... Mi esposo se va todos los días al cerro a trabajar en la tierra, siembra frijol y maíz y ya tenemos para comer, se trae leña para poder hacer las tortillas y todos los días tempranito me voy al molino y hago las tortillas... Yo cocino y me ayuda mi nuera a veces, en lo que hago las tortillas o el almuerzo ella me ayuda adentro al quehacer de la casa y a mis hijas

las mando luego a los mandados y también aquí me ayudan en la casa...” (Madre de familia, Lorena).

Cuando tienen alguna necesidad en la familia por enfermedad o una emergencia, ya sea que pidan fiado en la tienda o pidan prestado a otras personas para poder cubrir esa emergencia. De parte del gobierno no reciben algún tipo de apoyo monetario más que las despensas que llegan por parte del municipio.

“... A veces voy con mi esposo pal cerro y nos traemos algunas hierbas que son buenas para el estómago o algún dolor que luego les dé, les preparo un tecito y así es como se les quita el dolor y con eso tienen, cuando es una enfermedad más grave pues si no tenemos dinero ya mis hijos me prestan a veces o pedimos de algún lado, le pedimos a dios por que se alivien rápido y no perdiendo la fe...” (Madre de familia, Lorena).

“... Nosotros siempre hemos vivido así, hemos salido adelante bien o mal pero le hemos echado ganas, a veces las cosas se ponen duras pero con fe siempre hemos podido, que más se hace, nos tocó vivir así, ya nos hemos acostumbrado a esta vida y gracias a dios aquí hemos seguido...” (Relato final de la madre de familia, Lorena).

De acuerdo a los resultados de las entrevistas se pueden analizar el tipo de estrategias que utilizan las familias de Las Letras, donde prácticamente tienen el mismo estilo de vida en cuanto a los ingresos, el tipo de trabajo por parte del padre, básicamente todas las familias cuentan con un pedazo de terreno para trabajar y poder cosechar el alimento todo el año para sus hogares, la forma en cómo van saliendo adelante día con día manteniendo esa unión familiar entre todos sus integrantes. El contar con pocos recursos y tener poca posibilidad de recuperarse de algún problema hace que la parte central (la mamá) tenga la capacidad y el carácter para darle solución a dichas problemáticas que se les pudiera llegar a presentar, el hecho de poder contar y tener la confianza entre los parientes, vecinos o toda la comunidad en general, deja mucho para concientizar la forma en cómo las personas de Las Letras generan esa empatía hacia los demás.

En la familia se construye la formación de la personalidad de cada integrante, es la columna vertebral del desarrollo mental, social y físico de las personas, es ahí donde se enseña la responsabilidad y el deber, allí, actuamos con lo mejor de nosotros mismos. Todo aquel que crece en una familia tiene la oportunidad de estar al frente de la sociedad y de

enfrentar las problemáticas existentes en la comunidad ya que se tendría el sentido de responsabilidad bien definido y más respeto tanto por la naturaleza como por el entorno social (Anguiano, 2002). Con ello se comprobó que las familias que integran a la comunidad de Las Letras generan una estabilidad psicosocial debido a que se fortalecen las estrategias familiares en el aprendizaje interno y las creencias internas que se inculcan dentro de ella.

CAPÍTULO IV: NIVEL DE RESILIENCIA QUE SE HA DESARROLLADO EN LA COMUNIDAD

Como evidencia de la investigación realizada para obtener el nivel de resiliencia desarrollado en Las Letras se presenta el diseño de la encuesta, la cual está estructurada por 32 ítems, que a su vez constituyen a las variables que intervienen en el proceso de resiliencia.

Para efectos de clasificación las preguntas fueron formuladas de acuerdo a 4 dimensiones las cuales son: “aceptación de sí mismo”, “capacidades personales”, “apoyo social” y “aceptación del entorno”. Dichas dimensiones engloban las variables que se contemplan en la hipótesis como lo son los valores, los comportamientos, las decisiones, las acciones, costumbres, tradiciones, identidad y estilos de vida de las familias.

Concluido el diseño de la herramienta de medición, que permitirá identificar cuáles son las dimensiones que intervienen y el grado en el que lo hacen, se realiza la selección de la muestra.

Primeramente se identificó la cantidad de habitantes los cuales fueron posteriormente subclasificados de acuerdo a los jefes de familia de la comunidad

de Las Letras, y una vez obtenida la cantidad se obtuvo una muestra representativa la cual constaron de 160 familias.

La aplicación de la encuesta fue realizada por cada uno de los jefes de familia, teniendo un resultado total de 160 productos los cuales mediante el análisis, el concentrado y la depuración realizada se pueden verse en la siguiente tabla.

Encuesta/ite m	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	Valor por sujet o
Familia 1	2	4	2	2	1	5	4	5	4	5	4	4	5	3	2	4	5	4	3	4	4	5	3	4	3	5	4	5	5	5	5	4	124
Familia 2	1	5	2	2	1	4	3	5	3	3	5	4	4	4	1	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	119
Familia 3	2	4	2	1	1	5	5	5	5	5	3	5	4	5	2	4	2	2	3	3	4	4	3	4	3	5	5	3	4	5	5	3	116
Familia 4	1	5	2	2	1	5	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	5	4	2	4	4	4	5	4	4	5	5	3	2	4	5	4	116
Familia 5	1	3	3	2	1	5	3	5	2	5	5	3	4	5	2	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	3	2	5	5	5	122
Familia 6	1	3	2	1	1	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	5	3	3	5	5	4	5	4	4	5	5	117
Familia 7	1	3	3	2	1	3	5	5	3	4	5	4	4	5	2	5	2	3	3	3	4	3	5	3	4	4	4	3	5	4	5	4	114
Familia 8	2	4	2	1	1	3	3	5	2	5	4	5	4	2	1	5	5	4	2	4	5	4	5	3	5	5	4	4	3	3	5	2	112
Familia 9	2	3	1	3	1	3	3	5	5	3	5	5	4	5	3	5	3	4	5	4	5	4	5	2	4	5	5	4	5	5	5	5	126
Familia 10	1	5	3	1	1	4	3	4	4	4	4	5	4	4	2	5	4	4	2	4	4	3	5	2	5	5	5	4	4	5	4	4	118
Familia 11	2	4	2	2	1	4	3	3	2	5	4	2	4	5	1	5	3	4	4	4	5	4	4	2	5	4	3	5	5	4	5	4	114
Familia 12	3	5	1	1	1	5	4	4	3	2	4	5	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	120
Familia 13	2	3	3	1	1	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	3	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	3	126
Familia 14	2	5	2	2	1	4	4	4	5	5	4	2	4	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	120
Familia 15	1	4	1	1	1	3	5	5	2	4	4	5	4	4	3	5	3	3	4	2	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3	5	4	112
Familia 16	3	3	3	1	1	5	5	4	2	5	5	4	4	4	2	5	5	4	4	2	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	126
Familia 17	2	5	2	3	1	5	5	4	4	5	4	5	4	5	1	4	4	3	5	2	3	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	125
Familia 18	1	4	1	1	1	5	5	5	2	5	5	5	4	4	2	5	4	4	2	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	121
Familia 19	1	5	2	1	1	4	4	5	3	5	4	5	4	5	2	4	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	3	3	4	2	118
Familia 20	2	4	3	1	1	3	4	5	5	5	5	4	5	3	2	4	5	4	2	4	4	4	5	4	4	5	3	5	5	4	4	4	122

Familia 21	3	5	2	1	1	3	5	5	4	5	5	2	4	5	2	4	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	121	
Familia 22	1	4	3	1	1	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	2	5	3	5	125	
Familia 23	2	4	3	1	1	4	3	4	3	5	5	4	4	4	1	3	4	4	5	4	4	5	5	5	3	4	3	3	4	5	5	4	118	
Familia 24	1	4	3	1	1	5	5	5	2	5	5	4	3	5	4	3	5	3	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	5	3	5	2	122	
Familia 25	2	5	3	1	1	4	4	4	4	5	5	3	5	3	1	3	4	3	5	5	5	4	5	2	3	5	4	5	2	4	5	5	119	
Familia 26	3	4	2	1	1	5	5	5	5	5	3	3	5	5	1	5	5	2	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	4	124	
Familia 27	3	4	1	1	1	4	5	3	2	2	5	4	5	4	1	5	5	2	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	119	
Familia 28	2	5	2	3	1	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	3	130	
Familia 29	1	3	2	1	2	3	5	4	5	4	5	5	3	3	2	4	5	3	4	2	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	116	
Familia 30	2	5	2	2	1	5	3	5	4	3	5	5	5	5	1	5	4	2	4	4	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	4	122	
Familia 31	2	4	1	1	1	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4	2	4	3	3	119	
Familia 32	2	5	3	2	1	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	2	4	4	3	5	5	3	3	4	5	5	4	4	4	4	125	
Familia 33	2	4	2	1	3	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	3	3	5	4	5	4	4	4	4	123	
Familia 34	1	5	1	2	1	5	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	2	122	
Familia 35	3	4	2	1	1	4	5	4	2	4	5	4	3	4	1	5	4	2	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	119	
Familia 36	2	5	3	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	4	2	5	4	2	4	4	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4	3	4	121	
Familia 37	2	5	2	1	1	4	5	4	2	4	5	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	121	
Familia 38	2	5	2	3	2	5	4	5	3	5	5	2	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	130
Familia 39	2	5	2	1	1	4	3	4	2	5	5	4	3	4	1	5	3	3	4	4	4	5	5	4	3	4	3	5	4	5	4	5	116	
Familia 40	1	5	3	2	2	3	4	5	5	4	5	4	5	5	2	5	4	4	5	4	4	5	4	2	3	4	3	4	5	3	4	5	123	
Familia 41	1	5	3	3	1	5	5	4	5	5	3	5	4	4	4	5	4	2	4	3	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	128	
Familia 42	1	4	3	1	2	4	3	5	4	3	5	5	5	5	1	5	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5	5	3	5	4	4	120	
Familia 43	1	5	2	1	2	5	5	4	5	3	4	4	3	5	2	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	122	
Familia 44	1	5	1	3	2	4	4	5	2	3	5	5	4	5	3	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	122	
Familia 45	2	5	2	2	2	5	5	5	4	2	4	4	4	2	2	3	4	4	2	2	5	4	3	5	5	5	3	5	4	3	4	5	116	
Familia 46	3	5	3	3	2	4	3	5	2	5	4	5	5	4	1	5	2	2	4	4	5	5	4	5	3	5	3	4	5	4	4	4	122	
Familia 47	3	4	2	1	2	5	3	5	5	4	4	5	5	2	4	5	4	3	2	4	5	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	124	
Familia 48	3	5	1	3	1	5	3	5	2	2	3	3	4	4	2	5	4	4	2	4	3	3	3	4	5	4	4	5	4	4	5	2	111	

Familia 49	2	4	2	1	1	5	4	4	3	3	5	4	5	5	2	4	4	4	3	4	4	3	4	2	5	5	5	5	4	5	3	4	118	
Familia 50	1	5	3	2	1	4	5	3	2	4	5	3	5	5	2	5	3	4	2	3	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	3	4	119	
Familia 51	2	4	2	1	1	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	2	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	128	
Familia 52	1	5	1	2	1	4	4	4	4	5	3	3	5	5	1	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	123	
Familia 53	2	3	2	1	1	4	5	5	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	125	
Familia 54	2	4	2	2	1	5	3	4	2	5	5	3	3	5	1	5	2	3	5	3	5	3	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	115	
Familia 55	2	5	2	1	1	4	3	5	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	2	5	3	5	4	4	4	4	5	4	2	5	5	4	121	
Familia 56	2	4	2	2	1	4	3	5	2	5	5	5	4	3	1	5	4	3	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	122	
Familia 57	1	3	1	1	1	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	2	2	4	5	4	5	5	3	4	4	3	3	3	5	4	3	115	
Familia 58	2	5	3	1	1	3	5	5	4	5	5	2	3	5	1	5	4	4	3	3	5	5	4	3	4	5	5	3	4	5	5	4	121	
Familia 59	1	3	1	2	1	4	5	3	5	5	5	5	5	4	2	5	4	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	3	5	4	4	5	123	
Familia 60	2	4	3	2	1	4	5	5	4	5	4	4	4	3	2	5	4	2	4	3	5	4	3	3	3	5	3	5	2	3	4	5	115	
Familia 61	2	5	1	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	3	4	3	3	5	5	128	
Familia 62	1	3	3	1	1	5	5	5	4	5	5	4	3	5	1	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	5	3	4	5	5	4	4	121	
Familia 63	2	5	2	2	1	5	5	5	5	5	5	3	5	4	2	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	126
Familia 64	1	4	2	2	1	5	4	5	4	5	5	4	4	5	1	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	127	
Familia 65	2	5	1	2	1	5	3	5	4	4	4	4	5	4	2	5	2	2	5	3	5	5	5	4	3	4	4	4	2	4	5	4	117	
Familia 66	1	3	2	2	1	5	5	4	4	5	5	4	3	2	2	5	4	4	5	5	5	4	5	2	5	4	4	5	4	3	4	4	120	
Familia 67	3	4	3	1	2	5	4	4	4	4	5	5	3	2	2	4	5	2	5	5	5	4	5	2	4	4	4	4	5	5	5	5	124	
Familia 68	2	5	2	2	1	5	5	4	4	5	5	5	5	4	2	5	4	3	5	5	5	4	5	2	4	4	5	5	3	4	4	5	128	
Familia 69	3	4	1	1	1	5	5	4	4	4	3	5	4	5	2	5	2	3	5	3	3	5	3	2	4	5	5	5	2	4	5	5	117	
Familia 70	1	5	1	2	1	5	5	4	4	5	3	5	5	4	2	5	3	2	5	5	3	4	5	2	4	4	5	4	5	5	5	3	121	
Familia 71	2	3	2	1	1	4	4	4	4	4	3	4	3	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	4	123	
Familia 72	3	4	2	2	1	5	4	4	4	5	5	5	5	4	2	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	3	4	131	
Familia 73	1	4	3	1	1	4	4	4	5	5	4	4	4	5	2	5	4	4	2	4	3	5	4	4	5	5	5	3	5	4	3	4	120	
Familia 74	3	5	2	2	3	5	4	5	5	5	5	2	5	3	2	5	5	3	5	5	4	4	5	2	3	5	5	3	4	3	3	5	125	
Familia 75	3	5	2	1	1	4	4	4	4	2	4	2	4	2	1	4	4	2	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	114	
Familia 76	1	5	1	2	1	5	4	5	5	3	5	4	5	4	1	5	4	4	5	5	4	4	5	2	4	5	5	4	4	4	4	5	124	

Familia 77	3	5	3	1	2	4	4	4	4	2	5	5	5	4	1	4	4	2	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	5	3	122	
Familia 78	2	5	1	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	3	4	2	3	5	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	4	5	125	
Familia 79	3	5	3	1	2	5	5	5	4	4	4	4	5	2	1	5	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	3	5	120	
Familia 80	1	4	3	2	1	5	5	5	5	5	4	2	5	4	1	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	122	
Familia 81	3	5	3	1	2	5	4	5	3	2	4	4	5	4	1	5	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	121	
Familia 82	2	4	3	2	1	4	5	5	5	3	5	4	4	4	1	4	4	2	5	4	4	5	5	4	3	5	4	3	2	5	5	4	120	
Familia 83	3	5	2	1	1	4	4	5	3	5	4	5	5	4	2	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	123	
Familia 84	1	4	1	1	1	4	5	5	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	3	2	5	3	4	114	
Familia 85	3	5	2	1	1	4	5	5	3	2	4	5	5	4	2	5	5	2	4	4	5	4	3	3	5	4	3	4	3	4	4	2	115	
Familia 86	3	4	3	1	1	5	5	5	4	4	3	4	4	5	2	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	2	4	5	4	120	
Familia 87	1	5	1	2	1	4	5	5	2	5	5	3	5	3	2	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	2	5	5	4	119	
Familia 88	2	3	2	2	1	5	5	5	4	5	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	5	122	
Familia 89	1	4	2	2	1	4	5	5	5	5	5	4	5	5	1	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	3	5	5	5	3	5	125	
Familia 90	1	5	2	2	2	5	5	5	2	4	4	4	5	2	2	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	3	4	120	
Familia 91	2	3	2	1	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	5	5	5	3	4	5	3	5	4	4	4	4	125	
Familia 92	1	4	2	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	3	5	4	126	
Familia 93	2	5	2	1	1	5	4	5	4	5	5	5	5	5	1	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	2	3	5	5	124	
Familia 94	2	5	3	2	2	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	132
Familia 95	2	5	2	1	2	3	5	5	4	5	3	4	5	3	1	4	3	3	4	4	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	119	
Familia 96	2	3	1	1	2	4	3	5	5	4	4	3	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	3	3	4	3	118	
Familia 97	1	4	1	2	2	3	3	5	5	5	5	5	5	4	2	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	3	121
Familia 98	3	4	2	1	2	4	3	5	5	4	4	5	4	4	1	4	4	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	3	117	
Familia 99	1	4	1	2	2	3	4	5	2	5	4	5	5	5	4	4	4	4	2	4	3	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	114	
Familia 100	2	5	2	1	3	4	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	2	4	4	3	4	5	3	5	4	5	3	4	3	4	3	120	
Familia 101	1	4	2	1	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	2	4	4	3	4	3	3	4	5	5	4	4	3	5	2	120	
Familia 102	2	3	1	1	1	4	5	5	2	2	5	3	3	5	3	5	4	2	5	4	3	4	5	3	4	5	5	4	5	3	4	2	112	
Familia 103	3	5	2	1	2	5	3	4	5	2	5	5	5	5	3	3	4	2	4	4	4	4	4	3	5	5	3	4	2	4	5	3	118	
Familia 104	2	3	2	1	1	4	5	5	2	5	3	5	4	4	2	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	2	115	

Familia 105	1	5	1	1	2	4	4	4	5	4	5	4	5	5	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	117	
Familia 106	2	3	1	1	3	4	3	3	2	2	4	2	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	5	3	5	4	113		
Familia 107	1	5	2	1	2	4	5	5	5	5	5	5	3	5	1	5	5	3	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	125	
Familia 108	1	3	2	1	3	4	5	3	4	4	4	5	5	3	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	3	5	5	126	
Familia 109	1	5	1	1	2	4	3	5	4	4	5	4	4	5	1	5	5	4	5	4	4	5	3	4	3	5	3	5	4	3	5	5	121	
Familia 110	1	4	1	1	3	4	5	3	4	3	4	4	5	4	2	4	4	2	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5	4	121	
Familia 111	2	4	1	1	1	4	3	5	5	3	3	4	3	5	2	5	4	2	2	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	5	3	115	
Familia 112	1	5	1	1	2	5	5	5	5	3	5	4	5	4	2	5	4	2	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	3	5	122	
Familia 113	2	3	1	1	1	4	3	5	5	3	4	4	4	5	1	3	3	4	5	5	4	5	4	3	3	5	4	5	4	4	3	5	115	
Familia 114	1	5	3	1	2	5	4	5	5	3	4	5	4	5	1	5	4	2	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	127	
Familia 115	2	4	3	1	1	4	5	5	5	2	4	4	4	5	1	5	4	4	4	2	4	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	2	120	
Familia 116	2	5	3	1	2	5	5	5	5	5	4	5	4	4	2	5	5	2	4	2	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	126	
Familia 117	2	3	3	2	2	4	5	3	5	4	4	4	5	2	1	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	118	
Familia 118	3	5	3	2	2	3	3	4	5	2	4	3	4	5	2	3	5	2	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	122	
Familia 119	1	4	2	2	2	3	5	3	5	5	4	4	5	2	2	5	3	3	4	4	5	3	4	2	3	4	4	4	2	5	5	4	113	
Familia 120	2	4	2	2	2	4	3	4	4	5	4	4	5	4	2	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	2	118	
Familia 121	3	5	1	2	2	5	4	3	5	5	4	4	5	5	2	5	5	3	4	3	5	3	5	4	5	4	4	5	2	5	5	4	126	
Familia 122	1	5	2	2	2	3	5	5	3	4	4	5	3	2	2	4	2	3	4	3	5	4	5	2	3	4	4	4	4	5	4	4	112	
Familia 123	2	5	2	2	2	4	5	5	4	2	3	4	5	3	2	3	4	3	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	118	
Familia 124	3	4	2	1	2	5	5	5	2	3	5	2	4	2	2	3	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	116	
Familia 125	1	5	2	2	1	3	5	5	5	4	5	4	5	4	2	5	3	3	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	119	
Familia 126	1	3	2	2	1	4	5	5	3	5	5	4	3	5	2	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	5	4	4	120	
Familia 127	2	5	2	1	1	3	5	5	5	2	5	5	5	5	1	5	5	3	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	122	
Familia 128	1	4	2	1	1	4	5	4	4	4	5	5	4	4	2	4	5	4	4	2	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	121	
Familia 129	2	5	2	1	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	2	1	5	5	3	2	3	3	5	3	4	3	5	4	3	4	5	5	4	117
Familia 130	3	3	2	1	1	5	4	4	4	2	4	5	4	5	2	5	5	4	3	2	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	119	
Familia 131	1	4	2	1	1	4	5	5	5	5	5	5	5	4	1	4	5	4	3	3	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	124	
Familia 132	2	5	3	2	1	5	4	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	4	4	2	4	4	5	123	

Familia 133	3	3	2	1	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	129
Familia 134	1	4	1	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	5	2	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	121
Familia 135	2	5	2	1	2	5	4	5	4	4	5	3	5	2	2	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	2	123	
Familia 136	1	5	3	2	1	5	4	5	5	4	4	5	4	5	2	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	2	5	4	4	125	
Familia 137	2	5	2	2	2	5	4	4	5	4	5	4	5	4	2	4	2	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	126	
Familia 138	1	5	2	2	1	5	5	4	4	4	5	3	3	2	1	5	5	4	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	5	117	
Familia 139	2	5	2	2	2	5	5	4	3	4	5	5	4	3	2	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	123	
Familia 140	1	5	3	1	1	5	5	4	4	4	5	4	5	5	1	5	5	2	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3	4	5	125	
Familia 141	1	5	2	2	2	5	5	5	2	4	3	3	5	4	2	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	4	5	2	3	5	4	120	
Familia 142	1	4	2	1	1	5	5	5	4	4	3	4	4	2	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	5	5	4	4	5	123	
Familia 143	2	5	3	2	2	5	5	5	5	4	3	2	3	5	2	4	3	4	2	5	5	3	5	2	4	4	3	4	2	5	5	3	116	
Familia 144	1	3	2	1	1	5	3	5	5	4	3	4	4	4	1	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	3	2	119	
Familia 145	1	4	3	2	2	5	4	5	5	4	5	3	5	5	1	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	5	5	123	
Familia 146	2	3	2	1	1	5	5	5	5	4	5	2	5	2	1	4	5	3	5	5	5	5	3	2	4	4	5	4	3	5	4	4	118	
Familia 147	2	5	3	1	2	5	5	5	5	4	4	4	3	4	2	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	124	
Familia 148	3	3	2	1	1	5	5	5	5	4	5	5	4	5	2	3	5	3	5	2	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	126	
Familia 149	1	4	1	2	2	5	4	5	4	4	4	2	5	4	2	5	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	2	120	
Familia 150	3	3	3	1	1	5	5	5	4	4	5	3	4	5	2	3	5	3	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5	126	
Familia 151	1	4	1	2	2	4	5	5	3	4	5	2	5	4	2	5	4	3	4	4	5	5	4	4	3	5	3	4	2	5	4	4	117	
Familia 152	3	5	2	1	1	5	5	5	4	5	5	4	3	5	1	3	4	3	5	3	5	5	4	2	3	5	5	4	5	4	5	5	124	
Familia 153	3	4	2	2	2	3	5	5	4	5	5	2	4	5	2	5	5	3	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	126	
Familia 154	2	5	3	2	2	3	5	4	4	4	4	5	5	5	2	5	3	2	5	3	3	5	4	3	5	5	3	5	4	4	5	5	124	
Familia 155	1	4	1	2	2	3	4	5	4	2	4	4	4	5	2	5	5	3	5	4	3	5	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	115	
Familia 156	3	5	2	2	2	4	5	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	130	
Familia 157	3	4	2	2	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	3	4	5	5	5	3	4	5	4	3	5	4	4	4	130	
Familia 158	1	5	2	2	1	4	4	4	5	2	5	2	4	5	2	4	4	3	4	3	5	5	5	3	4	5	5	3	4	4	5	5	119	
Familia 159	3	5	2	2	2	5	4	5	3	4	5	4	4	5	2	5	4	3	5	4	4	5	5	3	4	5	4	3	5	4	4	5	127	
Familia 160	2	3	3	2	2	3	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	5	3	4	5	5	3	4	5	4	3	4	3	4	5	121	

Valor por elemento	29	68	32	24	22	69	69	73	62	65	70	64	69	66	32	70	65	52	64	61	67	68	70	59	66	71	67	67	62	66	68	64
	2	7	7	4	7	6	6	5	7	6	4	9	5	0	1	2	2	0	2	8	7	5	9	3	6	5	0	1	8	6	7	4

Tabla. Concentrado y análisis de los resultados de la encuesta

Fuente: elaboración propia

	Elemento	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	Totalmente en desacuerdo	62	0	36	84	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	En desacuerdo	64	0	43	68	55	0	0	0	27	18	0	16	0	18	82	0	11	32	17	11	0	0	0	19	0	0	0	0	22	0	0	15
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	34	30	43	8	6	22	29	10	19	18	19	18	22	13	11	15	17	56	16	27	26	22	20	38	38	0	35	25	18	29	21	19
4	De acuerdo	0	53	0	0	0	60	46	45	54	54	58	67	61	60	19	68	81	72	75	95	71	71	51	74	58	85	60	79	70	76	71	73
5	Totalmente de acuerdo	0	77	0	0	0	78	85	105	60	70	83	59	77	69	0	77	51	0	52	27	63	67	89	29	64	75	65	56	50	55	68	53

Tabla. Cuenta de frecuencia por cada elemento

Fuente: elaboración propia

Tal y como se puede visualizar en la tabla, estos se muestran con su respectivo señalización de colorimetría.

Al realizar el vaciado de los datos en la hoja de Excel se obtuvo como resultado a través del cálculo de la varianza que las dimensiones de los ítems más significativos dentro de la encuesta son para la:

- a) Dimensión sobre aceptación de sí mismo: ítem 1,2.
- b) Dimensión sobre capacidades personales: ítem 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15.
- c) Dimensión sobre aceptación del entorno: ítem 17, 18, 19, 20, 21, 24.
- d) Dimensión sobre apoyo social: ítem 25, 27, 29,32

Como un proceso de análisis que complementa la interpretación de la tabla se calculó el análisis de la frecuencia por dimensión, cuya finalidad consiste en identificar cual ha sido el porcentaje más alto que se obtiene en cada una de las dimensiones para concluir con el elemento que mayor impacto tiene siendo representado por los porcentajes más elevados, como se muestran en las siguientes imágenes.

"Aceptación de sí mismo"			
		Frecuencia	%
1	Muy en desacuerdo	281	36.90%
2	En desacuerdo	230	30.18%
3	Neutro	121	15.87%
4	De acuerdo	53	6.95%
5	Muy de acuerdo	77	10.10%
	Total	762	100%

Imagen 1

La imagen 1 representa la dimensión de "aceptación de sí mismo", en ella se concentran las 5 categorías de respuesta mostrando que para esta dimensión los valores más altos son el 1 y 2 correspondientes a los criterios: muy en desacuerdo y en desacuerdo.

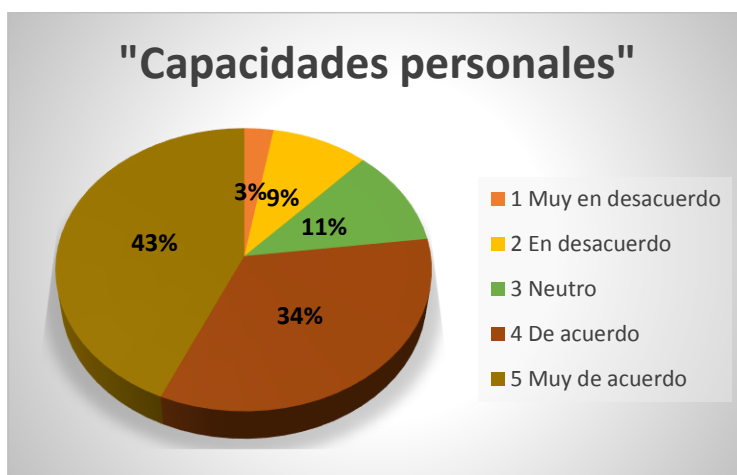


En la gráfica anterior se muestra de forma visual la dimensión de "aceptación de sí mismo" donde se puede observar cada uno de los porcentajes obtenidos para los respectivos elementos demostrando que las familias que viven en la comunidad de Las Letras tienen un bajo nivel de rechazo por si mismas ante su apariencia física, su cultura, tradiciones y costumbres, demostrando con ello que la crítica no es un factor influyente en los aspectos cotidianos de su vida.

En la imagen 2 que representa la dimensión de “capacidades personales” se puede observar que los valores más altos son el 4 y 5 correspondientes a los criterios: de acuerdo y muy de acuerdo con una frecuencia de 592 y 763 respectivamente.

"Capacidades personales"			
		Frecuencia	%
1	Muy en desacuerdo	48	2.73%
2	En desacuerdo	161	9.14%
3	Neutro	196	11.13%
4	De acuerdo	592	33.64%
5	Muy de acuerdo	763	43.36%
	Total	1760	100%

Imagen 2



Gráfica 2

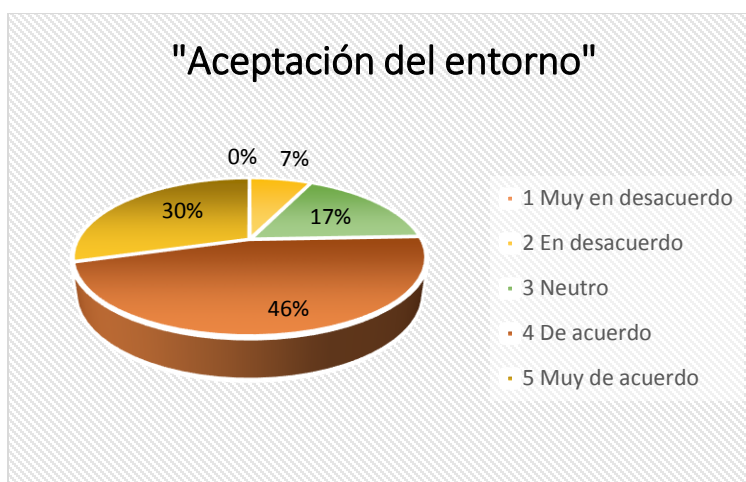
En la gráfica 2 se observa la dimensión de “capacidades personales” donde se muestra en los porcentajes que las familias tienen un nivel de valoración alto en cuanto al criterio en la toma de decisiones sobre aspectos familiares internos como lo son la confianza, el compromiso, la responsabilidad, la objetividad y la seguridad siendo estos elementos indispensables para la capacidad de unión familiar.

En la imagen 3 que representa la dimensión de “aceptación del entorno” se observa que los valores más altos son el 4 y 5 correspondientes a los criterios: de acuerdo y muy de acuerdo con un número de frecuencia de 590 para el valor 4 y 378 para el valor 5.

"Aceptación del entorno"			
--------------------------	--	--	--

		Frecuencia	%
1	Muy en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	90	7.03%
3	Neutro	222	17.34%
4	De acuerdo	590	46.10%
5	Muy de acuerdo	378	29.53%
	Total	1280	100%

Imagen 3



Grafica 3

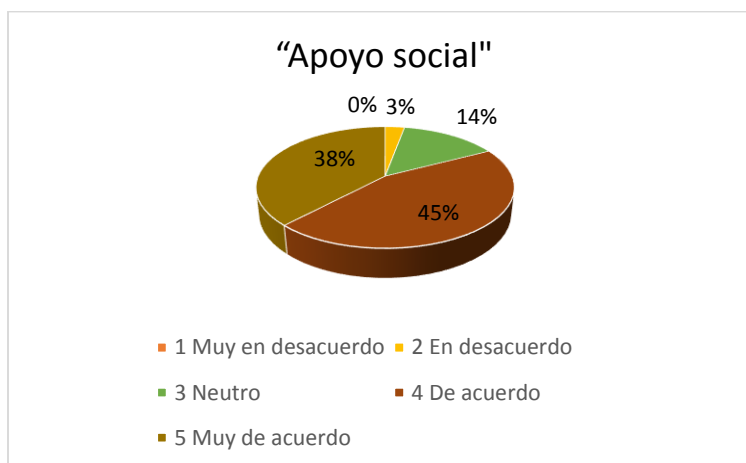
En la gráfica 3 se muestran los porcentajes para la dimensión de “aceptación del entorno” en la cual se comprueba que las familias que viven en la comunidad tienen un nivel de congruencia entre las actividades que desarrollan, se muestra que a través de la encuesta las personas valoran los aspectos ambientales y con ello se indica que se tiene una gran adaptación en el entorno en el que viven aprovechando la optimización de los recursos disponibles que tienen y en función de las necesidades básicas tienen la perseverancia de generar ciertas mejoras sin estar a las expectativas de programas sociales o apoyos gubernamentales.

En la imagen 4 que representa la dimensión de “apoyo social” se observa que los valores más altos son el 4 y 5 correspondientes a los criterios: de acuerdo y muy de acuerdo con una frecuencia de 572 y 486 respectivamente.

"Apoyo social"			
		Frecuencia	%

1	Muy en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	37	2.90%
3	Neutro	185	14.45%
4	De acuerdo	572	44.68%
5	Muy de acuerdo	486	37.97%
	Total	1280	100%

Imagen 4



Grafica 4

En la gráfica 4 se indican los porcentajes de la dimensión “apoyo social” que corresponden a los criterios: De acuerdo con el 44.68% y muy de acuerdo con el 37.97%, siendo estos los más altos donde se puede interpretar a las familias con un porcentaje optimo en base a la participación activa en la comunidad que cada una de ellas puede tener, así como la disposición tanto para apoyo con los demás como para las actividades que sean necesarias llevar a cabo.

Alfa de Cronbach

Se valoró medir la precisión de la escala de Likert a través del Alfa de Cronbach para identificar cuál sería su confiabilidad y así obtener resultados coherentes, en base a una escala de rangos que propone Lee J. Cronbach.

- 0 a 0.2: muy baja
- 0.2 a 0.4: baja
- 0.4 a 0.6: moderada
- 0.6 a 0.8: buena
- 0.8 a 1.0: alta

Para calcular el Alfa de Cronbach se utilizó la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_k} \right)$$

donde:

N = número de ítems

V_i = varianza del ítem i

V_k = varianza de los puntajes brutos de los sujetos

Formula 1: Alfa de Cronbach

Fuente: (Barbero, 2014)

Se obtuvieron los resultados en base a la formula mencionada por cada dimensión de la escala de Likert:

Dimensión	Alfa de Cronbach
Aceptación de sí mismo	$\alpha = 0.95$
Capacidades personales	$\alpha = 0.66$
Aceptación del entorno	$\alpha = 0.84$
Apoyo social	$\alpha = 0.86$

Imagen 5

En base a la imagen 5 y a la escala de rangos antes mencionada propuesta por Lee J. Cronbach se comprueba que la confiabilidad de cada dimensión está por encima de 0.6 lo que equivaldría a determinar que existe un nivel de confianza muy favorable por cada una de ellas.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

Es indiscutible que la pobreza de cualquier lugar en estos tiempos ha sido uno de los temas más relevantes e importantes que se ha venido contemplando desde la antigüedad, pasa el tiempo y en diferentes foros tanto nacionales como internacionales se sigue debatiendo. La estructura política tiene mucho que ver con la situación de inequidad y desigualdad y lo cual ha provocado que las familias se vuelvan aún más vulnerables.

Las personas que viven en situación de pobreza tienen menos oportunidades de salir adelante dentro de su entorno social debido a las carencias con las que han sufrido a lo largo de su vida, los responsables de realizar planes y programas para darle solución a dicho problema son las instituciones públicas y privadas en la cual debe existir una garantía que sustente la vida productiva de las personas.

Estos planes y programas deben integrar el concepto de resiliencia, que es fundamental para mejorar la calidad de vida así como la condición de mantener un medio ambiente que se adapte a las necesidades elementales, creando estrategias en base a las condiciones que existan en la comunidad.

La resiliencia indica (Gómez, 2010) a quienes trabajan en sectores de pobreza, que la investigación debe centrarse en los recursos personales y ambientales disponibles para las personas, sus familias y las comunidades. (García-Vesga, 2013) En su investigación sobre la resiliencia, informa que tiene tres factores protectores, a saber, el temperamento (individual), las relaciones familiares (familia) y las fuentes externas de apoyo (comunidad).

Según (Santana Valencia, 2018), esta visión de la "resiliencia" se puede asociar con otro punto de vista que podemos ayudar a crear clasificaciones divertidas. En Holanda, tienen otras palabras más dinámicas para las personas pobres: Hablan de "personas con pobres oportunidades". La noción de "oportunidades" vincula al medio con el individuo. Podemos o no tener oportunidades (así podemos acercarnos al concepto de pobreza), pero también podemos aprovecharlas o no, en el sentido de que la persona empieza a estar asegurada, a jugar un papel central.

Entre los elementos que ven a la familia como el corazón del modelo de familia resiliente, la lealtad está presente en sus modificaciones, y como pasador guía de la convivencia en conjunto, las experiencias familiares fomentan un sentido único de desahogo, comunidad e

intimidad, y de ser propietario de una familia crea una sensación de seguridad a cada miembro, lo que lo convierte en una forma de centrarse en las necesidades del otro. Todo esto brinda información sobre la importancia de los grupos familiares como impulsores de la resiliencia. (Delage, 2010) Lo confirma, señalando que en la ética relacional, este es uno de los factores que promueve la recuperación familiar, “se caracteriza por la preocupación por cada miembro del grupo familiar, implica estar atento a las distintas necesidades según sus integrantes y finalmente permite desarrollar cualidades morales de equidad, justicia y lealtad”.

A través de la presente investigación se logró identificar como incide el núcleo familiar de la comunidad de las letras en el proceso de resiliencia ante la pobreza rural por medio de la aplicación de las encuestas sustentando las respuestas de cada familia en base a su experiencia y criterio de los estilos de vida, comprobando así que las familias de la comunidad de Las Letras mantienen un nivel de adaptabilidad ante los panoramas emergentes de la sociedad.

Dentro de esta investigación se obtuvo de forma asertiva el papel que juega la familia dentro del entorno social, ambiental y cultural, siendo esta el factor principal en la resiliencia en base a su racionalidad reproductiva de la vida.

Como producto de esta investigación se analizaron los 32 ítems propuestos en la encuesta, dividiéndolos en 4 dimensiones que fueron claves para adquirir las respuestas esperadas por cada encuestador como lo son: “aceptación de sí mismo” en la cual se contempló dicha dimensión para poder valorar el grado de aceptación que se tiene de forma grupal ante posibles cambios ya sean negativos o positivos que pueda llegar a afectar o cambiar una costumbre familiar. La dimensión sobre “capacidades personales” de acuerdo al conjunto de los reactivos expuestos en la encuesta para dicha dimensión se define y evalúa en relación con la primer dimensión “aceptación de sí mismo” en las cuales es importante conocer la capacidad que hay de manera familiar para valorar el tipo de convivencia, las formas de actuar y las decisiones que se toman en alguna cuestión tanto interna en familia como externa en la sociedad.

Las siguientes dos dimensiones “aceptación del entorno” y “apoyo social” nos habla en base a los resultados favorables de la encuesta que dichas dimensiones crean un vínculo interno en la familia donde demuestran una empatía y solidaridad ante cualquier problema

así como el entusiasmo en participar y/o cooperar en cualquier situación o actividad que pueda surgir. Siendo estas dos dimensiones las más relevantes e importantes para la comprobación de la hipótesis, donde con los porcentajes obtenidos, arroja un alto nivel de resiliencia frente a la pobreza rural así como cualquier otro factor negativo que pueda concurrir dentro de la comunidad de Las Letras.

En tanto (Grotberg, 2006), piensa que en las declaraciones de la persona sobre sí misma (especialmente las declaraciones de “yo soy”), le permite crear resiliencia porque provienen de su fuerza interior, creando un elemento que le permite a todos enfrentar la adversidad. Lo anterior demuestra que para el propio diseñador, como creyente en sus recursos personales, la fortaleza ganada en tiempos de crisis es el aspecto clave que define a cada persona, convirtiéndolo en un proceso intensivo que construye resiliencia.

(Manciaux M. , 2010) Por sí solo, ilustra las condiciones de vivir en familia de manera resiliente, ya que construye un sentido de compromiso y responsabilidad hacia los demás que genera lealtad en la vida. Mientras (Golombok, 2016) expresa la importancia de crear una calidad de vida enriquecedora a través de las relaciones familiares, esto nos permite comprender la idea de que las familias puedan enfrentar la adversidad cuando expresan lealtad, confianza mutua y confianza en sus interacciones para que compartan una creencia compartida de que la vida familiar es lo más segura posible y donde pueden estar.

Por lo tanto, se puede concluir que la construcción de la resiliencia es compleja con muchas aristas, no es simplemente lineal. Este es un proceso profundo y complejo que requiere una amplia gama de condiciones individuales, familiares y grupales. Lo anterior se basa en las características de cada persona, con sus cualidades únicas, dando forma, realizando e iluminando los sistemas del hogar, es el lugar perfecto para ser bienvenido y maximizar en cuanto a experiencia social.

Para finalizar se puede decir que el estudio de las estrategias familiares de vida permite el abordaje de un campo muy amplio que va desde aspectos macro sociales hasta percepciones de la vida cotidiana.

BIBLIOGRAFÍA

- Accossatto, R. (2016). *Estrategias de reproducción familiar de vida en los sectores populares del Gran Mendoza. Un estudio cualitativo con perspectiva de género*. Universidad Nacional de Cuyo.
- Alkire, S. (2013). *El desarrollo humano y el método de las capacidades (o capacidades)*. Obtenido de <http://www.mercaba.org/Filosofia/HT/metafisica.PDF>
- Álvarez, S. (2008). *Pobreza y desarrollo en América Latina*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-45572011000100009&script=sci_arttext
- Amartya, S. (2000). *Desarrollo y libertad*. Bogotá: Planeta.
- Ander-Egg, E. (1990). *Técnicas de investigación social*. (1 ed.). Buenos Aires: Humanitas.
- Anguiano, S. (2002). *Estrategias de reproducción familiar en familias pobres*. Universidad Nacional de Mar de Plata.
- Arbonés, A. (2006). *Conocimiento para innovar*. España: Díaz de Santos.
- Arriagada, I. (2005). Dimensiones de la pobreza y políticas desde una perspectiva de género. *CEPAL (85)*, 101-113.
- Barbero, J. M. (2014). *Principios de Psicometría*. Madrid: Alianza.
- Bazán, A. (2011). Evolución del concepto de pobreza y el enfoque multidimensional para su estudio. *Quivera*, 6-10.
- Berdegú, J. (2008). *Pobreza Rural en América Latina*. Cartagena de Indias.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson.
- Blaikie, P., Cannon, T., David, I., & Wisner, B. (1996). Vulnerabilidad: El entorno social, político y económico de los desastres. *Red de estudios sociales en prevención de desastres en América Latina*, 45-63.
- Blanco, J., & Alvarado, C. (2005). *El Método de Escala de Likert*. México: Universidad Autónoma de México.
- Boltvinik, J. (2001). *Métodos de medición de la pobreza. Conceptos y tipología*. México: Limusa Noriega.
- Boltvinik, J. (Diciembre de 2003). *Conceptos y medición de la pobreza*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/112/11203801.pdf>
- Bourdieu, P. (1999). *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bravo Almonacid, F. (2009). *Estrategias familiares de reproducción y redes de ayuda en la vejez: Un estudio de caso*. Universidad Nacional de la Plata. Obtenido de www.memoria.fahce.unlp.edu.ar

- Caporal, I. (Octubre de 2020). *El Sol de Morelia*. Obtenido de Pobreza en Michoacán, mayor que el promedio nacional: <https://www.elsoldemorelia.com.mx/local/pobreza-en-michoacan-mayor-que-el-promedio-nacional-5899470.html>
- Carretero, R. (2005). Resiliencia. Una visión positiva para la prevención e intervención desde los servicios sociales. *Nómadas. Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*.
- Cartaya, V. (2007). *Agenda para el diálogo sobre la pobreza en Venezuela*. Caracas: ILDIS.
- Castellán, G. (1982). *La familia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ceña, F. (2012). Desarrollo rural y pobreza. *Tiempo de Paz*, 4-8.
- CEPAL. (2018). *220 Millones de personas en América Latina viven en la pobreza. Informe del panorama social de América Latina*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina: <https://www.mujereshoy.com/secciones/1165.shtml>.
- Clea, D. M. (2004). *Métodos de encuesta. Teoría y práctica, errores y mejora*. (2 ed.). Madrid: Síntesis.
- Conapo. (2000). *Índices de marginación*. Obtenido de www.gob.mx/conapo
- CONEVAL. (2012). *Informe de pobreza en México 2012*. Obtenido de www.coneval.org.mx
- CONEVAL, C. N. (2018). Obtenido de <https://www.coneval.org.mx/quienessomos/ComoNosMedimos/Paginas/Usode-la-informaciondel-CONEVAL.aspx>
- Corredor, C. (1995). *Modernidad y derechos fundamentales en Colombia. En Los derechos sociales, económicos y culturales en Colombia*. Bogotá: PNUD-Consejería Presidencial para la Política Social.
- Cuéllar, O. (Julio de 2013). Estrategias familiares de subsistencia: Un caso de integración interdisciplinaria. *Les cahiers psychologie politique*, 1-18. Obtenido de <http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=2522>
- Cyrulnik, B. (2002). *La resiliencia: Una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona: Gedisa.
- Cyrulnik, B. (2003). *El murmullo de los fantasmas*. Barcelona: Gedisa.
- Delage, M. (2010). *La resiliencia familiar. El nicho familiar y la superación de las heridas*. Barcelona: Gedisa.
- Diccionario Básico*. (1992). Barcelona, España.
- Dubois, A. (2001). *La tensión entre medición y definición en el concepto alternativo de pobreza y bienestar del desarrollo humano*. Barcelona: Icaria.
- Duque, J., & Pastrana, E. (1973). *Estrategias de supervivencia económica de las unidades familiares del sector popular urbano*. España.
- Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax.

- Fantova, F. (2000). *Trabajando con las familias de las personas con discapacidad*. Siglo Cero.
- Galindo, M., & Ríos, V. (2015). *Pobreza, serie de estudios económicos*. Obtenido de https://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201508_mexicopoverty.pdf?m=
- Gallardo, L. &. (1998). *Prólogo, En Los rostros de la pobreza, México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), Universidad Iberoamericana (UIA)*. Universidad Iberoamericana (UIA): Limusa Editores.
- García-Vesga, M. y.-d. (2013). *Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica* (Vol. 11). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v11n1/v11n1a04>
- Gauto, G. (2008). Resiliencia para enfrentar los contextos de desigualdad y pobreza vinculados a los procesos salud- enfermedad y hábitat desde la mirada de los derechos humanos de tercera generación y la vulnerabilidad social. *III Congreso de la Asociación Latinoamericana de la Población*, (págs. 1-15). Córdoba, Argentina.
- Giménez Mercado, C. (2016). *Una aproximación a la pobreza desde el enfoque de capacidades de Amartya Sen*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/555/55548904005/html/>
- Giménez, C., Rivas, M., & Rodríguez, J. (2008). *Habilitación física de barrios en Venezuela. Análisis desde el enfoque de capacidades y crítica a la racionalidad instrumental*. Caracas: Cuadernos del Cendes.
- Golombok, S. (2016). *Familias modernas. Padres e hijos en las nuevas formas de familia*. Madrid: Siglo XX Editores.
- Gómez, E. (2010). *Resiliencia familiar: Un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas*. Chile.
- González- Arratia, N. (2007). Factores determinantes de la resiliencia en niños de la ciudad de Toluca. *Universidad Iberoamericana*, 10-25.
- González de la Rocha, M. (2002). *Los recursos de la pobreza: familias de bajos ingresos de Guadalajara*. El colegio de Jalisco: Colección estudios sociales 3.
- González, S. (2013). *Desarrollo humano, capacidades y responsabilidad*". Caracas: Venamcham.
- Gordon, D. (2004). La medición internacional de la pobreza en México y el mundo: realidades y desafíos. *México, siglo XII*, 12-18.
- Graciano Da Silva, J. (2010). Boom agrícola y persistencia de la pobreza rural en América Latina. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 5-10.
- Grau, C. (2013). *Fomentar la resiliencia en familias con enfermedades crónicas pediátricas* (Vol. 1). España: Revista española de Discapacidad. Obtenido de <http://www.cedd.net/redis/index.php/redis/article/viewFile/42/34>

- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. Barcelona: Gedisa.
- Gutierrez, R. (2016). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *CIENCIA*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/>
- Hasan, M. (2001). *La pobreza rural en los países en desarrollo: su relación con la política pública*. Obtenido de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/issues/issues26/esl/issue26s.pdf>
- Hernández Flores, Á. (2021). *Estrategias de reproducción social en hogares periurbanos: un modelo para su análisis Espiral*. México.
- Herrera, F. (2019). Vaivenes del Estado y la sociedad rural. En N. M. Keilbach Baer, *Marejadas rurales y luchas por la vida* (págs. 1-3). México: Asociación mexicana de estudios rurales. Obtenido de *Marejadas rurales y luchas por la vida*.
- Hintze, S. (2002). Capital social y estrategias de supervivencia. Reflexiones sobre el "capital social de los pobres". *Políticas sociales y economía social: debates fundamentales*, 1-19.
- INEGI, C. d. (2020). *INEGI*. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/datos/default.html#Programas>
- Jaramillo, G. (2006). Pobreza Rural en Colombia. *Revista Colombiana ISSN 0120-159X*, 47-62.
- Kay, C. (2007). *Pobreza rural en América Latina: teorías y estrategias de desarrollo*. Obtenido de Artículo Rev. Mex. Social vol. 69 no.1: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-25032007000100003&script=sci_arttext
- Kerckhoff, A. (1999). *On the social psychology of social mobility processes* (Vol. 68). Social Forces.
- Kotliarenco, M., Cáceres, I., & Fontecilla, M. (1997). *Estado de arte en resiliencia*. Obtenido de Organización Panamericana de la Salud: <http://200.32.31.245/transferencia-universitaria/aprendizaje-y-servicio/ESTADO%20DE%20ARTE%20EN%20RESILIENCIA%20-%20Organizacion%20Panamericana%20de%20la%20Salud%20-%20Organizacion%20Mundial%20de%20la%20Salud.pdf>
- Kuznik, A., Hurtado, A. A., & Espinal, B. A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en traductología. Características metodológicas. *Monografías de traducción e interpretación.*, 17(2), 315-344.
- Lamas Rojas, H. (2007). *Pobreza y resiliencia: Una nueva lectura de un problema complejo*. Perú: Sociedad Peruana de resiliencia. Obtenido de <https://psiquiatria.com/bibliopsiquis/volumen.php?wurl=pobreza-y-resiliencia-una-nueva-lectura-de-un-problema-complejo>
- León, O. G., & Montero, I. (1993). *Diseño de investigaciones. Introducción a la lógica de la investigación en psicología y educación*. (2 ed.). España: Mc Graw Hill.

- Licha, I. (1999). *El enfoque de gerencia social*. Banco Interamericano de Desarrollo. INDES 2002.
- López, R. H. (1998). *La metodología de la encuesta* (2 ed.). México: Pearson.
- Manciaux, M. (2010). *La resiliencia: resistir y rehacerse*. Barcelona: Gedisa.
- Manciaux, M., & et.al. (2005). *La resiliencia estado de la cuestión*. Barcelona, España: Gedisa S.A.
- Massa, L. (2010). *Estrategias de reproducción social y satisfacción de necesidades. Parte I: Controversias conceptuales* (Vol. 12). Nuevo León: Revista perspectivas sociales.
- Mathus Robles, M. (2008). *Principales aportaciones teóricas sobre la pobreza, en contrucción a las ciencias sociales*. Obtenido de www.eumed.net/rev/cccss/02/mamr.htm
- Mundial, B. (1990). *Informe sobre el desarrollo mundial 1990*. Obtenido de www.bancomundial.org
- Mundial, B. (2006). Obtenido de [Wds.worldbank.org/external/IBM_http_Servlet at www-wds.worldbank,88gport2216](http://Wds.worldbank.org/external/IBM_http_Servlet_at_www-wds.worldbank,88gport2216).
- ONU. (2000). *Metas del milenio*. Obtenido de www.org/index.htm.
- OPHI, O. P. (2008). *Las dimensiones faltantes de los datos de pobreza: una propuesta comparable a nivel internacional*. Oxford: OPHI.
- Ospina, R. B., Sandoval, J. d., & Aristizábal, B. (2005). La escala de Likert en la valoración de los conocimientos y las actitudes de los profesionales. *Investigación y educación en enfermería*, 23(1), 14-29.
- Palomar, J. y. (2010). *Desarrollo de una escala de medición de la resiliencia con mexicanos. RESI-M*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18014748002>
- Palomba, R. (2003). *Recomendaciones para realizar investigaciones sobre redes de apoyo y calidad de vida: agenda de investigación y métodos e instrumentos para estudios cualitativos y cuantitativos*. CEPAL: Notas de población.
- Papalia, D. (2005). *Desarrollo Humano*. México: Mc Graw Hill.
- Pick, S. y. (2005). *Marco conceptual y estrategia para el diseño e instrumentación de programas para el desarrollo: una visión científica, política y psicosocial* (Vol. 37). Revista Latinoamericana de psicología.
- Piovani, J. I. (2007). *La observación*. Buenos Aires: Emecé.
- PNUD, P. d. (2010). *Informe sobre Desarrollo Humano 2010. La verdadera riqueza de las naciones: caminos al desarrollo humano*. Nueva York: Mundi-Prensa.
- Quijandría, B. (2003). *Hacia una región sin pobres rurales*. Chile: LOM.
- Quintana, E. (2008). *Medición de la pobreza: enfoques multidimensionales*. Obtenido de <https://www.nacion.com/opinion/pobrezarural/RJWS24IOJJEELDBLV4WYX2APZU/story/>

- Quintero, A. (2000). *La resiliencia: un reto para el trabajo social. Desde el fondo*. Obtenido de Cuadernillo temático No. 21: <http://www.margen.org/desdeelfondo/num21/resi.html>
- Río, G. d.-G. (2007). *Compendio de mejores prácticas en la medición de la pobreza*. Santiago: Grupo de Río.
- Riutort, M. (2009). *Ingreso, desigualdad y pobreza en Venezuela. Aspectos metodológicos y evidencia empírica*. Caracas: UCAB.
- Rutter, M. (1992). *Resilience un the face of adversity: Protective factors and resistance to psychiatric*. British: Journal of psychiatric.
- Rutter, M. (1993). *Resilience: Some conceptual considerations*. British: Journal of Adolescent Health.
- Sánchez, O. (2004). *Probabilidad y Estadística*. México: Interamericana 2da edición Mc Graw-Hill.
- Santana Valencia, E. (2018). *La construcción de la resiliencia en familias que viven la discapacidad*. Puebla: X Jornadas científicas de investigación sobre personas con discapacidad.
- Seccombe, K. (2002). *"Beating the Odds" versus "Changing the Odds": Poverty, resilience and family policy*. Los Angeles: Journal of Marriage and family .
- SEDESOL. (2002). *Para la medición de la pobreza 2002, medición de la pobreza, variantes y estimación preliminar*. Obtenido de www.gob.mx/sedesol
- Shaffer, P. (2008). *New thinking on poverty: implications for globalization and poverty reduction strategies*. Nueva York: ONUDepartamento de Asuntos Económicos y Sociales.
- Spicker, P. (1999). *Definitions of poverty: eleven clusters of meaning*. New York: Zed Books.
- Spiker, P. (2009). *Pobreza: un glosario internacional*. Buenos Aires: CLACSO.
- Stiglitz, J., & Sen, A. y.-P. (2009). *Informe de la comisión sobre la medición del desarrollo económico y del progreso social*. Obtenido de http://www.ambafrance-es.org/IMG/pdf/Commission_Stiglitz_ES.pdf, Fecha de consulta: 10-04-15.
- Suárez, S. J. (2003). Escala de actitud hacia la evaluación de los aprendizajes en la primera etapa de educación básica. *Laurus*, 9(15), 46-67.
- Subirats, J. (2008). Pobreza y exclusión social- un análisis de la realidad española y europea. *Colección de estudios sociales*, 10-12. Obtenido de www.estudios.lacaixa.es
- Tironi, E. (1995). *Algunas reflexiones sobre política social y pobreza*. . Estudios Públicos.
- Tomé-Hernández, G. (2019). *Estrategias de reproducción familiar en Santa María Moyotzingo, Puebla, México*. Puebla: Agricultura, sociedad y desarrollo.

- Torrado, M., Reyes, M., & Duran, E. (2006). *Bases para la formulación de un plan nacional para el desarrollo de la primera infancia* (Vol. 1). Revista infancia, adolescencia y familia.
- Torrado, S. (1998). *Familia y diferenciación social. Cuestiones del método*. Buenos Aires: CEUR.
- Torrado, S. (1999). *Estructura social de la Argentina*. Buenos Aires: Ediciones de la Flor.
- Valdivia, C. (2008). La familia: Concepto, cambios y nuevos modelos. *REDIF*, 15-22.
- Vethencourt, F. (2007). *Justicia social y capacidades. Un acercamiento al enfoque de Amartya Sen*. Caracas: BCV.
- Villalba, C. (2003). *El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social*. Psychosocial Intervention. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179818049003>
- Villena, S. (1996). ¿Todo en familia? Notas teóricas sobre la organización de la reproducción cotidiana. *Temas y problemas de la investigación sociodemográfica: Estrategias de sobrevivencia, cursos de vida, hogares, familias y redes*, 1-10.
- Vité, M. A. (2007). Reflexiones de la Pobreza en Michoacán. *El Cotidiano*, 32-42.