

ANÁLISIS DE LA VIVIENDA PRECARIA SUBURBANA

Análisis del surgimiento de la vivienda precaria suburbana, su proceso de producción y el fenómeno de progresividad.

Tesis
que para obtener el grado de Maestra en Diseño Avanzado.

Presenta

Autora: Blanca Gabriela Morales Vargas
Tutor: Dr. Juan Carlos Lobato Valdespino

Morelia, Michoacán, diciembre de 2022



Tesis
que para obtener el grado de Maestra en Diseño Avanzado.

Presenta

Autora: Blanca Gabriela Morales Vargas
Tutor: Dr. Juan Carlos Lobato Valdespino

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, por el apoyo económico para poder realizar este trabajo de investigación.

A mi Alma Mater, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y al programa de MDA por acogerme entre sus filas.

A mi tutor, el Dr. Juan Carlos Lobato Valdespino por su esfuerzo, los conocimientos invaluablemente brindados y principalmente, por la paciencia para lograr la finalización de esta investigación.

A mi co-tutor, el M. Jorge Humberto Flores Romero, por sus regaños, ánimos, paciencia, charlas y conocimientos; por ser un pilar y guía invaluable en mi camino tanto académico, como personal.

Al Dr. Axel Becerra Santacruz por la vasta cantidad de conocimientos otorgados que fueron un apoyo valioso para la realización de este trabajo, pero, sobre todo, por enseñarme a creer en mí.

Agradezco, de manera singular, a la Dra. Edda Echeverría Ayala que, de manera breve, pero significativa compartió sus conocimientos sobre el arte de habitar; los cuales fueron fundamentales para la realización de esta investigación.

A todos y cada uno de los miembros del NAB y profesores externos.

Al Arq. René Martínez Negrete, por alentarme a comenzar la maestría, por su apoyo laboral y personal.

A mis compañeros de generación, en especial a Luis Erik y Aurelio por el apoyo en campo y revisiones. A Eugenia, por su ayuda en este proceso. A Diego, por las pláticas de otros universos. Por darme la oportunidad de llamarlos amigos.

Agradezco de manera infinita a mis amigos de siempre. A Karina, por sus palabras, conocimientos y guía; a José Luis, por las risas que mitigaron la ansiedad; a Paola, por su apoyo y ánimos; a Javier, por presionarme a terminar y por sus conocimientos, a Alejandro por siempre saber qué hora es, a Martha, por 20 años sin faltarme y a Roberto, por no tener cabeza de coco. A todos, gracias por escucharme hablar sobre mi investigación, una y otra vez.

De manera especial, quiero agradecer a mi familia. A Chuck, infaltable en mis noches de desvelo. A Jaime, por apoyarme sin condición. A mis abuelas, por ser una guía de perseverancia. A mis padres que, junto a mis hermanas, son los estribos y luz de mi vida.

Mi mente y cuerpo transitaron por un camino tumultuoso a partir de este viaje, así que es precioso agradecerles por sobrevivir a las exigencias impuestas y por permitirme llegar hasta aquí.

Co-Tutor: Mtro. Jorge Humberto Flores Romero
Sinodal: Dr. Axel Becerra Santacruz
Sinodal: Mtra. Christian Eugenia Hernández Ruiz
Sinodal: Mtro. José Aurelio Espinosa Moreno



ILUSTRACIÓN 02
Exterior y materialidad de vivienda precaria.
Elaboración propia, (2016)

CONTENIDOS

I
INTRODUCCIÓN

01

PRODUCCIÓN

02

ORIGEN

03

DIAGNÓSTICO

RC

RESULTADO FINAL Y CONCLUSIONES

B

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

I

INTRODUCCIÓN

Problema	16
Justificación	16
Objetivo general	18
Objetivos particulares	18
Metodología	19

01

PRODUCCIÓN

20

1.1 Concceptualización de la vivienda	22
1.1.1 La vivienda como objeto de producción y mercancía..	24
1.1.2 La vivienda como producto terminado.	26
1.1.3 La vivienda como derecho inalienable.	27
1.1.4 La vivienda como satisfactor social.	29
1.1.5 La vivienda como bien social.	32
1.1.6 La vivienda como producto cultural.	34
1.1.7 La vivienda como acto de habitar.	39
1.1.8 La vivienda como proceso.	42
1.2 Formas de producción y gestión de la vivienda	47
1.2.1. Producción formal	48
1.2.2. Producción informal	52

02

ORIGEN

58

2.1 Determinantes	62
2.1.1 Pobreza	62
2.1.a Pobreza en México	64
2.1.2 Desigualdad urbana crecimiento poblacional y segregación urbana.	69
2.1.3 Marginación	71
2.1.4 Precariedad	73
2.2 Condicionantes	74
2.2.1 Asentamientos irregulares	73
2.2.2 Carencia social	79
2.2.3 Políticas públicas	89
2.2. 4 Gentrificación	92

03

DIAGNÓSTICO

96

3.1 Pre diagnóstico	98
3.1.1 ¿Cómo observar y evaluar?	99
3.2 Diagnóstico	108
3.2.1 Carencia y vulnerabilidad en la ciudad	108
3.2.2 Contexto territorial.	110
3.2.3 Pobreza urbana y marginación en Morelia	112
3.2.4 El sitio: elección, observación y evaluación.	118
3.2.4A Elección	118
3.2.4B Observación	120
Ampl. Fco Xavier Clavijero	123
Rincón del Punhuato	131
3.2.5 La vivienda	144
3.3 Resultados encuestas y entrevistas	194
3.4 La casa de Audelia	205
3.4.1 Reporte fotográfico la casa de Audelia	209

RC

RESULTADO Y CONCLUSIONES

219

4.1 Resultados	220
4.1.1 Operaciones, agentes y proceso en la producción informal de la vivienda suburbana en el oriente de Morelia.	222
4.1.2 Discusión	224
4.2 Conclusiones	226
4.2.1 ¿Qué se ha hecho?	
4.2.2 Siguiente paso	
Reflexión final	233

B

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Índice de gráficas	236
Índice de mapas	237
Índice de ilustraciones	238
Bibliografía y referencias	242

ii

di

ce

RESUMEN

El déficit cualitativo y la condición de precariedad de las viviendas más pobres en las periferias de las ciudades se ha convertido en una de las problemáticas más crueles. El proceso de producción de estas viviendas se realiza mediante una informalidad productiva que muchas veces es anónima. El origen de dicho anonimato se debe al desarrollo de un sistema autonómico por parte de sus habitantes como consecuencia de la marginación a la que están sometidos y que en ocasiones es acompañada por un estado de precariedad material y espacial. Cuando la precariedad hace aparición, se materializa con elementos constructivos residuales o de reúso como madera, cartón, plástico, textiles y algunos metales en espacios mínimos, siendo ésta la respuesta del individuo a la necesidad de inmediatez constructiva que enfrenta debido a los procesos previos de gestión para la apropiación de suelo. La precariedad de gran parte de estas viviendas no permanece. Las condiciones propias de este tipo de vivienda obligan al usuario a mantenerla en constante cambio. Dicho fenómeno es evolutivo.

Las mayores desventajas de producir este tipo de vivienda son su mayor fortaleza: naturaleza modificable, así como la autonomía productiva y de gestión del usuario, que se convierte en la única alternativa ante su incapacidad de acceso a la economía de mercado. Esta independencia y transformación se manejan en una línea temporal atípica a la que se reconoce dentro de la formación escolarizada tradicional del arquitecto, generando un velo que la hace casi invisible ante el ejercicio práctico. Por ello, este trabajo se centra en el análisis del surgimiento de la vivienda precaria autoproducida y el fenómeno de progresividad que la transforma; teniendo como referencia el suburbano oriente de Morelia, una ciudad media mexicana.

Palabras clave: vivienda, producción, autonomía, precariedad, proceso, anonimato, progresividad, ciudad, suburbano, fenómeno evolutivo.

ABSTRACT

The qualitative deficit and precarious condition of the poorest housing units on the outskirts of the cities has become one of the most cruel problems. This housing production process is carried out through a productive informality that is often anonymous. The origin of this anonymity is due to the development of an autonomous system by its inhabitants as a result of the marginalization to which they are subjected and which is frequently attached to a state of material and spatial precariousness. When precariousness appears, it materializes with residual or reusable constructive elements such as wood, cardboard, plastic, textiles and some metals in minimal spaces, turning this into the response of the individual to the need for constructive immediacy that individual faces due to previous management processes for precinct land grabbing. The precariousness of these houses does not usually remain. The conditions of this type of housing force the user to keep it constantly changing. This phenomenon is evolving.

The biggest disadvantages of producing this type of housing are its greatest strength: its modifiable nature, as well as the productive and management autonomy of the user, which becomes the only alternative to its inability to access the housing market economy. This independence and transformation are handled in an atypical time line that is recognized within the traditional architectural schooling training, generating a veil that makes it almost invisible to the practical exercise. Therefore, this work focuses on the analysis of the emergence of self-produced precarious housing and the phenomenon of progressivity that transforms it; having as reference the eastern suburban of Morelia, a middle Mexican city.

Keywords: housing, production, autonomy, precariousness, process, anonymity, progressivity, city, suburb, evolutionary phenomenon.

INTRODUCCIÓN

El auge de desarrollos inmobiliarios, principalmente de interés social, habría de suponer que el problema más grave en el tema de vivienda en Morelia se trata de un déficit cuantitativo habitacional, el cual está en proceso de solucionarse. Sin embargo, actualmente, existe una sobreproducción de vivienda social; es decir, las constructoras producen una cantidad mayor de viviendas a la colocación existente de créditos hipotecarios. Ejemplo de esto es que para 2010 se contabilizaba un total 4,997,806 viviendas deshabitadas en el país, de las cuales, 49,314 se encontraban en la ciudad de Morelia (Consejo Nacional de Población, 2010), mientras que para 2016, INEGI por medio del Inventario Nacional de Vivienda contabilizaba 58,024. Esto es que, la desocupación aumentó en un 17.7%. Esta situación se repite en varias localidades del territorio nacional.

Según el reporte del Estado Actual de la Vivienda 2010, realizado por fundación Centro de Investigación y Documentación de la Casa A.C (CIDOC) y la Sociedad Hipotecaria Federal (SHF), se otorgaron 845,910 créditos hipotecarios entre las diferentes entidades financieras de todo el país, con una tasa de desocupación de 24.5%. Para el año 2017, ya existían casi 5,000,000 de viviendas desocupadas que según INEGI (2017) corresponden al 14% del parque habitacional total del país.

Este abandono se debe a dos factores principales: el aumento de la migración forzada por el aumento de la violencia y la mala conectividad entre los desarrollos habitacionales con el centro urbano. Los datos que se obtienen sobre viviendas que no se encuentran habitadas afirman que la política federal de vivienda ha generado sobreoferta al no atender la realidad económica del habitante, ni la configuración espacial y territorial de la ciudad.

La poca comprensión de la realidad de la ciudad ciega ante una problemática más cruel: **la condición de las viviendas más pobres en las periferias en donde la deficiencia material** o déficit cualitativo de las viviendas más pobres **produce una mayor preocupación que una sobreoferta**. El problema además, se acompaña de la marginación de estas zonas no solo del territorio, sino también por la **insuficiencia de servicios públicos** y la **falta de atención técnica o profesional**.

Teniendo en cuenta que el **69.9%** de productores de vivienda en México, recurre a prácticas informales de autoconstrucción de acuerdo al Estudio Diagnóstico de la Vivienda 2018 de CONEVAL, se puede concluir que más de la mitad de la población se encuentra dentro de una **informalidad productiva** que muchas veces es **anónima**. El origen de dicho anonimato se debe al desarrollo de un **sistema autonómico** por parte de sus habitantes como consecuencia de la marginación a la que están sometidos y que en ocasiones es acompañada por un estado de **precariedad materia y espacial**.

Cuando la precariedad hace aparición, se materializa con elementos constructivos residuales o de reuso como madera, cartón, plástico, textiles y algunos metales en espacios mínimos, siendo esta, la respuesta del individuo, a la necesidad de **inmediatez constructiva** que enfrenta debido a los procesos previos de gestión para la apropiación de suelo.

La precariedad de gran parte de estas viviendas no permanece. Las condiciones propias de este tipo de vivienda obligan al usuario a mantenerla en constante cambio. Dicho **fenómeno es evolutivo**.

Se trata de un proceso de metamorfosis que permite la adaptación material y espacial de la vivienda de acuerdo a las necesidades de los habitantes en comunión con su condición económica, es decir, se trata de una vivienda progresiva¹.

Las mayores desventajas de producir este tipo de vivienda son su principal fortaleza: **naturaleza modificable** y la **autonomía productiva y de gestión del usuario**, como única alternativa ante su incapacidad de acceso a la economía de mercado. De esta manera, el autoconstrutor se convierte en un **autor y usuario anónimo** dentro del mercado productivo y constructivo de vivienda. Este anonimato se ve reflejado también en la **escasa intervención del Estado**, dado que la vivienda con déficit cualitativo construida con materiales residuales no es considerada como una tipología clasificatoria en el Programa Nacional de Vivienda en México, dejando estas construcciones y a sus habitantes **marginados** de la gran parte de beneficios obtenidos mediante políticas habitacionales desarrolladas por distintas entidades gubernamentales, sometiendo a los usuarios a un proceso muy lento de consolidación material y espacial.

Esta independencia y transformación se manejan en una **línea temporal atípica** a la que se reconoce dentro de la **formación escolarizada tradicional del arquitecto**, generando un velo que la hace casi invisible ante el ejercicio práctico. **Por ello, este trabajo se centra en el análisis del surgimiento de la vivienda precaria autoproducida y el fenómeno de progresividad que la**

transforma; teniendo como referencia el suburbano oriente de Morelia, una ciudad media mexicana.



ILUSTRACIÓN 01
Materialidad de vivienda precaria.
Elaboración propia. (2016)

¹ Según el Código de Edificación de Vivienda²⁰¹⁰, se reconoce como vivienda progresiva a "la que comprende un núcleo espacial básico (baño, cocineta, cuarto de usos múltiples y una recámara, con posibilidades de crecimiento por etapas... Su terminación definitiva se realiza por etapas de acuerdo con la disponibilidad de recursos económicos y necesidades de los propios usuarios"

Esta marginación no logra ser subsanada debido a la incapacidad del Estado para crear políticas públicas de vivienda que trabajen en conjunto con la informalidad de los asentamientos populares donde se encuentran emplazadas las viviendas con déficit cualitativo. Este tipo de asentamientos representa altos costes sociales como exclusión social, segregación espacial, asociación de los habitantes con criminalidad, falta de acceso amplio al crédito formal, falta de reconocimiento de derechos básicos y degradación ambiental. (Acosta Campoy, D. 2015)

La consolidación del hábitat por parte de los habitantes de este tipo de asentamientos, carece de un apoyo externo real. No existen financiamientos y, tanto el soporte técnico como el social son incompatibles con la realidad de este tipo de proyectos (Romero, 2004). La inexistencia de los apoyos antes mencionados para mejorar la condición de precariedad se impone en estos asentamientos de manera tal, que la documentación para la comprensión de este tipo de fenómeno y su posterior ejercicio práctico arquitectónico, involucrando diseño material, de proceso, de gestión, distribución y uso es muy escasa, o se limita a su descripción.

A lo anterior, se suma la corta y poco accesible documentación que esté enfocada en instrucciones básicas de procesos de diseño para personajes ajenos a la práctica arquitectónica. Es por esto, que surge la inquietud de tener una demostración teórico-práctica de los procedimientos metodológicos, transformación y funcionamiento de la vivienda para establecer el origen de la precariedad habitacional, su proceso transformativo, así como de proveer mecanismos que permitan la democratización del diseño arquitectónico básico para el mejoramiento de la calidad y espacios de la vivienda.

Por ello, el objetivo principal de este trabajo de investigación es identificar la singularidad de los procesos de producción, gestión, construcción y conformación de las viviendas producidas bajo esquemas de autoconstrucción progresiva con origen precario que se ubican en el oriente de la ciudad de Morelia. A él, se adhieren distintos objetivos particulares que se determinan de la siguiente manera:

Producción:

1. Realizar un estudio descriptivo para reconocer las formas de generación y conceptualización de vivienda en México.

Origen:

2. Identificar y medir tanto las determinantes como las condicionantes principales que propician el surgimiento de la vivienda precaria con déficit cualitativo.

Sitio:

3. Describir las determinantes y condicionantes del sitio que funge como caso de estudio.

4. Documentar, mediante herramientas gráficas, las etapas del proceso de producción progresiva, materialidad y espacialidad de la vivienda precaria, así como los componentes materiales que intervienen en ella desde el momento de inserción a los polígonos de marginación, hasta su consolidación material y afianzamiento espacial.

5. Identificar y visualizar, mediante herramientas gráficas, las operaciones, agentes y procesos que forman parte de la producción informal de la vivienda; de acuerdo a lo obtenido en la etapa de documentación.

Este documento sienta sus bases tanto en la investigación aplicada como en la documental. Con la primera se pretende la trascendencia y enriquecimiento de la investigación con el fin de aplicar y utilizar las consecuencias básicas de los conocimientos adquiridos; mientras que en la segunda se plantea el uso de documentos literarios tales como libros, revistas, registros, encuestas oficiales manuales, así como mapas urbanos, con el fin de comprender la constitución del complejo y heterogéneo contexto con el que se trabaja.

Los apartados de teoría y análisis plasmados en este documento se basan en metodologías de **diseño especulativo**, con el fin de configurar un ejercicio de diseño crítico que además de ser objetivo funcione como un aliciente para la redefinición de la relación colectiva con las múltiples realidades. De esta manera, los capítulos: Producción, Origen y Sitio se encuentran comprendidos en un modo mental más general cuyo análisis permite obtener especulaciones sobre estrategias para resolver la problemática planteada.

Por último, el proceso de diseño, presentado en el cuarto capítulo de este documento, está guiado por una metodología de **diseño conceptual**, la cual permite la determinación de los principios e información necesaria que rigen la fabricación del objeto o producto de diseño final. A esta, se añade el **diseño experimental** con el fin de trabajar la manipulación de las variables necesarias para medir y evaluar tanto el proceso, como el mismo producto; todo ello, acompañado de diseño referenciado como herramienta de creación y la configuración de una matriz obtenida de un proceso de comprensión basada en concepto de **weaked design** problems. Esta última con el fin de realizar una concepción más reflexiva y capaz de entender la realidad en la que se trabaja..

Las técnicas utilizadas como apoyo de la investigación se presentan a modo de entrevistas individuales a los habitantes de viviendas precarias en sus distintas etapas, encuestas y observación situacional moderada no sistemática tanto de entorno, como de acciones. Finalmente la información que arrojaron estas técnicas se encuentra plasmada de manera diagramática, fotográfica y cartográfica.

01

“

El habitar sería, en cada caso, el fin que persigue todo construir. Habitar y construir están, el uno con respecto al otro, en la relación de fin a medio. ...porque construir no es sólo medio y camino para el habitar.

M.Heidegger

”

PRODUCCIÓN

1.1

CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VIVIENDA

Existe un problema económico y social que afecta a países con alto grado de desarrollo humano, en vías de desarrollo, así como a los subdesarrollados: la producción de vivienda. En América Latina y el Caribe se presenta un déficit habitacional cuantitativo y cualitativo como resultado de economía en desarrollo y la situación social que se encuentra por debajo de los límites del estado de bienestar. En México, se calcula que el 75% del tipo de uso del suelo está destinado al uso habitacional, (CEDRUS UNAM, 2012), por lo que el rezago se concentra en la calidad de las viviendas y no en un déficit espacial o de oferta.

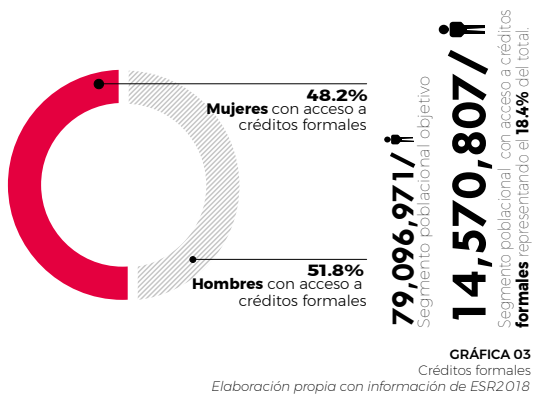
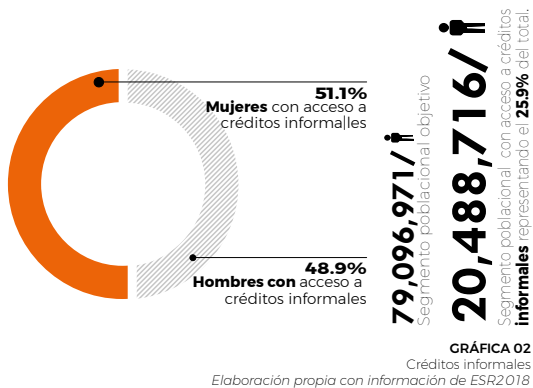
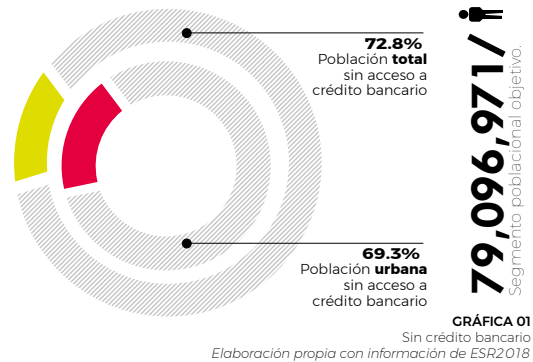
La producción formal de vivienda en México se centra en un modelo capitalista que con el tiempo ha tomado como respuesta inmediata aumentar la oferta de vivienda mediante la fabricación masiva de conjuntos habitacionales por encima de la producción social. Esta producción de vivienda además, no soluciona la verdadera problemática, dado que atiende únicamente al 31.2% del total de población mayor de edad que tiene acceso a un financiamiento bancario formal y el 94.6% de la población de 18 a 70 años que reside de manera permanente en viviendas particulares en México, se encuentra sin acceso a un crédito hipotecario (Dirección General para el Acceso a Servicios Financieros, 2018).

La Encuesta Nacional de Información Financiera 2018, otorga información con respecto al acceso y uso de los servicios financieros, logrando identificar a la población que presenta barreras para adquirir un crédito y por tanto, es reconocida como la población objetivo para la autoconstrucción y autoproducción de vivienda.

Más del 90% de la población no puede acceder a un crédito hipotecario formal y la única solución real para los pobladores es la independencia no solo en la construcción de la vivienda, sino también en la gestión de la misma.

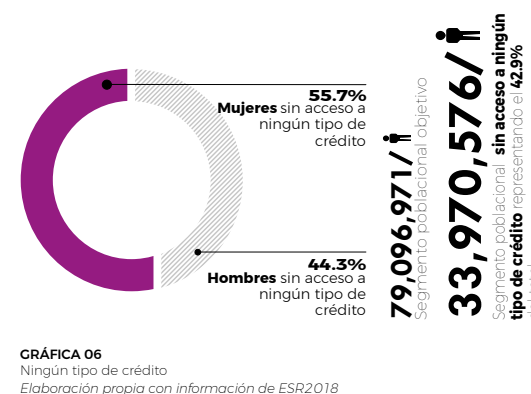
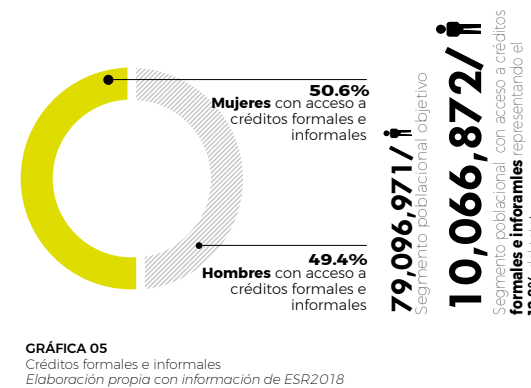
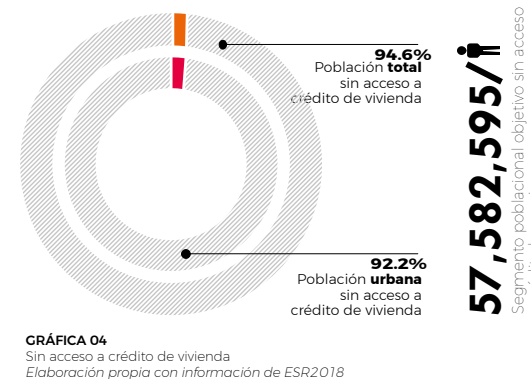
Ambas, construcción y gestión, han de realizarse de manera progresiva, dejando atrás la ley de los mercados indicada por Jean-Baptiste Say:

«Un producto terminado ofrece, desde ese preciso instante, un mercado a otros productos por todo el monto de su valor. En efecto, cuando un productor termina un producto, su mayor deseo es venderlo, para que el valor de dicho producto no permanezca improductivo en sus manos, pero no está menos apresurado por deshacerse del dinero que le provee su venta, para que el valor del dinero tampoco quede improductivo. Ahora bien, no podemos deshacernos del dinero más que motivados por el deseo



de comprar un producto cualquiera. Vemos entonces que el simple hecho de la formación de un producto abre, desde ese preciso instante, un mercado a otros productos».

La realidad de la economía capitalista y políticas socioterritoriales de México implica un sesgo que excluye



a una mayoría pobre, relegada en el fondo de una sociedad desigual. Esta desigualdad se ve reflejada en la exclusión social, segregación espacial, asociación con criminalidad, falta de acceso amplio al crédito formal, falta de reconocimiento de derechos básicos y degradación ambiental. (Acosta Campoy, D. 2015).

De esta manera, la vivienda producida en México, al igual que los **objetos** que se producen dentro del modelo capitalista adquiere dos valores: cambio y uso. El primero haciendo referencia a una producción, compra y venta dentro de un mercado formal. El segundo, justifica su producción debido a la influencia que mantiene en el desarrollo de las actividades humanas que son necesarias para reforzar la fuerza de trabajo. Así, es como el diseñador obtiene dos vertientes para producir vivienda:

1. Considerando el valor de cambio para producirla y comprenderla como **objeto y mercancía**.

2. Visualizando el valor que muestra la **autonomía** uso para producirla y comprenderla como un **proceso** que se adecua a las necesidades cambiantes de sus habitantes.

LA VIVIENDA COMO OBJETO DE PRODUCCIÓN Y MERCANCÍA

El crecimiento de las ciudades, el capital y la reproducción de la fuerza de trabajo, tienen un elemento común: la vivienda. Estos cuatro elementos son la base de la producción del hábitat bajo un régimen capitalista, en el cual todo bien u objeto producido que represente cualquier tipo de uso tiene un valor de intercambio como mercancía dentro de la circulación de capital. De esta manera, la lógica capitalista considera a la vivienda como una mercancía. Se trata de un objeto construido que genera soporte en actividades individuales, familiares y sociales, éstas últimas reconocidas como las productoras de la fuerza de trabajo; convirtiéndola de manera inherente en un bien necesario capaz de generar valor de uso y valor de cambio para la reproducción capitalista². (Pradilla Cobos, E. 1987).

El fruto de esta reproducción capitalista es la acumulación de bienes llevada a cabo principalmente por el Estado en las zonas urbanizadas, dado que en ellas donde se localiza una mayor cantidad de objetos de propiedad privada. Es decir, medios de producción y mano de obra asalariada que son la base del sistema socioeconómico capitalista. Es así como las migraciones a la ciudad por habitantes de zonas no urbanizadas aumenta, dejando grandes problemas a resolver: desempleo, inseguridad, violencia, caída de ingresos por familia y limitación de programas federales pues el Estado lleva acabo políticas que protegen a aquellos que contribuyen de manera activa en la circulación del capital.

Esta situación beneficia a poco más del 30% (Pradilla Cobos, E. 1987) de pobladores que se encuentra en la parte alta de la pirámide de distribución del producto social, dejando al 70% con la incapacidad de acceder a esa distribución. Así, más de la mitad de la población de las zonas urbanas y periurbanas de las ciudades resuelve de manera autónoma sus necesidades, principalmente de hábitat. Esta generación de hábitat, es considerada por el Estado como práctica anormal o irregular dado que las viviendas se convierten en propiedad personal sin necesidad de beneficio capital como las propiedades privadas.

La independencia que muestra un gran sector poblacional supone una degradación de las condiciones de vida establecidas por el mismo régimen. Dentro de esta infra valoración, se ven afectados los soporte físicos de la ciudad³, entre ellos la vivienda. Es así, como de manera paradójica, uno de los elementos base del movimiento capitalista se ve afectado por los ideales del mismo y los artifices de la mayor parte de la reproducción de la fuerza de trabajo de manera contraria a una lógica común, se encuentran más excluidos que incluidos de los beneficios de vivir en una zona urbanizada regida por una producción capitalista.

Comprender la paradoja que alberga la problemática de la producción de vivienda capitalista va más allá de resolver las cuestiones fenomenológicas, de lo evidente. Desenvolver esta contradicción permite tener un análisis lógico que lleve a una mejor respuesta para explicar la precariedad de la vivienda. Es necesario reconocer a los principios y a los agentes que intervienen en el proceso que inciden para la conformación de un territorio ciudadano.

OBJETO CONVERTIDO A MERCANCÍA.

La vivienda es un objeto cuyas funciones son ofrecer refugio y soporte para realizar actividades básicas: protección de las inclemencias climáticas, alimentación, diversión, descanso e higienización. De esta manera, se le atribuye un valor de uso que justifica su producción. Este valor ha de responder a la ideología de habitabilidad y función que se tenga en la sociedad en la cual se ha de insertar el objeto construido. En México, una sociedad con economía capitalista, la vivienda toma el valor conveniente para el mercado, dado que éste no está basado en trueque sino en dos fines: uso y cambio. (Pradilla Cobos, E. 1987).

En el valor de uso, la fuerza de trabajo es el fundamento; el dinero funciona como medio y su meta final es la obtención de bienes y servicios, es decir, se intercambian valores de uso. A este tipo de circulación de capital, se le conoce como circulación mercantil. Esto se debe a la manera en la se adquiere el objeto-vivienda y el cómo es el consumo de su fuerza de trabajo, es decir, por la división de las clases sociales (Carrasco R., Hena C., 2003). El pobre no tiene otro remedio que usar su fuerza de trabajo para autoconstruir y organizarse con iguales para apropiarse de un terreno. Mientras, la clase media, utiliza su fuerza de trabajo y salario para obtener algún tipo de financiamiento hipotecario.



ILUSTRACIÓN 03
 Circulación monetaria
 Elaboración propia con información de Pradilla Cobos, 1987

² Reproducción capitalista: Proceso de renovación constante de toda la producción social capitalista en escala invariable. Bajo el capitalismo, se da la reproducción simple cuando los capitalistas dedican a sus gastos personales toda la plusvalía que se apropian bajo el aspecto de distintas formas de ingreso, de suerte que las dimensiones de la producción no se modifican. Constituye un aspecto importantísimo de la reproducción capitalista la realización de todo el producto social global en el mercado” (Boríssov, E.F et al. 2009)

³ Objetos arquitectónicos y urbanos

La segunda forma de circulación, es la **dineraria** cuyo objetivo es el **valor de cambio**. En ella se intercambia dinero, para obtener dinero. La mercancía es el medio; entendiéndose como mercancía: materia prima, fuerza de trabajo, maquinaria y tecnología. Se invierte dinero para obtener más, teniendo como fundamento la autovaloración del mismo. (Fragmentos de obras de Marx, s.f.)

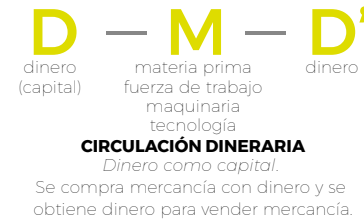


ILUSTRACIÓN 04
 Circulación dineraria
 Elaboración propia con información de Pradilla Cobos, 1987

Gracias a estas formas de circulación, es que la vivienda es reconocida como un objeto construido con valor de uso y de cambio dentro de la relación mercantil; sin importar la forma en la que se produce, quien la produce o los agentes sociales que intervienen. En esto, se incluye la **vivienda autoconstruida** que aun siendo producida por sus **poseedores se obtiene mediante la inversión de tiempo adicional a su jornada y materiales que siendo desecho fueron objeto de una producción.**

La valía de la autoconstrucción está encaminada en el poder que tiene para ligar mercancía y valor en un mismo proceso realizado por una mínima cantidad de agentes. La primera relación, surge debido al **consumo** tanto de materias primas como material de desecho, además de la fuerza de trabajo para realizar el objeto construido, que si se le asigna un precio y el productor decide dejar de consumirlo, puede introducirlo al mercado. La segunda, se trata del valor de cambio por ser producto del trabajo humano que se realiza y la revalorización los materiales de desecho. (Pradilla Cobos, E. 1987).



ILUSTRACIÓN 05
 Valía de la autoconstrucción en la relación mercantil
 Elaboración propia con información de Pradilla Cobos, 1987

⁴ Valor de uso: cuando la vivienda es usada como alojamiento. Valor de cambio: Conversión del objeto en dinero a través de la circulación comercial.

1.1.2

de

La concepción de la vivienda como un producto terminado se presenta de manera más frecuente en los sectores mercantil y social, debido a que es un producto de muy alto costo que requiere de inversiones muy altas. Este tipo de inversiones pueden ser realizadas de forma privada por grandes consorcios constructivos, inmobiliarias o conglomerados corporativos, mientras que, en la parte pública, se realiza por parte del Estado en forma de subsidios. Aquí la vivienda se construye bajo un esquema de estático de habitabilidad sin importar las necesidades individuales de sus habitantes, ya que el factor primordial en el sector privado es el económico, mientras que en el público es dotar de vivienda a los trabajadores del sector asalariado. Ambas formas de adquisición, privada o pública, se realizan por medio de financiamientos. (Guzmán-Ramírez, A. & Ochoa-Ramírez, J., 2018)

Entender a la vivienda como un producto terminado es englobar a la terminación física de la misma y a su conclusión de forma jurídica, es decir, es necesario realizar la legalización. Lo anterior se hace mediante un registro ante las autoridades correspondientes, principalmente, autoridades municipales que darán legalidad como producto terminado y exigirán el pago de los impuestos correspondientes, los cuales, de manera óptima, se verán reflejados en la dotación de servicios y obras urbanas que mejoren la calidad del entorno de la vivienda.

Este tipo de vivienda resuelve las necesidades de los habitantes desde el instante que asumen su propiedad; es decir, de manera instantánea y para un largo tiempo. La manera de resolución en este tipo de vivienda es el establecimiento de lineamientos generales para su diseño. Esta visión está relacionada con el modelo racionalista, autoritario del siglo XX donde el arquitecto, diseñador o constructor tenía la última palabra del proyecto, en donde el habitante era tratado como usuario al imponer normas de uso y funcionamiento para el espacio construido.

Subyace esa nueva visión posmoderna de libertad de decisiones y variantes de entendimiento de pensamiento, arquitectura e incluso de ciudad.

De esta manera, la vivienda pierde flexibilidad y su capacidad adaptativa para la progresión de las necesidades familiares.

Este tipo de vivienda permite poca transformación y además no satisface totalmente sus aspiraciones, de acuerdo con Enrique Ortiz (2012), habitar este tipo de vivienda termina por disminuir la calidad de vida de sus habitantes a largo plazo dado que, en este tipo de producción, subyace la idea posmoderna de libertad de decisiones y variantes de entendimiento, pensamiento, arquitectura e incluso de la misma ciudad. Es así, como la vivienda pierde flexibilidad y capacidad para adaptarse a la progresión que las mismas necesidades, aspiraciones y posibilidades de los habitantes plantearán con el pasar del tiempo.

Teniendo en cuenta lo anterior y el factor económico, el cual es primordial para las grandes empresas productoras que ofrecen vivienda mediante la vía mercantil; el producto terminado que se destina al sector de bajos ingresos se realiza mediante una materialización muchas veces, decadente y bajo el concepto de espacios mínimos o vivienda mínima.

1.1.3

LA VIVIENDA COMO UN DERECHO INALIENABLE

En México se encuentra estipulado dentro del artículo 4to de la Constitución Política como una garantía individual: "...Toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa. La Ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo." (Esfinge, 2016).

"El artículo 4° establece también el derecho a la vivienda digna y decorosa. La Ley Federal de Vivienda reglamenta este párrafo constitucional. Ni la Ley Federal de Vivienda ni la Ley General de Salud aseguran la satisfacción de las necesidades de vivienda y salud, puesto que no imponen la obligación del Estado como contrapartida de estos derechos. De entrada, ambas leyes hacen que los derechos se desvanezcan. Compárese la situación que crean con la asociada al artículo 123 constitucional en materia de vivienda y de seguridad social. En estos casos, al derecho de clase de la población trabajadora corresponde una obligación de carácter financiero por parte de los patrones y el Estado. El derecho cobra vida institucional, se vuelve práctica social."- (Boltvinik, Julio, & Damián, Araceli., 2003)

De acuerdo con el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas, se satisface el derecho a una vivienda adecuada cuando se garantizan los siguientes puntos:

1. Disponibilidad de servicios, equipamiento e infraestructura.
2. Asequibilidad
3. Accesibilidad
4. Habitabilidad
5. Seguridad y ambiente sano
6. Adecuación cultural. (Ortiz Flores, 2012)

La Nueva Agenda Urbana publicada por la Secretaría de Hábitat III de la ONU (2017) integra el derecho de vivienda al derecho de ciudad.

«Imaginamos ciudades que cumplen su función social, entre ellas la función social y ecológica de la tierra, con miras a lograr progresivamente la plena realización del derecho a una vivienda adecuada como

elemento integrante del derecho a un nivel de vida adecuado, sin discriminación, el acceso universal y asequible al agua potable y al saneamiento, así como la igualdad de acceso de todos los bienes públicos y servicios de calidad en esferas como la seguridad alimentaria y nutrición, salud, educación, infraestructura, movilidad, transporte, energía, calidad de aire y los medios de vida.»

Y se establece como uno de sus compromisos:

«Nos comprometemos a promover políticas en materia de vivienda a nivel nacional, subnacional y local que respalden la realización progresiva del derecho a una vivienda adecuada para todos como elemento integrante del derecho a un nivel de vida adecuado, que luchen contra todas las formas de discriminación y violencia e impidan los desalojos forzados arbitrarios, y que se centren en las necesidades de las personas sin hogar, las personas en situaciones vulnerables, los grupos de bajos ingresos y las personas con discapacidad, y propicien al mismo tiempo la participación y colaboración de las comunidades y los interesados pertinentes en la planificación y aplicación de esas políticas, entre otras cosas, apoyando la producción social del hábitat, de conformidad con la legislación y las normas nacionales.»

¿ES REALMENTE UN DERECHO INALIENABLE QUE SE CUMPLE?

Conociendo las leyes y compromisos del Estado y de una autoridad como la ONU, es preciso cuestionar si la vivienda digna es realmente un derecho inalienable que se cumple; la respuesta es no. ONU-HABITAT México calcula que al menos un 38.4% de la población del país habita en viviendas inadecuadas con condiciones que están debajo de los niveles de bienestar. Esto es que más de 1/3 de la población en México vive hacinada en viviendas construidas con materiales caducos, efímeros o inestables que no cuentan con los servicios básicos como agua y saneamiento. Además, señala que este porcentaje se aumentaría al ser tomadas en cuenta condiciones tales como el establecimiento en áreas de riesgo geográfico, inaccesibilidad, alejamiento de zonas urbanas, precariedad y falta de seguridad en la tenencia de la tierra.



ILUSTRACIÓN 06
Condiciones en colonia Amp. Fco. Xavier Clavijero, Morelia
Elaboración propia, (2019)

Para que la vivienda sea concebida completamente como derecho tiene que tomar camino en estas tres vertientes:

1. Que se reconozca como derecho no solo en las leyes, sino también en los instrumentos gubernamentales que aseguran una vivienda digna para todos.
2. Ser defendida por instituciones ajenas a la política gubernamental. Principalmente asociaciones u ONGs.
3. Ejecución del derecho. Esta vertiente define que el derecho no se cumple únicamente con producir vivienda. Es necesario, además, producir ciudad o comunidad con espacios dignos. Todo esto, con la vinculación de la vivienda como producto y la gestión por parte del habitante. Esto es, delegar la toma de ciertas decisiones al individuo.

“...AL MENOS UN
38.4% DE LA
POBLACIÓN DEL
PAÍS HABITA
EN VIVIENDAS
INADECUADAS.

ONU-HABITAT México



1.1.4

LA VIVIENDA COMO SATISFACTOR SOCIAL

Reconocer a la vivienda como satisfactor social, conlleva comprender que su gestión es controlada por el sector público mediante programas que otorgan, según Enrique Ortiz (2012), la posibilidad de adquirir, arrendar y usar una vivienda producida por desarrolladores privados, a la población obrera con necesidades habitacionales. Dado que dos sectores se encuentran involucrados en esta visión, los intereses de ambas partes se muestran de manera paralela; mientras que para el Estado se manifiesta en creación de políticas públicas que lleven a la consolidación del derecho, para el sector privado se relaciona con una visión mercantil de la vivienda, es decir, con propiedad de suelo, construcción, consumo y reproducción.

La historia de la vivienda como satisfactor social en el país, se remonta a la segunda década del siglo XX con la promulgación de la Constitución de 1917, (García Peralta, B., 2010) la cual establecía, en su texto original:

«El Congreso de la Unión y las Legislaturas de los Estados deberán expedir leyes sobre el trabajo, fundadas en las necesidades de cada región; sin contravenir a las bases siguientes, las cuales regirán el trabajo de los obreros, jornaleros, empleados, domésticos y artesanos, y de una manera general todo contrato de trabajo...

XXX.— Asimismo serán consideradas de utilidad social, las sociedades cooperativas para la construcción de casas baratas e higiénicas, destinadas a ser adquiridas en propiedad, por los trabajadores en plazos determinados.» (Texto original de la Constitución de 1917 y de las reformas publicadas en el Diario Oficial de la Federación del 5 de febrero de 1917 al 1o. de junio de 2009, 2019).

Aun después de la promulgación de estas leyes, la Reforma Agraria, los Derechos de Asociación y la Contratación Colectiva y Huelga, los resultados sociales a finales de los años 20 diferían totalmente de lo establecido en ellas. La desigualdad entre patrones y trabajadores supuso un quiebre socioeconómico, dado que no existía una preocupación real por atender las problemáticas. El declive de la economía

acarrearía otro problema: la una **migración masiva de las zonas rurales a las ciudades**. La falta de respuesta ante esta problemática llevaría al déficit y mala adecuación de vivienda para los nuevos habitantes.

El aumento de población conlleva a la necesidad de crear nuevas obras públicas. Por ello, a principios de la década de los 40's, poco antes del inicio del comienzo de la Segunda Guerra Mundial, se construyeron presas, sistemas de drenaje, escuela, hospitales, carreteras y vías férreas, lo cual llevaría a la consolidación de la industria de la construcción en el país una década después. Sin embargo, durante esta época el sector burocrático tomó importancia y el gobierno le otorgó privilegios, dado que supondría una conversión en fuerza política; entre ellos, se encontraba el acceso especial a programas para obtener vivienda. (García Peralta, B., 2010)

En el periodo correspondiente a los años **60 y 70** se desarrolló el sector inmobiliario privado del país con el Programa Financiero de la Vivienda del Fondo de Operación y Financiamiento Bancario a la Vivienda (FOVI), es decir, que la producción de vivienda contaba ya con recursos que redujeron su costo, permitió que el trabajador dejara de alquilar **vivienda social** y la adquiriera. Además, el financiamiento mixto permitió la creación de los promotores inmobiliarios privados que produjeron y colocaron un promedio de 19,454 viviendas al año. (García Peralta, B., 2010).

Entre las intervenciones más relevante de vivienda social de la época se encuentran intervenciones como la de Mario Pani en Nonoalco Tlatelolco. Como planteó Le Corbusier en la Unité d'habitation de Marseille se evitaría la «manía de las casas unifamiliares», aumentando la comunidad. De esta manera, Pani planteó un proyecto de 102 edificios para albergar 11, 916 departamentos destinados a 70 mil habitantes, locales comerciales, un supermercado, 19 escuelas y 13 guarderías, una secundaria técnica, preparatoria, iglesia, clubes sociales presentes en cada unidad, clínicas y un cine (Morfin, 2015).

La idea de gestar políticas públicas para la producción y financiamiento de viviendas a la población de trabajadores del país, surge a partir de los años **80** con la Asociación de Arquitectos Revolucionarios como respuesta a la velocidad con que aumentaba el proceso de urbanización de las ciudades mexicanas durante esa década. De acuerdo a Beatriz García Peralta (2010) esta crecida de población tuvo una respuesta inadecuada y tardía por parte de ambos actores, logrando que se propiciara la autoproducción de vivienda de manera irregular en colonias populares o periferias de la ciudad, es decir, la **producción social**. En los **90** se consolidaron las políticas que se manejan en la actualidad, logrando que la producción se entienda como un verdadero negocio entre particulares y gobierno, y que la vivienda se entienda como lo que es hoy: **mercancía**.



ILUSTRACIÓN 07
47, 547 hogares. Ixtapaluca, México.
Corona, L. (2009).

De esta manera la vivienda social deja de ser un bastión de la política para mantener a la población cautiva en los intereses de ciertos partidos, para convertirse en un interés particular de desarrolladoras privadas, tanto en producción como en financiamiento, con intervención del estado en la creación de políticas que hicieran más eficiente la operatividad. Esta nueva particularidad provocó la disminución de la participación de instituciones públicas, dejando en manos de particulares el 60% del stock habitacional.

Para la **primera década del nuevo milenio** el gobierno federal tuvo un acercamiento mayor a los desarrolladores privados e instituciones financieras, entre ellos el Banco Mundial, para arrancar un nuevo programa social que tendría un costo de 100 mil millones de dólares y en el que se abastecería a la población de **vivienda**

que sería construida **a gran escala y bajo costo**. Este programa consistía en otorgar créditos a los pobladores que deseaban adquirir una vivienda por primera vez, pero, que carecían de ingresos y tenían ingresos muy bajos. Como parte de este programa se construyeron cientos de conjuntos habitacionales en zonas marginales no propias para urbanización y establecimiento humano, permitiendo que los costos de adquisición de terreno y construcción fueran más bajos y así, los desarrolladores tuvieran un margen aún más amplio de ganancia.

De acuerdo a Richard Marosi (2017) desde el comienzo del programa se mostraban signos de corrupción y carencia total de supervisión financiera y constructiva que crearon el panorama perfecto para desarrolladores e inversionistas al tener una cartera amplísima con créditos pre aprobados: **vender tantas casas como pudieran**

construir. Esto llevó a que las propuestas de diseño arquitectónico se basaran en **espacios mínimos** habitables, algunas incluso con un máximo de **30.18m²**, materiales de baja calidad y sistemas constructivos mal ejecutados que incluso, al día de hoy pone en riesgo la salud y vida de los habitantes. Además, debido a la poca o casi nula supervisión financiera, surgieron problemas que arriesgaron el patrimonio los habitantes e incluso una gran cantidad lo perdió, dado que los deudores se quedaron arrinconados en un préstamo hipotecario predatorio que se elevaba de acuerdo al índice inflacionario mientras su salario no aumentaba.

Fue así como alrededor de 20 millones de personas, tras la promesa de un aumento en su calidad de vida, dejaron sus viviendas de alquiler, precarias o construidas en zonas rurales para establecerse en conjuntos habitacionales inseguros,

alejados a más de dos horas de los centros urbanos y con una conexión de transporte insuficiente, que no cumplen con la calidad habitacional y de dotación de servicios, necesarias para llevar una vida digna.

Se puede deducir, que las políticas públicas y los agentes privados, en un ambiente no controlado y corrupto desvirtúa totalmente la idea inicial de la vivienda como satisfactor social, puesto que beneficia al sector privado y la gestión de gobierno que se encuentra en el poder, dejando totalmente de lado los intereses y necesidades de la población.

En este tipo de producción se cataloga a la **vivienda como un objeto parte de un proyecto de dinero**, al igual que lo es ante el desapego por parte del estado para llevar una planificación territorial, sobre todo en las zonas urbanas con mayor población. Esto lleva a que desarrolladores privados planten proyectos en zonas no adecuadas como humedales, áreas de reserva ecológica, zonas de captación que no solo muestran un riesgo para la materialidad de la vivienda y su urbanización, sino que ponen en riesgo la naturaleza circundante a la ciudad.

1.1.5

LA VIVIENDA COMO BIEN SOCIAL

Hace referencia al valor de la producción propia de la vivienda y cómo ésta presenta una satisfacción mayor para el usuario una vez que se encuentra consolidada. Este bienestar lleva relación con la valoración de la vivienda no solo como un objeto habitacional, constructivo o tecnológico, sino también, en mayor proporción, al valor material y simbólico para sus habitantes, de ésta como de su entorno. Este tipo de simbolismo beneficia para la explotación del mostrar el individuo, así como de la destreza para comunicarse con su comunidad. Todo esto se deriva de la concepción de la vivienda, generalmente, en condiciones de pobreza sin ningún tipo de apoyo externo, ya sea económico, tecnológico o técnico.

Las habilidades mostradas por el individuo y la comunidad dependerán de la del entorno construido, social e incluso natural en el que la vivienda se desplante. Esta dependencia indica que la concepción de la vivienda como un bien social, está relacionada estrechamente con el acto de habitar; lo cual, enaltece la diversidad. Este rechazo a la homogeneidad da derecho al individuo para decidir sin tener que estar atado a una normativa o prefiguraciones del espacio. La toma de decisiones debe estar basada en conocimientos que conlleven la salvaguarda del habitante y al planteamiento de soluciones que no coarten los derechos del otro. Todos estos factores crean una raíz imperdible entre el individuo, lo construido y el hábitat.

Como se ha mencionado con anterioridad el financiamiento otorgado por el gobierno es insuficiente para lograr adquirir una vivienda que satisfaga correctamente las necesidades de la vasta y compleja tipología de las familias mexicanas. Además, debido a la falta de asesoría técnica, la vivienda suele mostrar ciertos **problemas constructivos, de diseño y funcionales**, pero, ha de tenerse en cuenta que, a pesar de ello, los individuos logran satisfacer sus necesidades a través de recursos ajenos al recurso económico.

Este tipo de recursos se pueden reconocer como ventajas. Acorde a lo mencionado por Enrique Ortiz en su entrevista para el despacho

"La Panadería" (2013), estas pueden considerarse las principales ventajas:

1. Potencializar los recursos que se tienen en el momento (financieros, intelectuales y materiales).
2. Reciclaje de materiales.
3. Posible creación de comunidad.
4. Provoca diversidad urbana y constructiva en la ciudad.
5. Logra adecuación cultural con su entorno y sus habitantes.
6. Se vuelve más asequible (material y fuerza de trabajo).
7. Libertad creativa: Las decisiones son tomadas por el usuario.
8. Responde a la espontaneidad y a la emergencia.

Éstas pueden visualizarse en las siguientes imágenes, pertenecientes a una vivienda ubicada en una zona con ventaja comercial. Se muestra una transformación en 7 años:



ILUSTRACIÓN 08
Transformación en vivienda, col. Gustavo Díaz Ordaz en Morelia
Elaboración propia (2012).



ILUSTRACIÓN 09
Transformación en vivienda, col. Gustavo Díaz Oraáz en Morelia (2019)
Google (s.f.a)

Estas viviendas son bienes que pertenecen a un activo dentro de la economía por el hecho de presentar un valor de uso, es decir, que tiene la aptitud de un satisfacer una necesidad determinada por la virtud de sus condiciones naturales. En este caso, la vivienda como bien social, incorpora recursos que no pueden precisamente adquirirse con un valor monetario. Se trata de recursos tales como la imaginación del habitante y su propia fuerza de trabajo, ya sea para satisfacer la necesidad de construir su vivienda o la de alguien de su comunidad, esto es, que se agrega el valor del apoyo mutuo.

Además, al reciclar materiales para la conformación de la vivienda, se logra que aumente la eficiencia de la gestión material. Toda esta libertad creativa durante la gestión y producción de la vivienda, de manera paradójica, conlleva la creación de un paisaje urbano caótico que no precisamente indica irregularidad, de mejor manera, debe entenderse como **diversidad**.

Es necesario acotar, que este tipo de concepción de la vivienda no se trata necesariamente de vivienda precaria. Ha de entenderse que la conceptualización de la vivienda como un bien social hace referencia a viviendas consolidadas y a aquellas que están en proceso de consolidación. Se trata de comprender el valor social del **proceso material y espacial** que se da de **forma informal, espontánea, paulatina** en la vivienda producida por el que el sector con menos recursos económicos, que es el más abundante en el país. Esto es, **la vivienda como bien social tenderá siempre a atravesar un proceso metamórfico**; el cual, se planteará en apartados posteriores.

LA VIVIENDA COMO PRODUCTO CULTURAL

La cultura según Bombarolo, (En Di Paula, J. 2007) se aborda a tres escalas distintas: **refinamiento intelectual y estético** que responde a una **escala individual** pues refleja los saberes y gustos; el **estilo de vida personal** se forma a través de los elementos no materiales heredados como los hábitos, formas de pensar arraigadas y maneras de realizar acciones en una **escala familiar**. Mientras tanto en una **escala poblacional**, la creación de destinos personales y colectivos refiere las **normas y valores** que un grupo de individuos debe seguir para mantener un ambiente estable, agradable y evolutivo. Es de esta manera como las preferencias hacia ciertos modos de habitar se forman y posteriormente se manifiestan de manera distinta de acuerdo a las vivencias del individuo dentro de un grupo sociocultural.

De acuerdo a Enrique Ortiz (2012) entender la vivienda como producto cultural es concebir la idea como un acto de habitar en el cual se manifiestan distintos factores para recrear un entorno complejo, en donde intervienen la historia y el lugar; este entorno se clasifica de tres maneras: **social, natural y construido**; conformando así, una adecuación cultural⁵. Es así como el entorno se convierte además, en un hábitat o lugar que ofrece habitabilidad⁶. Durante esta adecuación cultural la ciudad es capaz de fragmentarse, es decir, se vuelve dual y en un sentido estricto, dentro de México, esta dualidad se visualiza mediante entornos creados bajo la **normatividad** y la **diversidad**. En palabras concretas, el **entorno cultural se divide entre aquellos que pueden resolver su hábitat dentro de las normas y aquellos que deben resolverla fuera de la normativa**. Ricos y pobres.

En este sentido, Ortiz afirma que la normatividad debe ser usada para salvaguardar la vida del habitante, para establecer soluciones y no para coartar los derechos; además, las normas generan un entorno aburrido en el cual se frena la creatividad y la diversidad, teniendo como consecuencia, al menos en países de América Latina, el que el habitante vea como mejor opción

romper la normativa y solucionar de acuerdo a sus posibilidades. **La normativa irrumpe en la toma de decisiones** y la diversidad ofrece la posibilidad de crear un producto cultural vivo que perdura en el tiempo, se adapta a las necesidades de crecimiento familiar y resiste las transformaciones del contacto. En él se engendran sentimientos de afección y vinculación tanto con las tres formas de entorno como con el lugar.

Así, el producto cultural, de ser una manifestación individual, se vuelve parte de una expresión colectiva que no responde a preconfiguraciones, que es capaz de generar arraigo en el habitante y es el fruto de varios procesos durante establecimiento de la población. Es de esta manera como el conjunto de factores mantiene al producto diverso, armonioso y abierto para convertirse en un lugar sobre el cual recaen tanto las funciones, como actividades individuales, familiares y comunitarias; ya no solo desde una función económica sino también espiritual.

Como se mencionó con anterioridad, Ortiz (2012) especifica que el entorno cultural se compone de tres tipos distintos de entorno. Reconocerlos ayuda a la obtención de respuestas sobre la organización del entorno, visión extrapolada del contexto y al manejo de sus símbolos. Segmentar el entorno cultural en ambientes distintos permite la reducción de la complejidad que verlo como un todo implicaría. Ésto es, que la cantidad de variables sobre comportamientos, conductas, objetos materiales y elementos naturales se convierte en una matriz de variables más manejable permitiendo así, la integración de estos para un análisis más eficiente, con mayor sentido, significado y sobre todo, para no dar lugar a prejuicios por parte del diseñador para lograr una mejor construcción de la realidad del entorno.

ENTORNO NATURAL

Esencialmente el entorno natural es el que conforman los elementos vivos y no vivos de la naturaleza, es decir, los cinco reinos: animal, plantae, fungi, protista y monera, sumados a los elementos y compuestos naturales. En el diseño, el entorno natural se encuentra englobado en una visión constructivista junto al entorno constructo social. Leticia Durand (2008) afirma que esta visión puede resultar contraproducente pues se le restaría peso a la cultura para asentar las bases de ésta en la naturaleza, en cambio, la visión antiesencialista le otorga un poder sobrealvalorado al humano para lograr intervenir la naturaleza con el fin de hacer influencia en ella.

Estos dos extremos de la visión del entorno natural dejan entrever que el equilibrio es la mejor opción. Dicho de otro modo, es imperante deslindar ambos conceptos para otorgarles la importancia necesaria al momento de realizar un análisis. Ambas, naturaleza y cultura son capaces de crear significados por sí mismas; creando así una perspectiva ambiental en donde la comprensión radica en que mientras el hombre tiene el poder de influir de manera directa en la cultura, la naturaleza ejerce el poder de influir el hombre. Teniendo así, una secuencia de entornos: naturaleza ► hombre ► cultura.

En el entorno natural, la vivienda representa la necesidad de seguridad para el individuo. La vivienda en su concepción más básica protege y da cobijo ante los peligros que supone la naturaleza para el hombre. Este entorno ejerce influencia directa en la vivienda, dado que ésta última tiene que adaptarse a las condicionantes dadas por la primera; incluso, estas adaptaciones al entorno natural se convierten en formas de habitar que permanecen arraigadas en el individuo. **La adaptación al entorno natural es primordial para la supervivencia de la vivienda y para la evaluación positiva por parte de los individuos que la habitan.**

El entorno social es aquel donde el individuo desarrolla su vida; desde su nacimiento, hasta su muerte. Durante su vida, el humano que por naturaleza es un ser social, tiende a estar relacionado con ciertos grupos que guiarán su comportamiento, el cual se expresará por medio de patrones y estilos de vida.

«El entorno social abarca el entorno físico inmediato, relaciones sociales y entornos culturales que sirven de interacción para el individuo. Está compuesto de infraestructura construida, industrial, ocupacional, mercados sociolaborales, procesos económicos; riqueza; salud, relaciones de poder y raciales, desigualdad, prácticas culturales, las artes, instituciones y prácticas religiosas, creencias sobre el lugar y la comunidad. Los entornos sociales se pueden experimentar a múltiples escalas al mismo tiempo; esto incluye hogares, redes familiares, barrios, pueblos, ciudades y regiones. Estos entornos son dinámicos y cambian con el tiempo como resultado de factores internos y externos.» (Barnett, E., & Casper, M. 2001).

El entendimiento del entorno social sienta sus bases en la psicología y en la antropología. La primera, explica la percepción que el individuo tiene sobre el entorno, mientras que la segunda explicará el comportamiento que expresa el individuo dentro de él. La percepción tiene un valor fundamental en el análisis del entorno social pues según Tuan (como se cita en Durand, 2008) «es el resultado de la sensibilidad a los estímulos externos.» La visión de la percepción se da por medio de la **recepción** de los estímulos e información física que obtiene el individuo y de cómo realiza la **organización** de esos datos; esto es, que la percepción es la conjunción de los estímulos físicos y los elementos socioculturales.

ENTORNO SOCIAL

⁵ Adecuación cultural: La manera en que se construye la vivienda, los materiales de construcción utilizados y las políticas en que se apoyan deben permitir adecuadamente la expresión de la identidad cultural y la diversidad de la vivienda. Las actividades vinculadas al desarrollo o la modernización en la esfera de la vivienda deben velar por que no se sacrifiquen las dimensiones culturales de la vivienda y porque se aseguren, entre otros, los servicios tecnológicos modernos. (CESCR, 1990).

⁶ Revisar Observación general N° 4. El derecho a una vivienda adecuada (párrafo 1 del artículo 11 del Pacto en ANEXO).

Dentro del entorno cultural la vivienda tiene un papel de suma importancia pues se muestra como un símbolo de status dentro de la vida social actual. La vivienda se muestra al exterior como una imagen de sus habitantes. Claudio Pirillo (1999) de manera incluso poética expone que la vivienda es una proyección del yo:

«La proyección del yo, que se comparte con el espacio que desea el ello, este juego de relación se transforma en materia, como muros que delimitan el espacio donde reside la identidad. Comenzamos conociendo y habitando nuestro organismo, luego seguimos por cubrir el cuerpo con telas, nuestra segunda piel, donde se construyen los primeros rasgos de la identidad. La tercera piel envuelve los espacios, son los muros, los que convierten este estar de cada instante.»

Dicho de otra manera, la vivienda en el entorno social es un reflejo de sus habitantes, sus símbolos y significados se transforman a la par del individuo; la vivienda es un elemento vivo de la cultura. **Al igual que el humano, la vivienda expresa capacidad de transformación material, evoluciona y tiende a mejorar con el paso de los años.** Tal como nuestro cuerpo, la vivienda se descubre, se entiende y se construye para crear una identidad; la cual, permite al habitante sentirse libre y seguro dentro de ella. **El individuo expande su cuerpo a la vivienda, la habita en el espacio físico y la vivienda habita en el individuo en el espacio social, cultural, psicológico y emocional.**

El entorno construido se refiere a la cultura material, a todos los escenarios modificados deliberadamente por la actividad humana. Estos escenarios se pueden referir a espacios delimitados tales como las infraestructuras de agua potable, energía eléctrica, de comunicación, vías terrestres, edificios de cualquier tipología o espacios abiertos como áreas verdes, barrios o ciudades. Este tipo de entorno es el resultado de la materialización de la cultura intangible. Se convierte en un espacio producto de la cultura del trabajo y su evolución; por ello, es capaz de reflejar por medio de sus elementos físicos, la energía de los lugares y la esencia de la sociedad que lo produjo. En él, el individuo realiza sus actividades básicas y lleva a cabo su desarrollo social. Debido a esto, el entorno construido debe ser entendido como un todo dinámico interconectado con lo artificial, social y natural; estudiado siempre, desde la interdisciplina.

La dinámica que ofrece el entorno construido persiste mientras funcione al individuo y a la sociedad que lo soporta. Ese dinamismo, permite la transformación y evolución de todo el entorno cultural de manera continua. **Montaner (2015) explica que concuerda con Habraken en la comprensión del entorno construido como un ente que « tiene vida propia; crece, se renueva y perdura, siempre y cuando se adapte mediante una arquitectura capaz de discernir lo que permanece y lo que cambie».** Entonces, **¿qué elementos deben transformarse y cuáles deben permanecer?** (Montaner & Sáinz Avia, 2015). La diferencia entre lo fijo y lo inmóvil no debe basarse en cuestiones jerárquicas sino en la evaluación del grado de sociabilización que se presenta o representa, en la eficacia con la que el individuo realice la actividad dentro de ese objeto o con la ayuda de él, también se debe evaluar el rendimiento dentro del sistema, si potencializa o inhibe las capacidades y comportamiento del individuo; por último, es necesario evaluar si la permanencia o transformación mantiene los valores del entorno. Todo esto mediante mecanismos de EBD.

Un elemento fundamental del entorno construido es la vivienda, la cual presenta un fenómeno paradójico de permanencia y transformación. Se mantiene fija dentro del del

entorno pues en ella se desarrollan las actividades primarias para el individuo y aquellas que le permiten sobrevivir en un ambiente social. La transformación de la vivienda representa la evolución no solo del individuo que la habita, sino también de la sociedad de la que forma parte. Este elemento material, permanece vivo por su metamorfosis, por la capacidad de adaptarse a las distintas condicionantes que se presentan en los entornos sociales y naturales.

Esa nobleza que permite la transformación periódica influye de manera directa con el entorno construido debido a la dualidad de su condición material y social; la primera influye en la articulación del espacio a distintas escalas, desde la distribución y modificación de su espacio interior, hasta la interrelación dentro de la ciudad. La segunda condición, la social, influye en el desarrollo de cotidianidad del individuo, en su dinámica con el entorno, en la articulación con otros individuos y en la inclusión de los individuos para formar familias. Como resultado de esta dualidad, la vivienda es influenciada por los cambios de la forma y en el uso de la ciudad (Di Paula, 2017).

La vivienda en el entorno construido, como se mencionó anteriormente, tiene una estrecha relación con el entorno social, dado que la configuración de uno repercute en la expresión material e intangible de otro. Esta correlación e incluso, podría definirse como dependencia responde a según Claudio Pirillo (1999) a los rasgos del inconsciente, ya que estos construyen a través de la **absorción** de los distintos componentes de ambos entornos, una red de significados. Esta red se ve reflejada en la actividad diaria del individuo y de todo su sistema de apoyo. Los **significados** se representan en los **espacios** y de acuerdo a su importancia, se le otorga un valor dentro de todo el sistema cultural. Este **valor** se transforma en **materia** por medio, principalmente de objetos delimitadores y es así, como los espacios se convierten en **lugares** que definen la **identidad**. Estos lugares, al igual que el cuerpo humano van transformándose de acuerdo a las necesidades, a los elementos de absorción más cercanos y se adecuan a los rasgos de identidad.

Los rasgos de identidad, se ven reflejados en el entorno construido; en el caso de la vivienda dentro de un entorno cultural occidental capitalista los rasgos se encuentran arraigados en una especie de modelo ideal denominado « vivienda soñada». La posibilidad de acceder a un entorno construido ideal contaminado por un deseo colectivo de perfección encaminado a estándares de élite, ya sea dinero o prestigio. Es así como la vivienda va tornando de un bien para saciar una necesidad primordial, para convertirse en una fantasía que adquiere otro simbolismo dependiente a su valor material y monetario.

Este deseo ha hecho impacto en entornos construidos distintos al descrito con anterioridad, logrando que la construcción mental de la vivienda ideal se convierta en una idealización que pocas veces es alcanzada. Actualmente, la vivienda puede tener capacidad para satisfacer o mermar el ego del individuo, puesto que el constructo del ideal consiste en la obtención de no solo un espacio de resguardo, sino en un lugar que permanezca «cómodo, confortable, sano, sólido, incluso codiciable para los demás...», tal como lo menciona Bachelard en *La poétique de l'espace*.

La pauta del entorno construido actual, lleva a que el individuo contenga deseos acarreados principalmente por el constructo de un estereotipo de éxito, que si bien, cambia en escala de acuerdo al sector socioeconómico al que se pertenezca, el deseo de obtener más de lo que se tiene, es el común denominador; el cual, se convierte en el status quo no solo en lo construido,

“ EL CONSTRUCTO DEL IDEAL CONSISTE EN LA OBTENCIÓN DE NO SOLO UN ESPACIO DE RESGUARDO, SINO EN UN LUGAR QUE PERMANEZCA «CÓMODO, CONFORTABLE, SANO, SÓLIDO, INCLUSO CODICIABLE PARA LOS DEMÁS...” ”

ENTORNO CONSTRUIDO

sino también, en lo social. Es decir, la vivienda del entorno construido es la exteriorización y materialización de los valores de la sociedad a la que pertenece (Pirillo, C., 1999).

Los deseos y necesidades están relacionados principalmente a dos elementos: la tradición y la satisfacción, aun cuando ambas muestran bases distintas; la primera en el pasado y la segunda en el presente. Mientras que los deseos y las necesidades se mantienen en constante evolución, debido a que cuando se satisfacen, automáticamente se crean otras, aparece en la ecuación un tercer elemento, que es la expectativa. Ésta se encarga de ser el nodo entre el acceso a una mejora en la calidad y el individuo, puesto que sirve como motivación. Esta expectativa se mantiene siempre en el futuro, por lo tanto, su supuesta satisfacción ha de entenderse con un vínculo directo con la progresividad material e inmaterial de la vivienda. Por ello, se dice que la vivienda es el elemento vivo del entorno construido, porque se mantiene expectante al cambio, evolutiva, metamórfica. Según Pérez-Pérez (2016), entender esta transformación en el tiempo, permitirá evaluar la progresividad de la vivienda, los niveles de satisfacción y las expectativas del individuo.

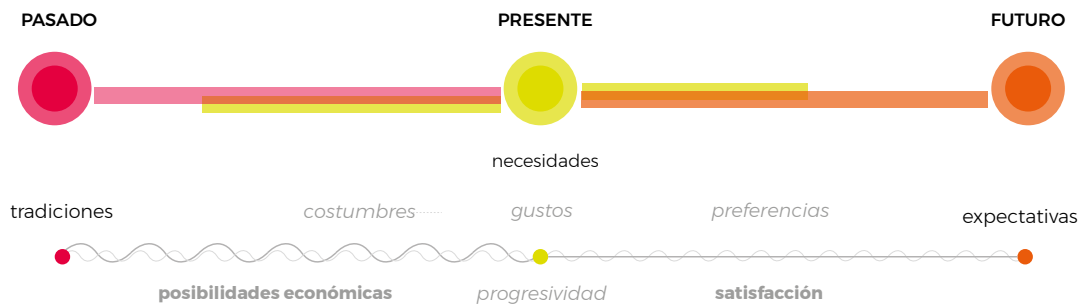


ILUSTRACIÓN 10
Flexibilidad y transformación del diseño de la vivienda
Elaboración propia con información de Pérez-Pérez (2016)

1.1.7

LA VIVIENDA COMO ACTO DE HABITAR

Para Amos Rapoport (2003) la concentración de los entornos natural, social y construido, conceptualiza la vivienda como un producto cultural, pero, a diferencia de Ortiz, les otorga un grado de comprensión distinta, pues no lo clasifica como un conjunto; sino como un sistema. En este sistema, ninguna de sus partes puede subsistir sin las demás. La clasificación es la siguiente

1. Organización de espacio, tiempo, significado y comunicación
2. Sistema de lugares
3. Paisaje cultural (lugares y señas)
4. Entidad (elementos, hijos, semihijos y no hijos)

En su libro «Cultura, arquitectura y diseño» (2003) establece la comprensión del **entorno cultural** como una **visión múltiple** entre éste, el **comportamiento del individuo** y los **mecanismos** necesarios para relacionarse, es decir, aquellos que permiten la **interacción del individuo con su entorno**.

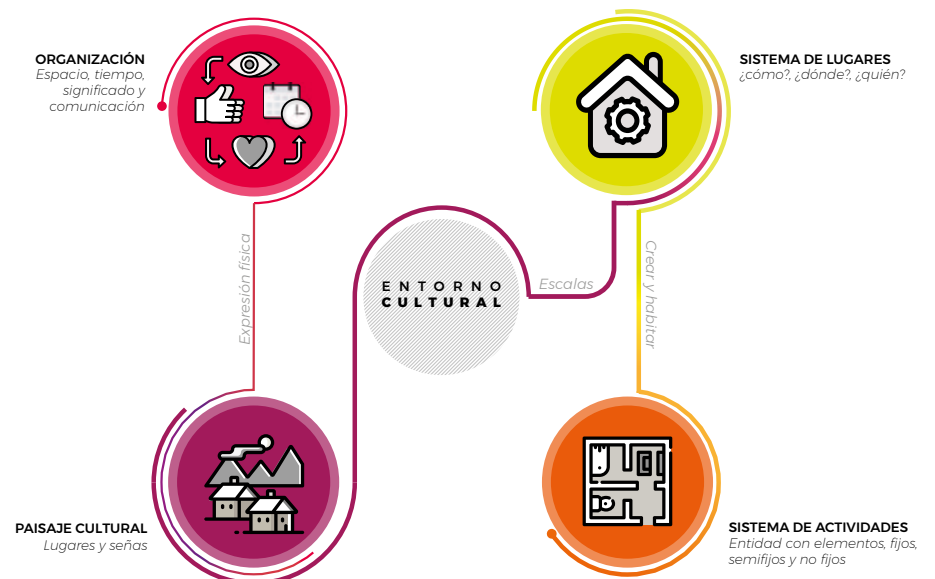


ILUSTRACIÓN 11
Entorno cultural como sistema
Elaboración propia con información de Rapoport, A. (2003)

COMPORTAMIENTO-ENTORNO

Responde a las características biosociales, psicológicas y culturales de los individuos que ejercen cierto estímulo sobre el entorno, principalmente sobre el construido. Éstas, parecen ser ajenas al proceso de diseño, pero, con ellas, es posible reconocer los aspectos, funciones, comportamientos y pensamientos más íntimos del individuo que no son necesariamente referidos por este, sino que se requiere de la observación y conocimiento del diseñador.

ENTORNO-COMPORTAMIENTO

Este eje hace referencia a los aspectos del entorno que reflejan influencia sobre el individuo. A diferencia de los aspectos del comportamiento-entorno, éstos, afectan de manera directa el diseño, pero, ¿realmente el entorno tiene la capacidad de influir sobre el humano? Rapoport afirma que las personas no son mágicamente inducidas a los entornos que podrían ejercer una influencia, sino que se trata de un proceso reconocido como **selección del hábitat**, el cual, implica el abandono de los entornos indeseables «pushes» y busca los entornos deseables «pulls».

Esto es que el entorno no tiene la capacidad de generar comportamientos por sí mismo en el individuo, opera como un **potencializador o inhibidor** de las conductas, comportamientos, gustos, e incluso estados de ánimo del individuo. Comprendiendo esto, el diseñador debe tener siempre en cuenta que **los ambientes inhibidores influyen de mayor manera el individuo, dado que es más fácil bloquear las conductas, comportamientos, gustos o estados de ánimo que fomentar nuevas conductas con la ayuda de ambientes potenciadores.**

El individuo por naturaleza, busca ser parte de un ambiente en el cual sea capaz de formar un vínculo que le permita interactuar e intercambiar elementos útiles que garanticen su permanencia dentro de él. De esta manera, crea relaciones con las que accede a un grupo que se encarga de referenciar comportamientos, acciones, funciones, estructuras y objetivos para lograr obtener un ambiente acorde a las necesidades. Entonces, se debe entender que el individuo forma parte de un sistema de relaciones recíprocas que afectan hacia ambos sentidos. La complejidad de esta interacción requiere una vasta cantidad de disciplinas que ayuden a su comprensión.

Estas disciplinas cuentan con distintos conceptos a los cuales se les reconoce como matrices de análisis. Estas matrices permiten la identificación de las actividades, la correcta comprensión de los fenómenos propios del acto de habitar y la posterior adquisición de capacidad para modificarlos.

Comprender la vivienda como un producto cultural engloba un bagaje anterior sobre reconocimiento, el cual se logra mediante el apoyo de la interdisciplina; es decir, el diseñador no puede mirar la vivienda únicamente desde los ojos de la arquitectura o el diseño. Esta multivisión permitirá que no se planteen ideas mediante criterios propios, sino que se realicen desde la definición real del problema mediante **la investigación, el análisis, la programación, el diseño y la evaluación.**

La vivienda debe entenderse desde la multidisciplina; así, se pueden obtener datos que permitirán el descubrimiento de patrones y regularidades durante la realización de las actividades del individuo dentro de su medio. De este modo el proceso de investigación, que según Rapoport (2003) se convierte en una teoría explicativa que produce un cúmulo de evidencias. Las evidencias obtenidas, brindan información, por lo cual, es necesario activar de manera clara, contundente y vasta los mecanismos para obtenerlas. Debe además, tenerse siempre en cuenta que las evidencias no deben cuestionar únicamente al habitante como individuo dentro de un entorno teórico-histórico. Se debe cuestionar también, su **cultura material**; es decir, posesiones, mobiliario, e instrumentos. Esto permitirá que la vivienda se entienda como un sistema que está relacionado de manera profunda tanto con el habitante como con su entorno construido.

En la comprensión de la vivienda como un producto de cultura, es importante tener una visión neutra ante las comparativas. Esto tiene una razón, la cual es que ninguno de los productos materiales resultará igual e incluso en algunos casos, no tendrán equivalencia. De forma tal, que la comparativa no debe enfocarse en el individuo y en sus objetos, sino también en el sistema que ambos crean para realizar su actividad; que de acuerdo a lo mencionado por Rapoport (2003), este se conoce como sistema de lugares. María Teresa Argilaga, (1994), explica la metodología observacional como la mejor manera de análisis, dado que su rigor, permite comprender de manera correcta y sin prejuicio el comportamiento del individuo con su medio natural y construido; para ello es necesario agregar a las disciplinas antes mencionadas, a la Etología. Así, el estudio sobre el entorno podrá realizarse de manera sincrónica y diacrónica.

El sistema de lugares, al que se hace referencia, forma parte de un conjunto más amplio de sistemas que son parte fundamental de desarrollo cultural del individuo. Estos sistemas más amplios que conforman el entorno construido circundante, se mantienen unidos y funcionales por un conjunto de normas que dicta y dictamina el comportamiento conductual como propio o impropio..

Las respuestas a estas conductas corresponden a la identificación del ¿quién hace?, ¿qué hace?, ¿cuándo lo hace?, ¿cómo lo hace?, ¿dónde?, ¿por qué? y ¿a quién excluye o incluye en la actividad?, y su determinación como propio o impropio se debe a los estándares establecidos por el sistema. De acuerdo a Juan Ignacio Aragonés (1988) este tipo de cuestionamientos aumenta la comprensión de los roles que desempeña el individuo en las funciones que realiza dentro del ambiente y el cómo se realiza la organización con otros individuos para recrear un sistema.

¿quién hace?
¿a quién excluye?
¿dónde?
¿qué hace?
¿a quién incluye?
¿por qué?
¿cuándo lo hace?
¿cómo lo hace?

1.1.8

LA VIVIENDA COMO PROCESO

La cultura según Bombarolo, (En Di Paula, J. 2007) Dentro del diseño es importante concebir a la vivienda no solo como un producto mercantil con valor de cambio sino interpretarlo como un proceso. De esta manera, el objeto aumentará su valor al ser capaz de adecuarse a los **modos cambiantes de vida tanto sociales como ambientales** del usuario. Al permitir esta visión, donde el objeto no es un concepto acabado, se provee de flexibilidad al objeto a futuras transformaciones. Teniendo así un grado de entendimiento mayor sobre la dinámica tanto del objeto como de sus usuarios que permita la reducción al control actual sobre las propuestas habitacionales que solo satisfacen intereses económicos. (Rapoport, 2003)

El atender el problema de vivienda, como diseñador, tampoco ha de realizarse desde una perspectiva artística, dado que esta postura se clama como una expresión personal que no se ajusta a la solución de un problema o necesidad.

Dentro de la actividad como diseñador, es preciso entender a la vivienda como un proceso en el cual se descubren e identifican problemas para ser solucionados, sin dejar espacio a suposiciones. Como lo expresa Amos Rapoport (2003):

*“El objetivo del diseño del entorno no consiste en dar a los que lo practican la oportunidad de expresarse «artísticamente». Llevando esta postura a su expresión más «extrema», se podría afirmar que **la satisfacción profesional de un diseñador ha de provenir de la identificación y solución de problemas.** Así los diseñadores que trabajan para determinados usuarios podrían llegar a crear entornos detestables para ellos mismos. Entonces, el objetivo del diseño sería crear entornos y componentes que se ajustasen a las necesidades de los usuarios.”*

El diseño de vivienda debe ser un estudio consiente de la interacción del individuo con su entorno y del comportamiento que resulta de esta interacción. Debe tenerse siempre en cuenta que los entornos, por sí solos, no son capaces de generar comportamientos; únicamente pueden actuar como inhibidores o potenciadores de los mismos.

La solución ha de depender entonces del entendimiento de factores comprendidos por la ética (percepción del usuario) y la ética (análisis del investigador)⁷: entorno, comportamiento, mecanismos sociales de interacción, normas, convenciones, señas, valores e ideales (ver ilustración 12). Es decir, generar un entendimiento multidisciplinario para diseñar un hábitat definido por objetivos y evaluado de acuerdo a la cultura y entorno: ¿para quién es mejor?, ¿por qué es mejor?, ¿cómo se sabe que es mejor?

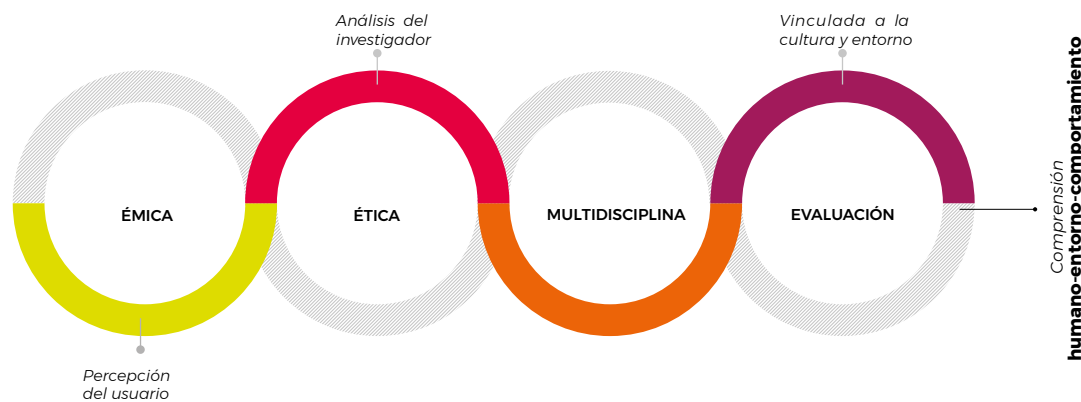


ILUSTRACIÓN 12
Elementos para el estudio de la interacción del individuo con su entorno
Elaboración propia con información de Rapoport, A. (2003)

⁷ Ética: Interpretación del sujeto en términos conscientes o inconscientes de los significados. Ética: Realidad de la conducta social, que puede ser observada por cualquier individuo, aun cuando se encuentre falto del significado que los involucrados le dan a la actividad u objeto. (Rapoport, 2003)

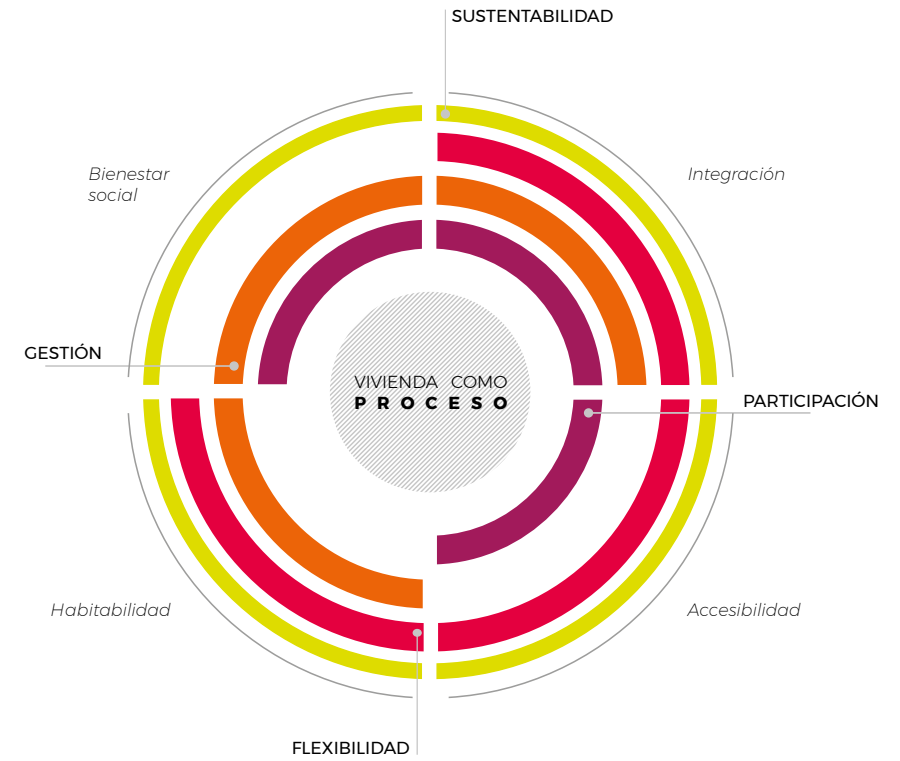


ILUSTRACIÓN 13
Visión integral de la vivienda. Elaboración propia con información de Morales Soler & Alonso Mallén, (2010)
Elaboración propia con información de Rapoport, A. (2003)

Gran parte de la práctica arquitectónica actual se encuentra basada en una anticuada propuesta funcionalista y reduccionista que no se ajusta a la realidad. Principios simples, necesidades uniformes y nula evaluación, son parte fundamental del proceso de diseño que lleva a entender el sentido de habitar a una limitada expresión: **vivienda mínima. Esta aislación disciplinaria lleva a entender la vivienda como un objeto terminado que no encuentra necesidad en la mutación progresiva, no solo espacial, sino también de necesidades, deseos y posibilidades.** Los modelos sociales y económicos han cambiado, logrando transgredir los modelos tradicionales; por lo tanto, **la práctica tradicional no responde a una verdadera necesidad actual.**

Ejemplo de estos cambios, es la gran cantidad de emigración rural hacia zonas urbanas; que según datos del Foro Económico Mundial hará que para 2020 en las zonas urbanas se concentre el 68% de la población. Por lo tanto, a la gestión de las ciudades debe sumarse ya el desarrollo sostenible, que ha de permear en las decisiones de desarrollo de estrategias para diseño habitacional integral; principalmente en los asentamientos populares, dado que son los más desprotegidos.

El diseño actual debe ser capaz de generar nuevas estrategias de producción que consideren la vivienda como un proceso integral en donde no solo se tome en cuenta a todos los agentes implicados, incluyendo a los usuarios. Donde, además, se aprovechen los recursos naturales, económicos, materiales y sociales que se encuentren en el entorno y se comprenda el **sentido de flexibilidad, adaptación y gestión** habitacional. De esta manera, se otorgará a la vivienda características mejorables para interactuar a lo largo de su vida utilitaria y de quienes la habitan. (Morales Soler & Alonso Mallén, 2010)

CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA DISEÑADA COMO PROCESO

Estas características responden al entendimiento de la problemática de vivienda no solo como un mal funcionamiento técnico objetual sino como una integración de efectos sociales, físicos, ambientales y económicos, es decir, como un sistema multicausal muy complejo. De esta manera, la solución de vivienda deja de ser parcial para convertirse en una propuesta que da respuesta a las necesidades de los habitantes acorde a sus posibilidades.

Sustentabilidad

Hacer más con menos, aprovechando mejor los recursos. No hace referencia únicamente a recursos naturales, también lo hace, hacia los recursos sociales: política, salud, equidad económica, bienestar, calidad de vida. Se trata de que el individuo trabaje en pro de la sociedad y viceversa; esto, con el objetivo de alcanzar un modelo de desarrollo aceptable.

Flexibilidad

No sólo es el factor físico, es un proceso de adaptabilidad encaminada hacia la habitabilidad mediante la ejecución de acciones que lleven a la solución de las necesidades del individuo y de la sociedad.

Gestión

La gestión de la vivienda va más allá de una acción económica. Se trata del conjunto de acciones que realizan para lograr la obtención de una vivienda. Estas acciones se encaminan a lograr la obtención accesible y la optimización de los recursos. En ocasiones, la gestión se realiza en forma colectiva, lo que permite generar una cohesión social que reditué en la interacción no únicamente de los miembros de la comunidad, sino de estos con su contexto y del apoyo técnico.

Participación

Proceso abierto que recupere y actualice formas de participación y trabajo colaborativo entre todos los agentes implicados. Se trata de un trabajo en conjunto no solo de los individuos que fungirán como habitantes sino de todos los agentes implicados en la parte social, económica y técnica del proceso de generación de vivienda.

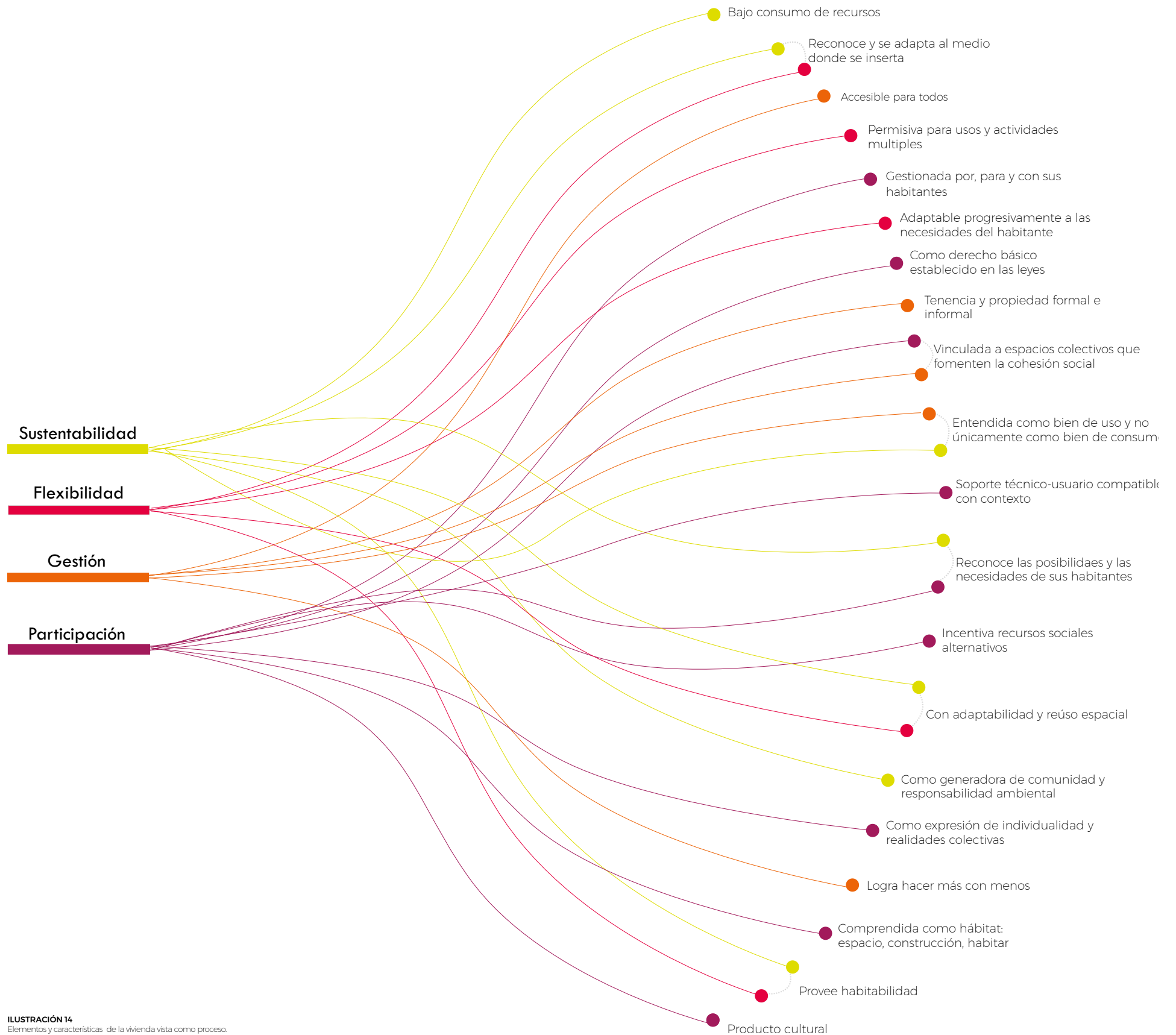


ILUSTRACIÓN 14
Elementos y características de la vivienda vista como proceso.
Elaboración propia con información de Morales Soler & Alonso Mallén, (2010)

La complejidad que existe en la producción de vivienda permite un desarrollo basto de soluciones dentro del diseño, que deben integrarse para obtener un mejor resultado. De manera típica en la práctica arquitectónica actual le percepción de problema tiene soluciones constructivas y de diseño (habitacional y urbano) que no se conjugan, no solo entre ellas, sino con la realidad del entorno, la economía, los aspectos sociales, ambientales e incluso históricos.

La generación de vivienda entendida como proceso integra esta complejidad, permitiendo que cada proyecto sea entendido como un proceso único y particular. Así, contrario a la comprensión de la vivienda como un objeto terminado listo para establecerse como mercancía, el entendimiento de esta como proceso, ofrece dinámica, adaptabilidad y diversidad que permiten la integración fluida de diversos agentes para generar un bien de uso acorde a derecho. (Romero, G. 2004)

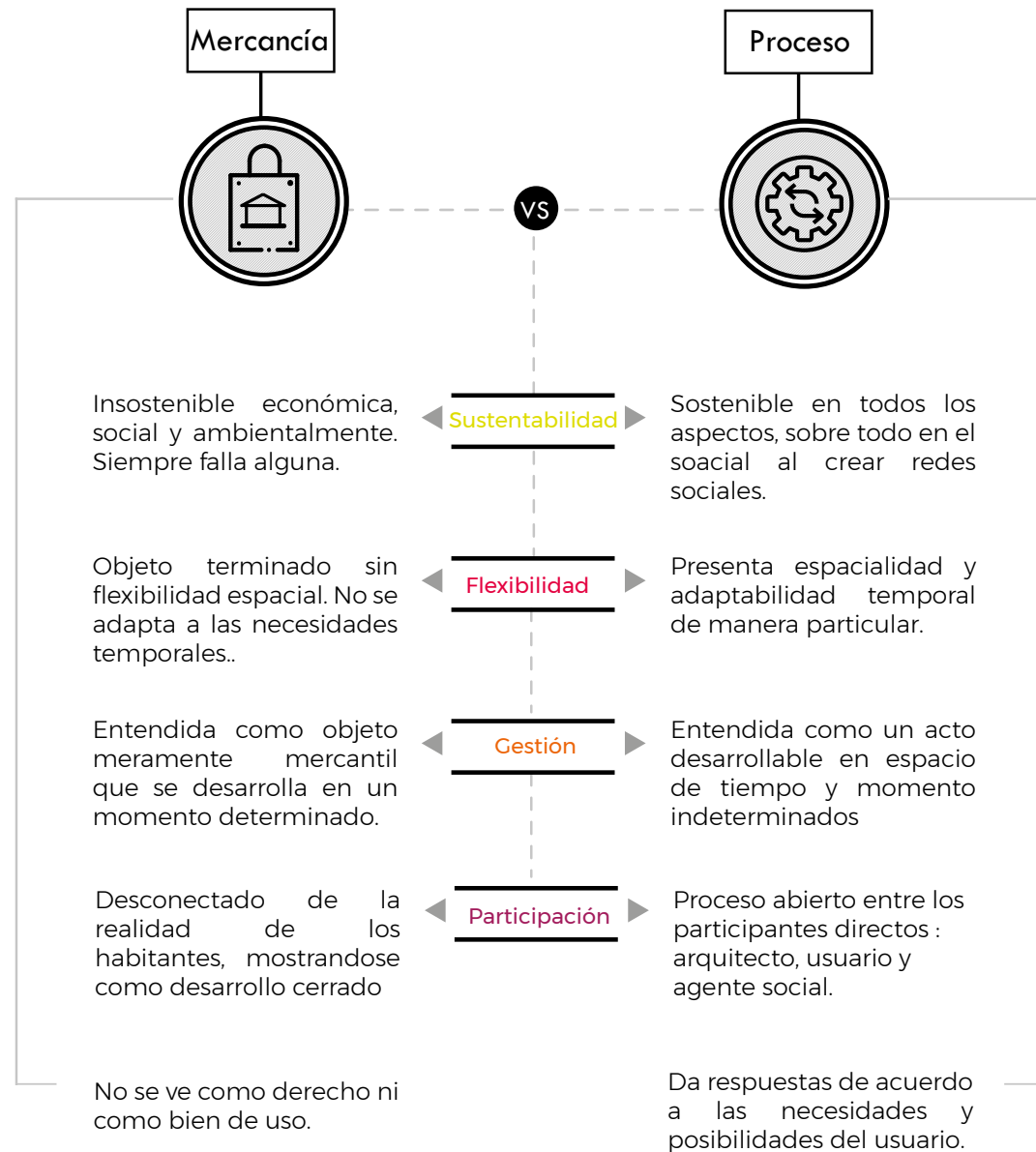


ILUSTRACIÓN 15
Concepciones opuestas para la producción de vivienda
Elaboración propia.

1.2 FORMAS DE PRODUCCIÓN Y GESTIÓN DE LA VIVIENDA

El reconocimiento de las distintas formas de conceptualizar la vivienda, permite al diseñador obtener una visión mucho más amplia de la problemática de vivienda, la cual es un problema que se encuentra inserto en un sistema complejo de relación e incluye aspectos concernientes a la multidisciplina como: salud pública, educación, medidas presupuestarias y regulación económica (Morales Soler, E., & Alonso Mallén, R., 2010). Explica Gustavo Romero (2004) que este tipo de visión refleja un pensamiento complejo que se integra a la realidad conocida como "asociación combinatoria de partes". Aquí, ambos, objetos y proceso no son individuales, sino que forman parte de un todo con mayores dimensiones.

Visto de otra manera, se propone un entendimiento paradójico que mezcla las intenciones holísticas de generación de conocimiento para analizar el problema de vivienda y la información que se obtiene, como un todo global para determinar cada una de sus partes; seguido de un análisis

con intención reduccionista para resolver la problemática desde una disciplina principal, conectada por disciplinas secundarias que sirven como apoyo, dadas las condiciones complejas del problema.

La aplicación de un enfoque holístico en la primera aproximación al problema de diseño logrará que se reconozcan cada una de las partes que lo componen. Como lo afirma Ian Stewart (2001) "establecer, y demostrar un postulado que explique exactamente en qué sentido una solución exacta de un problema aproximado puede contemplarse como una solución aproximada a un problema exacto" (citado en Rojas, M.C 2004). Por esto, es necesario hacer un reconocimiento de los instantes por los que la vivienda tiene que atravesar para ser producida y el sistema de agentes que participa de ello para así lograr la asimilación y comprensión de la vivienda como un proceso productivo, de gestión y participativo de la vivienda.



ILUSTRACIÓN 16
Asociación combinatoria de partes del proceso de producción de vivienda.
Elaboración propia.

1.2.1

FORMAS QUE ASUME EL PROCESO DE PRODUCCIÓN Y GESTIÓN

En México la práctica de la Arquitectura para la producción de vivienda se ha ido adecuando de acuerdo a los intereses del sector empresarial y político del país. Ejemplo de esto, es que tras la desregulación financiera de los años noventa, la privatización de la tierra ejidal, y la reforma a la Ley de Infonavit en el año 1992, los grandes desarrollos de vivienda lograron apropiarse de grandes extensiones de territorio en las periferias de las ciudades y así, construir complejos habitacionales, teniendo como objetivo el desarrollo de vivienda social. (García Peralta, B., 2013). Debido a que la vivienda se considera, en 2019, una problemática del ámbito social, económico y político, su producción y gestión responde a distintas operaciones que cuentan con un grupo diverso de agentes; ambos, operaciones y agentes, varían en forma y cantidad. La variación se adecúa a la magnitud y tipo de producción en el que se desarrolla el proyecto. Estos sectores pueden ser **formal o informal**.

Formal

1. **Producción industrial:** Desarrollo de vivienda en masa en conjunto con operadoras gubernamentales.
2. **Producción manufacturera:** Desarrollo inmobiliario para autoconsumo.

Informal

3. **Producción autónoma:** Autoconstrucción, autoproducción y autogestión
4. **Producción social del hábitat**

PRODUCCIÓN FORMAL.

1. Producción industrial.

Durante el proceso de producción industrial existe una relación distante entre el **agente de producción y el consumidor**; la única forma de contacto que existe entre ambos, es mediante un agente inmobiliario, un **agente intermedio y un agente financiero**. La principal razón de esta «multi agencia» es que esta producción se basa en la generación de vivienda en serie para un mercado generalizado, previamente estudiado que tiene que ser atendido de esta manera para lograr que los proyectos sean viables económica y constructivamente. **El dinero o capital**, pertenece

a un grupo de inversionistas cuyo objetivo es **reproducir** ese capital. En un principio del proceso, el dinero es utilizado para la adquisición de **materias primas** previamente producidas en serie, para la **compra** de mano de obra o fuerza de **trabajo asalariado** y para la **obtención y operación de equipos complejos**. (Pradilla Cobos, E., 1987).

La industrialización en la actualidad disminuyó los costos, logrando fabricar vivienda más asequible, aumentó la eficiencia de los tiempos de construcción, por lo que su proceso tiene que ser llevado a cabo de manera integral, con una ejecución con errores mínimos, por ello es que se reconocen dos procesos importantes en este tipo de producción: **construcción y administración**. (Arcudia et al., 2005) A este proceso, también se le añade el abaratamiento de la calidad de materiales y diseño de vivienda fabricada en serie; sobretodo, de aquella que va dirigida al sector de población con menor ingreso.

Para la producción de vivienda industrial es necesario realizar **estudios de mercado** previos y estrategias de venta que coadyuven la transformación del capital monetario. Por ello, se menciona que la producción industrial externa el consumo de dos maneras distintas: **material** y mediante **publicidad**. La primera reconocerá las necesidades del comprador y la segunda generará una necesidad en el consumidor.

1. **Forma material:** El inversionista, después de un estudio de mercado, tendrá ciertas pautas de consumo que hace llegar al diseñador y, a partir de estas, se creará un producto material que llegará al consumidor. También puede existir una relación directa personal entre el cliente y el diseñador. (Pradilla Cobos, E., 1987).

2. **Publicidad:** Una vez diseñada la forma material, se comienza a crear la publicidad por los constructores y sus agentes comerciales. Ésta, dará pauta al consumidor, creando necesidades materiales, urbanas e incluso, personales. Es decir, una ideología sobre la vivienda. (Pradilla Cobos, E., 1987).

2. Producción manufacturera.

De acuerdo a Pradilla Cobos (1987), la producción manufacturera se caracteriza por ser realizada por agentes distintos a los que serán consumidores, esto es que el **objeto producido** se trata de un bien de **autoconsumo, para venta o alquiler**. El **dinero** es aportado por **consumidor**, principalmente de un grupo de **ingresos medios o altos**, y se consigna a un agente productivo que generalmente se trata de un arquitecto o constructor; con el capital, además se, se adquieren **fuerza de trabajo** (mano de obra y maquinarias) **materias primas**; estas últimas pueden ser de distintos orígenes: industrial o artesanales. La magnitud y calidad de materiales de la obra, han de depender del capital destinado por el inversor. De acuerdo a esa magnitud se regula el uso de maquinaria y se combina el uso de **maestros obreros** con **personal no calificado**.

OPERACIONES EN LA PRODUCCIÓN FORMAL DE LA VIVIENDA

El proceso de producción de vivienda, no está basado únicamente en la construcción material de la misma. A este proceso, es necesario reconocerle como conjunto de condiciones previas: planeación y producción; así como dos condiciones posteriores: distribución y valor de uso.

ORDENACIÓN Y PLANIFICACIÓN

Se trata de las operaciones de estrategia y promoción previas a la ejecución de la obra. Dentro de ella, se realizan todos los trámites legales que permiten tener acceso a los servicios urbanos y, anteriores a ellos, se realiza un proyecto de diseño que tiene que satisfacer las expectativas del productor en caso de ser producción industrial, y del consumidor, al ser manufacturera. En esta instancia comienzan la gestión financiera y la localización de terreno, que están determinadas por un estudio de mercado previo.

PRODUCCIÓN Y EDIFICACIÓN

Adecuación del terreno.

Es una actividad que reúne a todas las acciones con las que se accede a conceder al terreno servicios básicos y de conexión al centro urbano, así como accionar perforaciones que soporten a la vivienda material. Debido a los medios y agentes que actúan en el proceso, la adecuación del terreno no viene a ser solamente la intervención física del espacio donde se plantará el objeto constructivo, sino que además ejerce como una actividad primordial de soporte en la materialización del capital industrial, es decir, plusvalía.

Ésta forma de adecuación de terrenos es considerada una actividad puramente capitalista que conviene y beneficia únicamente los intereses de aquellos que manejan la mayor parte del capital en circulación. De esta manera, todos los consumidores que están excluidos por su baja cantidad de ingresos resuelven de manera **autónoma** este problema. Es así, como esta **autoadecuación** se convierte en su única solución posible para obtener los servicios básicos y adecuaciones físicas para sus terrenos.

Producción de materiales constructivos

Esta etapa de producción adherida a la fuerza de trabajo, forman una dupla fundamental para llevar a cabo la construcción. En la práctica tradicional de este componente, logran coexistir tres formas de producción: **artesanal, manufacturera e industrial**. En la producción artesanal, se pueden observar distintos talleres dedicados a la fabricación de piezas ornamentales principalmente de materiales pétreos, madera y arcilla, textiles e incluso de colorantes naturales. Los materiales más utilizados, tales, como el concreto, acero, cerámicos, cristal, vidrio y productos industriales o residenciales para baño y cocina, se encuentran bajo control de grandes empresas.

Construcción material

Es la intervención física del objeto constructivo o proyecto, es decir, de la vivienda y sus adecuaciones. De acuerdo a la producción capitalista industrial, siendo ésta el tipo dominante en la práctica tradicional de la Arquitectura y el Diseño, durante esta etapa se requiere de una variedad de condiciones y agentes que logren llevarla a cabo.

DISTRIBUCIÓN

Gestión financiera e intercambio. *Transformación del objeto material-vivienda en dinero.*

Sirve de mediación entre la producción y el consumo; su papel será el de realizar una mercancía concreta producida con el fin de realizar su calor de cambio; por tanto, actúa como intermediario subordinado a la producción y a los intereses de los agentes dominantes en ella.

OCUPACIÓN (VALOR DE USO)

Consumo *Realización del valor de uso de la vivienda.*

Está relacionado íntimamente con la producción, pues es mediante esta última que se propagan utilidades de los productos y de los valores ideológicos que indican su modo de empleo. Vida útil de la vivienda, consolidación, mejoramiento, pago de créditos, mantenimiento y administración.

Los agentes, dentro de la producción formal de la vivienda, tienden a ser parte de varios momentos del proceso, es decir, un agente puede cumplir dos o más funciones para la producción. Es importante señalar, que este tipo de producción mantiene operaciones de manera lineal durante su proceso. Esta inflexibilidad en el proceso permite que el mayor beneficiario (agente propietario del capital productivo) tenga control sobre la conversión de su capital en un objeto de consumo, que los agentes técnicos tengan un mejor desenvolvimiento al mantener el orden de las operaciones realizándolas de manera más eficiente y, por último, para el consumidor representa una adquisición de vivienda de manera rápida.

Es importante señalar que, en el proceso de producción, muchas veces el agente propietario del capital se maneja como usuario. Esto es que, en la manufactura, un individuo consumidor con capacidad económica requiere los servicios de un agente técnico o un agente contratista para desarrollar el proceso completo de la producción. En este proceso, la vivienda se convierte en un producto mercancía que se adapta a las distintas capacidades económicas de los consumidores y a su forma de producción. Es en este momento, donde se produce un quiebre entre las distintas esferas de circulación de mercancía, el cual, acoge en la paradoja de la producción autónoma.

OPERACIONES Y AGENTES EN LA PRODUCCIÓN FORMAL DE LA VIVIENDA

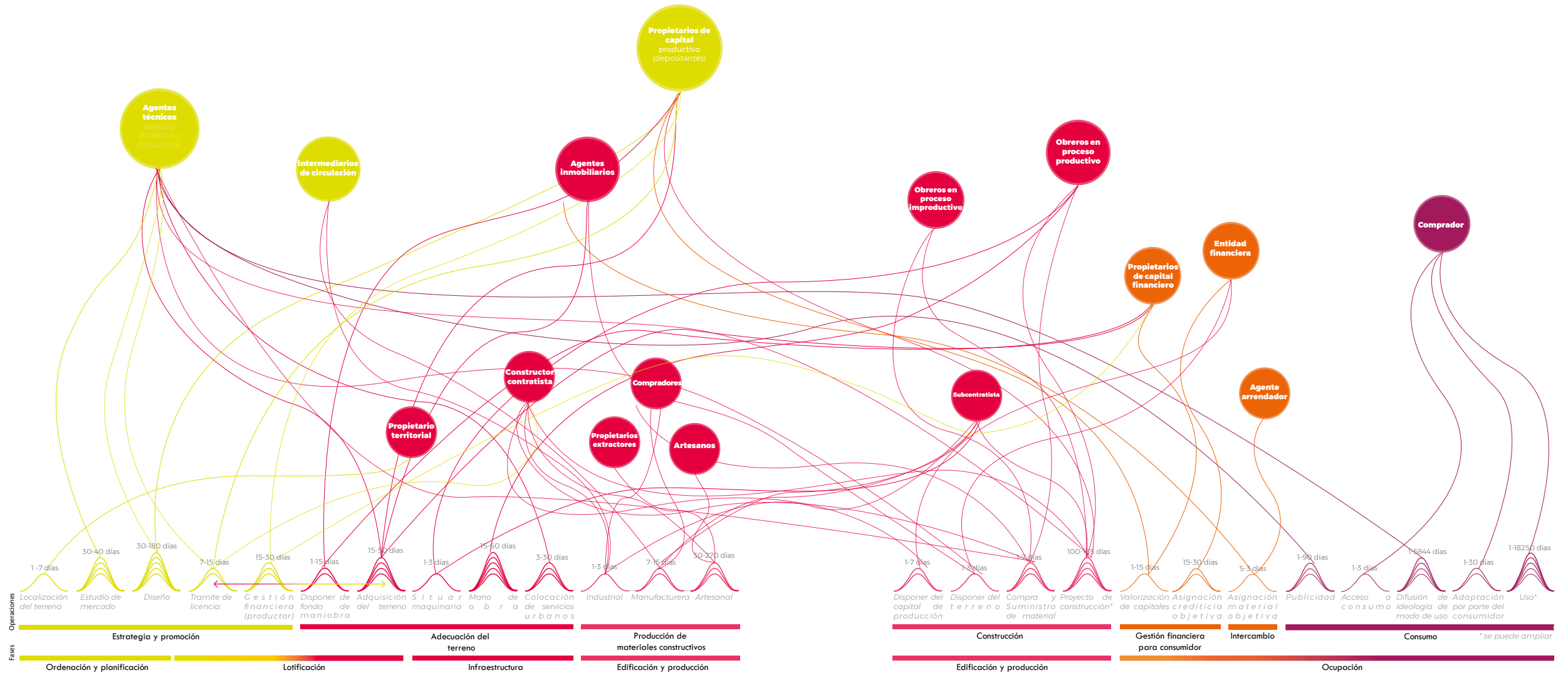


ILUSTRACIÓN 17
Operaciones y agentes sociales involucrados en la producción formal de la vivienda.
Elaboración propia con información de Pradilla Cobos (1987) y propia.

PRODUCCIÓN INFORMAL.

3. Producción autónoma.

Autoconstrucción y autoproducción.

La paradoja de la que se habla previamente en la producción manufacturera, se atribuye al quiebre que se muestra entre el tipo de consumidores que hacen uso de la producción autónoma. En primera instancia, aparece un sector con un gran poder adquisitivo que adquiere, mediante un intercambio de capital, los servicios de un agente técnico (arquitecto/contratista) para producir una vivienda que satisfaga no solo sus necesidades, sino también, sus gustos y expectativas. En segunda instancia, aparece el **sector de más bajos recursos de la población**, que debido a su falta de recursos ven como única manera manifiesta de adquisición **la informalidad productiva totalmente autónoma**, sin asesorías ni apoyo financiero, es decir, en medio de un ambiente total de **segregación**.

Es hacia este último sector **al que se encamina la presente investigación**. La segregación se explica por las distintas formas de sometimiento laboral al que la mayor parte de la población económicamente activa, que pertenece a la clase obrera del país, padece. De acuerdo a Gustavo Romero (2004) la mayor evidencia de segregación son los bajos niveles salariales y desigualdad en la distribución de la riqueza. Además, el fenómeno de autoconstrucción se evidencia en las zonas marginadas de los centros urbanos. Según Pradilla Cobos (1987) esta población se divide en 3 subsectores:

1. **Superpoblación estancada:** Semi asalariados y trabajadores por su propia cuenta.
2. **Superpoblación fluctuante:** Trabajadores con ingresos ocasionales. Generalmente aquellos que están dentro de la construcción sin estar ligados a una constructora.
3. **Lumpen proletariado:** Personas que son producto de una descomposición social y que son socialmente marginados: indigentes, mendigos, delincuentes, personas que ejercen la prostitución, etc.

Son estos sectores los que se ven más afectados por la distribución inequitativa de la riqueza. Esta desigualdad se debe principalmente a que esta población es poco atractiva para la recaudación de impuestos por parte del Estado. Al quedar fuera de esta actividad, se les condena a obtener todos los servicios urbanos de manera independiente y autónoma; así como a la autoproducción y autoconstrucción de sus viviendas. Todas sus operaciones se realizan por medio de faenas de trabajo propio y de gestiones para funcionar como agente social del proyecto. La gestión, en su mayoría, se ve cobijada por grupos de choque político, que toman a la población como un número más para ser carne de cañón en manifestaciones que benefician mayormente a los líderes de dichas organizaciones.

En este tipo de producción, los sectores más marginados recurren además a la **autoconstrucción**. En esta combinación, el agente social, productivo, inmobiliario, técnico, obrero y consumidor recae sobre un mismo actor. Esto es, que el consumidor lleva a cabo la planificación, producción, distribución y el valor de uso. Todas estas operaciones las realiza mediante la extensión de la jornada laboral y en algunos casos, se puede contar con la ayuda de grupos comunitarios o de algunos obreros de la construcción que prestan sus servicios; a esta última colaboración se le conoce como **autoconstrucción asistida**. Debido a esta escasez de mano de obra, las herramientas e instrumentos son mayormente pocos y con poca tecnología, lo cual requiere un esfuerzo extremo por parte de los productores, llevando a que **la etapa constructiva se mantenga durante varios años y se catalogue a la vivienda como progresiva**.



ILUSTRACIÓN 18
Vivienda autoconstruida y autoproducida por población estancada y fluctuante en El Dorado, Michoacán.
Ejecución propia (2016)

A esto, se suma la restricción de ingresos económicos que permea de manera dual en la temporalidad de construcción y en su materialidad. La atención profesional en este tipo de proceso se reduce considerablemente logrando que el usuario obtenga un alto grado de **autonomía constructiva** como única alternativa ante su incapacidad de acceso a la economía de mercado. De esta manera, el autoconstruccionista se convierte en un **autor y usuario anónimo** dentro del mercado productivo y constructivo de vivienda.

La materialidad en la vivienda informal autoproducida y autoconstruida en los bordes urbanos presenta en sus primeros años un déficit material o déficit cualitativo. Al tratarse de una **autoconstrucción espontánea**⁸, amenaza de forma directa la **resistencia estructural**, restringe la necesidad de refugio y **condiciona la calidad** de las condiciones de habitabilidad, dado que éstas, se reducen al mínimo. La reducción de calidad se debe en un **principio a la inmediatez** requerida para asentarse en los terrenos; dado que son tierras obtenidas por medio de **gestiones informales**, principalmente del Movimiento Antorchista Nacional y otras organizaciones que lucran con la pobreza del país.

En segunda instancia, la calidad se ve mermada por la **materialidad** de la construcción que, por falta de recursos económicos, se ve solucionada por medio de **sistemas ultraligeros** compuestos por materiales **residuales o de reuso**, tales como: **madera, cartón, plástico, textiles y en algunos casos, metales; obtenidos generalmente mediante procesos autogestionarios**. Sumada a la falta de recursos económicos, la **incertidumbre de propiedad** sobre el terreno, lleva al uso de materiales de baja calidad. Esta poca seguridad de pertenencia recae en la entrega nula de escrituras por parte de las organizaciones durante los primeros años de establecimiento hasta cumplir con ciertas demandas de éstas a los habitantes; entre ellas, pagos y participaciones en marchas para choque político.

Lo anterior lleva a que la **informalidad productiva** presente un fenómeno de **anonimato** en donde no se reconoce la vivienda en el sector urbano hasta que se establece como formal al pasar entre 10 y 15 años de su establecimiento. El reconocimiento consiste en la entrega de escrituras y con ellas se registran en el estado para el cobro de predial. Este anonimato se ve reflejado también en la escasa intervención del Estado dado que la vivienda con déficit cualitativo construida con materiales residuales no es considerada como una tipología clasificatoria en el Programa Nacional de Vivienda en México, dejando estas construcciones y a sus habitantes, **marginados** de la gran parte de beneficios obtenidos mediante políticas habitacionales desarrolladas por distintas entidades gubernamentales.

Debido a estas condiciones, la **vivienda precaria suburbana con déficit cualitativo**, muestra un **fenómeno evolutivo** de sumo interés, dado que no permanece inmóvil. Se mantiene en un **proceso de metamorfosis material y espacial logrando evolucionar a lo largo de los años para adaptarse a las necesidades y condiciones de sus habitantes**, es decir, se trata de una **vivienda progresiva**. Esta transformación se maneja en una línea temporal atípica a la que se conoce y maneja dentro del ejercicio práctico actual del diseñador con formación escolarizada tradicional. Es **atípica al proceso formal de construcción**.

Todas las actividades, operaciones, gestiones y materialidad de la vivienda precaria autoproducida ubicada en los bordes urbanos se mantienen en constante cambio debido a la inestabilidad política de la cual son dependientes los agentes gestores, a la región del país en la que se establezcan y a la cantidad de familias que se establecen en el mismo sitio. Por ello, es necesario analizar un sitio específico. Dicho estudio se desarrolla en el tercer capítulo de esta investigación.

⁸ Autoconstrucción espontánea: Proceso de suministro de vivienda de manera emergente y no planificada. Se relaciona principalmente con la ocupación ilegal de predios o con la obtención de estos por medio de grupos de choque político.

4. Producción social del hábitat.

La producción social del hábitat es un concepto que surge en América Latina a consecuencia del crecimiento explosivo de las grandes ciudades de esta región continental. Debido a la migración rural-urbana, la saturación habitacional en las áreas urbanas llevó a que los nuevos habitantes comenzaran a asentarse de manera irregular en las zonas periurbanas. Este tipo de producción plantea el apoyo a los procesos de autoproducción, ordenados, que surge en las zonas periurbanas, maginas o populares. Romero (2004) afirma que en este tipo de producción se tienen que tomar en cuenta: acceso al suelo, dotación de servicios y equipamiento, acceso a materiales y componentes, asistencia técnica, financiamiento, acceso a recursos y la participación de los usuarios en las distintas etapas de producción. De acuerdo a Mariana Enet (2001), se trata de: "el proceso de desarrollo evolutivo del hábitat, espontáneo o planificado, para alcanzar la satisfacción de necesidades, tangibles e intangibles de los sectores sociales tradicionalmente excluidos".

La producción social del hábitat abarca procesos más allá de la producción material de la vivienda; engloba procesos que estén vinculados a espacios habitables y a la dotación de componentes urbanos, encabezados, siempre, por los autoprodutores y agentes sociales que pertenecen a organizaciones no lucrativas. Esto permite una colaboración y participación para el mejoramiento del hábitat. El concepto de producción social del hábitat permite conceptualizar la vivienda como un hábitat que se comprende como un proceso, producto cultural y acto de habitar, no como un producto terminado, satisfactor cultural y mercancía.

Los procesos de este tipo de producción se ven influidos por los altos niveles organizativos de los individuos. Esto es, que la producción individual se convierte en una producción colectiva que se basa en la negociación, participación y una gestión compleja. La colectividad de los habitantes se ve asociada a las organizaciones mencionadas con anterioridad y algunas ocasiones, a gobiernos locales (Habitat International Coalition, 1995). Esta forma de producción es la solución más práctica para la conformación de una comunidad que permita mejorar la calidad de vida de los grupos más vulnerables. Al tratarse de una producción grupal, el nivel de organización debe ser muy alto y existe una gran cantidad de variaciones de producción.

En la PSHV se plantean estrategias que permitan potenciar los resultados al esfuerzo de los habitantes-productores hacia su espacio habitable. Estas estrategias reflejan la colectividad, riqueza cultural y solidaridad que durante la historia han acompañado a las comunidades de América Latina. La complejidad de las estrategias se debe a la cantidad de problemáticas a resolver:

1. Remontar normatividad existente.
2. Lidar con la incomprensión de muchos técnicos, investigadores y funcionario.
3. Malas condiciones de los sitios o terrenos.
4. Mala comunicación territorial.
5. Pocos o ningún servicio.
6. Topografía accidentada (Romero, G., 2001)



ILUSTRACIÓN 19
Reunión de habitantes en col. Amp. Fco. Xavier Clavijero, de reciente creación
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 20
Área verde y de juegos infantiles común de col. Rincón del Punhuato, mantenida por la junta colonos.
Elaboración propia (2020)

ENTENDEMOS TODOS AQUELLOS PROCESOS GENERADORES DE ESPACIOS HABITABLES, COMPONENTES URBANOS Y VIVIENDAS, QUE SE REALIZAN BAJO EL CONTROL DE AUTOPRODUCTORES Y OTROS AGENTES SOCIALES QUE OPERAN SIN FINES DE LUCRO... LAS MODALIDADES AUTOGESTIONARIAS INCLUYEN DESDE LA AUTOPRODUCCIÓN INDIVIDUAL ESPONTÁNEA DE LA VIVIENDA HASTA LA COLECTIVA QUE IMPLICA UN ALTO NIVEL ORGANIZATIVO DE LOS PARTICIPANTES Y, EN MUCHOS CASOS, PROCESOS COMPLEJOS DE PRODUCCIÓN Y GESTIÓN DE OTROS COMPONENTES DEL HÁBITAT

(ORTIZ FLORES, 2002).

Romero (2004) explica que la PSHV permite tomar los mejores aspectos de los asentamientos populares o marginados. Entre los puntos positivos se encuentran: la flexibilidad de espacio y función de la vivienda, la articulación de los habitantes con la economía local, la creación de comunidad a través de barrios que permitan la interacción social y la más importante, la superación de dificultades marginales, tales como la falta de servicios, la falta de recursos y la adaptación a topografías irregulares o terrenos alejados de los centros urbanos. La importancia de la superación radica en la revalorización de los procesos que la permiten. Es necesario visibilizar estos procesos, sacarlos de su anonimato, haciendo frente a la incompreensión de un fenómeno que otorga calidad de vida a más de la mitad de la población de América Latina.

El dar visibilidad a este tipo de formas de producción permite reducir el pensamiento general sobre rechazo a la pobreza y la insistencia en revictimizar a quienes no han tenido la fortuna de pertenecer a una clase social privilegiada (Romero, C., 2002). La falta de reconocimiento de estos procesos, por parte de profesionales, sobre todo en la parte técnica, acarrea una propuesta resolutoria que pocas veces es útil ante las demandas y necesidades de estos habitantes. Incluso las políticas públicas no muestran una solución digna que haga repercusión ante el problema, pues siempre van encaminadas a intentar legitimar procesos desde la concepción y conceptualización de una clase dominante.

Ante la falta de soluciones por parte de autoridades y agentes técnicos, la PSHV pretende la transformación de las condiciones de habitabilidad mediante el respeto de las formas sociales, culturales, políticas y económicas de los grupos vulnerables. Mediante este tipo de producción, la solución a la problemática se desliga de estándares para relacionarse íntimamente tanto con los habitantes, como con el sitio y así obtener una solución personalizada que verdaderamente cumpla con la satisfacción a las demandas y necesidades. Ante esta panorámica se vislumbra un proceso complejo que debe proveer organización y capacitación no solo para los habitantes que se instituyen y operan como agentes productores, sino también para los agentes sociales y técnicos. Todo ello, con el fin de planificar, producir, distribuir y usar tanto hábitat, como vivienda, en corto, mediano y largo plazo.

De esta manera, la autoproducción de vivienda en los asentamientos informales logra convertirse en una producción social de hábitat que rebasa el orden jurídico y la conceptualización formal de la dignificación habitacional para ser reconocida como un proceso organizado, progresivo e incluso efectivo.

ILUSTRACIÓN 21
Formas de producción de vivienda
Elaboración propia

Producción industrial

Generación de vivienda en serie para el mercado generalizado, mediante las operaciones en conjunto de un agente de producción y operadoras gubernamentales. La relación con el consumidor es distante.



Producción manufacturera

Realizada por agentes distintos a los que serán los consumidores. La vivienda es un bien de autoconsumo para venta o alquiler. La relación con el consumidor es medianamente estrecha.



Producción autónoma informal

Producida por el sector de más bajos recursos que solo puede adquirir vivienda mediante la autoconstrucción y autoproducción.



Producción social

Abarca procesos más allá de la producción material de la vivienda; engloba procesos que estén vinculados a espacios habitables y a la dotación de componentes urbanos, encabezados, siempre, por los autoprodutores y agentes sociales que pertenecen a organizaciones no lucrativas. Esto permite una colaboración y participación para el mejoramiento del hábitat.

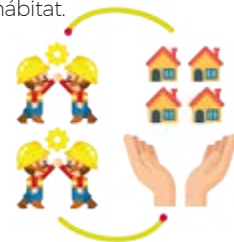


ILUSTRACIÓN 22
Colonia Rincón del Punhuato construida mediante producción autónoma y producción social
Elaboración propia (2019)

02



Hemos de construir casas que crezcan; la casa que crece ha de sustituir a la máquina para habitar.

Alvar Aalto



ORIGEN

WICKED DESIGN PROBLEM

La vivienda se constituye como un derecho que, en conjunto con el empleo, educación, recreación y acceso a servicios de salud, se consideran condiciones sociales básicas. Estas condiciones determinan la calidad de vida que tienen las personas y la igualdad dentro de una comunidad. Aun bajo el entendimiento de que se trata de un derecho básico no todos tienen acceso a una vivienda o al menos una vivienda adecuada.

De acuerdo a ONU Habitat, vivienda adecuada significa:

«...privacidad, espacio adecuado, accesibilidad física, seguridad apropiada, seguridad de tenencia, estabilidad y confiabilidad estructural, iluminación, ventilación y calefacción apropiadas; también implica infraestructura básica adecuada, como suministro de agua y servicios sanitarios y de manejo de residuos; cualidades ambientales adecuadas y factores relacionados con la salud; una buena ubicación respecto a instalaciones básicas y laborales. Adicionalmente, todos los elementos anteriores deben ser asequibles.» (UN-Habitat, 2020)

En tanto, no sólo el emplazamiento es un factor regente o determinante para catalogar a la vivienda. Entre los factores que están implicados en la medición y categorización de la vivienda destacan también el diseño espacial, métodos constructivos, materialidad y su capacidad para vincularse dentro del ámbito económico, entorno-ambiental, sociocultural y político. Si se reconoce que la vivienda carece de alguno de estos factores, se pueden considerar distintos niveles de precariedad. Es dentro de estos niveles de precariedad en los que el conjunto de factores influyen no sólo la manera de vivir de su habitante, sino de una comunidad entera. La influencia de estos factores se ve reflejada en la calidad de vida, seguridad y salud. Debido a este influjo multifactorial, el origen de la vivienda precaria es una asociación combinatoria de partes, que en la rama de diseño se le conoce como wicked problem.

Reconocer a la vivienda como un wicked design problem, permite comprender que la aparición de viviendas de calidad deficiente no se debe únicamente a un factor relacionado con la economía de sus productores-habitantes sino a un conjunto de dimensiones, condicionantes y determinantes que exteriorizan de manera clara la desigualdad social, degradación medio ambiental y de entorno, así como una gran exclusión socioeconómica y también urbana.

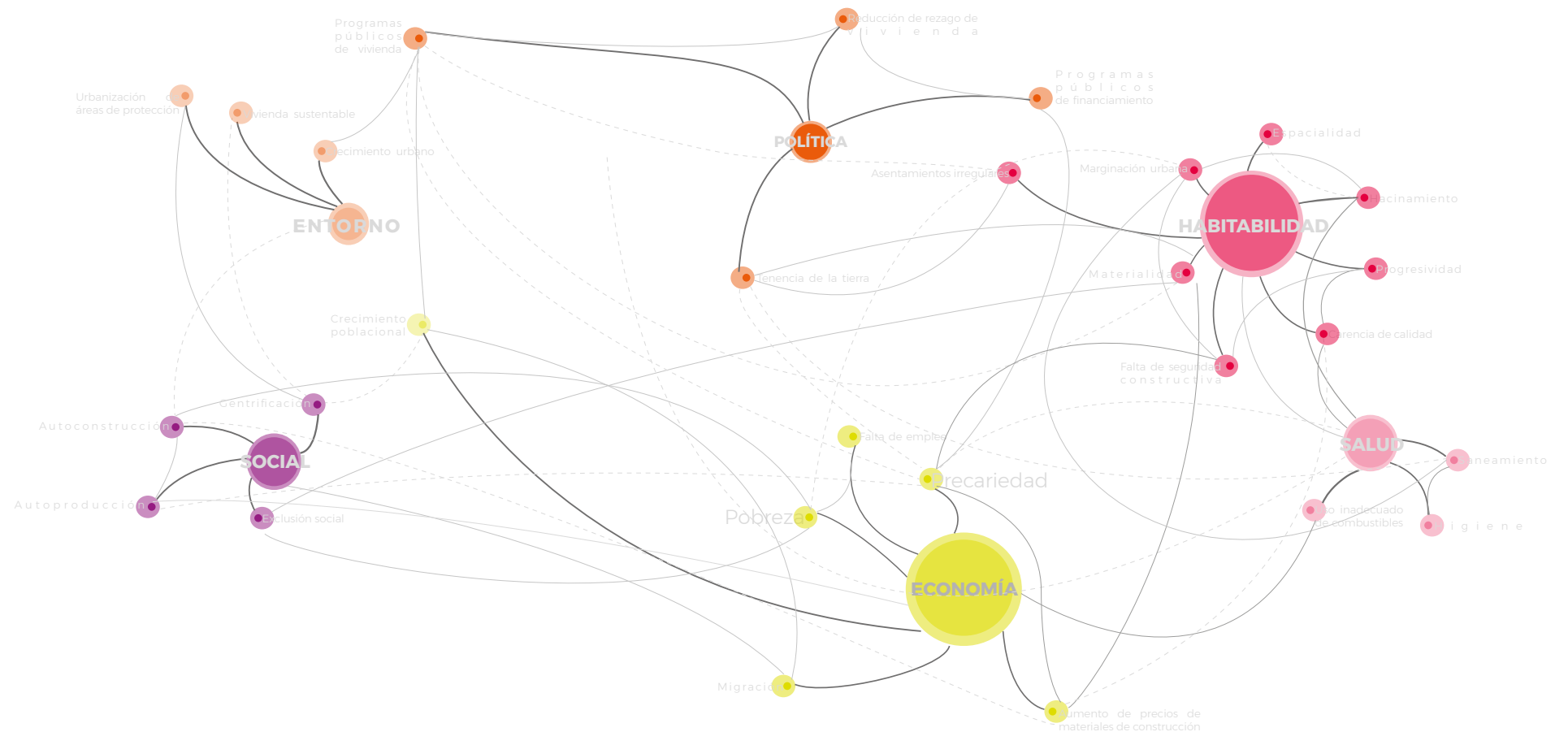


ILUSTRACIÓN 23
Vivienda como un wicked design problem
Elaboración propia

2.1

DETERMINANTES

2.1.1

POBREZA

El factor con mayor incidencia en la calidad de la vivienda es la pobreza, la cual es definida por la ONU como: "la condición caracterizada por una privación severa de necesidades humanas básicas, incluyendo alimentos, agua potable, instalaciones sanitarias, salud, vivienda, educación e información. La pobreza no sólo depende de ingresos monetarios sino también de acceso a servicios". Tales condiciones consideradas básicas se mantienen alejadas de una realidad tangible. De acuerdo al Banco Mundial, si se consideran estas condiciones para mantener un enfoque multidimensional en la medición de la pobreza la proporción de individuos pobres aumenta en un 50% en contraposición a la medición exclusiva de pobreza monetaria.

Pobreza absoluta

El método de Línea de Pobreza:

Se mide a partir de una línea de pobreza que **no depende de otro factor más que del ingreso económico**. Esta línea permanece igual para todos los países sin prestar atención al contexto que se presenta en cada uno. Contemplar una medida igualitaria viene de una concepción de supervivencia básica del individuo. Es decir, la pobreza absoluta se construye a partir de una **cantidad mínima de recursos económicos que requiere una persona para subsistir en cualquier lugar**.

La arbitrariedad de esta forma de medida no permite que se pueda evaluar de manera correcta. El Banco Mundial ha definido el umbral en 1.90 dólares diarios por persona. Esto es 1,331.09 MXN por semana, basado en la tasa de cambio de abril de 2020. Teniendo en cuenta el promedio de habitantes por vivienda en México, 4 personas, se trata de un ingreso mensual de 5,324.36 MXN mínimo.

Pobreza relativa

Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas:

Define la pobreza como **la insatisfacción de necesidades básicas**. Esas necesidades básicas se ajustan de acuerdo al contexto en función a los ingresos de un país o de un sector en específico. La pobreza relativa toma en cuenta la inflación y devaluación de una moneda.

Índice de Desarrollo Humano

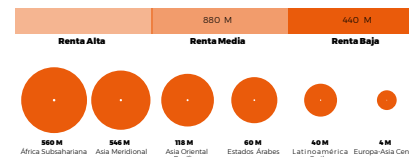
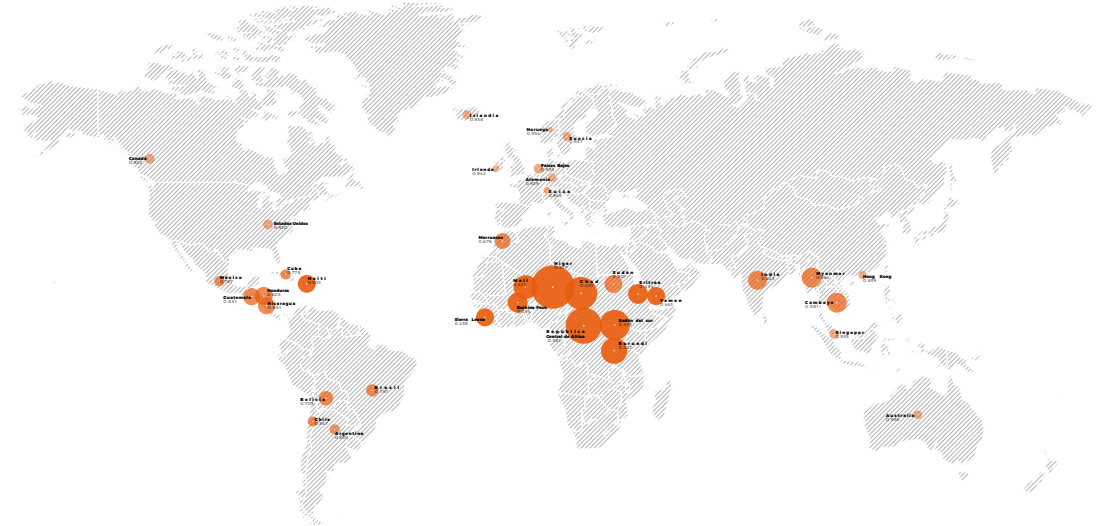
Media diversos indicadores, siendo capaz de medir la **capacidad de desarrollo** de una nación en tres dimensiones distintas: educación, salud y riqueza. Los parámetros utilizados son variables en cada país y se ajustan al Ingreso Nacional Bruto. Permite reconocer el nivel de vida de cada nación a través de tres parámetros: vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno, que contienen distintas dimensiones: esperanza de vida al nacer, tasa de alfabetización en adultos, matriculación en educación primaria, secundaria y superior, años de duración de educación obligatoria, el Producto Interno Bruto per cápita y la Paridad de Poder Adquisitivo.

Pobreza multidimensional.

Método Integrado de Medición de la Pobreza:

Se trata del índice internacional más actual de medición. Fue establecido en 2008 por el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo y la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford para identificar las privaciones de los individuos en los ámbitos de educación, salud y nivel de vida. Es una medición más exacta al utilizar microdatos de encuestas particulares en hogares. Todo se calcula con base en estas encuestas y, a diferencia del Índice de Desarrollo Humano, no se ajusta. De acuerdo a lo establecido en el Human Development Report (UNDP, 2019) cada miembro de una familia se clasifica como pobre o no pobre, en función de las carencias del hogar y su intensidad, es decir, **cantidad de carencias que sufre un individuo al mismo tiempo**.

Debido a la forma de medición, este tipo de indicador, permite la comparación no sólo a nivel interno de una nación en grupos o zonas, sino también externo, al poder compararse contra regiones, continente o a nivel mundial. Maneja 10 parámetros que se encuentran clasificados en los tres ámbitos antes mencionados: años de escolarización, niños escolarizados, mortalidad infantil, nivel nutrición, acceso a electricidad, saneamiento, agua potable, suelo, combustible en el hogar, bienes materiales (radio, teléfono, televisión, moto o bicicleta).



MAPA 01 Pobreza multidimensional en el mundo
Elaboración propia con inf. de Human Development Index 2019 e International Stillbirth Alliance

En tanto, el IPM 2019 estimó **1,300 millones de personas en situación de pobreza multidimensional**. El 83% de ellos se encuentra en Asia Meridional y en África Subsahariana con 546 millones y 560 millones, respectivamente; 8.9% se encuentra en la región de Asia Oriental y Pacífico con 118 millones, Oriente medio alberga a 60 millones que representan el 4.5%, la región de **América Latina y el Caribe representa el 3% con un total de 40 millones** y por último se encuentra Europa y Asia Central, con un 0.3% materializado en 4 millones.

Entendiendo que la máxima es 1, la mínima es 0 y un índice menor significa mayor cantidad de personas en pobreza multidimensional, los 10 países con el IPM más bajo, se encuentran en África; mostrando a Níger como el país con menor índice, con un 0.377, menos de la mitad del 0.767 presentado por México que se encuentra en el lugar 79 y casi 1/3 del 0.954 de Noruega, el país con el IPM más alto.

Es imperante desarrollar cuestionamientos y estudios como la pobreza multidimensional, que vayan más allá de lo económico, dado que la concepción de pobreza, en gran parte del imaginario colectivo, como señala Peter Townsend,

abarca únicamente necesidades físicas y biológicas del individuo sin considerar, en su gran mayoría, necesidades de carácter social. Esto es, que en las necesidades del individuo varían de acuerdo a la determinación, concepción e incluso modos de satisfacción de las necesidades no solo en su espacio, sino en un contexto social. Por ello, la información general que se obtiene de organismos internacionales no da una explicación concreta de acuerdo el desarrollo social de la pobreza de cada país, lo cual, invita a recabar información sobre el contexto en el que se desarrolla este documento

2.1.1b

POBREZA EN MÉXICO

En 2003, la Secretaría de Desarrollo Social concibió una encuesta junto a Ipsos Bimbsa que más allá de pretender obtener datos sobre la pobreza, intentaba reconocer la voz de los más vulnerables a través de cuestionamientos sobre su situación. Esta mejor denominada entrevista, fue nombrada "Lo que dicen los pobres". En ella se expresa que el mayor miedo de un individuo pobre es perder su empleo, la muerte de un familiar y enfermarse; mientras que la descripción de la pobreza para la mayoría fue "no tener para comer, ni recursos para salir adelante", para otros tantos, se trataba de no tener casa, empleo, estudios o servicios médico, "no tener lo que queremos".

También se hizo cuestionamiento sobre el bienestar, que en general se asoció al bienestar económico y tuvo como respuesta común "tener comida suficiente, salud, cubrir necesidades básicas o tener asegurados los servicios mínimos"; solo unos pocos asociaron el bienestar con tranquilidad.

Los resultados del estudio muestran que tanto para los hombres como para las mujeres que viven en condiciones de pobreza la alimentación debe representar el principal gasto del hogar. Sin embargo, tener comida suficiente no significa una condición de bienestar en todos los casos. La pobreza más profunda, la alimentaria, se manifiesta en primera instancia, en mayor necesidad de disponer de alimentos suficientes.

Por otra parte, quienes superan la condición de pobreza alimentaria, están buscando más contar con servicios, probablemente como resultado de que, si bien viven en condiciones de pobreza, su situación no es tan precaria como para requerir apoyos para alimentación. Las acciones focalizadas hacia segmentos de la población son deseables en la medida que las necesidades son distintas y por lo tanto las preferencias también lo son. Esto permitirá una distribución más equitativa de los recursos y acorde a lo que más desean las personas que viven en condiciones de pobreza.

El estudio muestra que la principal necesidad para cubrir es la alimentación y es ésta la que ha de recibir el gasto mayor del ingreso percibido por los individuos que habitan la vivienda pobre, lo cual, no sorprende, pues la pobreza alimentaria es la menos llevadera. La lección de dicha entrevista se encuentra en la vivienda puesto que, en distribución de gasto, la vivienda termina en quinto puesto mientras que cuando se cuestionan los satisfactores que asocian a una vida digna, ocupa el segundo lugar.

Esto es que la materialidad de la vivienda no ha de representar un gasto mientras esta cubra la necesidad principal de refugio y existan otras necesidades para satisfacer como: servicios básicos, educación y medicina; sin embargo, esa materialidad sigue presente como un indicador de bienestar en el individuo pobre. Esto confirma que la materialidad de la vivienda pobre evoluciona en una línea temporal extensa que se relaciona al poder adquisitivo del individuo; es decir, **el pobre no desea habitar una vivienda con poca calidad, simplemente asume la tarea de saciar otras necesidades con anterioridad.**

«La pobreza es la imposibilidad de alcanzar un mínimo de realización vital por verse privado de las capacidades, posibilidades, y de recursos básicos para hacerlo.» Amartya Sen.

En México esas privaciones son medidas por varias instituciones gubernamentales que emplean mecanismos, metodologías e instrumentos de evaluación distintos. Una de estas instituciones es el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, CONEVAL; que obtiene sus datos principales sobre pobreza a través de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH.

La pobreza es la realidad del 41.9% de mexicanos, esto es que 52.4 millones de los 125.05 millones de población total tiene un ingreso menor a la línea económica establecida por CONEVAL como valor para canasta alimentaria, estableciendo \$1632.51 pesos mensuales para zonas urbanas y \$1165.60 pesos mensuales para zonas rurales. Debido a la diversidad económica que muestra el país y a la división de sus zonas en ambientes urbanos y rurales, es necesaria la medición de la pobreza de una forma **multidimensional**, que de acuerdo al organismo mencionado anteriormente, se deben medir todos los aspectos que muestran conexión

con "las condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social".

La medición multidimensional se realiza por medio de 8 indicadores que abocan principalmente una condición socioeconómica pues se cree que el individuo pobre ve vulnerados sus derechos básicos como alimentación, educación, salud, seguridad social y vivienda digna, además de no tener acceso a un ingreso económico suficiente. De tal manera que los individuos pobres son aquellos que se encuentran por debajo de la línea de pobreza por ingresos y además están privados de al menos una condición social de las antes señaladas. De la población total del país 16.9% presenta rezago educativo, 16.2% carencia por acceso a servicios de salud, 57.3% carencia por acceso a seguridad social, 11.1% carencia por calidad y espacios de la vivienda, 19.8% carecen de alguno de los servicios básicos y el 20.4% presenta carencia por acceso a la alimentación. De tal manera, CONEVAL (2019) estima que la población pobre y vulnerable se acerca a los 97.6 millones de individuos. Con esta medición se puede comprender el proceso dinámico de la pobreza y que tal como señaló Amartya Sen la pobreza abraza la necesidad de condiciones y posibilidades para un **desarrollo cuantitativo y cualitativo saludable**

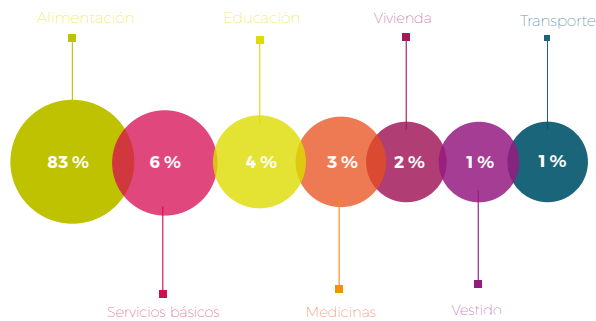


ILUSTRACIÓN 24
Preferencia de gastos en satisfactores mínimos por individuos en pobreza.
Elaboración propia con inf. de de Lo que dicen los pobres SEDESOL, 2003

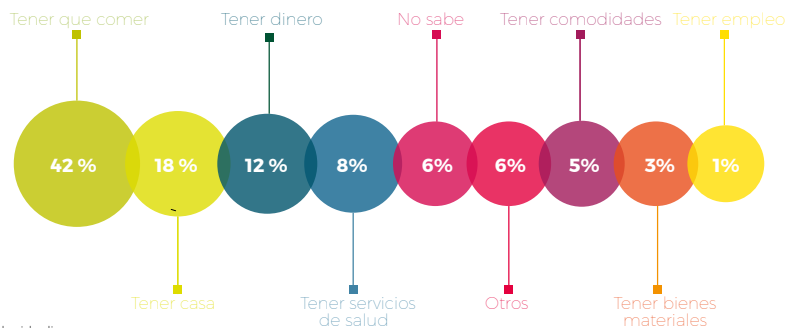


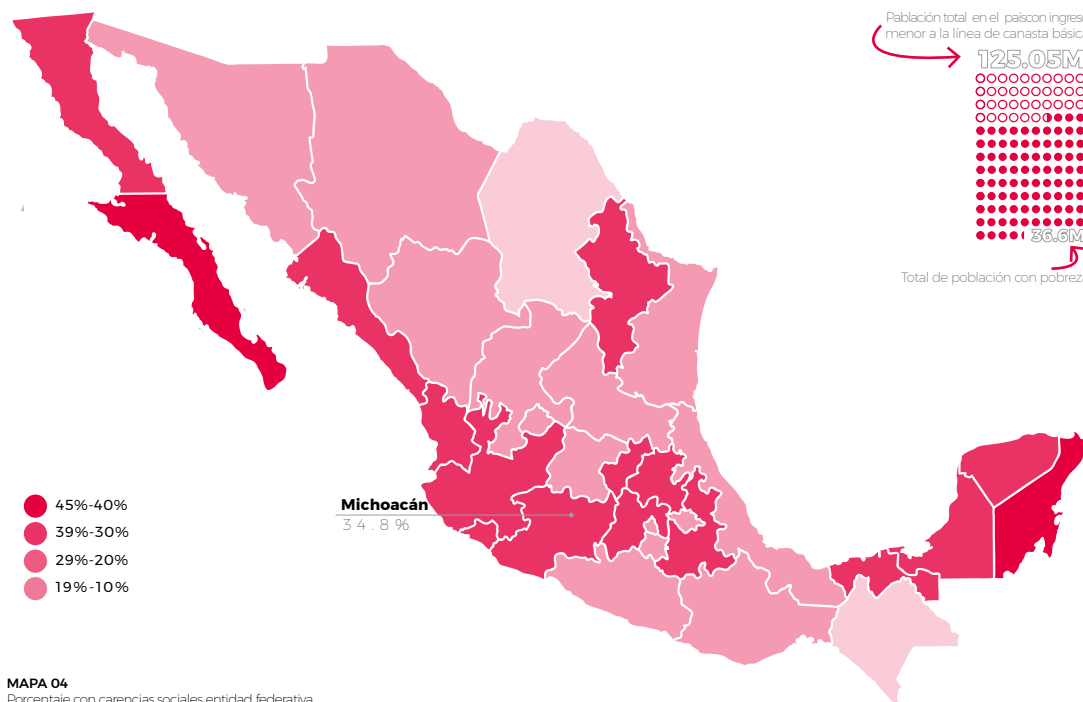
ILUSTRACIÓN 25
Satisfactores asociados a la vida digna.
Elaboración propia con inf. de de Lo que dicen los pobres SEDESOL, 2003



MAPA 02
Porcentaje de población con pobreza por entidad federativa
Elaboración propia con información de CONEVAL, 2018



MAPA 03
Porcentaje de población con pobreza extrema por entidad federativa
Elaboración propia con información de CENEVAL, 2018



MAPA 04
Porcentaje con carencias sociales entidad federativa
Elaboración propia con información de CENEVAL, 2018

POBREZA URBANA

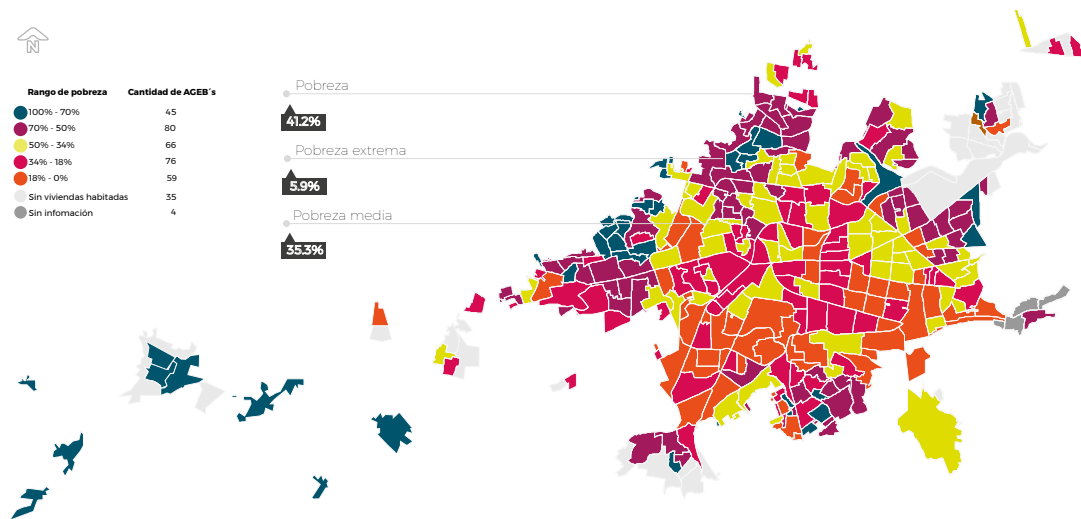
El estadio de pobreza restringe a los individuos el acceso a satisfacer de necesidades que conlleven a un desarrollo humano integral. Como cualquier fenómeno se manifiesta de acuerdo a condiciones específicas en un tiempo y lugar determinado. (Arriagada, 2000; López Paniagua, 2004 en Ávila García, P., & Pérez Monroy, A. 2014). En México la mayoría de pobreza se encuentra en localidades reconocidas como rurales representando un 58%, mientras que las zonas urbanas acaparan el 39%. El modo de aplicar las políticas públicas sobre este tema lleva a que los números absolutos representen una mayoría para las zonas urbanas, esto a consecuencia del perfil rural al que apelan los programas sociales del país. De acuerdo a Julio Boltvinik (citado por Alejo Vázquez, D., 2020) existe una probabilidad 2.3 veces más alta de que la pobreza sea atendida en un sitio rural que en un sitio urbano. Por tanto, la concentración de pobreza en las zonas urbanas se dispara.

CONEVAL emite resultados en donde 7 de cada 10 personas en situación de pobreza habitan en zonas consideradas urbanas. 1 de cada 2 personas en situación de pobreza extrema vive en un centro urbano. La pobreza urbana se relaciona con la precariedad laboral y la marginación de sus sectores sociales más vulnerables; tal marginación se ve reflejada en el acceso a condiciones sociales asociadas a la vida digna en razón de que 7 de cada 10 residen en la ciudad. La pobreza en los hogares urbanos puede considerarse más cruel y difícil que la pobreza rural, porque si bien, en el entorno rural apremia el gasto en alimentación, el entorno urbano obliga al habitante a destinar gran parte de su ingreso económico en transporte, vivienda y en servicios básicos.

La pobreza urbana tiene múltiples causas: migración del campo a la ciudad, fallas en las políticas urbanas para garantizar no solo vivienda, sino también un hábitat adecuado en el sector popular, encarecimiento del precio del suelo debido a la especulación y gentrificación, así como el incremento en las actividades terciarias e informales producto de la falta de dinamismo económico. (Dahau, 1998, Duhau y Scheingart, 1997; Scheingart y Azuela, 1991 en Ávila García, P., & Pérez Monroy, A. 2014)

Al respecto del contexto anterior, este trabajo muestra el interés por la pobreza urbana de Morelia, una ciudad media mexicana que ha tenido un crecimiento poblacional y urbano exponencial en los últimos 15 años. La población ha aumentado de 784, 776 habitantes en 2015 (INEGI, 2015) a 962, 555 en 2020 (CONAPO, 2020) lo cual significa una crecida poblacional de 22.65% en 5 años. Tal aumento llevó a la construcción de fraccionamientos, la cual se disparó en un 42.6% en los últimos 6 años. De manera infortunada, un gran porcentaje de estos fraccionamientos no respetaron normas ambientales ni de desarrollo urbano y para 2017 un total de 20 denuncias fueron hechas en contra de distintas constructoras. Villas del Pedregal, Conjunto Tres Marías, Loma Larga, Balcones de Versalles, Villas del Ángel, Valle Escondido, Valle de los Arcos son solo algunos de los fraccionamientos que presentaron irregularidades (Molina, A. 2019). Dicho desarrollo de fraccionamientos no garantiza vivienda y hábitat adecuado, pues se contabilizan, según la DDSH Morelia, al menos **237 colonias irregulares, en situación de pobreza y con carencias de calidad de vivienda**, mostrando así, una gran falla en la política urbana de vivienda. (Mendoza, P., 2020)

El 41.2% de la población de Morelia se encuentra en situación de pobreza; de los cuales 35.9% se sitúan en el perfil de pobreza moderada y el 5.9% en pobreza extrema. Del total de población, un 25.1% presenta carencias sociales, teniendo en promedio 2.1 de ellas, mientras que el 8.5% es vulnerable por ingresos. De acuerdo a la medición de pobreza de CONEVAL en 2015, 191 AGEBS se encuentran en el radio de pobreza en la ciudad. (Ver Mapa 05)



MAPA 05
Rango de pobreza por ACEBs en Morelia
Elaboración propia con información de CONEVAL 2015 y Google Earth Pro 2019

Esta forma de pobreza es la que mayor visibilidad tiene en los centros urbanos, dado que se trata de una pobreza material o patrimonial que se vincula estrechamente con la dificultad de obtener servicios básicos o bienes, así como con poca infraestructura, equipamiento y servicios urbanos. Pablo Gentili (2015) señala que se trata de una pobreza relativa, pues se califica de acuerdo a los estándares aceptados por cada ciudad. La espacialidad de la pobreza urbana se vislumbra con la creación de asentamientos populares e informales en las periferias de la ciudad que en general se encuentran alejados de los centros urbanos.

Estos asentamientos además de ser la materialización de la desigualdad urbana y el crecimiento poblacional, se caracterizan por ser **barrios donde la marginación, la precariedad, la irregularidad conjuntamente por la privación y escaso acceso a los bienes, servicios y equipamientos que debe otorgar una ciudad, que por el ingreso de los pobladores.** Sí en la zona urbana este acceso se limita a sectores con ingreso económico alto o medio, es decir, que la distribución de servicios es injusta, se habla de desigualdad urbana.

“ 237 COLONIAS IRREGULARES, EN SITUACIÓN DE POBREZA Y CON CARENCIAS DE CALIDAD DE VIVIENDA EN MORELIA ”
DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO MORELIA

2.1.2

DESIGUALDAD URBANA, CRECIMIENTO POBLACIONAL Y SEGREGACIÓN URBANA

A partir del siglo XXI la modernización se extendió hasta el espacio urbano, imponiendo sobre éste, transformaciones que se ajustan a la velocidad que requiere un planeta cada vez más globalizado. Tal velocidad, ha llegado a las ciudades, modificando su anatomía con base, principalmente, en la economía; además debido al crecimiento poblacional de las urbes, debido a la migración, se ha modificado también la fisiología de la ciudad. Esta última muchas veces se produce de modo autónomo por la población. De esta manera, se modifica de acuerdo a las necesidades y oportunidades de cada sector, haciendo que **la fisonomía de la ciudad sea una expresión constante de las desigualdades existentes entre la población.**

Es así, como desigualdades económicas y sociales se transforman en una desigualdad urbana que tiene como resultado un acceso injusto a los servicios y bienes que puede proveer la ciudad. Teniendo en cuenta que México se encuentra categorizado como el 5to país más desigual del globo de acuerdo al 0.69 que arrojó el coeficiente de Gini en el último año, el embudo de privilegios urbanos se hace muy estrecho hasta llegar a los grupos más vulnerables, lo cual no es más que la antesala a la **segregación residencial.**

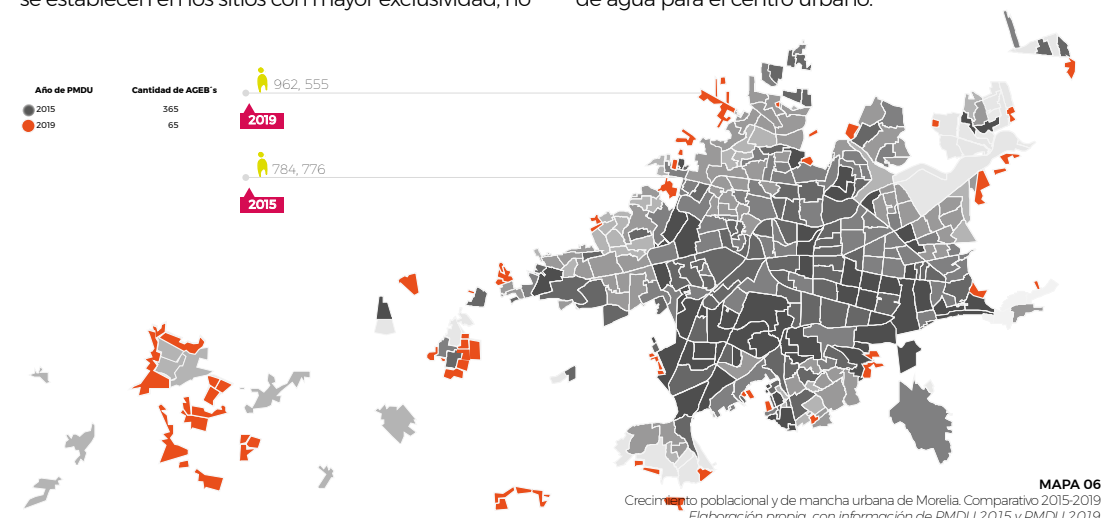
Se pueden reconocer al menos tres sectores en las zonas urbanas. El primero es el **sector élite**, el cual mantiene estándares muy altos en su forma de vida, se establecen en los sitios con mayor exclusividad, no

carecen de ningún tipo de servicio urbano ni de salud y sus bienes sobrepasan la media de la población. Sigue el **sector medio** en el que el estilo de vida se adecua al ingreso obtenido por dedicarse, principalmente, a servicios de producción y personales; no carecen de servicios, pero, pueden presentar carencia de algunos bienes. Por último se encuentra el **sector terciario**, en donde el ingreso se vincula a empleos informales o precarios.

La informalidad no solo se materializa con los comercios, de hace estos pobladores son propietarios, se hace evidente también en su forma de habitar, principalmente en barrios populares que se caracterizan por la autoproducción y autoconstrucción de viviendas, invasión de terreno u obtención a bajo costo. Todo esto en sitios que son carentes de infraestructura, servicios y equipamiento básico, condenando así a este sector a una segregación residencial que tarda décadas en ser subsanada y generalmente se obtiene mediante lucha social (Gentili, P., 2015)

Esta segregación residencial, que produce aislamiento de los más pobres, se debe también al **crecimiento urbano** no planeado que en las ciudades mexicanas obedece principalmente a intereses de inmobiliarias, pertenecientes a individuos del sector élite que especulan sobre el crecimiento poblacional, el suelo y pretenden únicamente el beneficio económico propio, mediante la adjudicación de terrenos con extensiones grandes que muchas veces se trata de zonas naturales reservadas.

En estas extensiones se crean viviendas para el sector medio, dejando con pocas opciones al sector terciario. Es así como habitar dentro de la mancha urbana se vuelve casi imposible para el sector más pobre y los alrededores de la ciudad se convierten en una urbanización popular que acoge asentamientos irregulares acaecidos en la espontaneidad; ésta, a su vez, al no tener servicios y encontrarse lejos del centro urbano permite el abaratamiento del suelo, siendo así, accesible para estos individuos. Además, el crecimiento urbano que carece de planeación ejerce presión sobre el medio natural y rural de la zona, se produce deforestación y bloquea fuentes de recarga de agua para el centro urbano.



MAPA 06
Crecimiento poblacional y de mancha urbana de Morelia, Comparativo 2015-2019
Elaboración propia con información de PMDU 2015 y PMDU 2019

2.1.3

MARGINACIÓN



ILUSTRACIÓN 26-27
Comparativa por desigualdad urbana dentro de una AGEB ubicada en la periferia oriente de Morelia
Elaboración propia, (2020)



MAPA 07
Ubicación de comparativa de ilustración 25-26
Elaboración propia con información de Google Earth, (2017)

Estos fenómenos no aparecen de pronto; se trata de un cumulo privativo de recursos, tecnología y desarrollo (Hernández Rejón, E. 2009). La marginación presenta diferentes grados que puede ir desde la indiferencia hasta la represión de algún sector. En cualquiera de estos el grupo afectado ha de presentar algún nivel de aislamiento que tenga repercusiones culturales, laborales, económicas, educacionales, sociales y habitacionales. Para efecto de este trabajo de investigación, se analizará el efecto habitacional, el cual se rige por una marginación urbana y de vivienda.

Marginación urbana

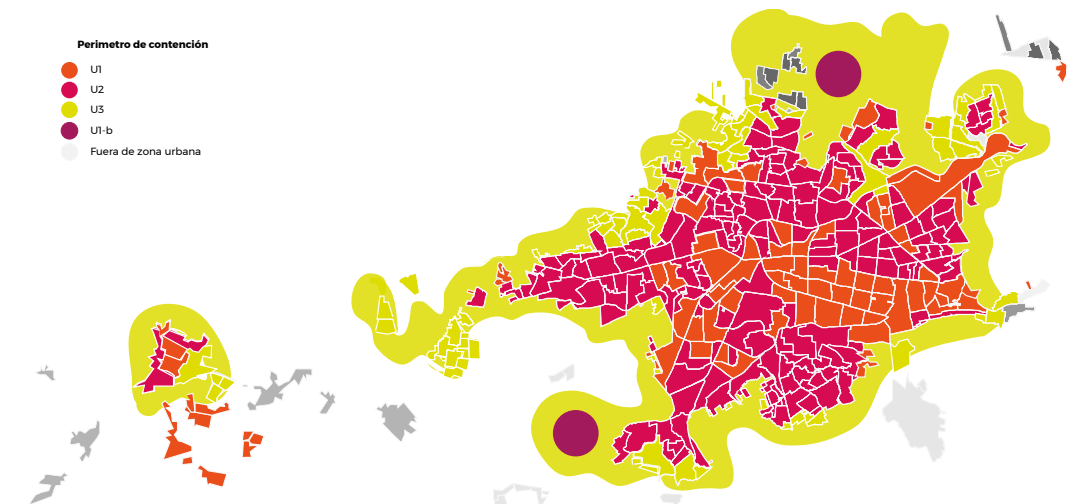
CONEVAL hace referencia a la marginación urbana como "las carencias que padece la población como resultado de la falta de acceso a educación, servicios de salud, residencia en viviendas inadecuadas y carencia de bienes." Para la medición, SEDATU, CONAVI e INEGI crearon modelo geoestadístico basado en perímetros de contención urbana; con ellos, se localizan las zonas urbanas consolidadas que es donde se contienen las fuentes de empleo y donde hay acceso a servicios de carácter público. A ella, se le suma un área conocida como buffer o envolvente. Para su reconocimiento se les denomina U1, U2 y U3.

- U1:** Concentración de establecimiento económicos, equipamiento educativo y de salud.
- U2:** Conformada con base en la existencia de infraestructura de agua y drenaje en el 75% de las viviendas de las AGEB's estudiadas.
- U3:** Zonas contiguas al área urbana, en un cinturón periférico al área urbana.

Al igual que las determinantes anteriores, la marginación es un fenómeno que debe tratarse desde la multidimensionalidad, dado que en su modelo de medición se conjugan producción económica, desigualdad de distribución, desigualdad de la estructura productiva, exclusión de los procesos de desarrollo; afectando los beneficios de distintos grupos sociales. De acuerdo al CONEVAL (2018), la marginación se relaciona con la "carencia de oportunidades sociales y la ausencia de capacidades para adquirirlas o generarlas, pero también a privaciones e inaccesibilidad a bienes y servicios fundamentales para el bienestar".

La privación o inaccesibilidad se debe principalmente al crecimiento descontrolado de las ciudades, pues al tener un crecimiento proporcional entre población y mancha urbana, el acceso a servicios e infraestructura se dificulta. El crecimiento de las zonas urbanas genera un alza en la marginación urbana, la cual es resultado de una mezcla compuesta por fenómenos urbanos ocurridos antes y durante su crecimiento.

Es en el perímetro U3, donde la marginación comienza a hacer aparición, pues se puede contar con servicios públicos, pero, la vivienda es inadecuada y aparecen signos de carencias de bienes.



MAPA 07
Contenciones urbanas de Morelia por AGEB's
Elaboración propia con información de Inventario Nacional de Viviendas, (2016)

Sumándose a esta categorización geográfica está el Índice de Marginación que estudia las entidades federativas, municipios, localidades y AGEB's⁹. El objetivo de este índice es la ubicación de espacios y población que vive con carencias de bienes y servicios. De esta manera es posible orientar las políticas sociales hacia la reducción de la marginación de la población; para ello, es necesario hacer revisión de distintas dimensiones como, educación, salud, vivienda y bienes. Cada una de estas dimensiones contiene distintos indicadores. Dado que el objetivo principal de este trabajo es el estudio de la vivienda, se analizarán únicamente los indicadores de la dimensión de vivienda.

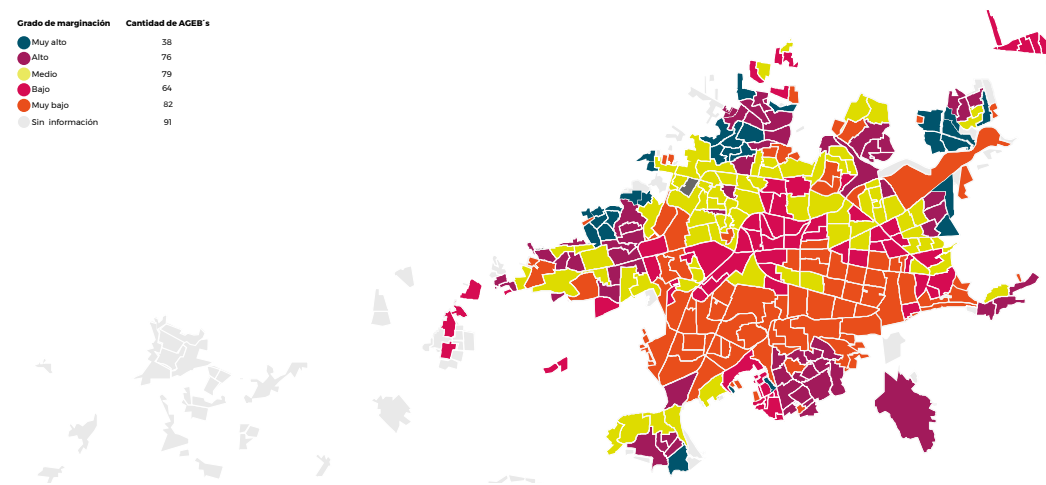
Este índice se usa en tanto en zonas rurales, como en zonas urbanas; éstas últimas se encuentran reconocidas por el Sistema Urbano Nacional, sistema que en 2018 identificó 401 ciudades, de las cuales 74 son metrópolis, 132 conurbaciones y, 195, centros urbanos. En este sistema se encuentra Morelia, la cual es considerada un área metropolitana con 1'320,000 habitantes.

Marginación de la vivienda

En México se encuentra estipulado dentro del artículo 4to de la Constitución Política como una garantía individual: "...Toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa. La Ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo." (Esfinge, 2016). Establecer que todo individuo tiene derecho a una vivienda digna confirma la necesidad del ser humano para establecerse en un espacio adecuado que permita su correcto desarrollo.

La marginación es un fenómeno que puede observarse de manera clara en la vivienda, por ello, es necesario establecer los indicadores para reconocer el nivel de marginación que éstas presentan.

Grado de marginación	Cantidad de AGEB's
Muy alto	38
Alto	76
Medio	79
Bajo	64
Muy bajo	82
Sin información	91



MAPA 08
Marginación por AGEBs en Morelia
Elaboración propia con información de CONAPO, (2010b)

⁹ Área geoestadística básica definida por el INEGI

En su dimensión de vivienda, el Índice de Marginación establece 5 indicadores:

1. **Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin drenaje conectado a la red pública o fosa séptica.** Relacionado con la sanidad e higiene.
2. **Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin excusado con conexión de agua.** Relacionado con sanidad e higiene.
3. **Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin agua entubada dentro de la vivienda.** Relacionado con disponibilidad para el consumo del habitante.
4. **Porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de tierra.** Relacionado con salud.
5. **Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún tipo de hacinamiento.** Relaciona con habitabilidad, desarrollo y convivencia adecuados.

Como no se puede acceder a la información de ingreso de la población que habita en cada AGEB, se realiza el análisis de disponibilidad de bienes, con un indicador nombrado porcentaje de viviendas particulares habitadas sin refrigerador. Se elige este electrodoméstico por su duración, importancia para conservar adecuadamente los alimentos y por ser indicador de una capacidad de ingreso.

Hablar de vivienda digna, es hablar de una vivienda ideal, idealización tal, que de acuerdo a Sámano et al. (citado en Estudio Diagnóstico de la vivienda, CONEVAL), en México tiene que ser concebida en una combinación de lo urbano y lo rural. Así CONEVAL (2018) hace referencia al modelo de vivienda ideal como: **"Aquella alcanzable y costeable por todos los individuos, sin limitaciones por alguna característica o condición social o económica, con suficiencia y calidad material en sus materiales, diseño y ubicación"**

2.1.4

PRECARIEDAD

La definición de la RAE es concreta: "condición jurídica de lo que se tiene sin título de propiedad, por tolerancia o inadvertencia del dueño.", pero, si hablamos de precarización, entendemos que se trata del proceso en donde un individuo es sometido a circunstancias alteradas que lo llevan a experimentar una existencia frágil en el presente, un futuro incierto, acompañado de inseguridad y una carencia en el sentido de desarrollo efectivo a través de su trabajo y estilo de vida. (Cuevas Valenzuela, H. 2005)



ILUSTRACIÓN 28
Viviendas en marginación y precarias por autoconstrucción espontánea en colonia Ampliación Fco. Xavier Clavijero, Morelia
Elaboración propia, (2019)

La variedad para medir y definir las determinantes de la calidad de vida, mencionadas con anterioridad, hace recordar lo mencionado por Bernardo Secchi en el libro La ciudad de los ricos y la ciudad de los pobres (2015): **« Los dos grupos tienen identidades inciertas y móviles. A lo largo del tiempo y en las diversas regiones han sido y son identificados y delimitados de modos diferentes. »**

Es así, en las sociedades actuales la **información sobre la riqueza se mantiene accesible, mientras que**

Llevando el concepto de precariedad a la dimensión urbana, el primer término relacionado a este es el de asentamiento precario. Éste es el resultado de la combinación de la pobreza, desigualdad, segregación y marginación, a los que se agrega la falta de políticas públicas bien aplicadas. Así, la restricción para obtener suelo y una vivienda, determina la formación de asentamientos precarios informales.

El crecimiento urbano no controlado, en tiempo y en configuración, ejerce sobre la producción de vivienda una presión que no se aminora. De acuerdo a ONU-Habitat, para 2030 alrededor de 3,000 millones de personas que representan el 40% de la población tendrán necesidad de obtener acceso a infraestructura, servicios, suelo y vivienda; una vasta cantidad de individuos no lo obtendrá y la aumentará la cantidad de tugurios.

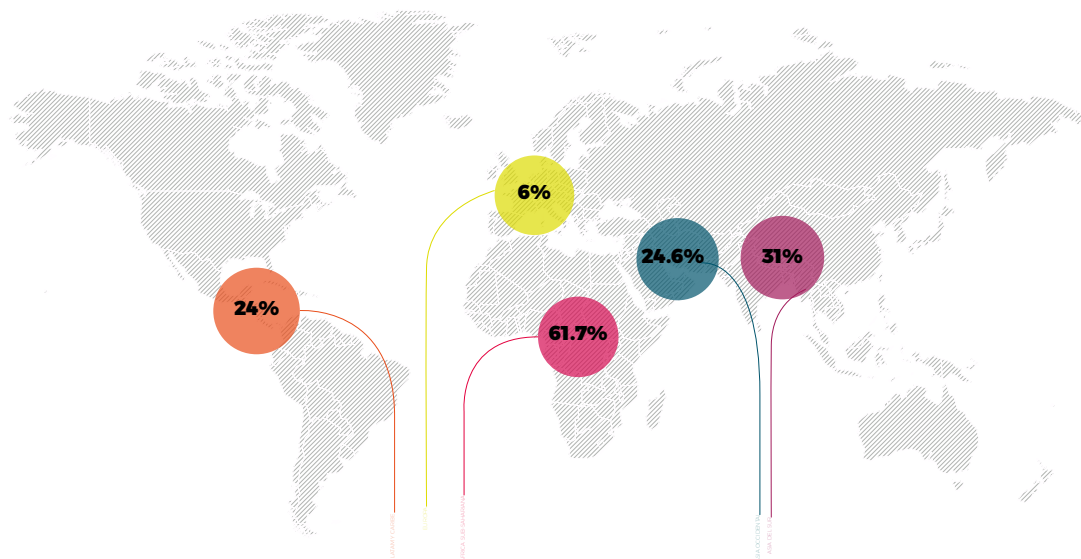
Los asentamientos precarios o informales, están conformados por vivienda con calidad precaria, la cual se identifica por ser aquella con pisos de tierra, techos contruidos con material de desecho, lámina de cartón, metal o asbesto, con muros frágiles hechos de material de desecho, lámina de cartón, metal, asbesto, embarro, bahareque, carrizo, bambú, palma o madera. (CONEVAL,2018)

la pobreza se mantiene en las sombras, se mantiene oculta del exterior, es anónima. Por lo anterior, es que los organismos internacionales y nacionales se han dado a la tarea de pulir los indicadores, añadiendo o retirando parámetros que permiten asimilar gran cantidad de factores y contextos, para poderla transformar en información digerible para ayude a la creación de proyectos que disminuyan la pobreza.

2.2 | CONDICIONANTES

El origen de la vivienda con déficit cualitativo no radica únicamente en sus determinantes; a éstas han de añadirse las condicionantes, pues son éstas últimas las que influyen de manera directa en el comportamiento de las determinantes y las materializan.

Esa materialización se reconoce en las 31'949,709 viviendas que se contabilizaron en 2015, en México. La estadística asume, que para 2020, el total de viviendas está cerca de los **34'000,000**. Acorde con lo señalado en el Programa Nacional de Vivienda 2019-2024, alrededor de **7.5 millones** de viviendas presentan una **materialidad deficiente**, es decir, que están construidas con materiales precarios, al menos **6.4 millones del total** de viviendas, requieren **mejoras y/o ampliaciones**, **9.4 millones** muestran **carencia de calidad**. A esto se le añade un inquietante **72.4%** de estas viviendas son ocupadas por individuos que **no tienen oportunidad de acceder a algún tipo de crédito o financiamiento** para adquirir una vivienda o mejorar la que habitan. (SEDATU, 2019)



MAPA 09
Porcentaje de población urbana viviendo en asentamientos irregulares por continente
Elaboración propia con información de UN-HABITAD, 2012

2.2.1

ASENTAMIENTOS IRREGULARES

Las ciudades cada vez cuentan con más extensiones de barrios residenciales que promueven de manera involuntaria la fragmentación del tejido urbano y provocan espacios residuales abiertos, infrautilizados o con aglomeración; además, diversas políticas urbanas y el funcionamiento de los mercados de suelo tienden a producir ciudades que sufren de exclusión, segregación espacial e insostenibilidad ambiental. En este contexto, se producen asentamientos irregulares o de origen irregular que muchas veces son el lugar donde se establecen hogares en condiciones de pobreza que no cuentan con certeza jurídica sobre su propiedad.

Las ciudades que experimentan exclusión, marginación, precariedad, desigualdad y pobreza deben considerarse ciudades ineficientes, inseguras y poco competitivas; que, al tener interacción con la economía urbana, genera una descomposición en el mercadeo de suelo. Dicha disgregación conlleva a las familias a habitar en asentamientos irregulares, ya que ésta es la única manera de acceder a una porción de suelo. No es extraño encontrar que una inmensa mayoría de estos habitantes carezcan de certeza jurídica y como consecuencia obtienen inseguridad de tenencia sobre el suelo y la vivienda que habitan.

De acuerdo al informe The State of the World Cities de UN-HABITAD (2012) los asentamientos irregulares además de exteriorizar la ineficiencia de la ciudad, presentan como característica similar

la carencia de calidad en las condiciones de vida y ambientales de los que los habitan, insuficiencia en servicios públicos básicos como abastecimiento de agua y saneamiento, o en caso de existir, son ineficientes; a esto, se agrega hacinamiento en la mayoría de las viviendas, así como exclusión social y económica tanto de la zona donde se establece el asentamiento irregular, como de sus residentes.

En el mismo informe, UN-HABITAT hace referencia al porcentaje de asentamientos irregulares en zonas urbanas por continente, en donde la prevalencia de estos es más alta en África Subsahariana con un 62%, mientras que en América Latina y el Caribe, el 24% de los asentamientos se consideran informales o barrios de tugurios (ver mapa 10). Acorde a ello, esta incidencia de asentamientos irregulares, el nivel más alto de criminalidad a nivel mundial, la mala gobernanza, instituciones débiles, corrupción, el alto costo para negociaciones, los bajos niveles de capital humano y la infraestructura inadecuada conllevan un impedimento mayúsculo para la prosperidad urbana.

Mientras tanto, el Apoyo a los Vecindados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares (PASPRAH), perteneciente al Gobierno Federal impulsa la mejora de la calidad de las familias y propicia que la certeza jurídica sea adjudicada. Junto con SEDESOL (2010), la PASPRAH identifica las causas para la formación de este tipo de asentamientos irregulares.

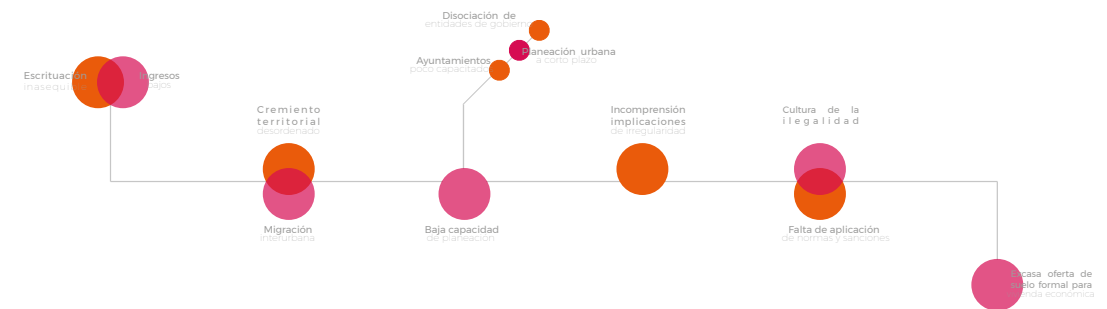


ILUSTRACIÓN 29
Causas del asentamiento informal
Elaboración propia con información de SEDESOL y PASPRAH, 2010

La manera formal o regular de la formación de un asentamiento para darle un uso residencial, se estipula en las leyes estatales de desarrollo urbano. En éstas, se mencionan 4 fases básicas para proceder a la lotificación y posterior adquisición de suelo (SEDESOL, 2010):

Fase 1. Compra de tierra.

El uso debe mostrarse de acuerdo al programa de desarrollo urbano. El uso puede modificarse de acuerdo a lo planteado por las autoridades, siempre y cuando, cambie de habitacional o mixto, a fraccionado.

Fase 2. Legalidad.

Adquisición de licencias, permisos, así como cualquier tipo de autorización para urbanización y construcción de vivienda.

Fase 3. Urbanización.

Es realizada por el fraccionador de la siguiente manera: terracerías, red de media y alta tensión, red de agua potable, drenaje sanitario y pluvial, vialidades, banquetas, señalización, alumbrado exterior y definición de superficies reservadas para áreas de donación.

Fase 4. Construcción.

Cuando el procedimiento no se realiza de esta manera, se incurre en prácticas irregulares o informales de asentamiento. En otros términos, un asentamiento irregular es la ocupación de suelo sin autorización por parte de ninguna entidad de gobierno, que se hace al límite de la ley y del planteamiento estipulado en los planes de desarrollo urbano. Este tipo de asentamientos corrompe la legalidad de la cual, se conciben distintos problemas de carencia urbana.

Sin embargo, estas leyes no designan a la ocupación (ver ilustración 16) con una fase dado que se da por sentado que ocurrirá. En palabras de Gabriel Visconti Stopello (2021), este tipo de asentamientos ocurren dentro un **urbanismo supra determinado** que sigue una **lógica académica** en donde la secuencia es:

1. **Ordenación**
2. **Lotificación**
3. **Infraestructura**
4. **Edificación**
5. **Ocupación**

La ocupación de los terrenos informales no se realiza siempre de la misma manera, pero, se distinguen tres tipos de grupos:

1. **Paracaidistas u ocupas:** Personas que invaden directamente el terreno.
2. **Tierras desincorporadas:** Cuando no se obtienen autorizaciones para cambiar el estatus de tierra ejidal, comunal, federal o municipal a urbanización y aún con ello, se fracciona y se pone a la venta
3. **Illegal:** Promotores ilegales como líderes sociales que se encargan de red muy compleja de adquisición



ILUSTRACIÓN 30
Viviendas precarias, irregulares e ilegales en colonia Ampliación Fco. Xavier Clavijero, Morelia. Elaboración propia, (2020)

irregular de tierra, que atraen a personas con bajos ingresos sin acceso financiamiento de vivienda o suelo, para que se enlisten en sus organizaciones. Todo esto con el fin de tener individuos cautivos para ser utilizados en distintos tipos de movimientos o choques políticos.

Cuando la ocupación se realiza de manera ilegal las normas de ordenamiento urbano se convierten en norma de un **“urbanismo autodeterminado”** (Visconti Stopello, 2021) que sigue una **lógica popular** en donde se mantienen ciertos espacios libres para la instalación de servicios y equipamiento, que habrán de suponer una probable regularización de dicho asentamiento. Esto es que la secuencia sigue una disposición distinta al designado por la lógica académica:

1. **Ocupación**
2. **Lotificación**
3. **Edificación**
4. **Infraestructura**
5. **Ordenación**

Acorde a SEDESOL (2010), estos son los actores para la obtención ilegal e irregular de un asentamiento:

1. **Propietario original**
2. **Líder social**
3. **Promotor**
4. **Comprador**
5. **Autoridades**

¹⁰ En México, la expansión física de todas las áreas urbanas en los últimos 30 años se estimó en alrededor del 7.4% anual promedio, superando el crecimiento demográfico en un múltiplo de casi 4.41 (Habitat III, 2015)



ILUSTRACIÓN 31
Viviendas paracaidistas ya regularizadas. Colonia Lomas del Punhuato, Morelia. Elaboración propia, (2020)

Es preciso señalar que el riesgo principal de adquirir una porción de suelo en un asentamiento irregular es la inseguridad de tenencia, esto es, que, en cualquier momento, mientras la ocupación se mantenga ilegal, es posible el desalojo y despojo de dicho territorio. Aún con el riesgo, no implica que la vivienda que se establece en los asentamientos irregulares sea catalogada como precaria, pero sí un alto porcentaje se trata de vivienda autoconstruida. La rapidez de construcción y la materialidad han de ser dependientes de la posibilidad que exista de regular el suelo.

En México, además de la inseguridad de tenencia y el acceso limitado tanto a servicios como a equipamiento público, los asentamientos irregulares se caracterizan por estar ubicados en zonas de alto riesgo, tales como bordes de río, cauces secos u estacionales, terrenos con pendientes pronunciadas, zonas de posible deslave, áreas violentas etc. A ello, se le agrega la dificultad de acceso por la falta de caminos consolidados.¹⁰

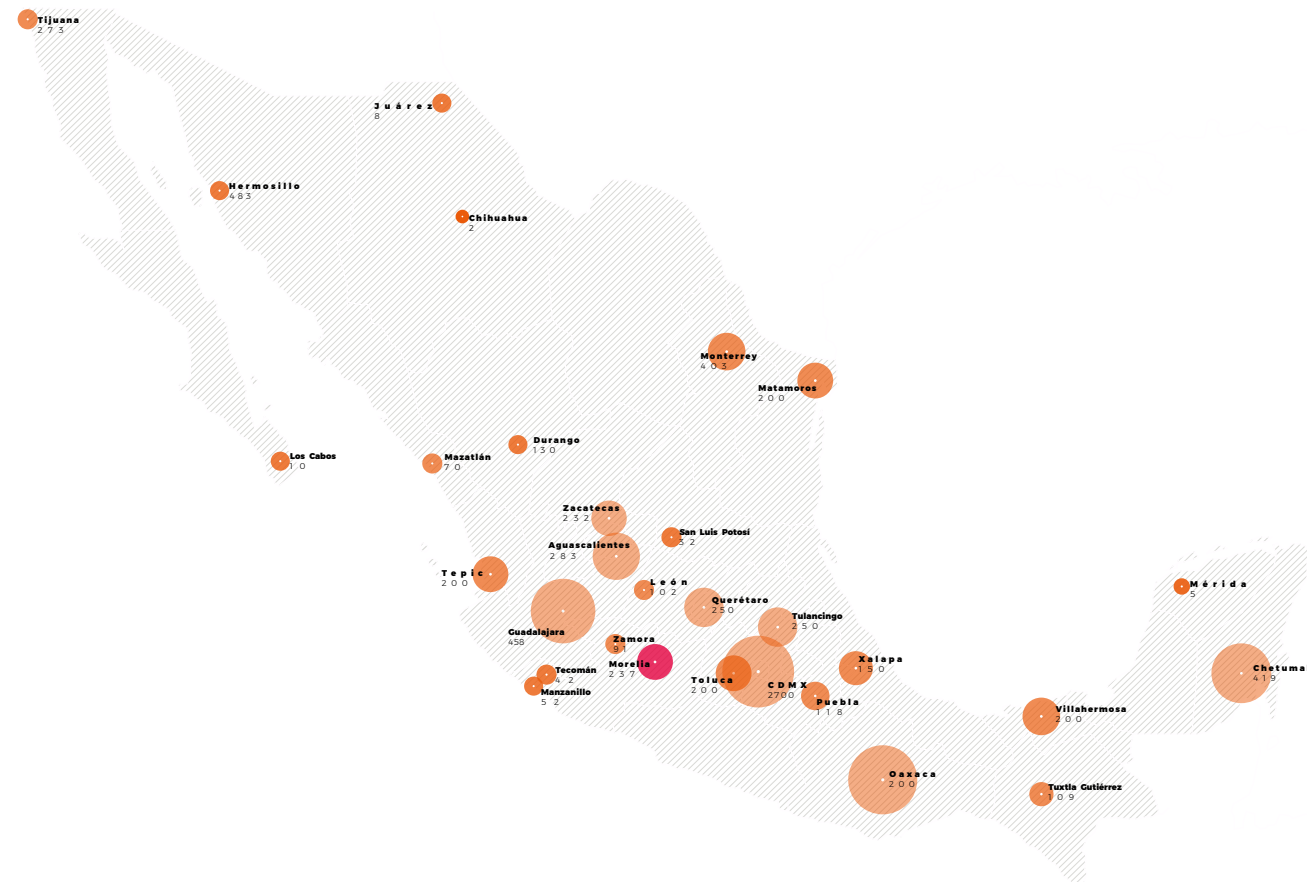


ILUSTRACIÓN 32
Zona de riesgo por inundación y derrumbe, 2015. Elaboración propia con información de Google Street (b) (sf)



ILUSTRACIÓN 33
Colonia Ampliación Fco. Xavier Clavijero, 2020. Elaboración propia, (2020=)

ASENTAMIENTOS IRREGULARES EN CIUDADES DE MÉXICO



MAPA 10
Asentamientos irregulares en ciudades principales de México
Elaboración propia con información de:

Benítez, C. (10 de noviembre de 2019), Cabanillas, C. (7 de enero de 2019), Castilla, A. (18 de octubre de 2019), Chávez, E. (26 de febrero de 2016), Cruz-Cruz, M.-Luna-López, H. (2020), Enriquez, D. (3 de noviembre de 2019), Escalona, H. (29 de octubre de 2019), González, A. (24 de septiembre de 2019), Hernández, S. (17 de enero de 2019), IMPLAN Tijuana. (2010), Juárez, Víctor. (25 de octubre de 2019), Lezama Palma, A. (28 de julio de 2017), Márquez, M. (25 de octubre de 2018), Mendoza, P. (2 de enero de 2020), Monroy, B. (30 julio de 2019), Morfin, U. (12 de febrero de 2018), Pérez, J. (5 de enero de 2019), Promotora del Estado. (2011), Redacción BCS. (9 de mayo de 2019), Redacción VP. (10 de febrero de 2020), Rodríguez-Laera, C. (30 de diciembre de 2019), Tele Satillo [TeleSatillo]. (2020), Tovar, H. (14 de febrero de 2020), Torres, H. (28 de mayo de 2019), Valles Acosta, Yenisey, & Infante Bonfiglio, José María. (2015), Zeñay, M. (4 de octubre de 2016).

2.2.2

CARENCIA SOCIAL

Como se menciona anteriormente, la definición de CONEVAL para la pobreza refiere lo siguiente: “una persona se encuentra en situación de pobreza cuando presenta al menos una carencia social y no tiene un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades”. El mismo CONEVAL (2014) define que **toda persona debe contar con garantías básicas o indispensables que afiancen su dignidad humana**. Dado que estas garantías se encuentran estipuladas en marcos normativos internacionales, es obligación gubernamental verificar que se cumplan. Esas garantías se miden a través de los **indicadores de carencia social**, los cuales en conjunto, determinan el nivel de pobreza.

La definición de CONEVAL para la pobreza refiere lo siguiente: “una persona se encuentra en situación de pobreza cuando presenta al menos una carencia social y no tiene un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades”. El mismo CONEVAL (2014) define que toda persona debe contar con garantías básicas o indispensables que afiancen su dignidad humana. Dado que estas garantías se encuentran estipuladas en marcos normativos internacionales, es obligación gubernamental verificar que se cumplan. Esas garantías se miden a través de los indicadores de carencia social, los cuales en conjunto, determinan el nivel de pobreza.



ILUSTRACIÓN 34
Indicadores de carencia social.
Elaboración propia con información de CONEVAL (2018)

Para efectos de este trabajo, los indicadores que se estudian, son aquellos que implican una relación directa con el derecho a la obtención de una vivienda digna y adecuada. Tal derecho se encuentra reconocido en marcos normativos e instrumentos internacionales que promueven el derecho a un nivel de vida adecuado, como el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, así como en la Declaración de los Derechos Humanos emitida por la ONU; esta última revela que el derecho a una vivienda digna es el derecho a vivir en seguridad, paz y dignidad en alguna parte (Hábitat, O.N.U. 2010). Aun estipulado en dichos acuerdos y considerado parte del objetivo 11 de la Agenda 2030, la ONU calcula que existen cerca de 1600 millones de personas en el mundo que habitan en viviendas inadecuadas y 900 millones en asentamientos informales.

que se ajuste a 7 condicionantes o características: el derecho a vivienda digna como la implicación del acceso para todos los individuos, sin importar perfil económico o sociocultural, a una vivienda.

- 1) que no ponga en riesgo la satisfacción de otras necesidades básicas;
- 2) con seguridad en su tenencia;
- 3) con materiales y diseño de calidad;
- 4) bien ubicada y con acceso a servicios básicos y complementarios funcionales y suficientes;
- 5) emplazada en un barrio seguro, con espacios comunes, áreas verdes y calidad comunitaria;
- 6) con un diseño que como unidad y como asentamiento atienda a estándares técnicos de calidad y sea aceptable para sus habitantes; y
- 7) en un hábitat digno, integrado al entorno natural de manera responsable e incorporando tecnologías.

En México, el órgano encargado de llevar a cabo la medición de las carencias sociales y por tanto, de la calidad de la vivienda, es el CONEVAL; quien define el derecho a vivienda digna como la implicación del acceso para todos los individuos, sin importar perfil económico o sociocultural, a una vivienda

Tales condicionantes y características son analizadas mediante 3 dimensiones que a su vez, contienen 3 atributos cada una, los cuales contienen condiciones para medición en campo.

Accesibilidad La vivienda debe estar al alcance de los habitantes en términos físicos, económicos y jurídicos.

Económica: El costo no de la vivienda no debe poner en riesgo el obtener otros satisfactores básicos.

Jurídica: Tenencia segura sin implicar la propiedad.

Física: Vivienda ubicada en un espacio adecuado en términos de asentamientos humanos.

ILUSTRACIÓN 35
Indicadores para medir el derecho a la vivienda digna y decorosa de acuerdo a CONEVAL.
Elaboración propia con información de CONEVAL (2018)

Calidad Los medios materiales y de diseño, así como elementos técnico-constructivos, servicios y equipamiento, deben cumplir con un estándar mínimo; además de ser aceptable para sus habitantes.

Técnico-constructiva: Elementos de materialización adecuados y ubicación en zonas de calidad.

Ubicación: Emplazamiento de la vivienda en una zona que no ponga en riesgo la integridad física.

Material y diseño: La vivienda debe estar construida con tabique, ladrillo, bloque, piedra, cantería, concreto y/o adobe, es decir, materiales considerados durables. En cuanto a diseño, se debe tener en cuenta la dimensión espacial que evite hacinamientos, contaminación auditiva o provoque violencia social e inseguridad.

Aceptabilidad: Satisfacción del habitante con la vivienda.

Adecuación cultural: Expresar la identidad cultural al adquirir, construir o habitar.

Adaptabilidad: Uso de tecnologías sustentables.

Comunitaria: Percepción del entorno social y físico. Se debe tener acceso a una comunidad segura, pacífica y digna en donde se fomente el desarrollo.

Relaciones vecinales: Valoración del barrio, espacio y relaciones sociales

Cohesión social: Identificación con la colectividad y valores compartidos.

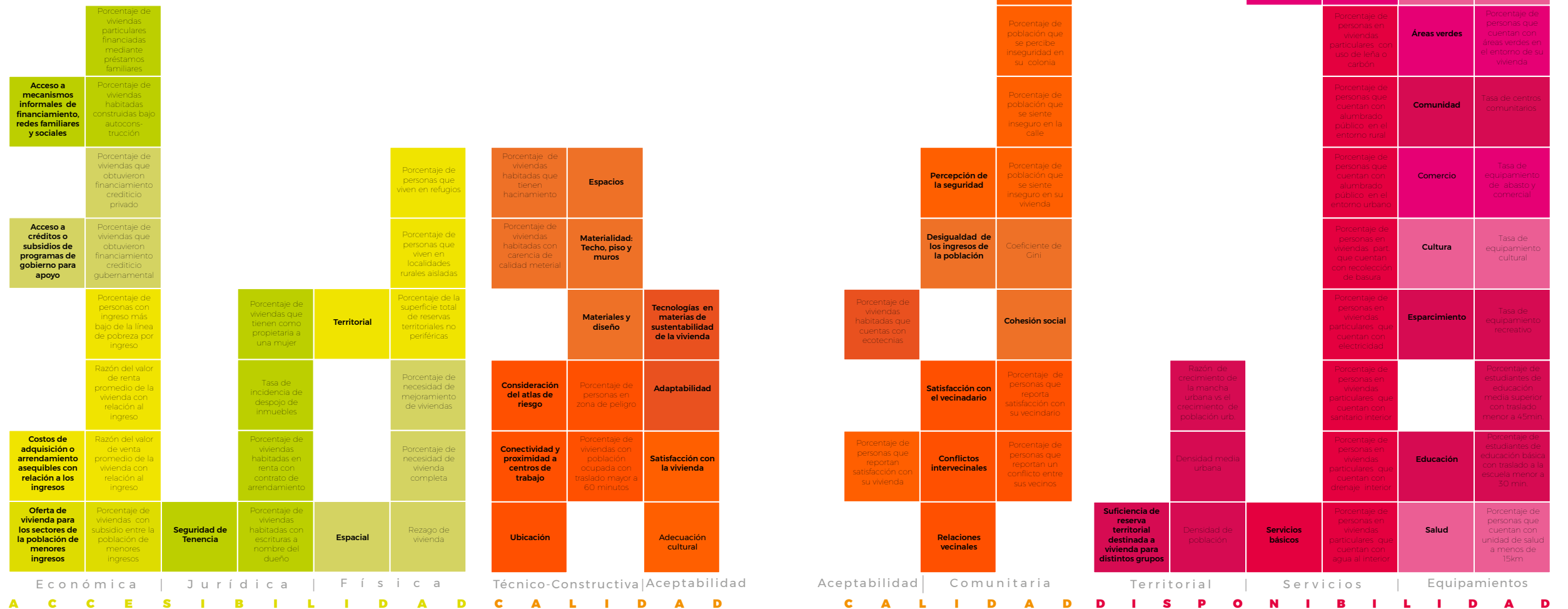
Percepción de seguridad: Evaluación del nivel de seguridad en el entorno.

Disponibilidad Contar con acceso a la vivienda, servicios propios de la misma y elementos funcionales de su entorno.

Territorial: Zonas para asentamiento humano suficientes para todos los grupos sociales

Servicios: Infraestructura básica y complementaria suficiente además de funcional.

Equipamiento básico: Suficiencia de equipamiento básico educativo y de salud, igualmente de aquellos que promuevan actividades relacionadas a la identidad barrial, la recreación y la cultura.



MEDICIÓN

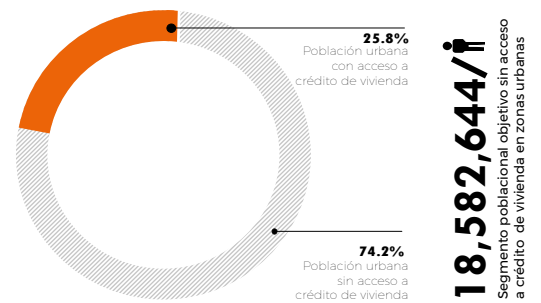
Además de la identificación de las condicionantes de la que envuelven el derecho a la vivienda digna y decorosa, es necesario realizar mediciones para lograr visualizar el estadio en el que se encuentra el entorno. De esta manera, se dota de información a las instituciones para realizar políticas públicas adecuadas que permitan reducir el espectro de individuos que no cuentan con este derecho y de mantener a los que ya lo muestran como satisfecho.

Accesibilidad Económica:

El costo no de la vivienda no debe poner en riesgo el obtener otros satisfactores básicos.

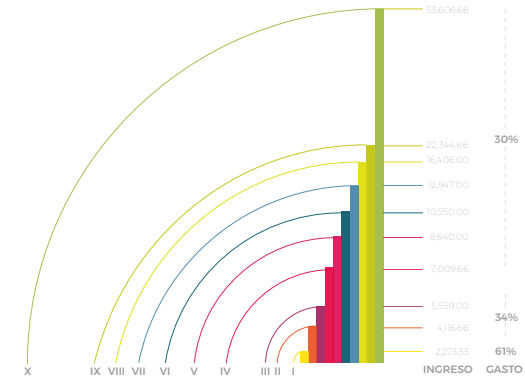
De acuerdo al Estudio Diagnóstico de vivienda, es recomendable que las familias no otorguen más de un 30% del total del ingreso a gastos que estén relacionados con la vivienda, de hacerlo, se compromete la satisfacción de otras necesidades básicas. La realidad es que en México, 3 de 10 deciles sobrepasan este gasto, haciendo que se conviertan en una población vulnerable. En la gráfica 7 se puede observar la gran desigualdad que existe entre los ingresos de los distintos deciles. Surge una relación inversamente proporcional entre ingreso y gasto.

Las condiciones laborales que permean a la sociedad mexicana llevan a que el 60% de la población se desenvuelva en oficios o mercados

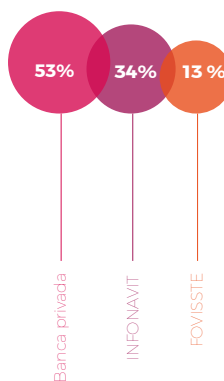


GRÁFICA 08 Crédito de vivienda urbana. Elaboración propia con información de Boletín estadístico hipotecaria febrero 2020

informales que los restringen del acceso a créditos hipotecarios, pues sus ingresos no son comprobables o se consideran precarios. De esta manera más de la población del país (ver gráfica 8), no puede incorporarse a ningún tipo de seguridad social que permita su posterior financiamiento para adquirir vivienda.



GRÁFICA 07 Relación del ingreso-gasto de adquisición o renta de la vivienda por decil. (Costo de adquisición o arrendamiento asequible con relación a los ingresos. Elaboración propia con información de Estudio diagnóstico de la vivienda (2018)



GRÁFICA 09 Instituciones que otorgan créditos hipotecarios. Elaboración propia con información de Boletín estadístico hipotecaria febrero 2020

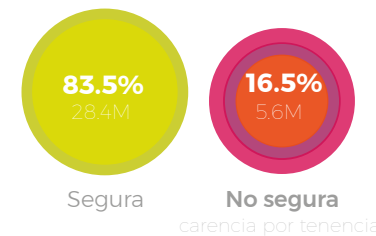
Accesibilidad Jurídica:

La tenencia segura de la vivienda protege a sus habitantes contra todos aquellos problemas que impidan su posesión. Más del 10% de las viviendas en México son habitadas por individuos que no poseen la vivienda, es decir, que no cuenta con ninguna escritura o título de propiedad que avale que el inmueble sea de su propiedad (ver ilustración 36). La propiedad segura concibe a la vivienda como: propia mediante su adjudicación en una escritura y rentada mediante su establecimiento en un contrato escrito y avalado por las dos partes. La tenencia no segura de la vivienda se manifiesta mediante el préstamo del inmueble por contratos de palabra y mediante la ocupación o invasión tipo paracaidista de un terreno.

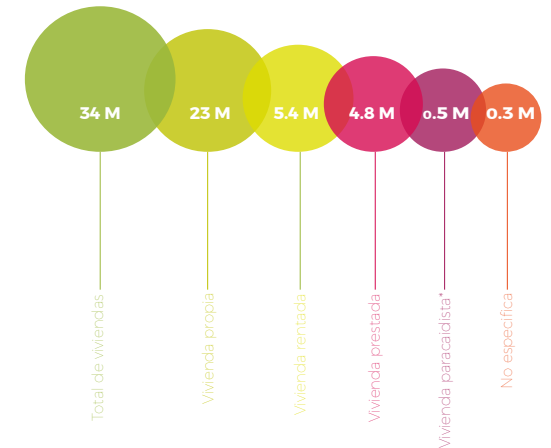
El no contar con seguridad en la propiedad de la vivienda puede llevar a la disminución o nulificación de la inversión para mejorar la vivienda, dado que no se tiene certeza de que será conservada por sus habitantes. Además, la accesibilidad a servicios públicos que se consideran básicos para la categorización de la vivienda como digna se ve mermada por la falta de seguridad de la tenencia, pues se requiere de este aval para acceder a un contrato. De esta manera, el habitante que no cuenta con este requisito tiene la necesidad de acudir a otras formas de acceso en las que se requiere de un esfuerzo comunitario.

El Instituto de Nacional de Suelo Sustentable (INSUS) estima que en el país existen entre 7 y 7.5 millones de lotes urbanos que carecen de certeza

jurídica de acuerdo a una ocupación irregular del suelo. Mientras tanto, el INEGI plantea que existen aproximadamente de 6.3 millones de viviendas urbanas que no están escrituradas. Es necesario tener en cuenta que no solo la vivienda carece de estar certeza jurídica en los asentamientos irregulares, también carecen de esta certeza los bienes que pertenecen al dominio público, es decir, equipamiento, infraestructura y calles que se encuentren dentro de estos. Al no tomarse en cuenta estos bienes, las políticas se centran en vivienda y lotes, dejando de lado los componentes urbanos restantes.



GRÁFICA 10 Seguridad de tenencia de la población en México. Elaboración propia con información de Programa Nacional de Vivienda, (2019)



GRÁFICA 11 Tipos de vivienda en México y la cantidad de ellas, expresada en millones. Elaboración propia con información de Programa Nacional de Vivienda, (2019)

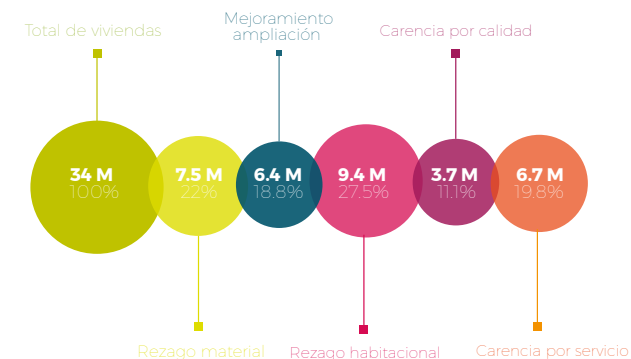
Accesibilidad Física-Espacial:

La vivienda debe estar acompañada de infraestructura que permita el desarrollo adecuado de las actividades que se realizan tanto fuera como dentro de ella; para ello es necesario que cuente con infraestructura básica completa y que la vivienda esté asentada en un sitio cercano al lugar en donde se realicen las actividades complementarias al habitar.

La medición de la accesibilidad física se realiza mediante un par de conjuntos. El primero se considera espacial por referirse a la vivienda en sí misma; obteniendo resultados sobre el rezago de la vivienda, que de acuerdo a CONEVAL rebasa los 16 millones de viviendas y del total de viviendas contabilizadas en el país 44.85% requiere algún tipo de mejora o tiene necesidad de una que se considere completa (ver ilustraciones 38 y 39).



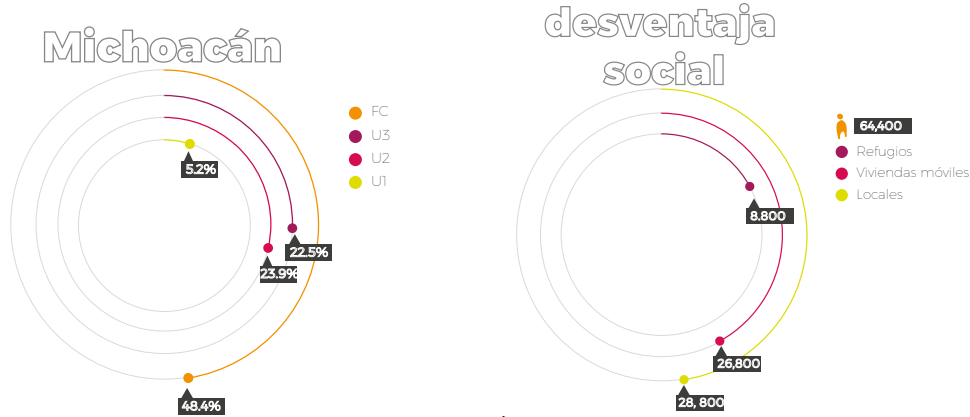
GRÁFICA 12 Viviendas en México con necesidad de mejoramiento o cambio total. Elaboración propia con información de Programa Nacional de Vivienda, (2018)



GRÁFICA 13 Porcentaje y total del parque de vivienda, de acuerdo a su tenencia. Elaboración propia con información de Programa Nacional de Vivienda, (2018)

El segundo conjunto se refiere a la ubicación de la vivienda en el territorio. De acuerdo al SNIIV (2019) el territorio nacional cuenta con 143,962.8 hectáreas de reserva territorial las cuales el 28% está ubicado fuera del contorno urbano donde tan solo un 5.27% del territorio nacional es considerado perímetro de contención U1 (Ver gráfica 09 para situación en Michoacán). De acuerdo con Estudio diagnóstico del derecho a la vivienda digna (2018) solo un 14.7% de las reservas territoriales de vivienda

están ubicadas de manera adecuada y cuentan con la infraestructura necesaria para la obtención de servicios básicos. La medición también contempla a las 20.3 millones de personas que habitan localidades rurales en condiciones de aislamiento y a las 64,000 que habitan el 5.1% del total de viviendas en México que se registran como cuartos de azotea, locales no construidos para habitación, viviendas móviles y refugios.



GRÁFICA 14
 Distribución de las reservas territoriales en Michoacán.
 Elaboración propia con información de Programa Nacional de Vivienda, (2018)

GRÁFICA 15
 Individuos con desventaja social al habitar en lugares no propios.
 Elaboración propia con información de Programa Nacional de Vivienda, (2018)

Calidad Técnico-Constructiva.
Ubicación Zonas de Riesgo y conectividad

La vivienda digna y decorosa debe asentarse en zonas, que de acuerdo al atlas de riesgos, no pongan en riesgo la integridad física de los individuos que la habitan, además que se debe mantener una conectividad y proximidad hacia las cosas o actividades que debe o quiere realizar. Es decir, el entorno debe ser accesible y estar dotado de infraestructura que evite largos desplazamientos del individuo. Es importante señalar que las viviendas de bajo costo son las que presentan una condición más vulnerable de accesibilidad territorial, servicios y movilidad. En el país se registra que el 73.1% de estas viviendas se ubican en zonas periurbanas que se encuentran alejadas de los centros urbanos; lo cual repercute en la economía de sus habitantes en vista que destinan el 19.5% de sus ingresos para movilidad. A esto, se suman las grandes distancias que tienen que recorrer entre su vivienda y otros puntos, generando una gran pérdida de tiempo que afecta su calidad de vida.

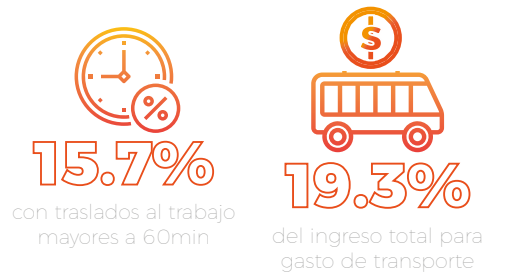


ILUSTRACIÓN 37
 Porcentaje de población económicamente activa con traslados mayores a 60min al trabajo.
 Elaboración propia con información de Estudio diagnóstico de la vivienda digna y decorosa (2018)

ILUSTRACIÓN 38
 Porcentaje del ingreso destinado a transporte público.
 Elaboración propia con información de Estudio diagnóstico de la vivienda digna y decorosa (2018)



ILUSTRACIÓN 39
 Porcentaje de viviendas de bajo costo alejadas del centro urbano.
 Elaboración propia con información de Programa Nacional de Vivienda 2019-2024.

ILUSTRACIÓN 36
 Relación de personas en zonas de peligro.
 Elaboración propia con información de Programa Nacional de Vivienda 2019-2024.

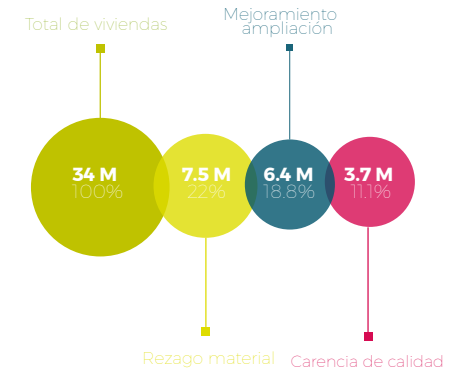
¹¹ Primer contorno. Zonas consolidadas con acceso a empleo, equipamiento y servicios urbanos (SNIIV, 2019)

Calidad Técnico-Constructiva.
Material y diseño

La vivienda con calidad técnico constructiva es aquella que se produce con materiales durables que salvaguarden al individuo de la intemperie, además de presentar elementos de diseño que suponen una espacialidad que permite mantener una relación de disgregación saludable entre todos sus habitantes, que de acuerdo al Código de Edificación de Vivienda de la CONAVI se logra con dormitorios que superen los 7.29m2. Sin embargo el 57.9% de las viviendas que pertenecen a los individuos situados dentro de los 4 primeros deciles de ingreso presentan un rezago material y al menos 8.4% del total de vivienda en México presentan algún grado de hacinamiento, el cual se considera así, a partir de 2.5 habitantes por dormitorio.

Es de suma importancia señalar que las características de las viviendas con carencia de calidad, difieren de la metodología de medición que se realiza en el rezago habitacional que forma parte de la pobreza multidimensional. Esta diferencia permite que los porcentajes presentados por estas dos mediciones presenten una variación.

De esta manera, se muestra una comparativa entre ambas para reconocer las características que revisa cada uno de estos métodos; señalando que para el ejercicios posteriores en este trabajo de investigación, se hará uso del rezago habitacional.



GRÁFICA 16
 Viviendas con carencias materiales y espaciales.
 Elaboración propia con información de Estudio diagnóstico de la vivienda digna y decorosa (2018)

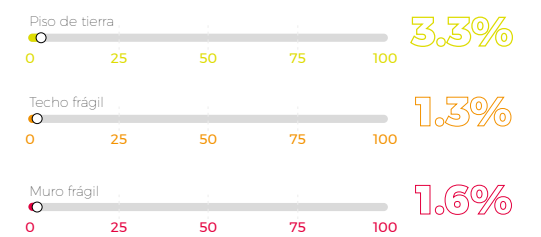


ILUSTRACIÓN 40
 Porcentajes por dimensiones de viviendas habitadas con carencia de calidad y espacial.
 Elaboración propia con información de Estudio diagnóstico de la vivienda digna y decorosa (2018)

VARIABLE	CATEGORÍA	CARENCIA	REZAGO
Muros	Desecho	■	■
	Cartón	■	■
	Carrizo/bambú/palma	■	■
	Embarro /bajareque	■	■
	Lámina asbesto/metal	■	■
Techos	Madera	■	■
	Desecho	■	■
	Cartón	■	■
	Palma/paja	■	■
Pisos	Lámina asbesto/metal	■	■
	Madera/ ejamanil	■	■
	Teja	■	■
Hacinamiento	Tierra	■	■
	+2.5 por cuarto	■	■
Sanitario	Sin excusado	■	■

ILUSTRACIÓN 41
 Comparativa de características de medición entre carencia de calidad y rezago educativo.
 Elaboración propia con información de CONEVAL

Calidad Aceptabilidad.

Adecuación cultural Satisfacción con la vivienda y Adaptabilidad

Como se dijo en el capítulo anterior, al reconocer a la vivienda como un producto cultural es necesario concebirla como un acto, el acto de habitar; en el cual se manifiestan distintos factores que recrean un entorno que se clasifica como natural, social y construido que conforma una adecuación cultural. El entorno construido que es aquel que permanece en constante modificación debido a la actividad humana contiene entre sus elementos a la vivienda; ésta presenta una pauta: "el individuo tiene deseos, gustos, tradiciones, preferencias y expectativas que son acarreados principalmente por un constructo de estereotipo de éxito.

La información necesaria para medir la adecuación es muy compleja, por lo que CONEVAL atina a aproximar la dimensión con una medida de aceptabilidad general de la vivienda en donde los habitantes reconocen su nivel de satisfacción frente a ella. En México, menos de la mitad de la población está totalmente satisfecha con su vivienda. A esta dimensión se agrega la medida de adaptabilidad, que de acuerdo al EDVDD 2018 es "la integración de las necesidades derivadas de los cambios sociales en la producción de la vivienda". Para la medición de esta solo se cuenta con el aspecto relativo a la adaptación física de la vivienda frente a las condiciones de mejoramiento del consumo energético por medio de ecotecnias: calentador solar y paneles solares.

Calidad Comunitaria.

Relaciones vecinales Satisfacción con el vecindario/barrio y conflictos intervecinales

De acuerdo al EDV 2018 el formar parte de algún grupo social permite que el individuo tenga un soporte emocional en distintas circunstancias, estos grupos pueden comenzarse dentro de los barrios, permitiendo que la satisfacción sobre el vecindario se eleve y el individuo perciba apropiación que conlleve a la valorización de las relaciones intervecinales. Lo opuesto implica el aumento de la desconfianza entre individuos de la misma comunidad, haciendo que sus relaciones sean conflictivas

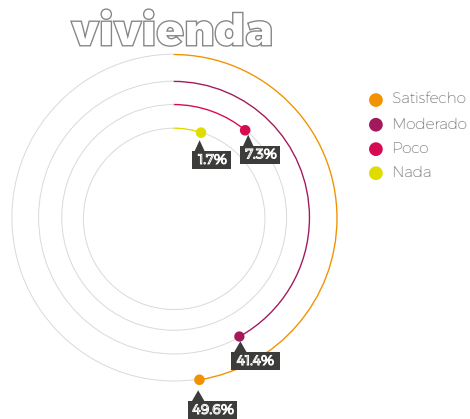


ILUSTRACIÓN 42 Relaciones vecinales. Elaboración propia con información de Programa Nacional de Vivienda 2019-2024.

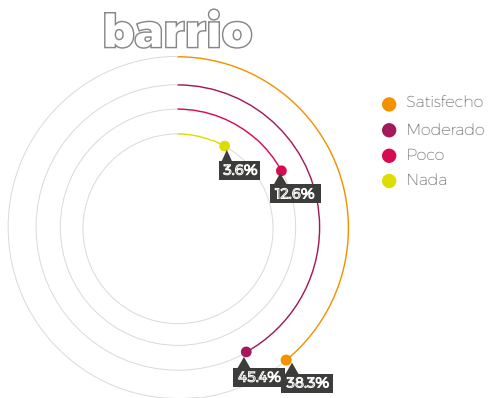
Calidad Comunitaria
Percepción de inseguridad

La vulnerabilidad en la vivienda digna y decorosa no se limita a aspectos materiales, a estos, se han de agregar los niveles de seguridad en los barrios donde se construye la vivienda y en los que se desenvuelve el individuo. La percepción

de inseguridad en el país es alta, mostrando una media de 70.1 %; Michoacán reporta un 80.2% en 2019 de acuerdo a cifras de INEGI



GRÁFICA 17 Porcentaje y grado de satisfacción con vivienda. Elaboración propia con información de Estudio diagnóstico de la vivienda digna y decorosa (2018)

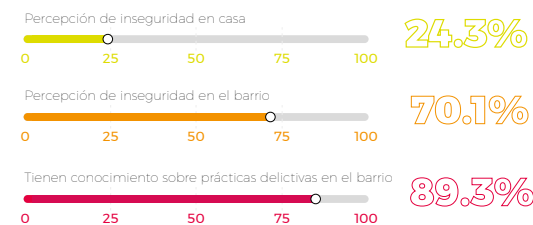


GRÁFICA 18 Porcentaje y grado de satisfacción con el barrio. Elaboración propia con información de Estudio diagnóstico de la vivienda digna y decorosa (2018)

7 de cada 10

■ Viven en zonas de riesgo ■

ILUSTRACIÓN 43 Relación de personas en zonas de peligro. Elaboración propia con información de Programa Nacional de Vivienda 2019-2024.



GRÁFICA 19 Percepción de seguridad. Elaboración propia con información de Estudio diagnóstico de la vivienda, 2018

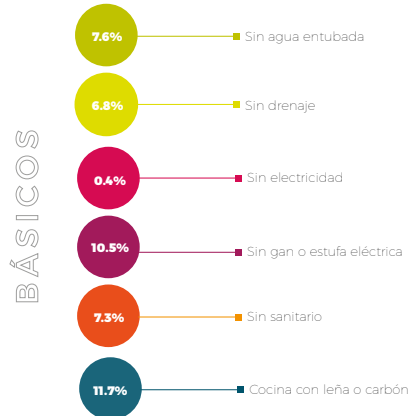
Disponibilidad Territorial

Actualmente en México, la relación de crecimiento de población urbana y el crecimiento de la superficie urbana no mantiene una proporción adecuada. La población continua su crecimiento, mientras que la superficie permanece estancada. Por ello es importante reconocer la cantidad de reservas territoriales para zonas residenciales, pues de ello dependerá si es posible o no asegurar el derecho de una vivienda digna que no sea vulnerada. De no ser suficientes, la superficie urbana crece de manera inadecuada y desordenada, tal como pasa en las ciudades medias del país, afectando de manera directa el derecho a una ubicación de calidad y con accesibilidad física adecuada.



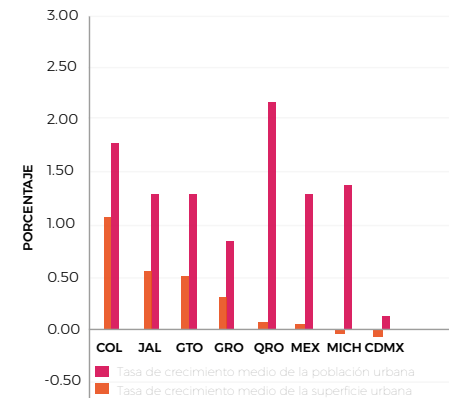
Disponibilidad de servicios

Se refiere a los servicios que requiere una vivienda para funcionar de manera adecuada y para satisfacer necesidades básicas de salud (higiene), seguridad, comodidad y nutrición. Es importante señalar que no se prioriza únicamente la disposición de estos servicios sino su funcionamiento adecuado.



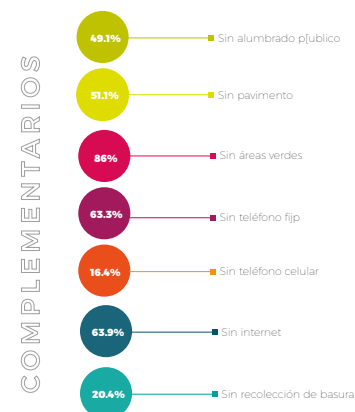
Disponibilidad de servicios

Los requerimientos de equipamiento mínimo para cada espacio construido son dictados por SEDESOL, aun cuando a nivel público se prioriza el establecimiento de equipamiento de educación y salud cercanos a zonas habitacionales, el Estado está obligado a garantizar la suficiencia de equipamiento de cultura, comercio, recreación, comunicación, abasto, administración pública y servicios urbanos. En conjunto, estos subsistemas permitirán la correcta función de la vivienda en su entorno.



GRÁFICA 20 Relación de crecimiento de mancha urbana frente a crecimiento de población. Elaboración propia con información de Estudio diagnóstico de la vivienda digna y decorosa (2018)

ILUSTRACIÓN 44 Suficiencia de reserva nacional. Elaboración propia con información de Estudio diagnóstico de la vivienda digna y decorosa (2018)



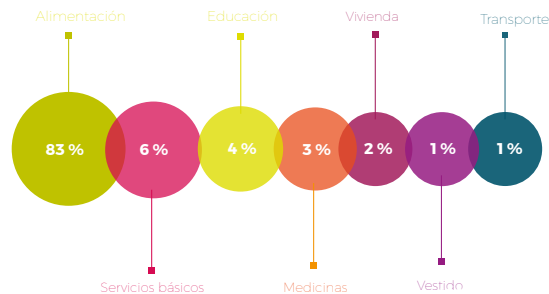
GRÁFICA 21 Porcentajes de disponibilidad de servicios básicos. Media nacional. Elaboración propia con información de Estudio diagnóstico de la vivienda digna y decorosa (2018)

GRÁFICA 22 Porcentajes de disponibilidad de servicios complementarios. Media nacional. Elaboración propia con información de Estudio diagnóstico de la vivienda digna y decorosa (2018)



GRÁFICA 23 Cantidad de equipamiento a nivel nacional. Elaboración propia con información de Estudio diagnóstico de la vivienda digna y decorosa (2018)

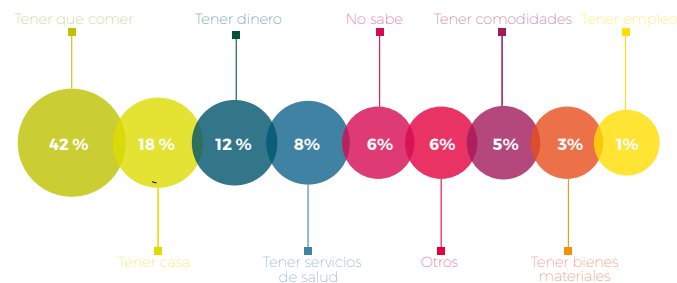
De acuerdo a los datos mencionados con anterioridad se puede comprender que el estudio fue realizado con una visión externa a la pobreza, pero, ¿cuál es la realidad de los afectados?, ¿qué piensan? Para saberlo y tener una visión más apropiada del fenómeno de la pobreza y sus consecuencias, desde 2003, SEDESOL en conjunto con Ipsos Bimbsa realizan un estudio denominado "Lo que dicen los pobres", que va dirigido a los habitantes que presentan pobreza extrema. Con este estudio se abre la posibilidad para los más afectados por la pobreza para externar su opinión y que no solo sean presa para las mediciones. ¿Qué es el bienestar?, ¿por qué hay pobres?, ¿qué se necesita para terminar con la pobreza? son algunas de las preguntas que aparecen en dicho estudio. Dada la naturaleza de este trabajo de investigación, se muestran los resultados de dos preguntas que resultan clave para comprender la importancia que representa la vivienda para los más pobres.



Si el dinero es poco, ¿cuáles son los 2 principales gastos que deberían cubrirse en el hogar?

GRÁFICA 24
Gastos principales a cubrirse de acuerdo a los individuos en pobreza extrema.
Elaboración propia con información de SEDESOL (2003)

Con estos resultados se comprende que en pobreza extrema la vivienda, incluyendo construcción y mejoramiento, no es considerado como un gasto primordial o un satisfactor mínimo. A diferencia de la pregunta anterior, a primera mención, los individuos en pobreza extrema asocian a la vivienda con un satisfactor para tener una vida digna.



¿Dos palabras que asocie con vida digna? (Primera mención)

GRÁFICA 25
Percepción sobre vida digna de acuerdo a individuos en pobreza extrema.
Elaboración propia con información de SEDESOL (2003)

Estos resultados muestran que la prioridad siempre será tener lo suficiente para alimentarse dejando a la vivienda en 5to puesto, pero, que los deseos o percepción de vida digna se asocia, además de tener una buena alimentación, con contar con una vivienda adecuada.

ONU-HABITAT México calcula que al menos un 38.4% de la población del país habita en viviendas inadecuadas con condiciones que están debajo de los niveles de bienestar. Esto es que más de 1/3 de la población en México vive hacinada en viviendas construidas con materiales caducos, efímeros o inestables que no cuentan con los servicios básicos como agua y saneamiento.

2.2.3

POLÍTICAS PÚBLICAS

Como se mencionó con anterioridad, es importante que dentro de la concepción de la vivienda, se reconozcan no solo sus valores como producto mercantil o de cambio, sino también sus procesos. La comprensión de la dinámica entre dichos procesos y el usuario, permite que se adecue a los modos cambiantes sociales como ambientales, dotándola de cierta flexibilidad ante la transformación, además de ser útil frente a la toma de decisiones para la creación de propuestas públicas que satisfagan de manera real a los usuarios y no a distintos intereses económicos. De forma que la vivienda se convierte en un reflejo de la estructura social y esta, a su vez, rige el desarrollo de las políticas.

Al igual que el modo de habitar y la vivienda misma, las políticas públicas van cambiando conforme se suscitan hechos históricos. Uno de estos hechos es la caída del muro de Berlín, que crearía un impacto global al impulsarse el capitalismo de manera más rampante y llevaría en años posteriores a la creación del Consenso de Washington; este último sería un conjunto de políticas económicas creadas por organismos multilaterales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Congreso de Estados Unidos para ser implementadas en los países que se encontraban en vías de desarrollo, con el fin de "garantizar" su crecimiento económico (Ortiz Flores, E., 2012b). Dichas políticas llevarían a la mayor parte de los países que las implementaron a un incremento de la desigualdad, pobreza y la exclusión.

Las políticas incluían la cancelación de programas para la producción pública, el aumento del monto de recursos fiscales y la focalización de su aplicación a los sectores más pobres. Esto último permitió que el resto de los sectores fuera presa del libre mercado. Dichas políticas fueron aplicadas de manera falaz en el sector habitacional, afectando la recuperación de inversión de los créditos convenidos que eran ajustables, llevando a la disminución de posibilidades para que más familias de bajos recursos adquirieran vivienda mercancia. (Ortiz Flores, E., 2012b)

Desde entonces, las políticas públicas enfocadas a la vivienda se han centrado en el desarrollo económico

por medio del aumento de la producción mercantil y no el en desarrollo social y de microeconomía que beneficie a los habitantes, en un grado mínimo se focalizan en evolucionar de acuerdo a las necesidades planteadas por los que a ellos llaman compradores. Tal como se menciona con anterioridad en el capítulo 1² de este trabajo en 2010 las políticas pretendían aumentar el número de beneficiarios, pero la corrupción y los enfoques basados en economía provocaron impactos negativos más que beneficios. Esa negativa produjo la cancelación de apoyos y subsidios para la producción en los sectores de más bajos recursos, incrementando la inaccesibilidad para adquirir vivienda, llevando a que aumentaran, de acuerdo a Ortiz (2012b), los problemas de hacinamiento y deterioro del hábitat popular; provocando que la población más vulnerable encontrara en la autoproducción y autoconstrucción una salida viable para adquirir vivienda incluso si se hacía desde la informalidad.

A pesar de lo negativas que pueden ser estas políticas, varios millones de créditos han sido otorgados desde entonces por instituciones como INFONAVIT y FOVISSTE que benefician a los trabajadores del sector privado y estatal, instituciones bancarias que se encuentran respaldadas por la Sociedad Hipotecaria Federal, así como los apoyos y subsidios creados por el Estado para beneficio de aquellos que no tienen acceso a créditos hipotecarios. Por ello, es importante hacer una revisión de los programas que se encuentran en vigor y que fueron creados a partir de las políticas públicas para beneficio de los habitantes que además de ser población de bajos recursos, se encuentran dentro de la informalidad laboral y por ello no es posible que accedan a un crédito de Instituciones como INFONAVIT o FOVISSTE.

Comisión Nacional de Vivienda FINANCIAMIENTOS

1. Programa Emergente de Vivienda 2020

Objetivo: Reactivar economía y generar empleos en la industria de la construcción, mediante apoyos a familias de bajos recursos.

Beneficiarios: Jefas de hogar, adultos mayores, personas con capacidades distintas, indígenas, personas con ingreso mensual individual ≤ \$6,777 MXN y personas con ingreso mensual familiar ≤ \$12,700.

Tipo de acciones: Ampliación y mejoramiento.

Requisitos: Ser mayor de 18 años, no ser beneficiario de otro subsidio, poseer de manera legítima la vivienda, vivir en área prioritaria de los municipios definida por el PMU.

Monto: Hasta \$240,000 MXN por vivienda.

Entidades de aplicación: Baja California, Campeche, Chiapas, Guerrero, México, Morelos, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Yucatán, Zacatecas, Veracruz.

² Apartado "La vivienda como satisfactor social"

2. Programa Nacional de Reconstrucción/ Componente de vivienda

Objetivo: Impulso a la reconstrucción total o parcial de vivienda adecuada en zonas seguras con condiciones de habitabilidad y seguridad estructural.

Beneficiarios: Personas afectadas por los sismos de Septiembre 2017 y Febrero 2018 que no han sido atendidas o lo fueron parcialmente.

Tipo de acciones: Reconstrucción total, parcial, reforzamiento estructural, rehabilitación, sustentabilidad, accesibilidad, adquisición de suelo, adquisición de vivienda, edificación de conjuntos habitacionales, espacio auxiliar comunitario.

Requisitos: Habitar uno de los municipios afectados por el sismo, no haber sido atendido en otros programas. Se dará prioridad a población indígena o con altos índices de violencia.

Monto: Dependiente de la línea de apoyo, entre 25 y 172 UMA (mensual vigente)

Entidades de aplicación: Chiapas, México, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Ciudad de México.

3. Programa de mejoramiento urbano/componente de vivienda

Objetivo: Resolver los problemas de movilidad por desconexión urbana de las localidades con rezago urbano y social mediante intervenciones integrales de habitabilidad.

Beneficiarios: Población en polígonos de atención prioritaria en ciudades con 50,000 habitantes o más que son parte del SUN 2018

Tipo de acciones: Construcción de auditorios, bibliotecas, casas de cultura, centros comunitarios y de salud, escuelas, espacios públicos, estaciones de bomberos, mercados, módulos deportivos, infraestructura urbana y vialidades, así como mejoramiento y ampliación de vivienda.

Requisitos: Habitar uno de los municipios afectados por el sismo, no haber sido atendido en otros programas. Se dará prioridad a población indígena o con altos índices de violencia.

Monto: Inversión total del programa urbano 3mil 661 millones de MXN, programa de vivienda, mil 200 millones de MXN

Entidades de aplicación: Baja California, Campeche, Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Tabasco, Veracruz y Yucatán. En el año 2019, se otorgaron 172 financiamientos en el estado de Michoacán, en su total fueron aprobados para la ciudad de Morelia. 86 financiamientos para ampliación de vivienda, 84 para adquirir vivienda nueva y 2 para mejoramiento de vivienda. Con un total de \$25,000,000 MXN.

4. Programa de Vivienda Social PVS S177

Objetivo: Resolver los problemas de movilidad por desconexión urbana de las localidades con rezago urbano y social mediante intervenciones integrales de habitabilidad.

Beneficiarios: Personas que viven en hogares de bajos recursos que habitan en viviendas en condición de rezago habitacional o que carecen de vivienda.

Tipo de acciones: Ahorro previo, adquisición de vivienda, autoproducción de vivienda, reubicación, reconstrucción de vivienda, mejoramiento integral sustentable, mejoramiento de unidades habitacionales. Mediante distintas formas de intervención: vivienda afectada por fenómenos naturales, vivienda en zonas urbanas marginadas, vivienda en zonas rurales y urbanas, viviendas en proyectos estratégicos.

Requisitos: Habitar uno de los municipios afectados por el sismo, no haber sido atendido en otros programas. Se dará prioridad a población indígena o con altos índices de violencia.

Monto: Dependiente del tipo de acciones, y la forma de intervención: Máxima 172, mínima 3.5

Entidades de aplicación: Cobertura a nivel nacional

5. Programa de acceso al financiamiento para soluciones habitacionales S177

Objetivo: : Apoyos para la población de bajos recursos para acceder a una solución habitacional.

Beneficiarios: Personas físicas con ingreso mensual individual sea \leq a la línea de bienestar urbana o rural.

Tipo de acciones: Ahorro previo, adquisición de vivienda, autoproducción de vivienda, reubicación, reconstrucción de vivienda, mejoramiento integral sustentable, mejoramiento de unidades habitacionales. Mediante distintas formas de intervención: vivienda afectada por fenómenos naturales, vivienda en zonas urbanas marginadas, vivienda en zonas rurales y urbanas, viviendas en proyectos estratégicos.

Requisitos: Tener documentos de identidad, no haber recibido subsidio federal previo, no ser propietario de una vivienda distinta a la que se aplicará el programa, tener apoyo, contar con aporte de ahorro previo, contar con financiamiento otorgado por la Entidad ejecutora, ser mayores de 18 años o en caso de ser menores, acreditar matrimonio o paternidad/maternidad.

Monto: Subsidio máximo 35 veces el valor UMA, financiamiento máximo 190 veces el valor UMA

Entidades de aplicación: Cobertura a nivel nacional

FONHAPO

1. Programa de apoyo a la vivienda

Objetivo: Otorgar subsidio para los hogares que se encuentran en situación de pobreza debido a que su ingreso se encuentra por debajo de la línea de bienestar.

Beneficiarios: Personas en situación de pobreza cuya vivienda presente carencia de calidad y espacio.

Tipo de acciones: : Construir, ampliar o mejorar vivienda.

Requisitos: Documentos de identidad, no haber recibido subsidio federal previo, si la vivienda se encuentra en zona urbana se debe contar con el último pago de predial.

Monto: \$48,000 a \$63,000 MXN para construcción de unidad básica de vivienda, \$15,000 a \$20,000MXN para ampliación de vivienda y \$10,000 a \$15,000 MXN para mejoramiento de vivienda.

Entidades de aplicación: Cobertura a nivel nacional

2. Programa de otorgamiento de crédito (Fondo Nacional de Garantías para la Vivienda Popular)

Objetivo: : Otorgamiento de microcréditos a familias de ingresos menores para la autoproducción bajo el control directo de los usuarios.

Beneficiarios: Jefas o jefes de familia con ingresos de hasta 5 veces el salario mínimo mensual vigente.

Tipo de acciones: Construir, ampliar o mejorar vivienda.

Requisitos: Las acciones deben realizarse con asistencia técnica proporcionada por un organismo ejecutor que esté certificado por CONAVI o por la SHF

Monto: 100 UMAVM para autoproducción, 30 UMAVM para mejoramiento de vivienda y crédito.

Entidades de aplicación: Cobertura a nivel nacional.

3. Estrategia emergente de vivienda popular para la reactivación económica (por COVID)

Objetivo: : Reactivar la economía mediante la generación de empleos relacionados a la construcción y mejorar las condiciones de vida en zonas con violencia y altos grados de marginación.

Beneficiarios: Personas que se encuentren dentro del Padrón del Censo de Bienestar.

Tipo de acciones: Autoproducción y autoconstrucción de vivienda.

Requisitos: Hacer la solicitud para el apoyo a vivienda.

Monto: 100 UMAVM para autoproducción, 30 UMAVM para mejoramiento de vivienda y crédito.

Entidades de aplicación: Baja California, Sonora, Guerrero, Oaxaca, México, Morelos, Tabasco, Puebla, Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Veracruz, Tlaxcala y Yucatán.

2.2.4

GENTRIFICACIÓN

Era común que en distintos textos se encontrara la definición de gentrificación: “como un cambio de condiciones y equipamiento de un barrio para atraer inversiones que mejoren la calidad de vida”. Actualmente ese desplazamiento, que en algún momento llegó a considerarse regeneración, ahora es cuestionado, dado que se cree que la movilidad de los segmentos más pobres de una ciudad no está asociada con los cambios en el tejido urbano.

La gentrificación implica el desplazamiento de las clases más vulnerables debido a una supuesta revalorización del suelo y disminución de la ocupación en la zona en pro de una transformación urbana para producir zonas habitacionales y productivas para clases con mayor poder adquisitivo que aquellas que habitaban consolidadas que se encuentran generalmente en anteriormente el lugar. Es decir, que las áreas los centros urbanos, son absorbidas por un grupo que ejerce poder económico sobre otro; estos grupos están vinculados en mayor parte a agentes productores

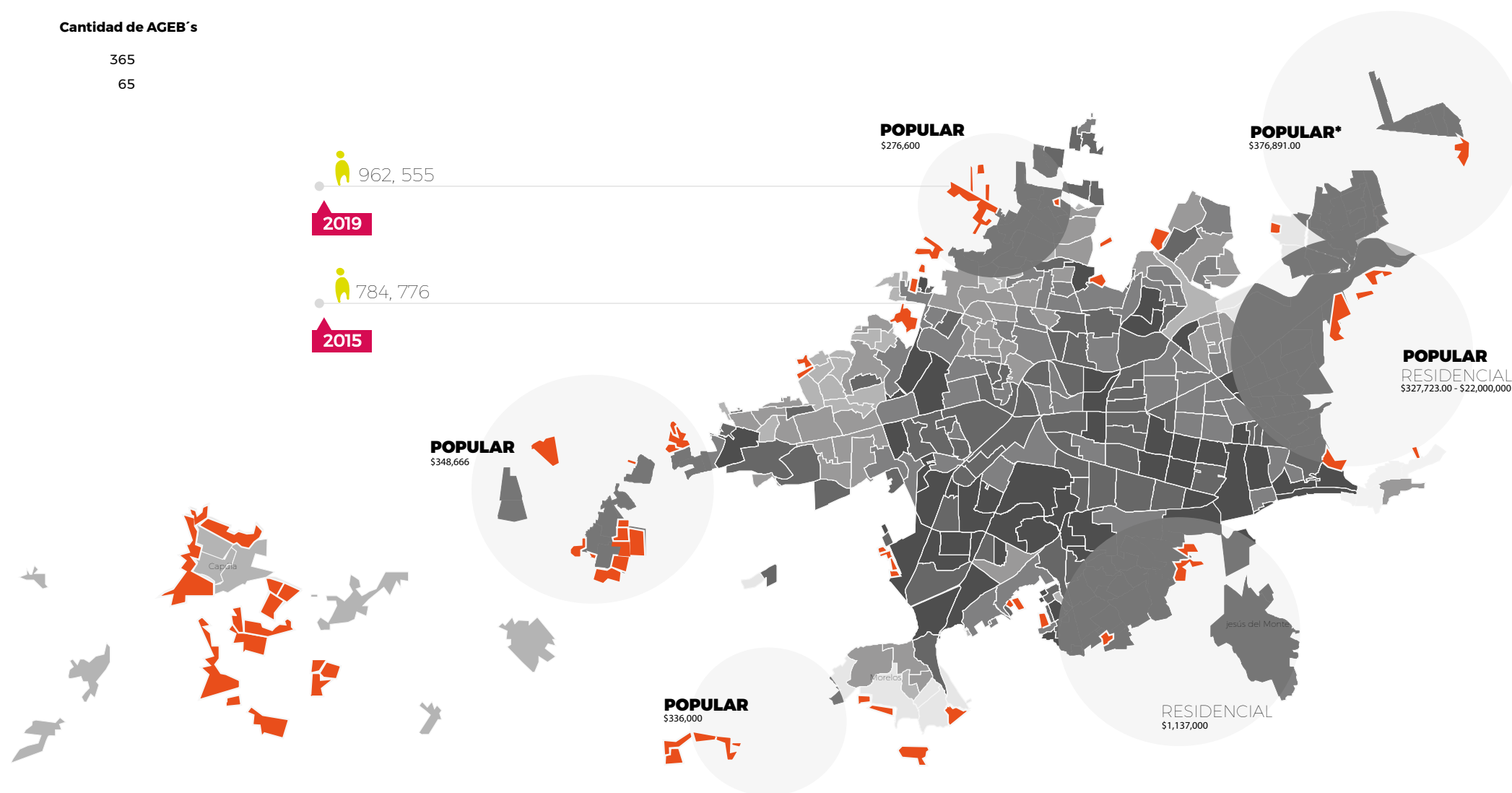
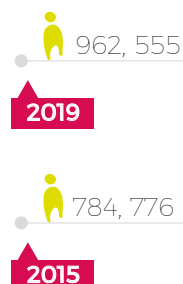
inmobiliarios. (Casgrain, A., Janoschka, M., 2013). Es importante aclarar que este ha sido el uso descriptivo de gentrificación, que parece asociarse más a una urbanización de países desarrollados que a una realidad latinoamericana. Entonces, ¿qué sucede con la gentrificación en América Latina? Debido al atraso urbano que existe entre países desarrollados y los países en vías de desarrollo latinoamericanos, la gentrificación es una respuesta que busca satisfacer mayormente a un capitalismo tardío-globalizado y no a las verdaderas necesidades de la ciudad. Como se mencionó anteriormente, las políticas públicas tienen una gran importancia en el desempeño de las ciudades y de sus habitantes, generando estructuras a nivel sociopolítico que se supeditan en una gran mayoría a las estructuras económicas.

bajos para lograr una mercantilización del suelo más conveniente para ellos, por tanto, en América Latina, podemos encontrar zonas periféricas gentrificadas en donde conviven las clases más ricas, con las más pobres. Este fenómeno se debe a la obtención de suelo a muy bajo costo que permitió obtener grandes ganancias tras su urbanización. Esto provocó un gran boom inmobiliario que estaba centrado únicamente en la especulación y en el alza de precios en las zonas residenciales. Como único beneficio para las zonas populares se encuentra el acceso a más y mejores servicios urbanos.

De acuerdo a Casgrain y Janoschka (2013), en nombre de una rehabilitación urbana, los grupos con mayor poder económico y cultural se apropian de espacios que pertenecen a grupos sociales más

El término gentrificación fue usado por Ruth Glass para detallar un acontecimiento londinense: la expulsión de un grupo de obreros de la zona central e histórica de la ciudad para ser habitada por un grupo de clase media; a partir de ello, el uso de la palabra gentrificación fue evolucionando.

Año de PMDU	Cantidad de AGEB's
2015	365
2019	65



MAPA 11
Mercantilización y aumento poblacional de la zona periférica de la ciudad de Morelia. Contraste de valor monetario de vivienda entre zonas residenciales y populares contiguas.
Elaboración propia con información de PMDU 2015 y PMDU (previa) 2019 y mapa CONAVI SNII oferta inmobiliaria.



ILUSTRACIÓN 45
Comienzo de especulación inmobiliaria con creación de zonas residenciales en periferia oriente de Morelia en el año 2003.
Elaboración propia con información de Google Earth Pro a (2020)



ILUSTRACIÓN 46
Segregación habitacional física. Diferencias entre zona residencial y zona popular, contiguas totalmente establecidas al oriente de la ciudad de Morelia.
Elaboración propia con información de Google Earth Pro b (2020)

Por tanto, es importante reconocer que la gentrificación en América Latina, dista de lo descrito por autores que la han estudiado en ciudades europeas o estadounidenses. Mientras que en los países desarrollados, hablar de gentrificación, es hablar del desplazamiento físico de las clases obreras a zonas periféricas, gestado por una clase con mayor poder económico y cultural para establecerse de nuevo en el centro urbano, **en Latinoamérica se habla principalmente de una gentrificación periférica en donde ambas clases conviven.**

Tal como se observa en el mapa 9, los espacios de pobreza de las periferias están siendo presa de la actividad inmobiliaria con visión residencial. El mapa pertenece a Morelia, una ciudad media de México en donde se observa un gran crecimiento poblacional en el contorno U3, zonas que hasta hace unos años no contaban con servicios urbanos y por ello fueron vendidos a muy bajo costo. La segregación residencial es evidente a nivel físico por la exclusión de las zonas con mayor pobreza por medio de bardas que contienen espacios residenciales, además existe una diferencia profunda entre el costo de vivienda en una zona residencial y una popular, aun cuando estas se encuentran contiguas.

Podría incluso decirse que más que un modelo de gentrificación, las ciudades medias en América Latina se acoplan a un modelo de producción reconocido por Saskia Sassen (1995) como ciudad global, en

donde sus límites se basan en dos órdenes: frontera y organización. Esta última, se define por tres componentes: industria, instituciones y emplazamientos; siendo estos últimos los que se caracterizan por tener zonas de especulación o denominadas zonas glamour y zonas de marginación. Ambas zonas requieren de la otra para sobrevivir, siendo la marginal, la más afectada dada la precarización de su mano de obra. De esta manera, una clase dominante, domina una con menor economía; episodios reconocidos y heredados de épocas colonialistas.

Los grandes diferencias de la calidad de vida en estas zonas, se derivan de su dimensión material, es decir, de aquellas diferencias sociales y espaciales que permiten una segregación que solo se atribuye a condiciones socioeconómicas y políticas. El resultado de este proceso, según Sabatini (2001), es el de la fragmentación de la ciudad en distintos sectores que se contraponen y crean un claroscuro en la ciudad. Mientras en el sector formal y de élite se caracteriza por una gran diversidad social y poca segregación, el sector más pobre se caracteriza por la informalidad, su homogeneidad social y gran segregación.

En resumen, el origen de la vivienda precaria se concentra en el capital que se maneja dentro de la ciudad y que la segrega en dos direcciones distintas. Mientras que para el sector formal el acceso al mercado le atribuye de manera automática

accesibilidad jurídica y física, buena calidad técnico-constructiva, así como la disponibilidad de equipamiento urbano; el sector informal carece de todas las anteriores, teniendo así, una relación simétrica denominada "de espejo" entre estas desigualdades sociales y la segregación residencial. Esto lleva a sus habitantes a autoconstruir o simplemente depender de las políticas públicas que ejerza el gobierno para consolidar material y formalmente tanto su vivienda como su entorno urbano.

De acuerdo con Sabatini (2001), la segregación es estudiada por arquitectos, geógrafos y planificadores urbanos desde lo que él llama mapa de colores en donde solo se visualiza una priorizada fotografía de la ciudad. Esta visión logra la vigorización de conceptos de formalidad dentro de la arquitectura y minimiza el entendimiento desde su competencia hacia procesos informales.

Entonces, como diseñadores-arquitectos, ¿qué hacer para reconocer estos procesos?, ¿cuáles son los ideales, pensamientos, estructuras, condicionantes, deseos, formas de habitar, formas de producción de estos sectores anónimos? Para ello, es necesario realizar un estudio en campo, que, bajo el interés de este trabajo de investigación, se realiza en la ciudad de Morelia, de manera más puntual, en la periferia oriente.



Una vivienda es el resultado de un proceso en que el usuario toma decisiones

N.J. HABRAKEN



DIAGNÓSTICO
SITIO

3.1 PRE-DIAGNÓSTICO

La vivienda es parte fundamental de la identidad del individuo, se trata de una expresión agregada de su yo físico y no sólo un espacio escenográfico sin características propias en donde transcurre su vida. La vivienda urbana, donde existe una variedad inmensa de aspectos sensitivos y de habitabilidad, no es la excepción y, como diseñador, se debe tener una reflexión amplia sobre la percepción para evaluar de manera correcta las preferencias, deseos, desagradados, insatisfacciones, indiferencias, incluso rechazos para lograr captar y concluir en una solución real que satisfaga de manera correcta al individuo o comience a crearse un proceso de satisfacción.

Como se menciona en el capítulo 1, la idealización de la vivienda, una "casa soñada", recae en la necesidad de obtener un producto de consumo idealizado que sea capaz de satisfacer el ego y crear una atmósfera de comodidad, confort, salud, estabilidad, materialidad, además de agregar el elemento extra de ser codiciable para los demás; pero, ¿qué pasa con aquellos que no son capaces de alcanzar ese ideal? ¿cómo se realiza el constructo mental para idealizar la vivienda, ¿cómo son las condicionantes para realizar la construcción y producción?

Con aspiración a conocer las respuestas, se decide hacer un **pre-diagnóstico**, basado en evidencia teórica que permite una preconcepción de evaluación de la relación del individuo con el entorno construido para no crear o concluir falsas especulaciones personales al estudiar el entorno, es decir, **saber qué y cómo evaluar**. A este, se añade un **diagnóstico** con **evidencia práctica** en donde el **reconocimiento físico** del sitio es el tópico principal, con el fin de conocer y **evaluar**, además de la **carencia de calidad del sitio**, la percepción y preferencia de los individuos, así como reconocer¹³ la **evolución de la vivienda** en donde desarrollan sus actividades. Lo anterior, con el fin de conocer el estado del sitio y así lograr formar un juicio de hecho acerca de éste.

¹³ tr. Examinar algo o a alguien para conocer su identidad, naturaleza y circunstancias, tr. Explorar de cerca un lugar para obtener una información determinada. (Real Academia Española, s.f., definición 1,4)

3.1.1

¿CÓMO OBSERVAR Y EVALUAR?

Rapoport menciona en "Cultura, arquitectura y diseño" (2003) la existencia de tres conceptos básicos para la comprensión de la vivienda: entorno social, entorno natural y entorno construido; los cuales están conformados por distintos aspectos que son capaces de afectar de manera directa el diseño de la vivienda, pero, no tienen influencia directa sobre el comportamiento del individuo; es decir, las personas no son inducidas de manera directa a los entornos, no se dirigen de manera mágica hacia ellos.

La inducción al entorno es un proceso, que el mismo Rapoport denomina selección de hábitat, la cual implica el alejarse de todos los entornos que resultan indeseables «pushes» para ir en busca de los entornos que se conforman con aspecto deseables «pulls». Es por esto, que los entornos de mayor pobreza tienden a mantenerse alejados de los entornos deseables en los centros urbanos, de tal manera que los individuos con menor recurso, se asientan en las periferias; por ello, se debe investigar sobre la selección de hábitat que tuvieron los individuos y con base en qué fue tomada la decisión para establecerse en ese lugar.

La vivienda no es capaz de generar por sí misma un comportamiento en el individuo. En sí, la vivienda funciona como un potenciador o inhibidor de ciertos comportamientos. En el caso de la vivienda,

se requiere que el diseñador tenga, en palabras de Rapoport "un alto nivel de criticidad" evaluativa. Esto es, reconocer las situaciones en las que los entornos potencian o inhiben estos comportamientos en los individuos. Para reconocer estos comportamientos es necesario saber que el individuo no se desenvuelve solo ni en un mismo entorno; se desarrolla en un lugar, en el cual desarrolla su comportamiento con base en diferentes reglas y escenarios. Ambos, individuo y lugar emiten señas que deben ser apropiadas, visibles y comprendidas por todos los que le rodean, permitiendo un correcto funcionamiento del sistema. De esta manera, se crea un paisaje cultural que no es otra cosa que la modificación humana con base en las decisiones tomadas por un grupo de personas en un periodo de tiempo.

Son dichas señas las que tienen que ser visualizadas mediante mecanismos de identificación dado que son herramientas que vinculan al individuo con el entorno. Con ellas, el diseñador es capaz de formular matrices de evaluación que permiten la comprensión de fenómenos individuo-entorno pues proveen de información para poder modificar el entorno de manera adecuada. Es importante tener en cuenta que cualquier tipo de cambio tiene que tener una planificación o diseño acorde al contexto sociocultural del individuo, de no ser así, el entorno construido generaría un estrés adicional al individuo resultando en un «push».

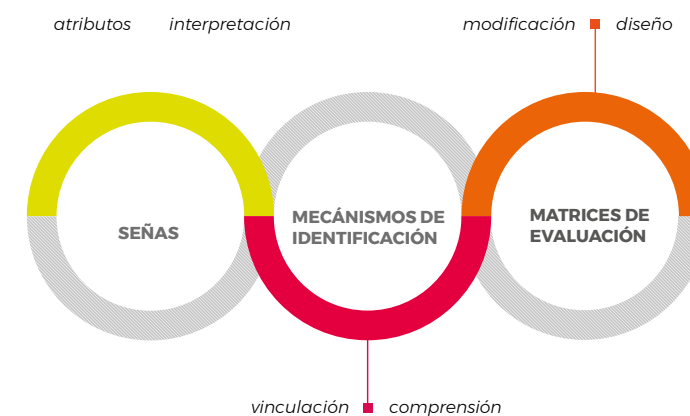


ILUSTRACIÓN 47
Estudio y evaluación del entorno
Elaboración propia con información de Rapoport (2003)

Rapoport muestra un grupo de mecanismos de identificación que pueden usarse para evaluar el entorno, sin embargo, pueden modificarse de acuerdo a la experiencia del diseñador y a la profundidad de evaluación que requiera el entorno. Para fines de esta investigación se hará uso de los siguientes:

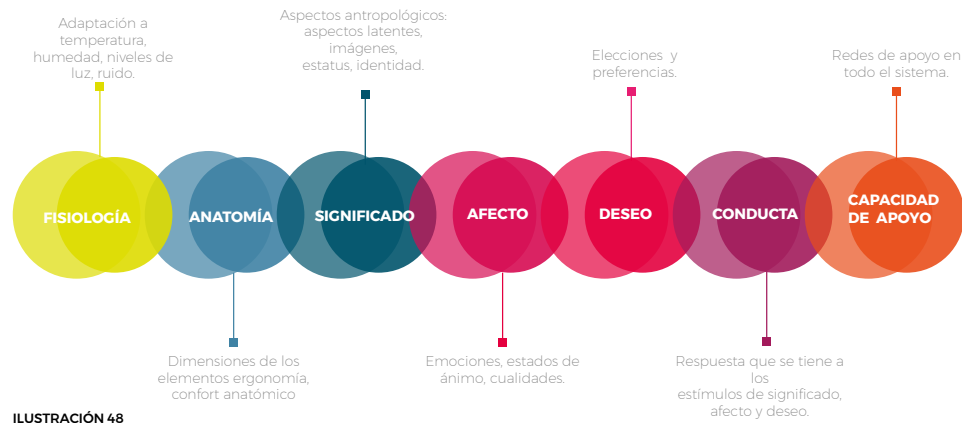


ILUSTRACIÓN 48
Mecanismo de Identificación
Elaboración propia con información de Rapoport (2003)

La manera de obtener información, la siguiente:



ILUSTRACIÓN 49
Mecanismo de identificación y la obtención de información
Elaboración propia con información de Rapoport (2003)

Las matrices de evaluación, al igual que los mecanismos de identificación, tienen una visualización y uso variable de acuerdo al diseñador y a las características de la información que se requiere obtener. Se trata de una herramienta de diagnóstico que permite concentrar la información otorgada por los mecanismos de identificación con el fin de identificar los aspectos denominados “pulls” y “pushes” de lo evaluado para concluir en una buena decisión de diseño.

En el caso de este proyecto de investigación se hace uso de matrices básicas como entrevistas, encuestas, observación en sitio y fotografía. En el caso de las últimas tres, la matriz se encuentra desarrollada en una plataforma digital conocida como Flocktracker, la cual permite la recolección de datos mediante el desarrollo de encuestas para establecer contacto con el habitante. Las encuestas son establecidas y creadas en su totalidad por el diseñador, permitiendo, que ésta sea modificada en caso de ser necesario. La aplicación permite obtener georreferencia del sitio donde se aplica la encuesta, tener un control de la misma mediante el uso de un dispositivo móvil que permite aplicar preguntas con loops y saltos, tomar fotografías, hacer conteos y rastreos.




ILUSTRACIÓN 50
Matriz de evaluación. Capturas de pantalla de la aplicación Flocktracker de encuesta de aplicación para uso en campo.
Elaboración propia (2020)

Es importante señalar que la construcción de esta encuesta no se basó únicamente en la teorización señalada por Rapoport, a ella, se agregaron algunos mecanismos de identificación y señas que son utilizados por el CONEVAL para la evaluación de la calidad y los espacios de vivienda, así como sus servicios básicos, dentro de los indicadores de

carencia Social¹⁴. Todo esto, con el fin de además de reconocer el sentido del comportamiento y conducta de los individuos dentro del entorno también reconocer las garantías básicas e indispensables con las que cuentan y cuáles son aquellas de las que adolecen. La encuesta se divide de la siguiente manera:


DATOS GENERALES

- Nombre de la persona
- Foto de la persona*
- Dirección (georreferencia)
- Fotografía de la fachada
- ¿A qué se dedica?
- ¿A qué se dedica la pareja?




- FISIOLÓGICA
- ANATOMÍA
- SIGNIFICADO
- AFECTO
- DESEO
- CONDUCTA
- CAPACIDAD DE APOYO

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA VIVIENDA




- ¿Cuántas personas viven en la casa?
- ¿Quién lleva la jefatura en la casa?
- ¿De qué manera se obtuvo la vivienda?
- Tipología de la vivienda
- ¿Dónde se cocina?
- ¿Cuánto tiempo tiene viviendo en ésta vivienda?

ACCESIBILIDAD

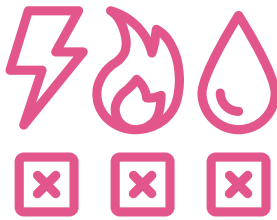


- ¿Cuál es el promedio mensual total de los habitantes que trabajan?
- ¿Cuánto pagó por el terreno?
- ¿Cuánto dinero ha invertido en su vivienda?
- ¿Cuenta con acceso a algún tipo de crédito para adquirir vivienda?
- ¿Cuenta con escrituras?
- ¿Cómo se transporta al trabajo?
- ¿Cuánto tiempo hace a su trabajo?
- ¿Cuánto gasta la familia mensualmente en transporte?



DISPONIBILIDAD

- ¿Cómo obtiene el agua que utiliza en la vivienda?
- ¿Cuenta con drenaje?
- ¿A dónde se desaloja el desecho?
- ¿Cuenta con servicio de electricidad?
- ¿Cuántos focos hay en la vivienda?
- ¿Cuántos sanitarios hay en la vivienda?
- ¿Cuántas regaderas hay en la vivienda?
- ¿Cómo es el manejo de residuos?
- ¿Separa los residuos?
- ¿Hay alumbrado público en la cuadra donde se encuentra la vivienda?
- ¿Cuenta con calentador de gas?
- ¿Qué tipo de estufa tiene?
- ¿Cuenta con algún servicio de telefonía?
- ¿Cuenta con algún servicio de internet?
- ¿Cuál es el recubrimiento de la calle donde se encuentra la vivienda?



CALIDAD

- Material del techo
- Material de los muros
- ¿Dispone de ventanas?
- Material de los pisos
- ¿Cuántos metros cuadrados hay de construcción?
- ¿Cuántos cuartos hay en la vivienda?
- ¿Cuántos dormitorios hay en la vivienda?
- ¿Cómo se distribuyen?
- ¿Cuántas personas viven/ duermen en cada habitación?
- ¿Le gustaría ampliar o remodelar su casa?
- ¿Cómo le gustaría que fuera su casa?
- ¿Cómo es la relación con los vecinos?
- ¿Los vecinos han ayudado en la construcción de la vivienda?
- ¿Cómo se encuentra respecto a su colonia?
- ¿Te sientes seguro/a en tu vivienda?




- FISIOLÓGICA
- ANATOMÍA
- SIGNIFICADO
- AFECTO
- DESEO
- CONDUCTA
- CAPACIDAD DE APOYO

¹⁴ Revisar capítulo 2.2.2 Carencia Social

ESTRUCTURA FORMAL DE LA ENCUESTA

CAP01 (d) Datos generales.

•Datos.

- d1 Nombre de la persona.
- d2 Foto de la persona.
- d3 Dirección (georeferencia).
- d4 Fotografía de la fachada.
- d5 ¿A qué se dedica?
- d6 ¿A qué se dedica su pareja?

CAP02 (CG) Características generales de la vivienda.

•Total de habitantes en la vivienda .

cg1 ¿Cuántas personas viven en la casa?

•Tipo de jefatura.

cg2 ¿Quién lleva la jefatura en la casa? H__ M__

•Tipo de adquisición.

- cg3 ¿De qué manera se obtuvo la vivienda?
1__ Se compró hecha.
2__ Se mandó construir.
3__ Se autoconstruyó.
4__ Por Herencia.
5__ Se recibió como apoyo del gobierno.
6__ No Específica Otra manera.
7__ ¿Cuál?

•Distribución de la vivienda en el terreno.

cg4 Tipología de la vivienda.

- 1__ Única.
- 2__ Compartida.
- 3__ Departamento.
- 4__ Dúplex.
- 5__ Vecindad .
- 6__ No Específica.

•Espacio de cocina .

cg5 ¿Dónde se cocina?

- 1__ Cuarto exclusivo.
- 2__ Pasillo o corredor.
- 3__ Tejaban.
- 4__ Aire Libre.
- 5__ No se cocina en la vivienda.
- 6__ No especifica.

•Temporalidad .

cg6 ¿Cuánto tiempo tiene viviendo en la vivienda?

Elementos esenciales o condiciones necesarias para la realización del derecho; agrupados en: accesibilidad, disponibilidad, aceptabilidad y calidad.

CAPO3 (A) Accesibilidad

Alcance seguro para todos los sectores de la población, priorizando a grupos vulnerables, asequible, que la imposición de gasto no sea desproporcionada y que se eliminen barreras administrativas que impidan el acceso. (CONEVAL, 2017).

ACCESIBILIDAD ECONÓMICA.

•Costos de adquisición, arrendamiento, producción o mejoramiento, asequibles en relación a los ingresos.

Se encuentra por debajo de la línea de pobreza por ingreso del hogar si el total es: \$10, 328.99.

- a1 ¿Cuál es el ingreso promedio mensual total de los habitantes que trabajan en la vivienda?
- a2 ¿Cuánto pagó por el terreno?
- a3 ¿Cuánto dinero ha invertido en su vivienda?

•Acceso a créditos o subsidios

a4 ¿Con qué tipo de financiamiento adquirió su vivienda?

- 1__ INFONAVIT.
- 2__ FOVISSSTE.
- 3__ Institución de Gobierno ¿cuál?
- 4__ Antorcha Campesina.
- 5__ Ninguno.

ACCESIBILIDAD JURÍDICA.

•Seguridad de la tenencia.

a5 ¿Cuenta con escrituras? 1Si__ 2No__
a5-1{ si ¿Quién se encuentra como titular?
Mujer__ M Hombre__H

ACCESIBILIDAD FÍSICO-ESPACIAL-TERRITORIAL.

•Existencia de reserva territorial en zonas bien ubicadas destinadas a la vivienda.

a6 ¿Cómo se transporta al trabajo?

- 1__ Caminando.
- 2__ Bicicleta.
- 3__ Motocicleta.
- 4__ Auto propio.
- 5__ Transporte laboral.
- 6__ Transporte público.

A7 ¿Cuánto tiempo hace a su trabajo?

- 1__ 5 a 10 minutos.
- 2__ 11 a 15 minutos.
- 3__ 16 a 30 minutos .
- 4__ +30 minutos.
- 5__ + 60 minutos.

CAPO4 (D) DISPONIBILIDAD.

Las instalaciones, bienes y servicios debe estar disponibles en cantidad suficiente y deben contar con los equipos necesarios para funcionar. (CONEVAL, 2017)

DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS BÁSICOS Y COMPLEMENTARIOS.

Infraestructura de servicios básicos de la vivienda.

•Agua potable

sb1 ¿Cómo obtiene el agua que utiliza en la vivienda?
ent__ Entubada sí{

- 1__ Servicio público.
- 2__ Pipa.
- 3__ Otra vivienda.
- 4__ No Específica.
- 5__ Otra.

ac__ Por acarreo sí{

- 1__ Llave comunitaria.
- 2__ Otra vivienda.
- 3__ Pipa.
- 4__ Pozo.
- 5__ Río, arroyo o lago.
- 6__ Lluvia.
- 7__ No Específica.

•Drenaje.

sb 2 ¿Cuenta con drenaje? Si 1__ No 2__

sb 2-1 ¿A dónde se desaloja el desecho?

- 1__ Red pública.
- 2__ Fosa séptica.
- 3__ Barranca.
- 4__ Grieta.
- 5__ En el mismo terreno.
- 6__ No Específica.
- 7__ Otra.

•Electricidad

sb 3 ¿Cuenta con servicio de electricidad?

Si 1__ No 2__

Sb3-1{ si: 1__ contrato.

- 2__ toma ilegal.
- 3__ No especifica.

sb4 ¿cuántos focos hay en la vivienda?__

sb5 ¿cuántos sanitarios hay en la vivienda?__

sb6 ¿cuántos regaderas hay en la vivienda?__

Infraestructura de servicios complementarios de la vivienda.

•Recolección de basura.

Sc1 ¿Cómo es el manejo de residuos?

- __ Entrega al camión.
- __ Quema.
- __ Depósito.
- __ Tirarla en otra calle, lote baldío o río.
- __ Entierro .
- __ No responde.

Sc2 ¿Separa los residuos? Si__ No__

Sc2-1 { si:

- 1__ Para alimentar animales.
- 2__ Para abono.
- 3__ Para venta { si : Sc2-2

- 1__ Plástico.
- 2__ Vidrio/cristal.
- 3__ Latas.
- 4__ Papel .
- 5__ Otro.

{si plástico: ¿cuántas envases colecta al mes?

•Alumbrado

sc3 ¿Hay alumbrado público en la cuadra donde se encuentra la vivienda? Si 1__ No 2__

sc3-1{ si: ¿Es eficiente? Si__ No__

sc3-2 {no ¿por qué no es eficiente?

- 1__ No hay luminarias suficiente
- 2__ Luz muy tenue.
- 3__no sirve.

•Combustibles de uso cotidiano.

sc4 ¿Cuenta con calentador de gas? Si__ No__

sc5 ¿Qué tipo de estufa tiene?:

- 1__ gas.
- 2__ eléctrica.
- 3__ leña.
- 4__ No tiene.

•Comunicaciones (telefonía e internet)

sc6 ¿Cuenta con algún servicio de telefonía?

Si__ No__
sc6-1{si: 1__ fija 2__ móvil

sc7 ¿Cuenta con algún servicio de internet?

Si__ No__
sc7-1 {si: 1__ fijo 2__ móvil

•Entorno urbano

sc8 ¿Cuál es el recubrimiento de la calle donde se encuentra la vivienda?

- __ Pavimento o concreto.
- __ Empedrado o adoquín.
- __ Sin recubrimiento.

CAP 05 (C) CALIDAD.

Las instalaciones, bienes y servicios deben tener los requerimientos y propiedad aceptables, relevantes y culturalmente apropiados para cumplir con su función. (CONEVAL, 2017).

Esta condición se divide a su vez en tres apartados distintos: *calidad técnica constructiva, calidad por aceptabilidad y calidad comunitaria.* Estos apartados convergen en la mejora del diagnóstico de vivienda, para que ,de esta manera, se reconozcan no solo las condiciones materiales, sino también, la realidad emocional en la que se desarrollan.

CALIDAD TÉCNICA CONSTRUCTIVA.

Calidad de los materiales y el diseño.

• Materiales del techo, pisos y muros

c1 Material del techo:

- 1__ Material de desecho/cartón.
- 2__ Lámina (metal, asbesto, fibrocemento, palma, paja, tejamanil, madera, teja, terrado).
- 3__ Losa de concreto.
- 4__ vigueta y bovedilla.

c2 Material de los muros:

- 1__ Material de desecho.
- c2-1 { si 1__ cobijas.
- 2__ alfombras.
- 3__ costera.
- 4__ cartón.

2__ Embarro bajareque, lámina asbesto o metálica, carrizo, bambú, palma.

3__ Madera o adobe.

4__ Tabique, ladrillo, block, piedra, concreto.

c3 ¿Dispone de ventanas? Si__ No__

c3-1 { si ¿cuántas?

c4 Material de los pisos:

- 1__ Tierra.
- 2__ Cemento o firme.
- 3__ Mosaico, madera, otro recubrimiento.

•Superficie con relación a los habitantes de la vivienda.

C5 ¿Cuántos metros cuadrados hay de construcción?

c6 ¿Cuántos cuartos hay en la vivienda?

c7 ¿Cuántos dormitorios hay en la vivienda?

c9 ¿Cuántas personas viven/ duermen en cada habitación?

1 ___
2 ___
3+___

CALIDAD POR ACEPTABILIDAD.

•Adecuación cultural.

• Satisfacción con la vivienda.

Encuesta de satisfacción residencial de la Sociedad Hipotecaria Federal.

C10 ¿Cómo se encuentra respecto a su vivienda?

1__ Satisfecho
2__ Medianamente
3__ Poco
4__ Nada

C11 ¿Le gustaría ampliar o remodelar su casa?

Si__ No__

c12 ¿Cómo le gustaría que fuera su casa?

CALIDAD COMUNITARIA.

Relaciones vecinales y satisfacción con el vecindario.

• Relación con los vecinos (conflictos vecinales, confianza en la gente).

C13 ¿Cómo es la relación con los vecinos?

1__ Muy buena
2__ Buena
3__ Regular
4__ Mala

C14 ¿Los vecinos han ayudado en la construcción de la vivienda?

__ Si __ No

C14_1 Si { ¿Cómo?

• Satisfacción con el vecindario.

c15 ¿Cómo se encuentra respecto a su colonia?

1__ Satisfecho
2__ Medianamente satisfecho
3__ Poco satisfecho
4__ Nada satisfecho

PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD.

• Percepción de seguridad.

c16 ¿Te sientes seguro/a en tu vivienda?

__ Si __ No

c16_1 No { ¿por qué? _____

“ «...EL ENTORNO
CONSTRUIDO TIENE
VIDA PROPIA; CRECE, SE
RENUEDA Y PERDURA,
SIEMPRE Y CUANDO SE
ADAPTE MEDIANTE UNA
ARQUITECTURA CAPAZ
DE DISCERNIR LO QUE
PERMANECE Y LO QUE
CAMBIE».

Montaner & Sáinz Avía, 2015

”

3.2 | DIAGNÓSTICO

3.2.1

CARENCIA Y VULNERABILIDAD EN LA CIUDAD.

En esta investigación se pretende hacer un reconocimiento del proceso de producción de la vivienda precaria suburbana y su posterior consolidación formal y material dentro del entorno construido por lo que parece necesario, indagar previamente en dicho entorno, es decir, en la ciudad. De manera tal que, tanto datos estadísticos obtenidos en censos previos como datos de calidad por AGEB derivados de distintos Institutos conlleven a una mejor contextualización de la situación de las viviendas y de sus habitantes, así como a evidenciar la carencia y vulnerabilidad en la zona.

Como se explicó en el primer capítulo el entorno construido es todo aquel escenario modificado deliberadamente por la actividad humana que « tiene vida propia; crece, se renueva y perdura, siempre y cuando se adapte mediante una arquitectura capaz de discernir lo que permanece y lo que cambie». (Montaner & Sáinz Avia, 2015). Mientras se planteaba un cuestionamiento, ¿qué elementos deben transformarse y cuáles deben permanecer? Al parecer, la ciudad da la respuesta y al igual que en la naturaleza, permanecen transformándose aquellos que son aptos. Esa adaptabilidad no se relaciona o congratula únicamente con elementos que parecen correctos dentro del canon de lo considerado estético. La ciudad al ser un ente “vivo” realiza distintas operaciones dentro de sus márgenes, por ello, esa adaptabilidad también llega a las zonas más alejadas y con mayor pobreza.

Ese entorno construido, en conjunto con el entorno social, son los encargados de producir un fenómeno socioespacial en donde los pobres son apartados de los núcleos urbanos hacia zonas periféricas que no se encuentran dentro del proceso mercantil

formal pues no cuentan con ningún tipo de equipamiento urbano, ni servicio, además de presentar cierto riesgo o amenaza urbano-ambiental. Dicho de otra manera, los pobres son segregados a espacios marginales. Esto no, es más, que el resultado de una notoria desigualdad en la ciudad, así lo menciona Scheteingart:

“El espacio intraurbano se organiza de manera desigual como consecuencia de la forma que adopta la distribución de las actividades y grupos sociales en el marco de una configuración diferenciada de los elementos del medio construido, que constituyen la base material para su localización en la ciudad. En particular, la distribución de los lugares de residencia produce agrupamientos en función de las características socioeconómicas de los habitantes y da lugar a una estratificación urbana relacionada con una estratificación social” (Scheteingart, 2001, citado en Avila García, P, y Pérez Monroy, A. 2014)

La desigualdad en la ciudad se presenta tanto en ámbito social como en el económico. En dichos medios los habitantes más pobres no pueden acceder a niveles básicos o reconocidos como mínimos de calidad, mientras que otro sector, se mantiene estable y otro pequeño grupo sobrepasa dichos márgenes. Avila García y Pérez Monroy (2014), expresan que la desigualdad se manifiesta primordialmente en dos ámbitos, el primero es el social que se hace visible a nivel espacial, es decir, en la calidad de la vivienda, su consolidación en el entorno construido, así como en el equipamiento y servicios urbanos. El segundo ámbito es el económico, esta desigualdad se exterioriza en la capacidad adquisitiva de terreno dentro del mercado formal, esto lleva a que la única forma de obtener suelo sea dentro de la informalidad y la única forma de obtener vivienda sea mediante el uso de su fuerza de trabajo para autoconstruir.

Como se menciona en el primer capítulo, la superpoblación estancada, la fluctuante y el lumpen proletariado son los grupos que se ven más afectados por la distribución inequitativa de riqueza, lo cual se ve reflejado en la calidad de vida de esta población. Al estar supeditados a un nivel más bajo en la calidad de vida, estos sectores quedan fuera de toda actividad formal y se les condena a obtener suelo urbano de manera informal.

Los primeros indicios de informalidad en la ciudad de Morelia, aparecen durante el periodo donde Cuauhtémoc Cárdenas fungió como gobernador del estado de Michoacán. Durante 1984, (Ávila 1998

en Avila García y Pérez Monroy (2014)) se crearon distintas políticas públicas para el desarrollo urbano y ordenamiento del crecimiento de la ciudad. Entre esas políticas se creó el Programa de fraccionamientos populares de urbanización progresiva, en el cuál, se adquiría una política de congelamiento de alquileres que pretendía mantener sus precios y que los arrendatarios no cometieran abusos. Con este término lo único que se logró fue que las viviendas en renta disminuyeran llevando a ciertos grupos de la población a asentarse en urbanizaciones populares e independientes.

En gestiones gubernamentales posteriores el programa no siguió una aplicación adecuada, lo que llevó a que otro de sus puntos fuertes, el cual aseguraba la creación de oferta de suelo urbano a muy bajo costo y que, mediante la Ley Estatal de Desarrollo Urbano, emitida ese mismo año, autorizaba a asociaciones civiles y promotores independientes fraccionar para uso popular, fuera usado para beneficio de los individuos que se encontraban en el poder. De tal manera que el partido en el poder (PRI), junto a Antorcha Campesina y el Partido Cardenista se apropiaron de la mayoría de las reservas de suelo urbano que tenía la ciudad. Así, fue como Antorcha Campesina y muchas más asociaciones lograron convertirse en grupos de choque político, pues mantenían el control de la población más incauta y vulnerable, dotándola de un espacio de suelo donde establecerse, no sin antes comprometerse a ejercer como carne de cañón para presiones políticas o para seguir manteniendo el poder. Privilegiando de manera directa a los líderes de dicha asociación. (Avila García y Pérez Monroy 2014).

Los terrenos obtenidos mediante este tipo de proceso informal, fueron terrenos alejados del núcleo urbano, ubicados principalmente en las periferias de la ciudad. Su bajo costo se debía principalmente al poco valor dentro del mercado inmobiliario dada su lejanía de las comodidades urbanas y los factores de riesgo que presentaban, debido a que la mayoría de estas zonas se encuentran muy cercanas a márgenes de ríos, barrancas o en cuestas muy pronunciadas. Una de estas zonas, apropiada en un principio por Antorcha Campesina y el Partido Cardenista, es la zona periférica más pobre del oriente de la ciudad. En concreto, la zona ubicada en el cerro del Punhuato.

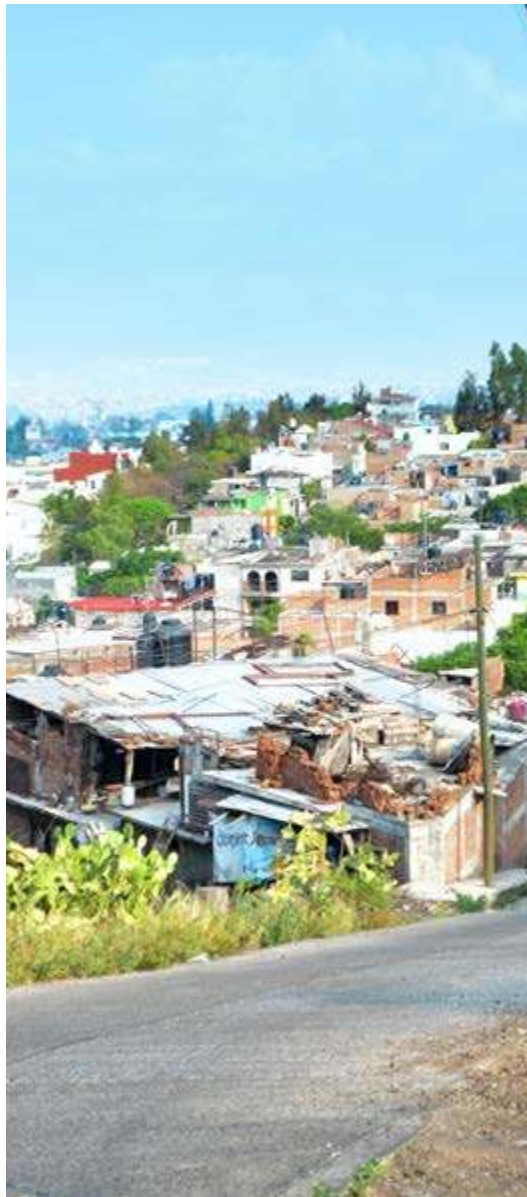
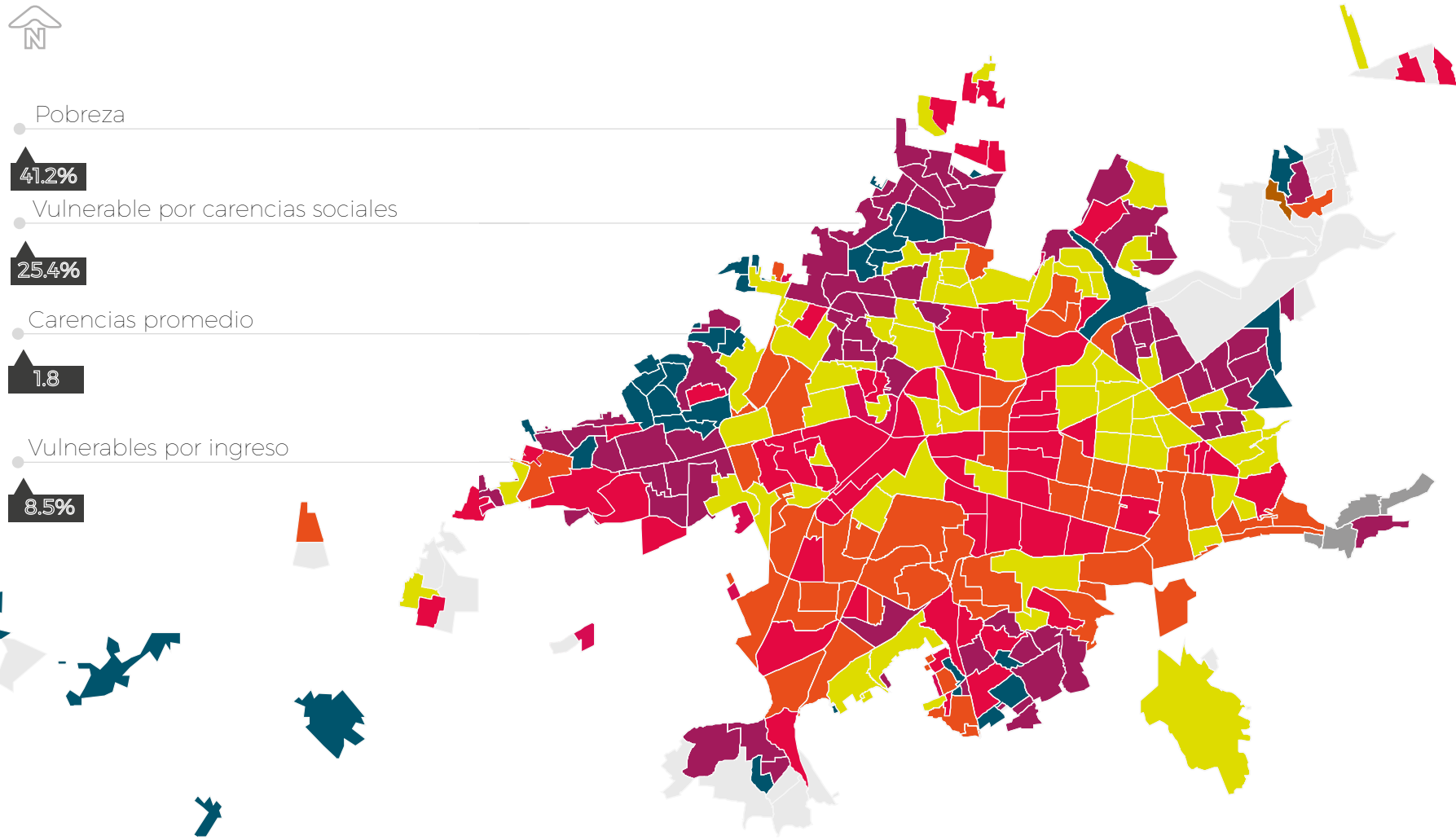


ILUSTRACIÓN 52
Carencia y vulnerabilidad en la vivienda. Proceso constructivo progresivo
Elaboración propia (2020)

¹⁵ Como suburbano se denomina un espacio que no está totalmente vinculado a la zona propiamente urbana, sino que se encuentra en las afueras o en la periferia de esta, pese a que sus habitantes dependan en muchos sentidos del eje urbano "Urbano"(s.f).

CONTEXTO TERRITORIAL

Mencionado en el capítulo 2, el **41.2%** de la población de Morelia se encuentra en situación de **pobreza**, es decir, que muestran al menos una carencia social y sus ingresos son insuficientes para adquirir bienes de servicio que requiere para satisfacer sus necesidades. De el porcentaje de personas en situación de pobreza, el **35.9%** se sitúa en el perfil de **pobreza moderada** y el **5.9%** en **pobreza extrema**. Del total de población, un **25.1%** presenta **vulnerabilidad por carencias** sociales, que en palabras de CONEVAL se trata de aquella población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar. En la ciudad, quienes padecen esta vulnerabilidad presentan en **promedio 1.8** de ellas. Recordando que las carencias sociales se pueden presentar por rezago educativo, carencia en el acceso a servicios de salud, a la seguridad social, por carencia en la calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos y en la alimentación. Siguiendo con la multidimensionalidad de la pobreza en la ciudad, el **8.5%** de la población se considera **vulnerable por ingresos**, esto es, aquella población que no presenta carencias sociales pero cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.



Rango de pobreza	Cantidad de ACEB's
100% - 70%	45
70% - 50%	80
50% - 34%	66
34% - 18%	76
18% - 0%	59
Sin viviendas habitadas	35
Sin información	4

MAPA 12
Indicadores de pobreza por ACEB en Morelia.
Elaboración propia con información de CONEVAL (2015)

3.2.3

POBREZA URBANA Y MARGINACIÓN URBANA EN MORELIA.

La pobreza urbana en Morelia se materializa, al igual que en otras zonas urbanas, con asentamientos irregulares en su periferia. Estos sitios han ido apareciendo de acuerdo al crecimiento poblacional que, a su vez, ha aumentado la mancha urbana. Las 365 AGEBS contabilizadas en 2015, han aumentado a 430 para la contabilización de 2019. Las 65 AGEBS que se agregaron a la mancha urbana, fueron en todas direcciones. El más notorio fue el crecimiento en el lado poniente de la ciudad, principalmente por la creación de fraccionamientos de vivienda masiva; mientras que, en el poniente y sur de la ciudad, el crecimiento se dio por la adición de viviendas residenciales en zonas ya consolidadas como populares.

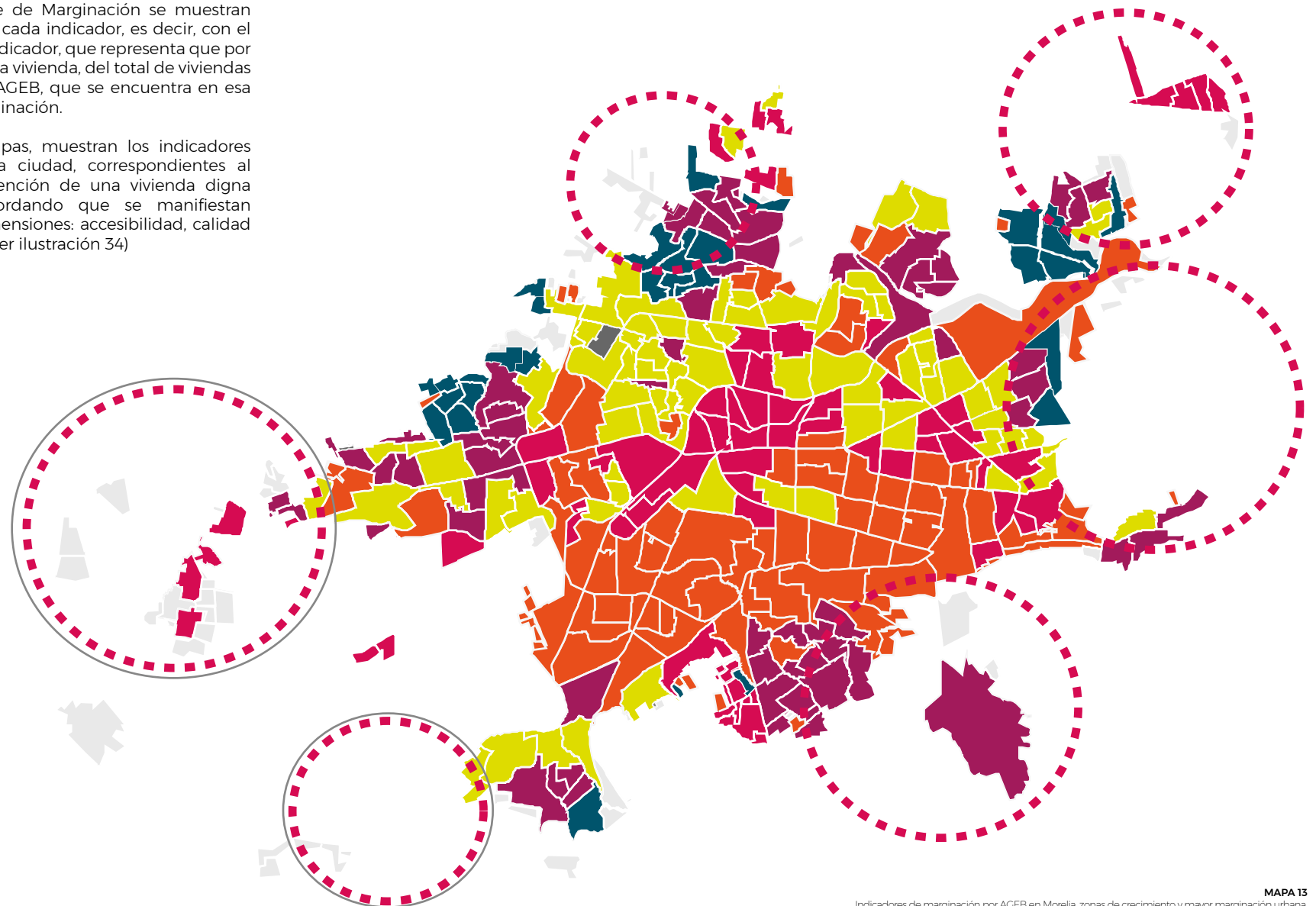
El crecimiento de las zonas urbanas genera un alza en la marginación urbana, lo que provoca la privación o inaccesibilidad a servicios y equipamiento urbano. De estos factores depende el Índice de Marginación usado por CONEVAL para calificar la marginación de las AGEBS a nivel nacional desde muy bajo hasta muy alto. La marginación estatal y municipal, se mide mediante estimaciones del CONAPO con base en el INEGI por la Encuesta Intercensal realizada en 2015, donde se señala que Michoacán se encuentra en un grado alto de marginación y Morelia en un grado muy bajo.

Los datos más recientes, para la medición por AGEBS, son los obtenidos por el censo realizado por INEGI en 2010. Los AGEBS mostrados en los mapas del Índice de Marginación se muestran apartir de 0.1% de cada indicador, es decir, con el mínimo de cada indicador, que representa que por lo menos, existe una vivienda, del total de viviendas habitadas de esa AGEBS, que se encuentra en esa condición de marginación.

Los siguientes mapas, muestran los indicadores de carencia de la ciudad, correspondientes al derecho a la obtención de una vivienda digna y adecuada; recordando que se manifiestan mediante tres dimensiones: accesibilidad, calidad y disponibilidad. (Ver ilustración 34)

Grado de marginación	Cantidad de AGEB's
Muy alto	38
Alto	76
Medio	79
Bajo	64
Muy bajo	82
Sin información	91

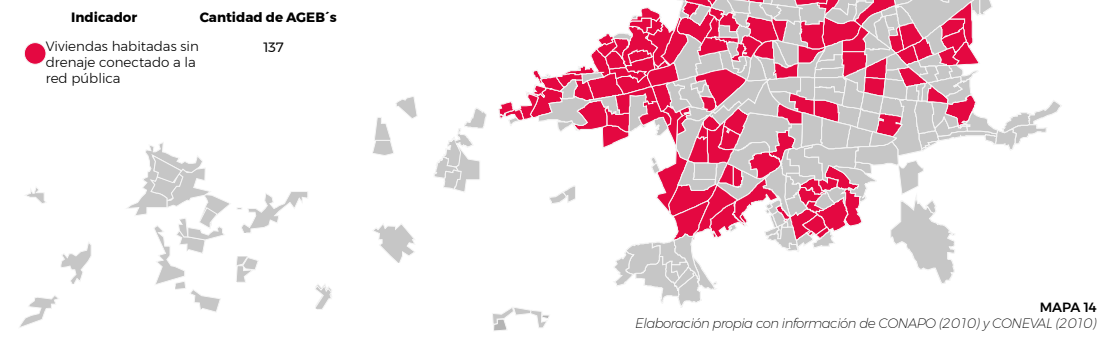
- - - Zona de crecimiento
 Zona de mayor marginación urbana



MAPA 13
Indicadores de marginación por AGEBS en Morelia, zonas de crecimiento y mayor marginación urbana.
Elaboración propia con información de CONAPO (2010), PMDU (2015) y PMDU previo (2019)

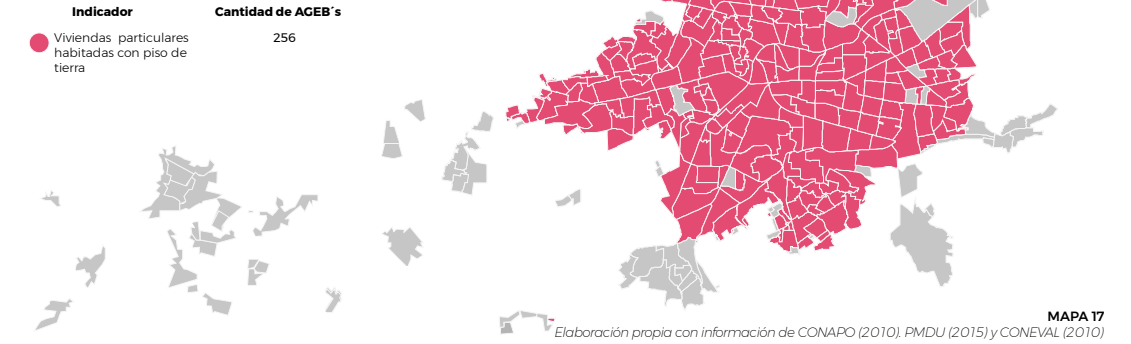
PORCENTAJE DE VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS SIN DRENAJE CONECTADO A LA RED PÚBLICA

RELACIONADO CON LA SANIDAD E HIGIENE.



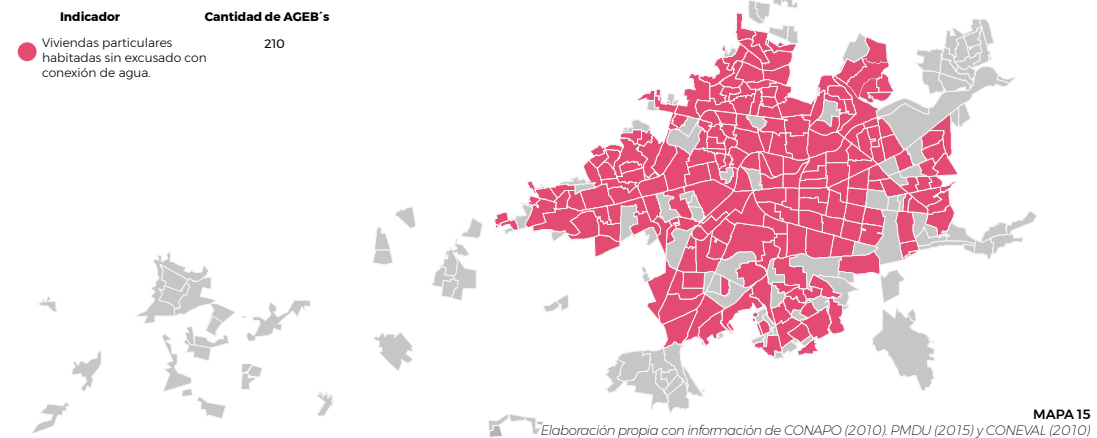
PORCENTAJE DE VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS CON PISO DE TIERRA

RELACIONADO CON SALUD.



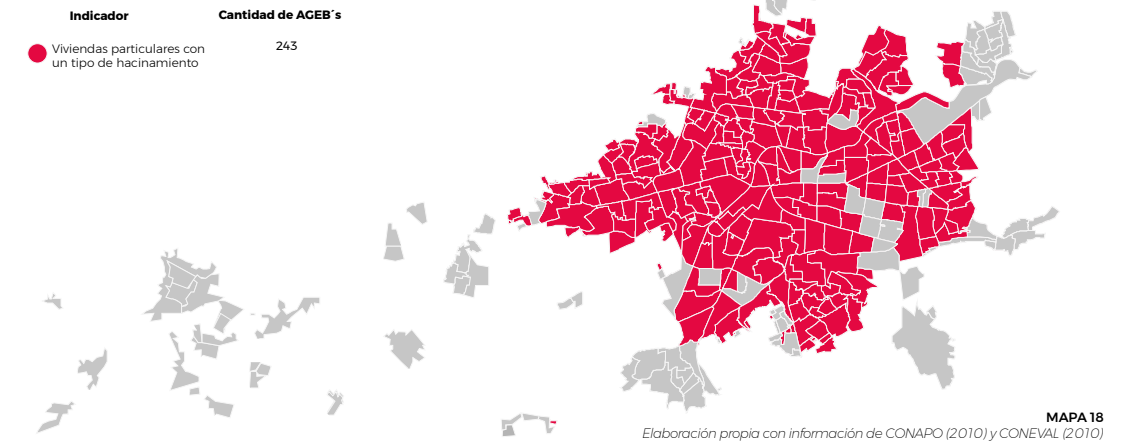
PORCENTAJE DE VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS SIN EXCUSADO CON CONEXIÓN DE AGUA

RELACIONADO CON LA SANIDAD E HIGIENE.



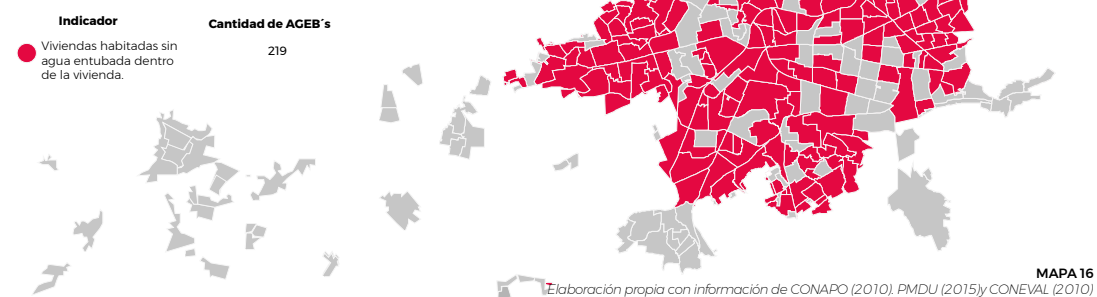
PORCENTAJE DE VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS CON ALGÚN TIPO DE HACINAMIENTO.

RELACIONADO CON HABITABILIDAD, DESARROLLO Y CONVIVENCIA ADECUADOS.



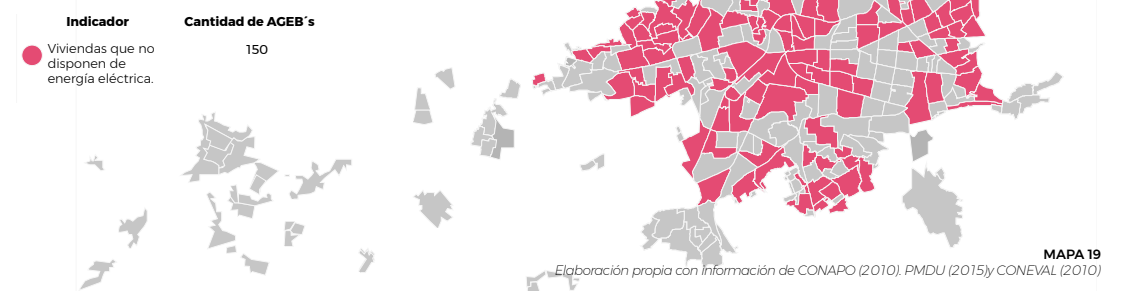
PORCENTAJE DE VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS SIN AGUA ENTUBADA DENTRO DE LA VIVIENDA

RELACIONADO CON DISPONIBILIDAD PARA EL CONSUMO DEL HABITANTE.



PORCENTAJE DE VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA

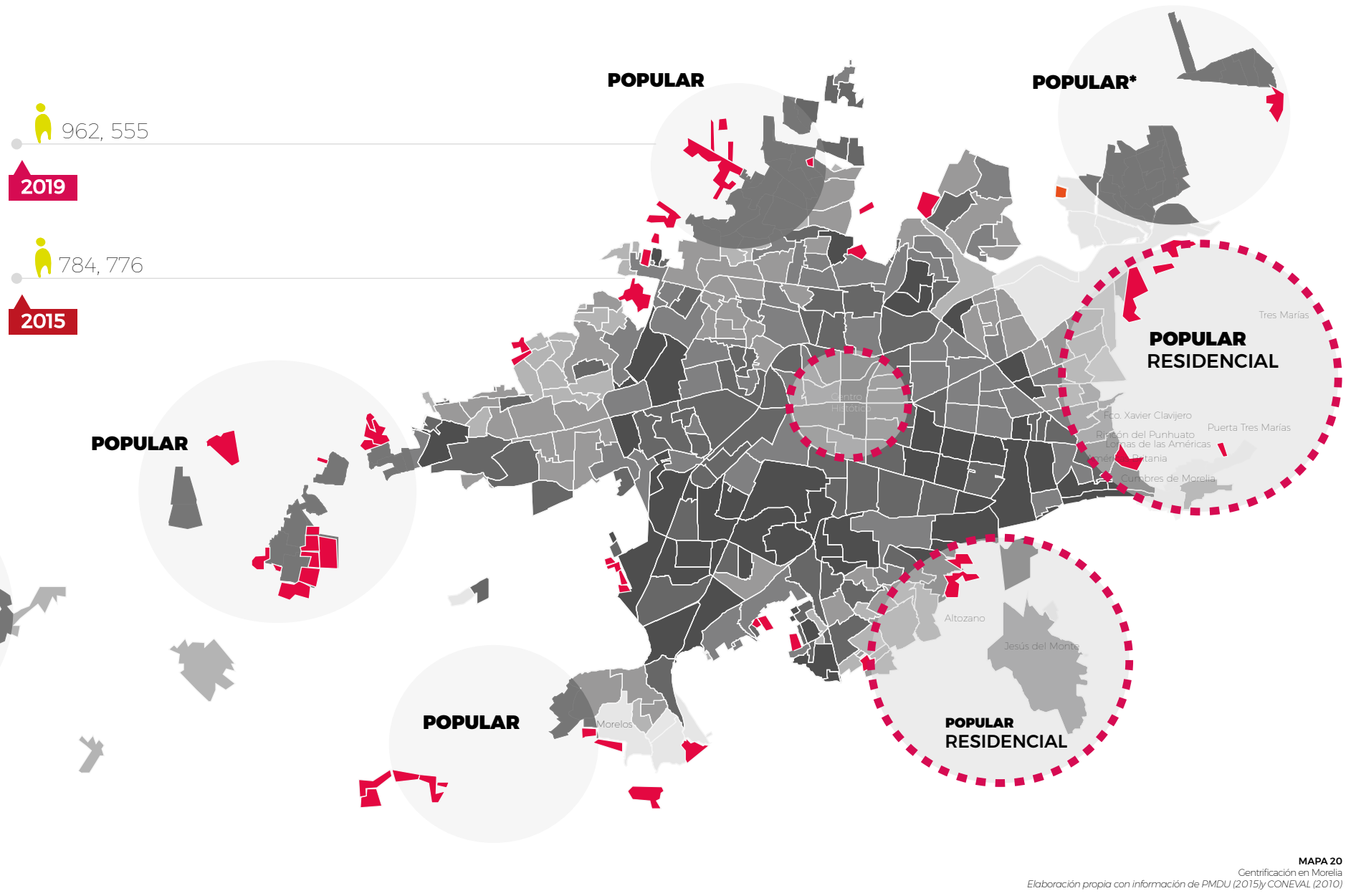
RELACIONADO CON HABITABILIDAD Y DISPONIBILIDAD PARA EL CONSUMO



La marginación tiende a incluir, entre otras cosas, segregación espacial de los habitantes más pobres, aquellos que carecen de todos o la mayoría de los indicadores del índice de marginación. Esta segregación, como también fue mencionado en el capítulo 2 suele concentrarse en las zonas más alejadas al centro urbano. Lo anterior, sigue siendo consecuencia del capital, el cual, logra que la sociedad los segregue en el espacio material y en el económico. En palabras de Carrasco, y Calderón (2003), la misma población con mayor poder adquisitivo se asienta en zonas de alta especulación urbana que las convierte en residenciales, mientras que la población con menos recursos o con nulo acceso a un mercado de adquisición de vivienda tiende a establecerse en zonas de poca especulación, autoconstruir y ser dependientes de un paternalismo gubernamental

Actualmente, en las ciudades medias de América Latina se observa un fenómeno de gentrificación en las periferias que, a decir, por Saskia Sassen, se trata más de un acoplamiento del modelo de producción. Esto es que ambas zonas, de alta y baja especulación, conviven de manera muy estrecha. Morelia no es indiferente hacia este fenómeno, en donde el crecimiento poblacional se visualiza en el contorno U3.

De manera concreta, en la ciudad de Morelia, este fenómeno de ciudad global, descrito por Sassen, se manifiesta en dos zonas: poniente y sur. En ambas las zonas periféricas los barrios mostraban pobreza y carencia de calidad, además de mantenerse marginados de la zona urbana y sus comodidades como servicios públicos, de modo tal que los llamados inversionistas compraron parte de esas tierras a un precio muy bajo, creando zonas residenciales de muy alto costo y alta especulación urbana contiguas a barrios pobres, marginados e incluso, ejidos.



3.2.4

EL SITIO: ELECCIÓN OBSERVACIÓN Y EVALUACIÓN

3.2.4A ELECCIÓN

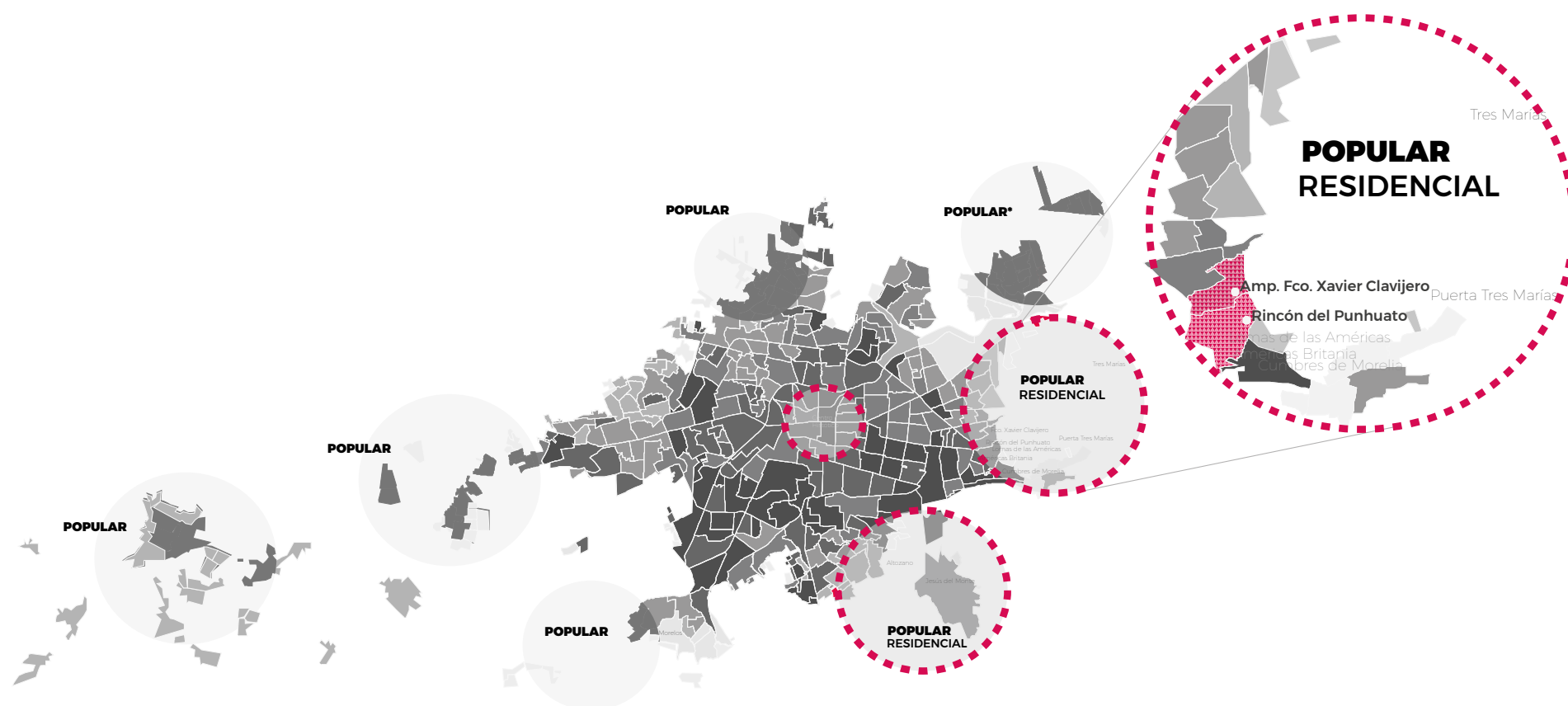
El objetivo principal de este trabajo de investigación es el **reconocimiento del proceso de producción y consolidación formal y material de la vivienda precaria en la periferia de Morelia**; por tal motivo, la elección del sitio se resume a dos colonias cercanas. La primera, Rincón del Punhuato, muestra una mayor consolidación a nivel material, urbano, así como en lo legal. A ella se suma la colonia Ampliación Francisco Xavier Clavijero, que se encuentra proceso de creación, no presenta consolidación formal, ni material, además de mostrar nula seguridad de tenencia. Se hablará posteriormente sobre este punto.

La elección de estas colonias se basó en los criterios de medición expuesto con anterioridad:

1. Ubicadas en una zona de pobreza urbana a la que poco se ayuda por medio de políticas públicas para vivienda.
2. Emplazadas en una zona periférica de la ciudad que las mantiene segregadas del centro urbano.
3. Registran precariedad, así como carencia de calidad de espacios de la vivienda y servicios básicos.
4. Situadas en una zona gentrificada. Colindan con tres zonas residenciales alta plusvalía: Lomas de las Américas, Américas Britania y el desarrollo Tres Marías.

La situación de estas colonias se debe a que, en el caso de la colonia Rincón del Punhuato comenzó como asentamiento irregular con posterior regularización, mientras que la colonia Ampliación Francisco Xavier Clavijero sigue en disputa de su legalidad y permanencia en el sitio.

Ambas colonias se encuentran contiguas, aproximadamente 950m de distancia de sus extremos.



3.2.4B OBSERVACIÓN

La estrategia para obtener **información** en campo fue reconocer el sitio por medio de **recorridos, observación y fotografías**, además existía un punto extra, el **acercamiento a los líderes de ambas colonias** para generar confianza con los colonos y lograr aplicar las encuestas de manera adecuada. Este último punto no fue posible realizarlo de la forma propuesta debido a que las encuestas comenzaron a aplicarse al momento que se oficializó la cuarentena por la COVID-19, de manera tal, que los registros y aplicaciones de encuestas fueron cuartados. Aun con ello, los resultados obtenidos por las encuestas dan buenas señas como atributos para interpretar, además de mecanismos de identificación para vincular y comprender lo deseado por lo habitantes; igualmente, la matriz de evaluación da señas sobre el objetivo principal de este trabajo que era reconocer el proceso que las personas seguían para lo siguiente:

1. ¿Cómo fue su proceso de construcción de vivienda?
2. ¿Cómo y cuándo se completó la vivienda?
3. ¿Cómo quedó conformada la vivienda?
4. ¿Qué problemas observan aún en la vivienda?
5. ¿Qué le gustaría modificar de su vivienda?
6. Como diseñadora, ¿cuáles son los problemas/ errores observados de diseño que se repiten con mayor frecuencia?

El proceso se expone de forma gráfica por medio de un registro visual que permite la contextualización no solo del entorno, sino también, de la materialidad y evolución de la vivienda, el asentamiento y el uso de espacio público. De igual modo, se presenta un registro del contacto con habitantes de ambas colonias.

TODA OBSERVACIÓN INVOLUCRA LA FORMA EN QUE EL ESPECTADOR INTRACTÚA Y AFECTA A LO OBSERVADO, POR ELLO, MÁS ALLÁ DE TRATARSE DE UNA SENTENCIA DECLARATORIA SOBRE LO QUE ES LA INFORMALIDAD EFIMERA HABITACIONAL, SU TRANSFORMACIÓN Y SU FORMA DE PRODUCIR, SE TRATA DE UNA PERSPECTIVA PERSONAL DEL RECORRIDO DE ESTAS COLONIAS, DE SUS GESTOS, DE SUS MODOS DE VIDA Y MOVIMIENTO, DE LA INCIPIENTE IDEA DE ESPERANZA.

AMPLIACIÓN FRANCISCO XAVIER CLAVIJERO

Colonia ubicada al poniente de la ciudad de Morelia, a 6km del centro urbano, en la AGEB 1605300011427. Fue creada aproximadamente hace tres años y medio, mediante la organización del partido cardenista. El territorio actualmente se encuentra en disputa con la organización Antorcha Campesina; ésta última pretende despojar de los terrenos a sus habitantes, alegando que se establecieron de forma ilegal.

Autoridades del municipio únicamente han mostrado interés en el desalojo por la zona en la que está asentada la colonia. Se le considera una zona de riesgo geográfico, ya que se encuentra en las laderas con mayor pendiente del cerro del Punhuato que además, funge como conductor o corredor de agua de la parte alta del cerro.

EN TOR NO

AMPLIACIÓN FRANCISCO XAVIER CLAVIJERO

Unos cuantos personajes caminan sobre los empinados trazos que confluyen en la única vía que no desaparece con la lluvia en la colonia Ampliación Francisco Xavier Clavijero. Aparecen rostros desafiantes y miradas cautelosas. El espacio, convertido en entorno, evoca la ironía entre dominancia e incertidumbre. Individuos con presencia dominante sobre un territorio material incierto que expone fragilidad y especulación..

Esa fue la sensación durante el primer recorrido. La primera vez que se tenía acercamiento a un territorio hasta entonces desconocido. Se trataba del inicio de un procedimiento de reconocimiento. Observación pura y dura, sin cámara, sin anotaciones, sin ninguna expectativa y las piernas fatigadas. Mientras el recorrido tiene lugar, comienzan los cuestionamientos:

¿qué y quiénes están detrás de este asentamiento?, ¿cómo llegaron aquí?, ¿cuáles son los motivos por los que las personas se encuentran en esta situación?, ¿qué sueñan?, ¿cuál es su posible futuro?, ¿existe algún tipo de producción reflexiva?

Algunos días pasaron tras la visita inicial donde comienza este registro fotográfico. Lo más notorio son las estructuras de madera y plástico que prenden aún de la necesidad de incorporación inmediata, al margen de la reciente entrega de terrenos. Estas sirven más como declaración de pertenencia que de vivienda. Junto a ellas, se encuentran lo que podría ser considerado como un refugio provisional. Destacan estructuras que ya protegen en su interior no solo objetos, sino también a sus habitantes.



ILUSTRACIÓN 06
Condiciones en colonia Amp. Fco. Xavier Clavijero, Morelia
Elaboración propia, (2019)



ILUSTRACIÓN 53
Asentamiento col. Amp. Fco. Xavier Clavijero (1)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 54
Asentamiento col. Amp. Fco. Xavier Clavijero (2)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 55
Asentamiento col. Amp. Fco. Xavier Clavijero (3)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 56
Asentamiento col. Amp. Fco. Xavier Clavijero (4)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 57
Calle col. Ampliación Fco. Xavier Clavijero (1)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 58
Calle col. Ampliación Fco. Xavier Clavijero (2)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 59
Calle col. Ampliación Fco. Xavier Clavijero (3)
Elaboración propia (2019)

Se puede hablar con los pocos individuos que se encuentran en el sitio, pero el entorno, sigue semi vacío. Las horas pasan y lo que eran trazos sobre la tierra en una ladera comienzan a recobrar movimiento. Es en ese momento, cuando apunto de partir, un grupo de mujeres irrumpen el trayecto del auto y me encaran. Comienzan los cuestionamientos sobre qué hago ahí, quién soy y qué hago tomando fotografías.

De manera inmediata, una pareja de habitantes con los que se tuvo un contacto previo comienza a decir algunas frases en forma de defensa a este trabajo y los ánimos se calman. Se acerca también una mujer y en forma de reclamo dice: "es la arquitecta que vino el otro día a la junta, pero como no fueron, no saben". Entre disculpas por ambas partes, una mujer explica su temor al verme ahí. Desalojo, peleas, un sin fin de temores colectivos y ganas de no perder lo poco que tienen son solo algunas de las palabras que empleaba no solo ella, sino todo el grupo de mujeres que se mostraban fuertes ante el infranqueable sistema en el que están sumergidas.

El instante de miedo se convirtió en una plática amena en donde entre risas, se obtuvo información valiosa que es plasmada en este trabajo de investigación.



ILUSTRACIÓN 60
Foto fragmento de video de charla con mujeres de la Col. Amp. Fco. Xavier Clavijero (1)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 61
Foto fragmento de video de charla con mujeres de la Col. Amp. Fco. Xavier Clavijero (2)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 62
Foto fragmento de video de charla con mujeres de la Col. Amp. Fco. Xavier Clavijero (3)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 63
Foto fragmento de video de charla con mujeres de la Col. Amp. Fco. Xavier Clavijero (4)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 64
Foto fragmento de video de charla con mujeres de la Col. Amp. Fco. Xavier Clavijero (5)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 65
Encuesta (1)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 66
Encuesta (2)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 67
Encuesta (3)
Elaboración propia (2020)

RINCÓN DEL PUNHUATO

Colonia que se encuentra ubicada al poniente de la ciudad, a 6 km del centro urbano sobre las *faldas* del Punhuato, en Morelia; pertenece a la AGEB 1605300011963.

Forma parte de las colonias surgidas como urbanización popular a finales de los años 80. Se formó con base en la invasión de predios y presión política por grupos como el Partido Cardenista y Antorcha Campesina. La asignación de terrenos, se dio en tres etapas distintas a principios de los años 90, por lo que la temporalidad puede variar entre 30 y 25 años.

EN TOR NO

RINCÓN DEL PUNHUATO



ILUSTRACIÓN 68
Entorno Rincón del Punhuato
Elaboración propia (2020)

Cuando el sistema urbano se alimenta de tiempo y formalidad, las posibilidades de transformación y la percepción espacial del entorno, crecen. Este es el caso de la colonia Rincón del Punhuato que comenzó desde la informalidad y la especulación.

Se puede observar que, sin importar las condiciones del terreno, el movimiento en sus caminos con pronunciadas pendientes se mantiene. Aparecen algunos actores del espacio que hacen recordar que este movimiento se concreta más allá de la construcción urbana conformada por edificios habitables y del asfalto. Es movimiento en el tiempo, en el cuerpo, en la naturaleza.

Los trazos se convirtieron en caminos, los caminos ahora son calles y es preciso asimilar el paso de los años a modo de concebir lo simbólico de lo ya erigido. Se extiende sobre una distribución que permite diversas locaciones en las que no solo interactúan humanos. Veredas, huecos, escalinatas, áreas para charlas matutinas son tan solo algunas de las escenografías donde posa también la vida animal.

Algunos escombros son muestra de la metamorfosis en la que se encuentran las viviendas; a ellos se unen servicios urbanos que exponen la inmediatez con la que fueron colocados y el desmerecimiento de atención hacia lo provisional.

El asentamiento denota en algunas de sus zonas que con el tiempo y con cierto orden civil, es posible convertir lo efímero en un ente próximo a la consolidación.



ILUSTRACIÓN 69
Espacio Público y fauna col. Rincón del Punhuato
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 70
Asentamiento y fauna col. Rincón del Punhuato
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 71
Calles col. Rincón del Punhuato (1)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 74
Calles col. Rincón del Punhuato (5)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 73
Calles col. Rincón del Punhuato (4)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 72
Calles col. Rincón del Punhuato (2)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 75
Calles col. Rincón del Punhuato (6)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 76
Calles col. Rincón del Punhuato (7)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 77
Calles col. Rincón del Punhuato (8)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 78
Asentamiento col. Rincón del Punhuato (9)
Elaboración propia (2020)

El muro que divide esta área verde pública del Jardín Botánico del Punhuato, presenta un orificio hecho por los mismos habitantes de la colonia Rincón del Punhuato, el cual permite tener un atajo para todos los trabajadores de los fraccionamientos residenciales contiguos a la colonia o de algunos que se encuentran en Tres Marías. La mayor parte de de estos trabajadores son mujeres encargadas del servicio doméstico, además de otros como amas de llave, choferes, jardineros, encargados de mantenimiento y trabajadores de la construcción.

El atajo es un camino recto a lo largo del cerro que elimina la difícil tarea de caminar las calles: Wenceslao Victoria Soto, Fumeria y Pablo Neruda, las cuales presentan una gran pendiente que dificulta su tránsito a pie.



ILUSTRACIÓN 79
Espacio Público col. Rincón del Punhuato (1)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 83
Drenaje precario col. Rincón del Punhuato (1)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 80
Espacio Público col. Rincón del Punhuato (2)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 82
Espacio Público col. Rincón del Punhuato (4)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 84
Servicio eléctrico col. Rincón del Punhuato
Elaboración propia (2020)

Los servicios públicos fueron provistos por las instituciones correspondientes, sin embargo, dada la irregularidad legal en la que se encontraban los predios, fueron los habitantes quienes, mediante faenas, realizaron la colocación, de la mano de expertos de distintas dependencias. Los habitantes mencionan que algunas fueron más extenuantes que otras; por ejemplo, para obtener el servicio del agua, se tuvieron faenas para la excavación y la colocación de la tubería fue con ayuda de trabajadores de OOAPAS; la dotación del drenaje fue similar: faenas para excavación y colocación; para la obtención de luz, el único trabajo requerido por la CFE fue la transportación de los postes de luz: mientras que para la pavimentación de calles, el municipio solo dotó de maquinaria y un poco de material, de modo que los colonos tuvieron que pagar entre 3,500 a 7,000 MXN dependiendo si su casa era de un solo frente o era esquina para contratar ingeniero que realizaran los trazos y la pavimentación. El alumbrado público fue colocado por el municipio.



ILUSTRACIÓN 81
Espacio Público col. Rincón del Punhuato (3)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 85
Drenaje precario col. Rincón del Punhuato (2)
Elaboración propia (2020)

Algunos de los servicios, como drenaje y energía eléctrica se mantienen expuestos de una manera precaria, dado que esos habitantes, tuvieron una conexión posterior a la colocación del servicio.



ILUSTRACIÓN 86
Autoconstrucción col. Rincón del Punhuato (1)
Elaboración propia (2020)

AUTOCONSTRUCCIÓN + CONSTRUCCIÓN ASISTIDA

Existe un proceso híbrido de producción, en donde la autoconstrucción de los espacios habitables y públicos se mezcla con la construcción asistida. Con este entrecruzamiento de técnicas se encuentran nuevas formas de producir ciudad.



ILUSTRACIÓN 87
Construcción de vivienda col. Rincón del Punhuato (1)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 88
Autoconstrucción col. Rincón del Punhuato (2)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 89
Construcción de vivienda col. Rincón del Punhuato (2)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 90
Fauna Rincón del Punhuato
Elaboración propia (2020)

ACERCAMIENTO RINCÓN DEL PUNHUATO



ILUSTRACIÓN 92
Acercamiento Rincón del Punhuato (2)
Elaboración propia (2020)

Puntual, extenso y personal; así fue el acercamiento en la colonia Rincón del Punhuato. Una red familiar y vecinal de mujeres es el primer contacto. Como si se tratara de una charla entre conocidas, entre comidas y espacios íntimos, deciden desenterrar recuerdos de sus travesías para obtener ese anhelado y demorado sueño de tener casa propia.



ILUSTRACIÓN 91
Acercamiento Rincón del Punhuato (1)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 93
Acercamiento Rincón del Punhuato (3)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 94
Acercamiento Rincón del Punhuato (4)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 95
Acercamiento Rincón del Punhuato (5)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 96
Acercamiento Rincón del Punhuato (6)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 97
Acercamiento Rincón del Punhuato (7)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 98
Acercamiento Rincón del Punhuato (8)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 100
Acercamiento Rincón del Punhuato (10)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 99
Acercamiento Rincón del Punhuato (9)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 101
Acercamiento Rincón del Punhuato (11)
Elaboración propia (2020)

LA VI VIEN DA

Durante la observación de ambas colonias se evidenció la construcción en etapas de las viviendas, por lo que se decide, desde ese momento, hacer una clasificación de 5 fases, integradas por distintas etapas, en donde la composición morfológica, material, espacial de la vivienda, así como su incorporación a la ciudad mediante la introducción de servicio básicos, se ven modificadas.

Fase 0: Viviendas con déficit cualitativo o carencia de calidad material y deficiencia de servicios urbanos. Materialidad precaria y volátil, se construye con materiales residuales, principalmente madera costera y lámina de cartón. No presenta ningún tipo de servicio o equipamiento urbano. Espacialidad: todas las actividades en un mismo cuarto a excepción higiene y saneamiento. Responde a una necesidad de inmediatez productiva y falta de recursos económicos.

Fase 1: Viviendas con déficit cualitativo o carencia de calidad material que presentan algún tipo de mejora respecto a la etapa 0, principalmente en la adición de materiales que impiden permeabilidad hacia el interior y algunas adiciones como puertas o ventanas que son producto de desecho de otras viviendas. En estas viviendas se visualiza la introducción de servicios urbanos, principalmente energía eléctrica. Espacialidad: todas las actividades en un mismo cuarto a excepción higiene y saneamiento.

Fase 2: Viviendas que presentan déficit cualitativo pero que comienzan a presentar mejoría en la calidad material, dado que, se ven indicios de construcción con material que aporta rigidez estructural, es decir, tabique y concreto, principalmente en muros, mientras que la techumbre se muestra frágil. En esta etapa se mantiene una mezcla de materialidad vivienda precaria con materialidad de la llamada obra gris. Cuentan con algunos servicios como energía eléctrica, agua potable y drenaje. Espacialidad: Se diversifican los cuartos conforme a las tareas realizadas, esto es que los espacios comienzan a cobrar un sentido mayor de apropiación para todos los usuarios pues baja significativamente el hacinamiento.

Fase 3: Viviendas en obra gris completa, esto es, muros, suelos, techumbre con material resistente a la intemperie. Comienzan dejes de personalización con la incorporación de colores y algunos acabados en fachadas. Ya cuentan con todos los servicios urbanos: energía eléctrica, drenaje, agua potable, gas, incluso algunas comienzan a integrar internet y telefonía; se visualizan algunos equipamientos urbanos. La espacialidad de la vivienda, se diversifica en su totalidad, todos sus espacios están designados para cada tarea doméstica o acción dentro de la misma.

Fase 4: Viviendas totalmente terminadas, materialidad y espacialidad eficientes hasta cierto punto. Se comienzan los primeros trazos de personalización de la vivienda con elementos de diseño en acabados en fachadas, colores, adición de vegetación. Al interior, la vivienda también cuenta con acabados: muros generalmente enyesados, pintados, pisos cerámicos, cocinas integrales y muebles en cada espacio designado para cada tarea. Cuenta con todos los servicios urbanos y equipamiento urbano, es decir, se encuentra totalmente integrada a la ciudad.

Cada fase fue dotada de un color distintivo para facilitar su identificación.



ILUSTRACIÓN 102
Clasificación por fases
Elaboración propia (2020)

AMPLIACIÓN FRANCISCO XAVIER CLAVIJERO

Las viviendas se encuentran en las primeras etapas de desarrollo. Construidas principalmente con material de madera residual, láminas metálicas o de cartón y lonas plásticas. Asentadas sobre tierra compactada y rocas con poca estabilidad, que permiten bastante filtración, lo cual, podría ocasionar deslaves en un futuro.

La tipología de las viviendas se visualiza como semilla, dado que, el solar de cada una de ellas acapara la mayoría de las actividades del hogar. Esa semilla, servirá como vivienda de estructura receptora, principalmente como guía para el material no precedido en muros, como tabique o tabicón, a la que posteriormente, se irán adheriendo otras semillas, para diversificar el espacio y su uso.



ILUSTRACIÓN 103
Ampliación Francisco Xavier Clavero (1)
Elaboración propia (2019)





ILUSTRACIÓN 104
Ampliación Francisco Xavier Clavjero (2)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 105
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (3)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 106
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (4)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 107
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (5)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 108
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (6)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 109
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (7)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 111
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (9)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 110
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (8)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 112
Casa Alejandra
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 113
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (10)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 114
Ampliación Francisco Xavier Clavjero (11)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 115
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (12)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 116
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (13)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 117
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (14)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 118
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (15)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 119
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (16)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 120
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (17)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 121
Ampliación Francisco Xavier Clavijero (18)
Elaboración propia (2020)

RINCÓN DEL PUNHUATO

La clasificación de las viviendas es diversificada, pero, se encuentra dentro del rango de vivienda popular. Algunas de las viviendas de la colonia siguen mostrando un cambio morfológico, es decir, aún se encuentran en un estadio de metamorfosis para lograr la vivienda deseada por sus habitantes. Esto permite que las viviendas contengan distintas etapas de desarrollo en su construcción, logrando una gran pluralidad material, formal y espacial.

Debido a la diversidad vasta que existe, las viviendas tienen diferentes tipologías, pueden existir aún, algunas viviendas semillas, otras que funcionan como estructura receptora y por último están las viviendas perfectibles.





ILUSTRACIÓN 123
Rincón del Punhuato (2)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 124
Rincón del Punhuato (3)
Elaboración propia (2020)

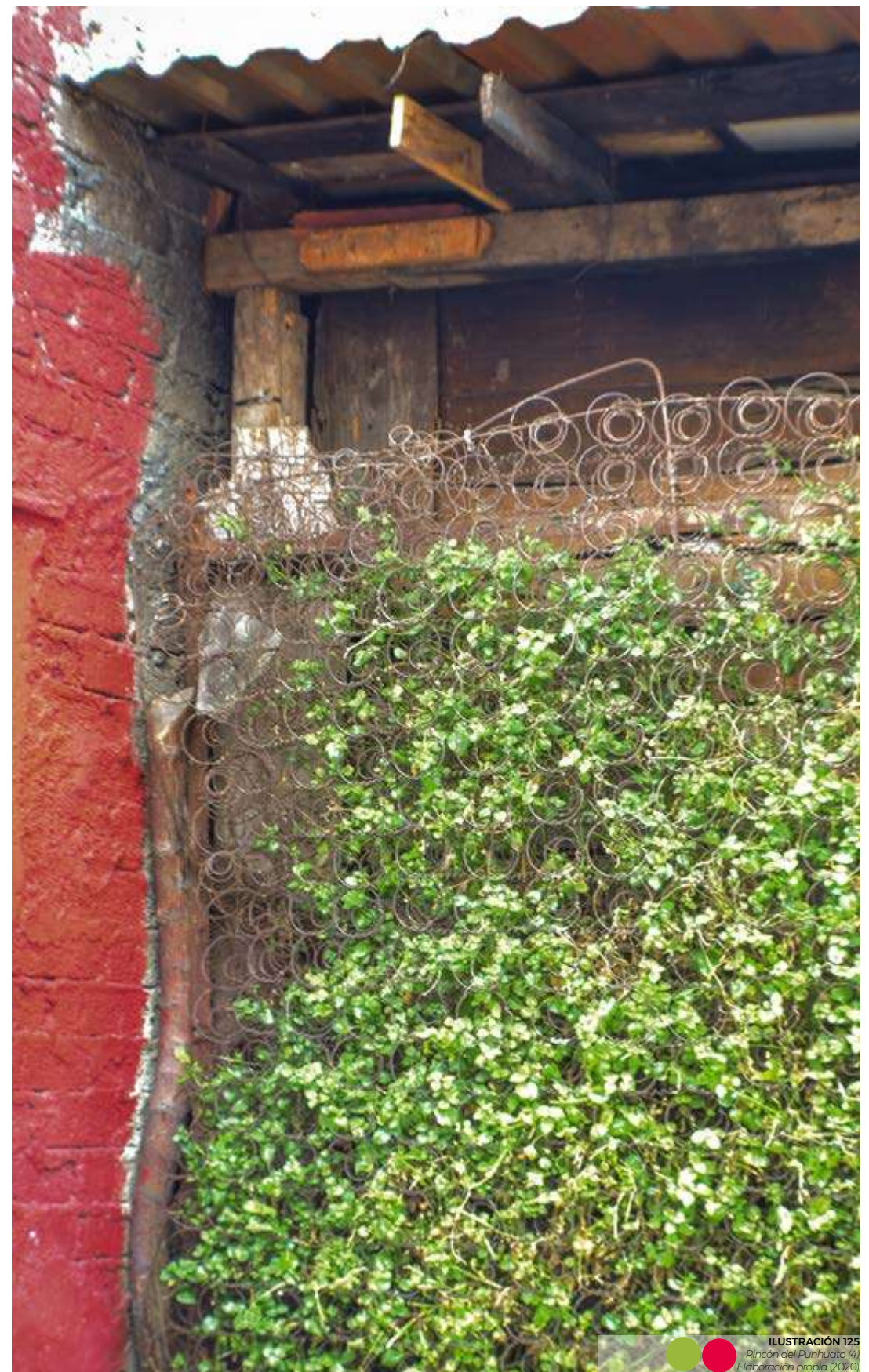


ILUSTRACIÓN 125
Rincón del Punhuato (4)
Elaboración propia (2020)

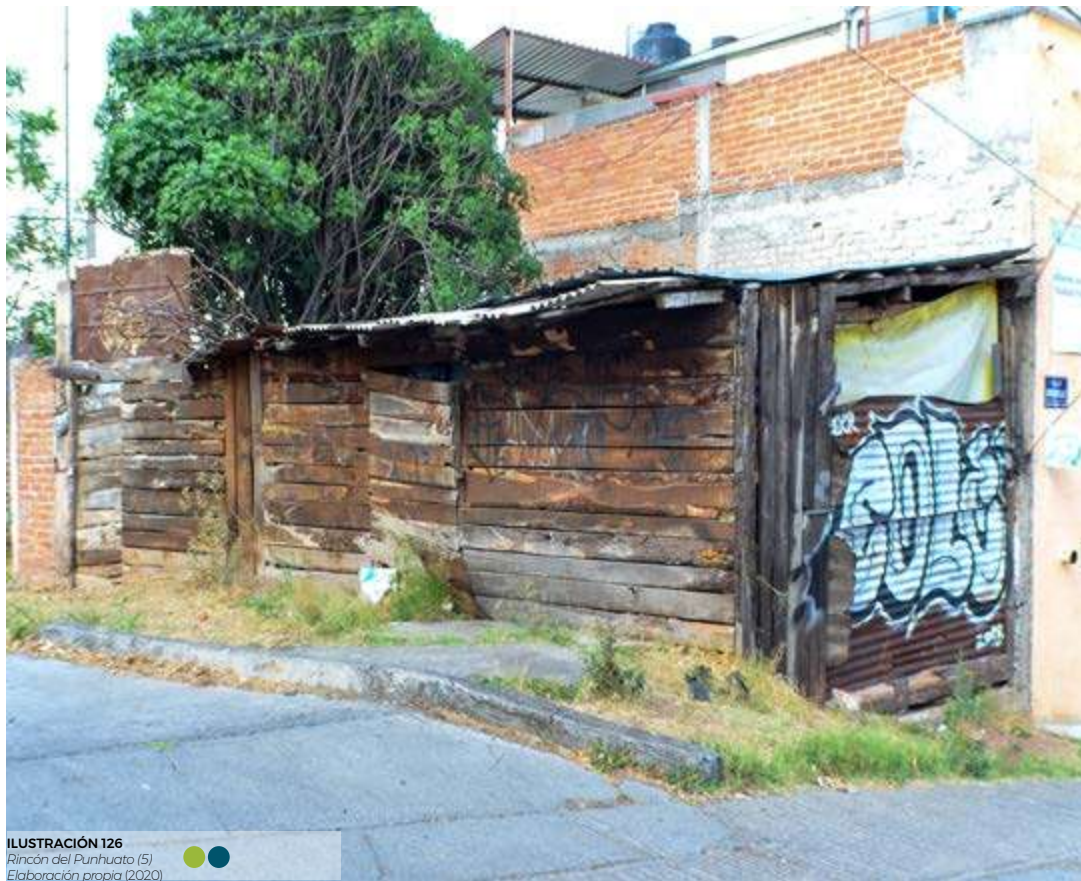


ILUSTRACIÓN 126
Rincón del Punhuato (5)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 127
Rincón del Punhuato (6)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 128
Rincón del Punhuato (7)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 129
Rincón del Punhuato (8)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 130
Rincón del Punhuato (9)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 131
Rincón del Punhuato (10)
Elaboración propia (2020)

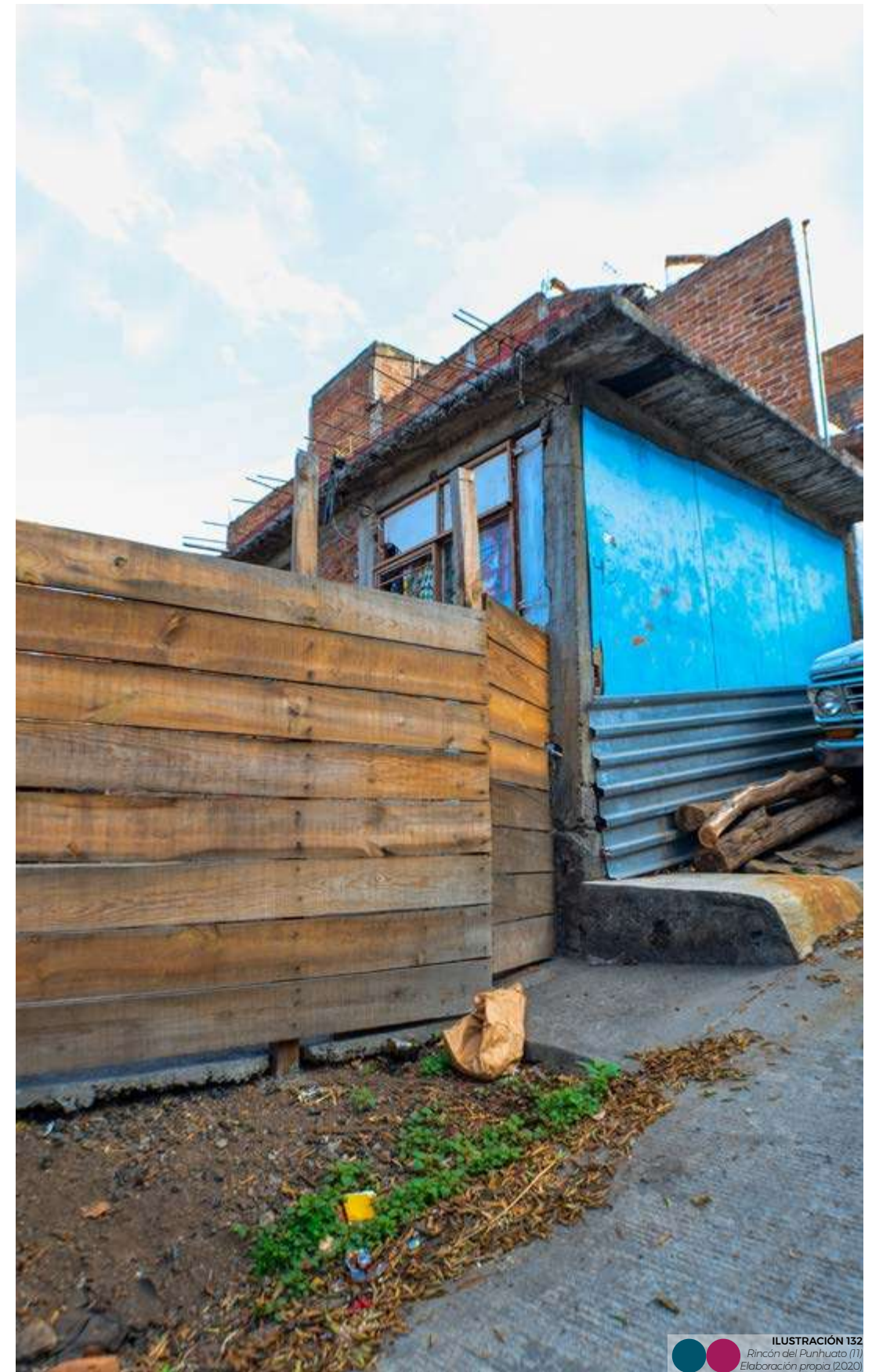


ILUSTRACIÓN 132
Rincón del Punhuato (11)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 133
Rincón del Punhuato (12)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 134
Rincón del Punhuato (13)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 135
Rincón del Punhuato (14)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 136
Rincón del Punhuato (15)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 137
Rincón del Punhuato (16)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 138
Rincón del Punhuato (17)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 139
Rincón del Punhuato (18)
Elaboración propia (2020)

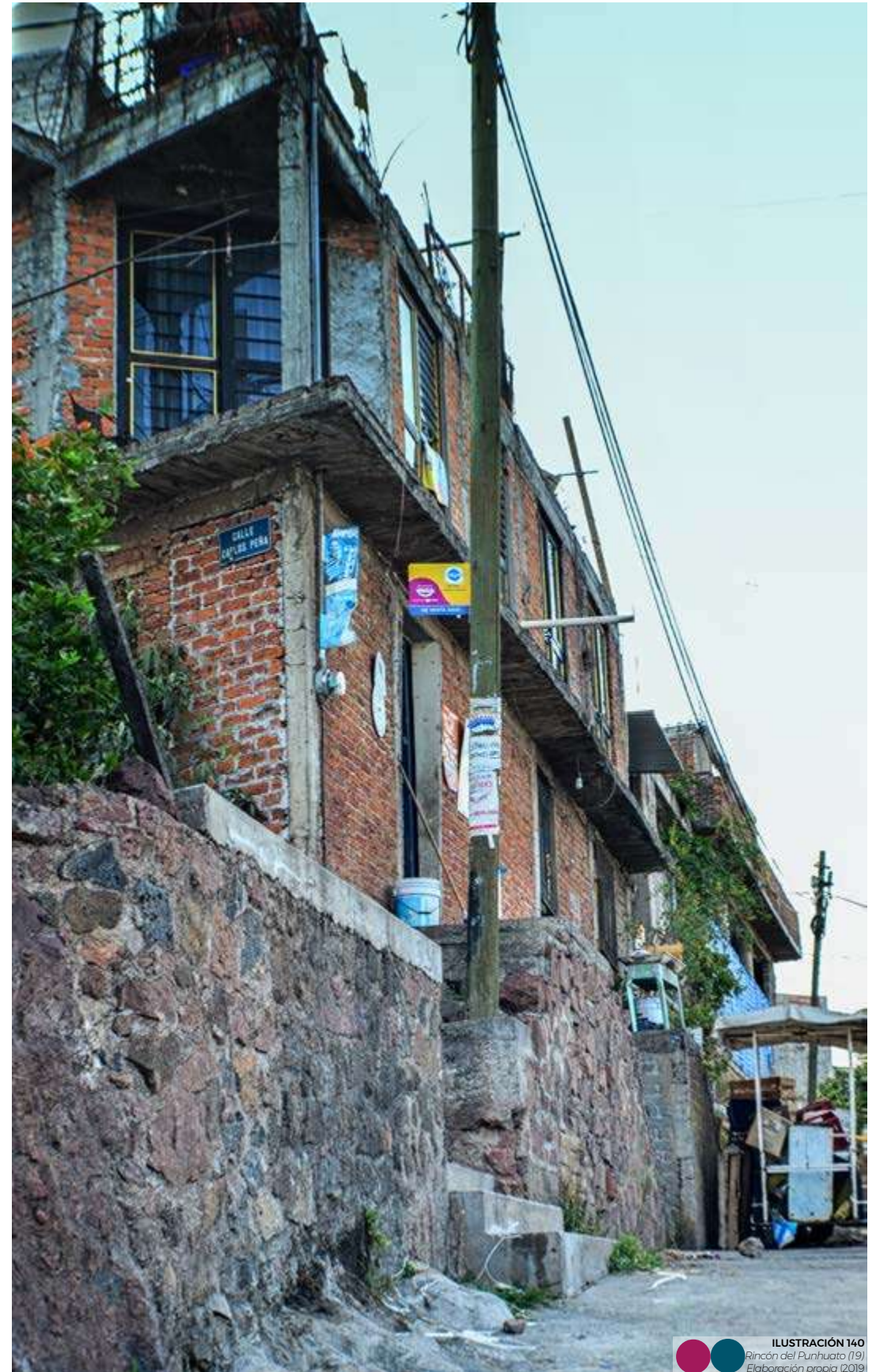


ILUSTRACIÓN 140
Rincón del Punhuato (19)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 141
Rincón del Punhuato (30)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 142
Rincón del Punhuato (31)
Elaboración propia (2019)



ILUSTRACIÓN 143
Rincón del Punhuato (32)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 144
Rincón del Punhuato (33)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 145
Rincón del Punhuato (34)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 146
Rincón del Punhuato (35)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 147
Rincón del Punhuato (36)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 148
Rincón del Punhuato (37)
Elaboración propia (2020)

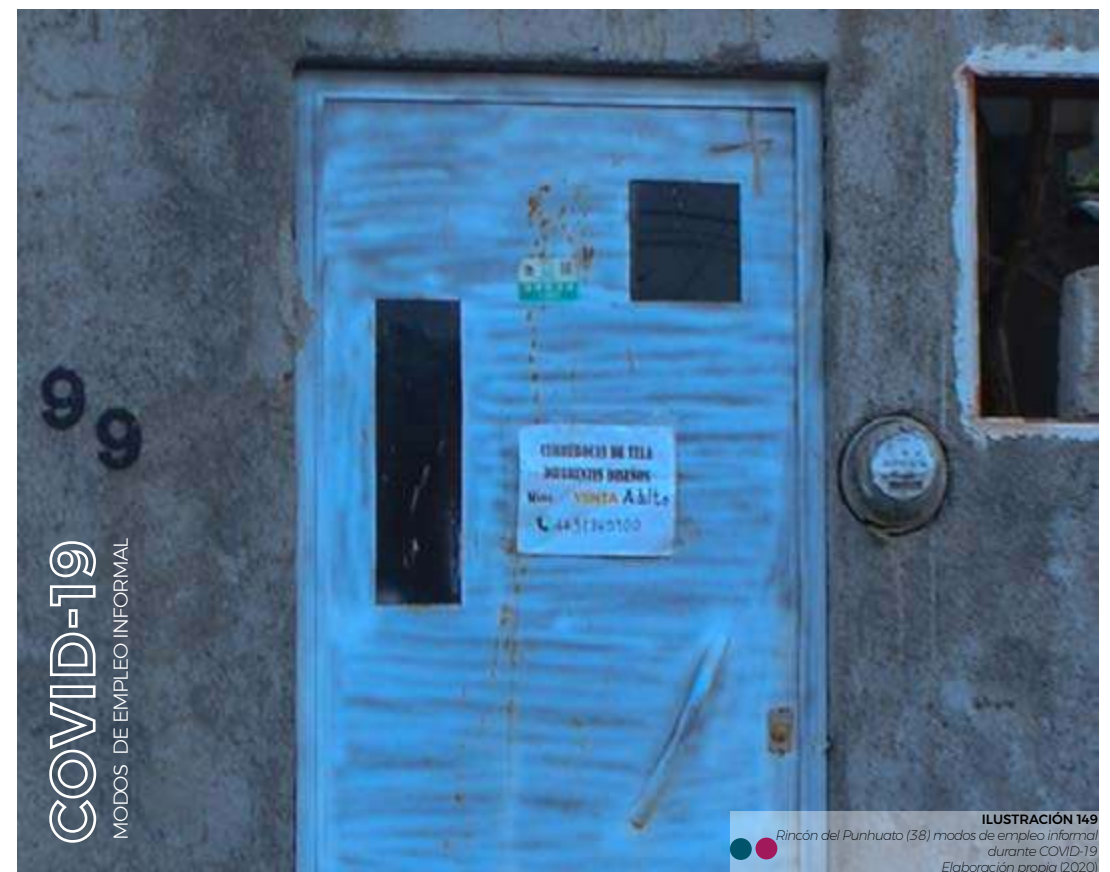


ILUSTRACIÓN 149
Rincón del Punhuato (38) modos de empleo informal durante COVID-19
Elaboración propia (2020)

COVID-19
MODOS DE EMPLEO INFORMAL

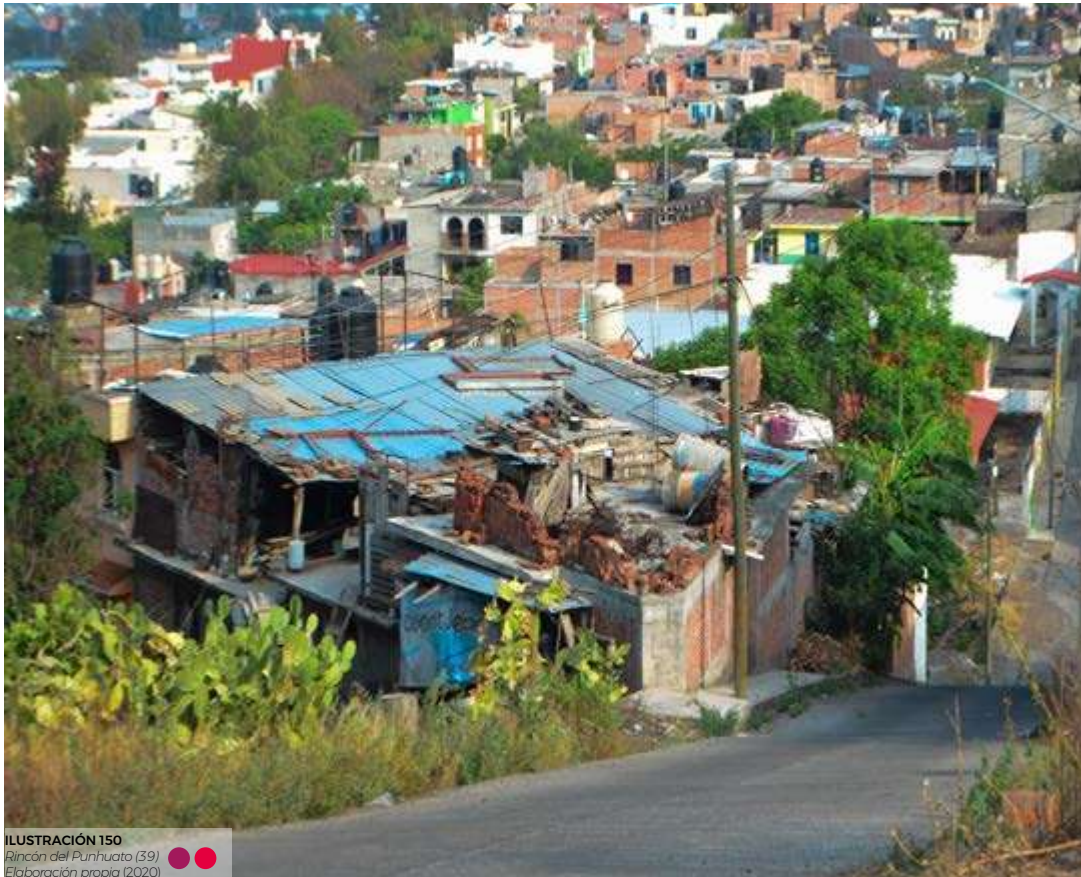


ILUSTRACIÓN 150
Rincón del Punhuato (39) ●●
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 151
Rincón del Punhuato (40) ●
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 152
Rincón del Punhuato (41) ●
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 153
Rincón del Punhuato (42) ●
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 154
Rincón del Punhuato (43) ●●
Elaboración propia (2020)

PERSONALIZACIÓN



ILUSTRACIÓN 155
Rincón del Punhuato (44)
Elaboración propia (2020)



Se intenta dar una visualización no solo de espacio sino de la manera en la que va evolucionando la vivienda, a nivel material, social y urbano. Debido a la imposibilidad de retratar una vivienda durante el proceso de metamorfosis a lo largo de los años, este registro fotográfico suple ese trabajo, haciendo un recorrido retratando viviendas en las distintas etapas de producción.

La apropiación del territorio se realiza desde la materialidad y simbolismo; dimensiones que se proyectan desde el condicionamiento, de la inclusión y exclusión no solo del espacio sino también de los individuos. Este tipo de apropiación potencializa el uso de la ciudad, irónicamente, mediante la inhibición de las mismas condicionantes que convierten al espacio en un núcleo urbano.

Parecería que se trata de un lugar entrópico, pero cada vez que se alimenta el contacto, se puede apreciar que en realidad existe un sentido de sintropía muy arraigado que podría considerarse una acupuntura social y que es ajeno a la producción urbana y vivienda que, como arquitectos, conocemos.

Señalaba Kevin Lynch, en su obra *Echando a perder: un análisis del deterioro* (1991) que “el peor cambio es la decadencia y la degradación, y por ello hay que evitarlos”, haciendo referencia a la entropía urbana, a los lugares abandonados; pero, ¿no son los lugares abandonados aquellos que ofrecen mayor libertad? Sí, se trata de un sitio completamente heteróclito pero lleno de **posibilidades**.

3.3 RESULTADOS DE ENCUESTAS Y ENTREVISTAS

Retomando lo expresado en el pre-diagnóstico, para obtener información se decidió realizar encuestas por medio de la app flocktracker y entrevistas personales, que debido a la situación desencadenada por la COVID-19, no fue posible ejecutar la cantidad deseada, pero, en todo caso, se obtuvo suficiente información y de buena calidad para realizar el diagnóstico.

En función de lo planteado, se muestran los resultados de las encuestas, fotografías del proceso y se anexan dos entrevistas profundas que se realizaron con dos habitantes que dotaron de una información extensa para este proceso de investigación. Una de esas entrevistas se presenta a modo de resumen y reporte fotográfico.

Cabe resaltar que se tuvo una reunión con los integrantes de la colonia Ampliación Francisco Xavier Clavijero, en la cual, además de conocer algunas de sus historias, se indagó en sus preocupaciones respecto a las formas de construir, los riesgos que implicaba el asentarse en zonas con pendientes pronunciadas, la imposibilidad de contratar servicios profesionales de construcción, qué implicaciones tenía en su vida el tener que construir su propia casa.

Sumado a ello, se conversó con un grupo de mujeres de esa misma colonia que explicaron la problemática que presentaban respecto a la seguridad de la tenencia de los terrenos que habitaban, dado que al tratarse de una colonia informal, se pretendía su remoción ya que los lotes habían sido otorgados por un movimiento político distinto a Antorcha Campesina, agrupación que pretendía desalojarlos.



ILUSTRACIÓN 19
Reunión de habitantes en col. Amp. Fco. Xavier Clavijero, de reciente creación
Elaboración propia (2020)

d1-d2



ILUSTRACIÓN 156
Silvia (prefirió mantener anonimato)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 157
Anabel (prefirió mantener anonimato)
Facebook (2020)



ILUSTRACIÓN 158
Brigida
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 159
Rubén
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 160
Audelia
Whatsapp (2020)



ILUSTRACIÓN 161
Maribel
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 162
Marcela
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 163
Alejandro
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 164
Ofelia
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 165
Pedro (prefirió mantener anonimato)
Facebook (2020)



MAPA 22
 Dirección-Georreferencia de los entrevistados
 Elaboración propia con información de Google(s) y Flocracker(2020)

d4



ILUSTRACIÓN 155
Rincón del Punhuato (4,3) Silvia
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 152
Casa Maribel
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 166
Casa Anabel
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 167
Casa Marcela
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 168
Casa Brígida
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 169
Casa Alejandro
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 148
Casa Rubén
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 149
Casa Ofelia
Elaboración propia (2020)



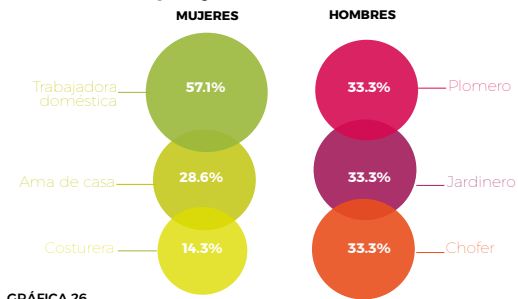
ILUSTRACIÓN 170
Casa Audelia
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 171
Casa Pedro
Elaboración propia (2020)

d5

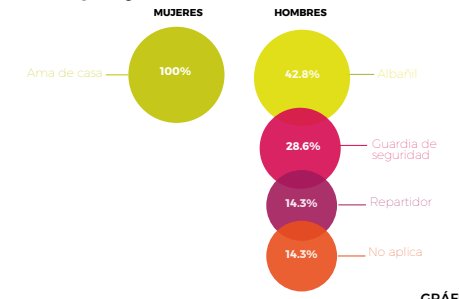
¿A QUÉ SE DEDICA?



GRÁFICA 26
¿A qué se dedica?
Elaboración propia (2020)

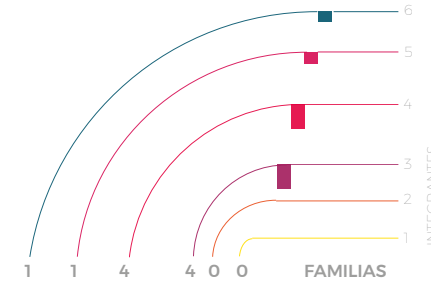
d6

¿A QUÉ SE DEDICA SU PAREJA?



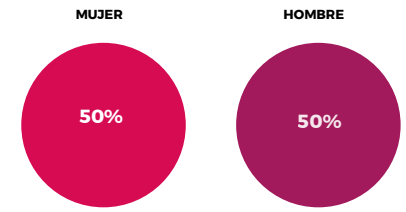
GRÁFICA 27
¿A qué se dedica su pareja?
Elaboración propia (2020)

cg1 ¿CUÁNTAS PERSONAS VIVEN EN LA CASA?



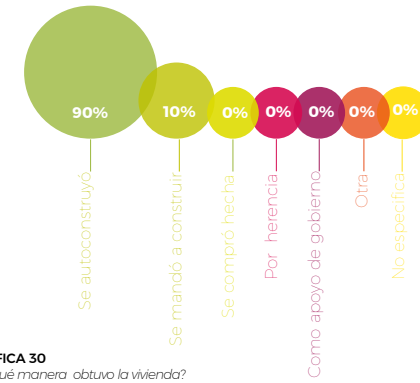
GRÁFICA 28
¿Cuántas personas viven en la casa?
Elaboración propia (2020)

cg2 ¿QUIÉN LLEVA LA JEFATURA DE LA CASA?



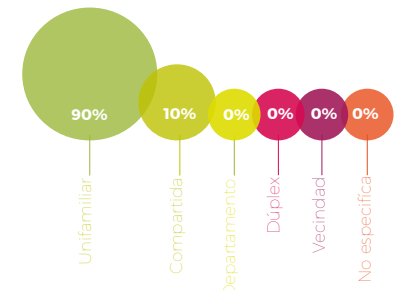
GRÁFICA 29
¿Quién lleva la jefatura de la casa?
Elaboración propia (2020)

cg3 ¿DE QUÉ MANERA OBTUVO LA VIVIENDA?



GRÁFICA 30
¿De qué manera obtuvo la vivienda?
Elaboración propia (2020)

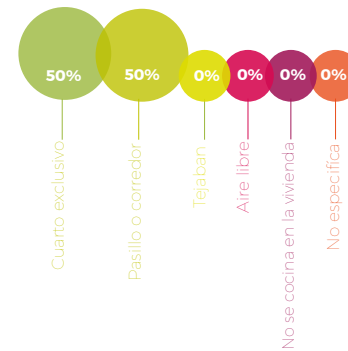
cg4 TIPOLOGÍA DE LA VIVIENDA



GRÁFICA 31
Tipología de la vivienda
Elaboración propia (2020)

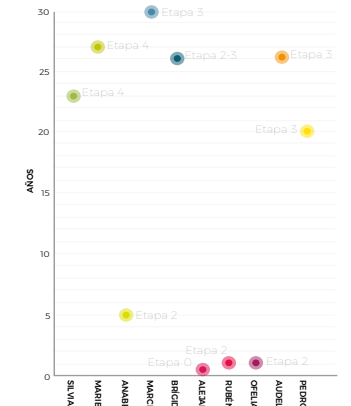
cg3

¿DÓNDE COCINA?



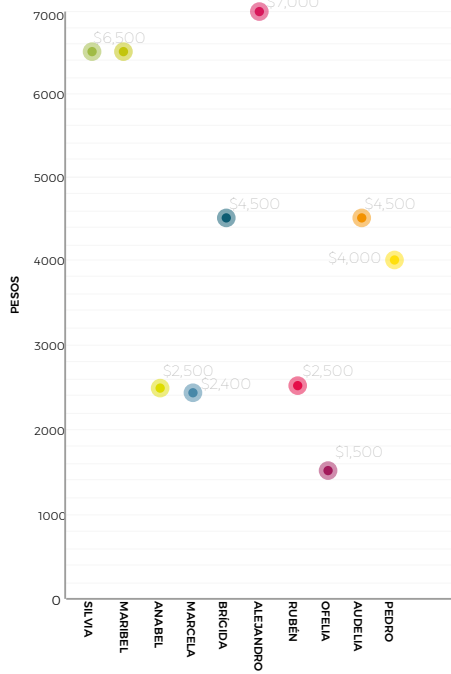
GRÁFICA 32
¿Dónde cocina?
Elaboración propia (2020)

cg4 ¿CUÁNTO TIEMPO TIENE VIVIENDO EN ESTA CASA?



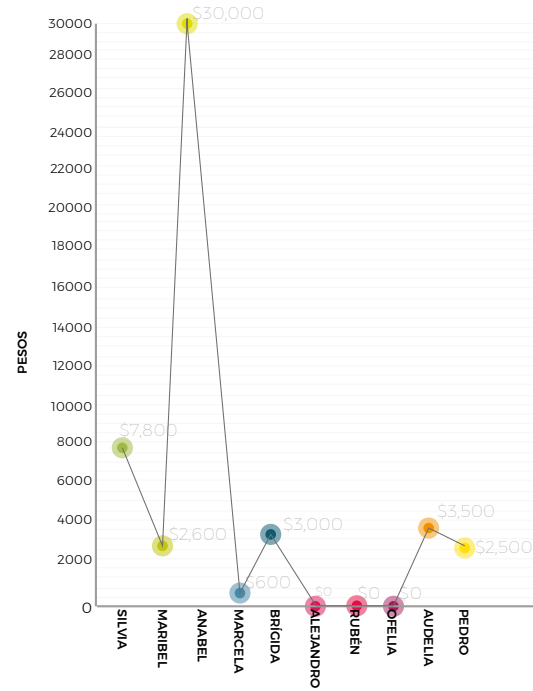
GRÁFICA 33
¿Cuánto tiempo tiene viviendo en esta casa?
Elaboración propia (2020)

a1 ¿CUÁLES SON EL INGRESO PROMEDIO MENSUAL DE LOS INTEGRANTES QUE TRABAJAN EN LA VIVIENDA?



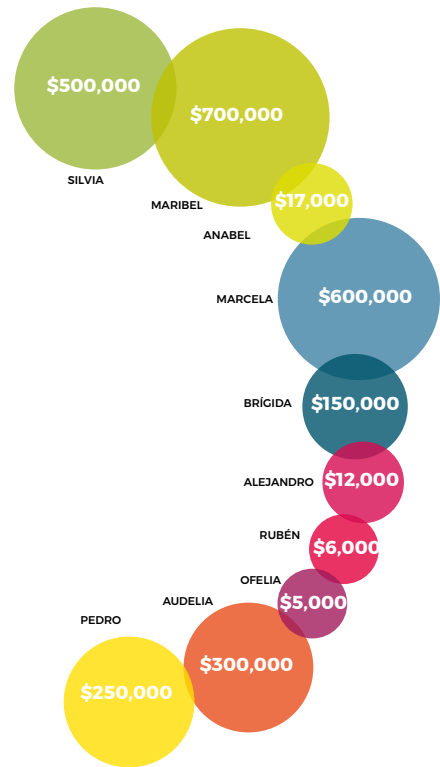
GRÁFICA 34
¿A qué se dedica?
Elaboración propia (2020)

a2 ¿CUÁNTO PAGÓ POR EL TERRENO?



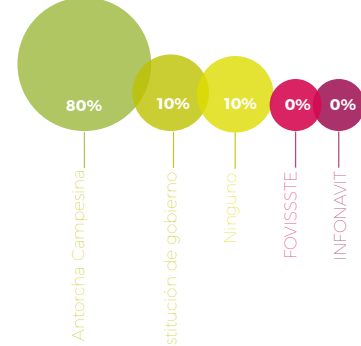
GRÁFICA 35
¿A qué se dedica su pareja?
Elaboración propia (2020)

a3 ¿CUÁNTO HA INVERTIDO EN SU VIVIENDA?



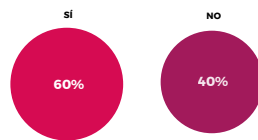
GRÁFICA 36
¿Cuánto ha invertido en su vivienda?
Elaboración propia (2020)

a4 ¿CUENTA CON ALGÚN TIPO DE CRÉDITO PARA ADQUIRIR VIVIENDA?



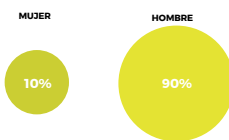
GRÁFICA 37
¿Cuenta con algún tipo de crédito para adquirir vivienda?
Elaboración propia (2020)

a5 ¿CUENTA CON ESCRITURAS DE SU VIVIENDA?



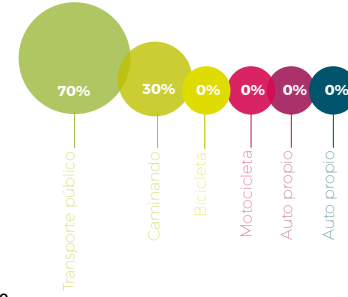
GRÁFICA 38
¿Cuenta con escrituras de su vivienda?
Elaboración propia (2020)

a5-1 ¿QUIÉN SE ENCUENTRA COMO TITULAR?



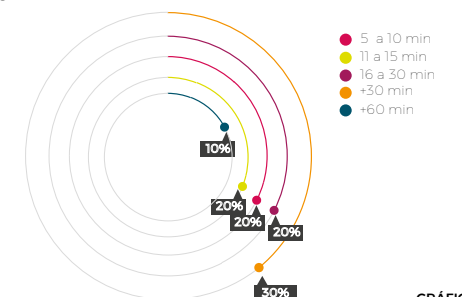
GRÁFICA 39
¿Quién se encuentra como titular?
Elaboración propia (2020)

a6 ¿CÓMO SE TRANSPORTA AL TRABAJO?



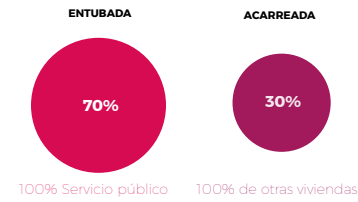
GRÁFICA 40
¿Cómo se transporta al trabajo?
Elaboración propia (2020)

a7 ¿CUÁNTO TIEMPO LE TOMA LLEGAR A SU TRABAJO?



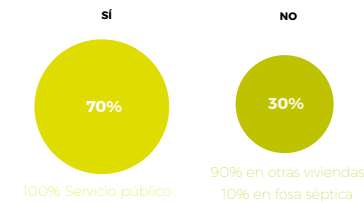
GRÁFICA 41
¿Cuánto tiempo le toma llegar a su trabajo?
Elaboración propia (2020)

sb1 ¿CÓMO OBTIENE EL AGUA QUE UTILIZA EN LA VIVIENDA?



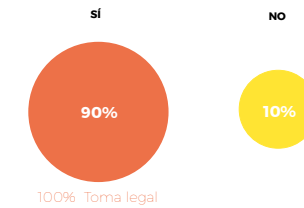
GRÁFICA 42
¿Cómo obtiene el agua que utiliza en la vivienda?
Elaboración propia (2020)

sb2 ¿CUENTA CON DRENAJE EN LA VIVIENDA?



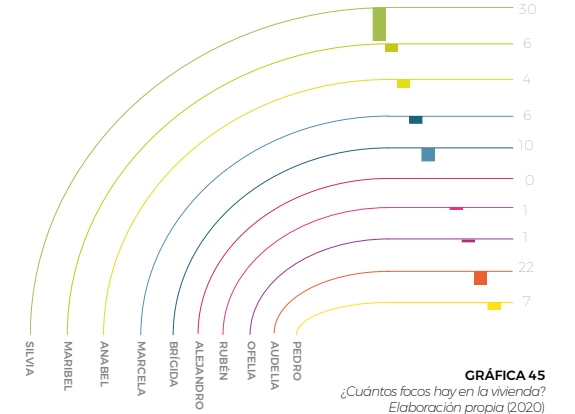
GRÁFICA 43
¿Cuenta con drenaje en la vivienda?
Elaboración propia (2020)

sb3 ¿CUENTA CON SERVICIO DE ELECTRICIDAD?



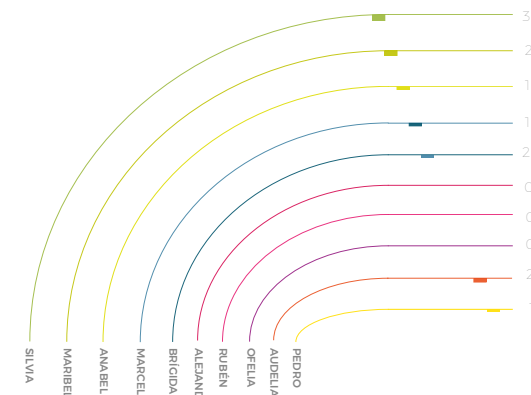
GRÁFICA 44
¿Cuenta con servicio de electricidad?
Elaboración propia (2020)

sb4 ¿CUÁNTOS FOCOS HAY EN LA VIVIENDA?



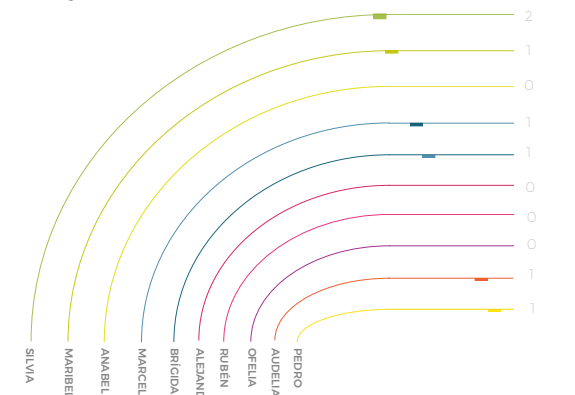
GRÁFICA 45
¿Cuántos focos hay en la vivienda?
Elaboración propia (2020)

sb5 ¿CUÁNTOS SANITARIOS HAY EN LA VIVIENDA?



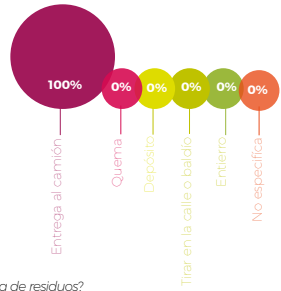
GRÁFICA 46
¿Cuántos sanitarios hay en la vivienda?
Elaboración propia (2020)

sb6 ¿CUÁNTAS REGADERAS HAY EN LA VIVIENDA?



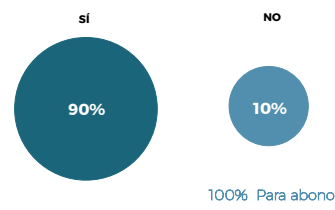
GRÁFICA 47
¿Cuántas regaderas hay en la vivienda?
Elaboración propia (2020)

sc1 ¿CÓMO ES LA ENTREGA DE RESIDUOS?



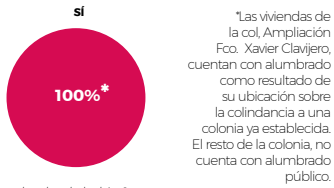
GRÁFICA 48
¿Cómo es la entrega de residuos?
Elaboración propia (2020)

sc2 ¿SEPARA LOS RESIDUOS?



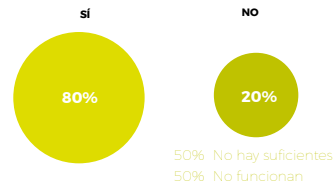
GRÁFICA 49
¿Separa los residuos?
Elaboración propia (2020)

sc3 ¿HAY ALUMBRADO PÚBLICO EN LA CUADRA DONDE SE ENCUENTRA LA VIVIENDA?



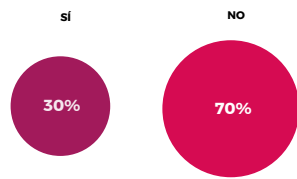
GRÁFICA 50
¿Hay alumbrado público en la cuadra donde habita?
Elaboración propia (2020)

sc3-1 ¿ES SUFICIENTE?



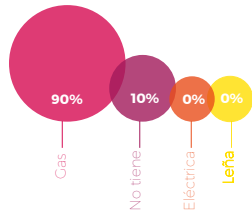
GRÁFICA 51
¿Es suficiente?
Elaboración propia (2020)

sc4 ¿CUENTA CON CALENTADOR DE GAS?



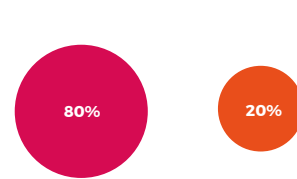
GRÁFICA 52
¿Cuenta con calentador de gas?
Elaboración propia (2020)

sc5 ¿QUÉ TIPO DE ESTUFA TIENE?



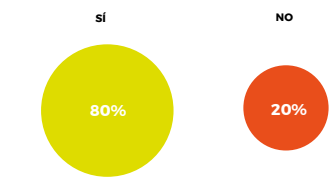
GRÁFICA 53
¿Qué tipo de estufa tiene?
Elaboración propia (2020)

sc6 ¿CUENTA CON ALGÚN SERVICIO DE TELEFONÍA?



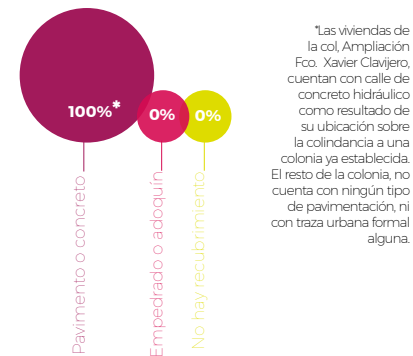
GRÁFICA 54
¿Cuenta con algún servicio de telefonía?
Elaboración propia (2020)

sc7 ¿CUENTA CON ALGÚN SERVICIO DE INTERNET?



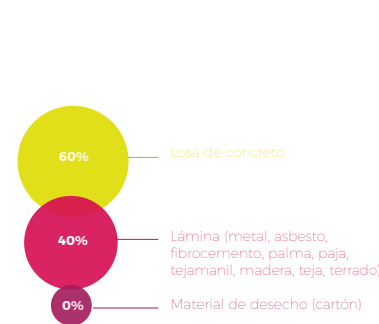
GRÁFICA 55
¿Cuenta con algún servicio de internet?
Elaboración propia (2020)

sc8 ¿CUÁL ES EL RECUBRIMIENTO DE LA CALLE DONDE SE ENCUENTRA LA VIVIENDA?



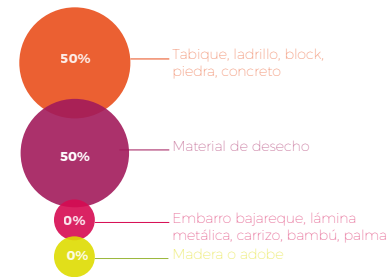
GRÁFICA 56
¿Cuál es el recubrimiento de la calle donde se encuentra la vivienda?
Elaboración propia (2020)

c1 MATERIAL DEL TECHO



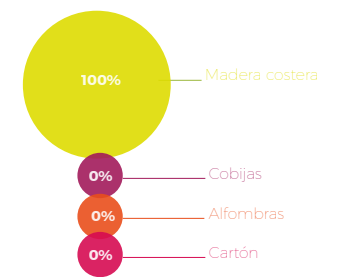
GRÁFICA 57
Material del techo
Elaboración propia (2020)

c2 MATERIAL DE MUROS



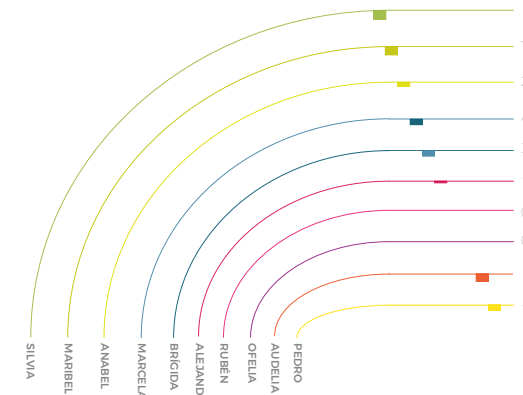
GRÁFICA 58
Material de muros
Elaboración propia (2020)

c2-1 MATERIAL DE MUROS/DESECHO



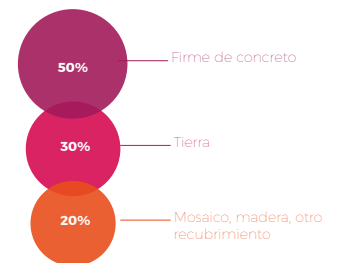
GRÁFICA 59
Material de muros/desecho
Elaboración propia (2020)

c3 ¿DE CUÁNTAS VENTANAS DISPONE LA VIVIENDA?



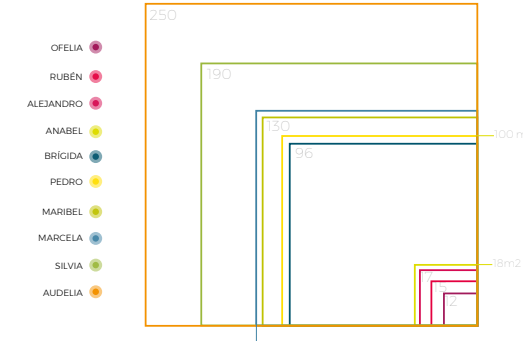
GRÁFICA 60
¿Con cuántas ventanas dispone la vivienda?
Elaboración propia (2020)

c4 MATERIAL DE PISOS



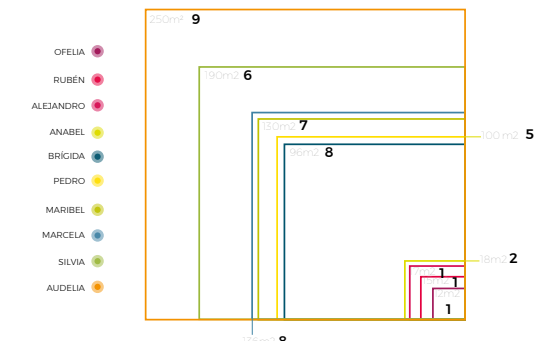
GRÁFICA 61
Material de pisos
Elaboración propia (2020)

c5 ¿CUÁNTOS M² TIENE DE CONSTRUCCIÓN?



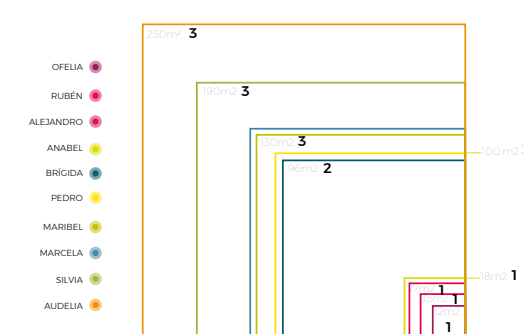
GRÁFICA 62
¿Cuántos m² tiene de construcción?
Elaboración propia (2020)

c6 ¿CUÁNTOS CUARTOS HAY EN LA VIVIENDA?



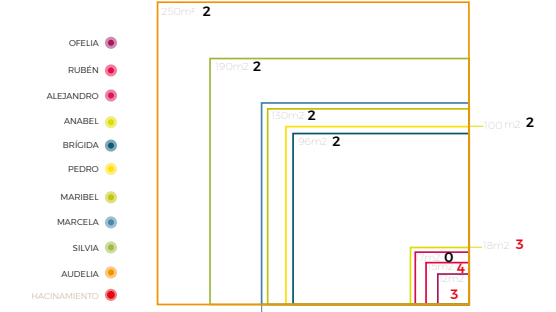
GRÁFICA 63
¿Cuántos cuartos hay en la vivienda?
Elaboración propia (2020)

c7 ¿CUÁNTOS DORMITORIOS HAY EN LA VIVIENDA?



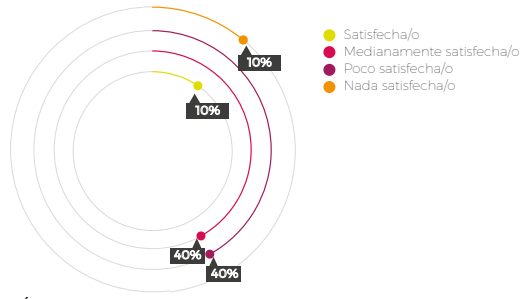
GRÁFICA 64
¿Cuántos dormitorios hay en la vivienda?
Elaboración propia (2020)

c8 ¿CUÁNTAS PERSONAS DUERMEN EN CADA HABITACIÓN?



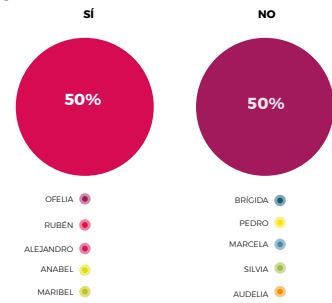
GRÁFICA 65
¿Cuántas personas duermen en cada habitación?
Elaboración propia (2020)

c10 ¿CÓMO SE ENCUENTRA RESPECTO A SU VIVIENDA?



GRÁFICA 66
¿Cómo se encuentra respecto a su vivienda?
Elaboración propia (2020)

c11 ¿LE GUSTARÍA AMPLIAR SU VIVIENDA?



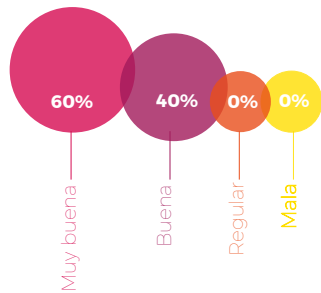
GRÁFICA 67
¿Le gustaría ampliar su vivienda?
Elaboración propia (2020)

c12 ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE FUERA SU VIVIENDA?

- SILVIA: Terminar los acabados por dentro del cuarto que hice hace año y medio. Que ya tenga pintura.
- MARIBEL: Poner todos los terminados y acabar los baños.
- ANABEL: Que fuera más grande, con material más firme y ya para siempre.
- MARCELA: Arreglar los muros que tienen humedad, que los baños tengan regaderas y tener calentador.
- BRIGIDA: Que esté terminada con material, con tabique y que no se meta el agua.
- ALEJANDRO: Tengo pensado que sea de dos pisos, con sótano, cochera y quiero tener cinco recámaras.
- RUBÉN: Con sus cuartos, así bien dividido. Dos cuartos y una cocina aparte.
- OFELIA: Quisiera tener dos habitaciones, una cocina y un baño que tenga agua.
- AUDELIA: Ya ponerle sus acabados y hacer algo para que tenga más luz en los pisos de abajo.
- PEDRO: Que no estuviera así al ras del suelo, que estuviera más arriba. Con más luz, con yeso y con piso.

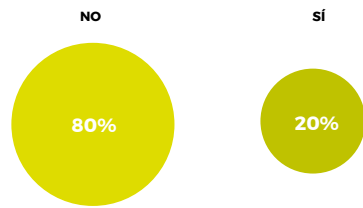
ILUSTRACIÓN 68
¿Cómo le gustaría que fuera su vivienda?
Elaboración propia (2020)

c13 ¿CÓMO ES LA RELACIÓN CON SUS VECINOS?



GRÁFICA 69
¿Cómo es la relación con sus vecinos?
Elaboración propia (2020)

c14 ¿LOS VECINOS LE HAN AYUDADO EN LA CONSTRUCCIÓN?

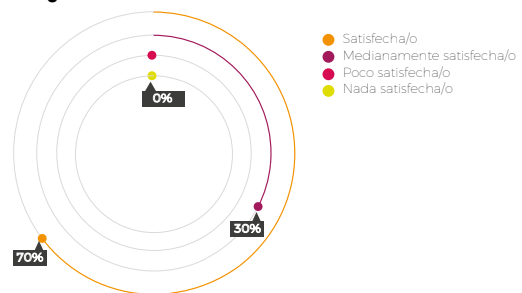


c14-1

- SILVIA: Cuando mi esposo y yo estábamos colongo, unos vecinos nos ayudaron.
- BRIGIDA: A tener bien cerrado y a hacer las escaleras para poder bajar bien.

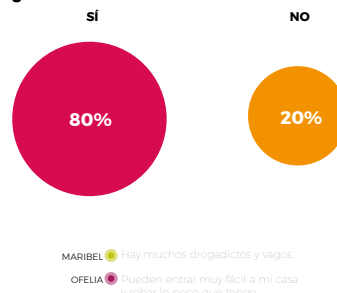
GRÁFICA 70
¿Qué tipo de estufa tiene?
Elaboración propia (2020)

c15 ¿CÓMO SE ENCUENTRA RESPECTO A SU COLONIA?



GRÁFICA 71
¿Cómo se encuentra respecto a su colonia?
Elaboración propia (2020)

c16 ¿SE SIENTE SEGURO EN SU COLONIA?



GRÁFICA 72
¿Se siente seguro en su colonia?
Elaboración propia (2020)

- MARIBEL: Hay muchos drogadictos y vagos.
- OFELIA: Pueden entrar muy fácil a mi casa y robar lo poco que tengo.

LA
CA
SA
DE AUDELIA



ILUSTRACIÓN 172
La casa de Audelia (I)
Elaboración propia (2020)

APLICACIÓN DE EVALUACIÓN Y OBSERVACIÓN EN LA VIVIENDA

- 43 años
- Ama de casa.
- Trabajadora doméstica.
- 4 personas en casa.
- 26 años viviendo en la colonia Rincón del Punhuato.
- Llegó a los 17-18 años de edad, con su esposo.
- Obtuvo el terreno con Antorcha campesina. Solicitante durante 1 año y medio o 2 años.
- Precio del terreno: 3, 500 pesos.
- Tamaño de terreno: 7x17
- Hermanos de su esposo son albañiles. Ellos construyeron la vivienda actual.
- Tiempo de construcción de vivienda actual: 3 meses
- Se logró por medio de un préstamo a 15 años, por medio de Pensiones del Estado de Michoacán.

Evolución de la vivienda:

FASE 0



Espacialidad:

1 cuarto para todas las tareas.

Material:

Techo: Lámina de cartón negra usada.

Muro: Lámina de cartón negra usada.

Piso: Tierra.

Estructura de polines de madera. Eso también fue regalado Nivelar el terreno.

Tareas:

Ese día no durmió ahí. Sólo se hace para asegurar el terreno.

Día siguiente acarreo de sus pertenencias al lugar.

Mobiliario:

Cama, estufa de mesa, ropa, trastes.

Servicios:

Ninguno. Sanitario es un pozo en el terreno.

Tiempo que se habitó:

1 año.

Problemas principales de la vivienda:

Lluvia, fuego y animales ponzoñosos.

FASE 1

1

Espacialidad:

1 cuarto para todas las tareas

Material:

Techo: Lámina de cartón negra usada.

Muro: Lámina de cartón negra usada.

Piso: Tierra.

Tareas:

Cambio de láminas cuando se rompían por la lluvia.

Mobiliario:

Cama, estufa de mesa, ropa, trastes.

Servicios:

Electricidad, drenaje y agua.

Tiempo que se habitó:

3 años.

Problemas principales de la vivienda:

Lluvia, fuego y animales ponzoñosos.

FASE 2

2

Espacialidad:

2 cuartos: 1 para dormir, 1 para cocina y comedor.

Material:

·Dormitorio

Techo: Lámina de cartón negra.

Muro: Tabique y castillos de concreto armado.

Piso: Tierra.

·Cocina-comedor

Techo: Lámina de cartón negra usada (de construcción previa).

Muro: Lámina de cartón negra usada (de construcción previa).

Piso: Tierra.

Tareas:

Construcción de cuarto de tabicón (tarea de su esposo)

Mobiliario:

·Dormitorio:

Literas, cama, ropa y tocador.

·Cocina:

Estufa de mesa, trastes mueble para trastes, mesa con sillas, refrigerador, tarja. estufa de mesa, ropa, trastes.

Servicios:

Electricidad, drenaje y agua. Sanitario sigue fuera de la casa, pero ya está conectado a drenaje. La ropa se lavaba a un costado del sanitario.

Tiempo que se habitó:

15 años.

Problemas principales de la vivienda:

Lluvia, fuego y animales ponzoñosos en cocina.

Frío de invierno y lluvia en dormitorio.

FASE 3

3

Espacialidad:

11 cuartos: 3 dormitorios, 1 sala, 1 sala de tv, 2 baños, 1 cocina-comedor, 1 cuarto de lavado. 1 patio.

1 cochera.

Material:

·Dormitorios, cuarto de lavado, sala de tv, baño, patio:

Techo: Losa maciza.

Muro: Tabicón y tabique, castillos de concreto armado y acabado de mortero.

Piso: Concreto.

·Cocina, comedor, baño, sala.

Techo: Losa maciza.

Muro: Tabicón, castillos de concreto armado y acabado pintura.

Piso: Vitropiso.

Tareas:

Ayudar en construcción a los albañiles (tarea de su esposo)

Mobiliario:

·Dormitorios:

Cama, tocador, estantería para ropa, buró y puertas

·Cocina-Comedor:

Estufa de gas, refrigerador, alacena trastes, comedor.

·Sala:

Tres sillones, vitrina, credenza.

·Sala de tv:

4 sillones, 1 escritorio de trabajo, 1 computadora, 1 televisión, 1 radio, 1 mueble para televisión.

·Baño 1:

Inodoro y lavamanos.

·Baño 2:

Inodoro, lavamanos y regadera.

·Cuarto de lavado:

Dos lavadoras, tambo grande para agua, tendedero.

·Patio:

Pila de agua, casa de Miclo (perro de la familia)

Servicios:

Electricidad, drenaje, agua, pavimento en calle, alumbrado público, internet móvil, televisión por cable.

Tiempo que se habitó:

7 años (contando)

Problemas principales de la vivienda:

1. El dormitorio principal y sala de tv no tienen ningún tipo de ventilación ni iluminación natural.

2. Problemas de humedad en la sala de tv, dada la ubicación y mala construcción del aljibe en la cochera.

3. Los dormitorios son muy fríos.

4. El cuarto de lavado tiene poca iluminación natural.

5. Mala distribución vertical de la vivienda. Presenta 37 escalones distribuidos en 2 planta

6. Utilización sobrada de material en elementos constructivos estructurales.

7. Utilización sobrada de depósitos de agua: Aljibe, dos tinacos, pila y tambo.

8. Elementos constructivos de calidad deficiente en manufactura (escaleras).

RE POR TE

FOTOGRAFICO
LA CASA DE AUDELIA



ILUSTRACIÓN 173
La casa de Audelia (2)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 175
La casa de Audelia (4)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 174
La casa de Audelia (3)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 176
La casa de Audelia (5)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 177
La casa de Audelia (6)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 178
La casa de Audelia (7)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 179
La casa de Audelia (8)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 180
La casa de Audelia (9) Detalle de muro
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 181
La casa de Audelia (10) tanque de gas
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 182
La casa de Audelia (11) habitación de Iván
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 183
La casa de Audelia (12) habitación de Karen
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 184
La casa de Audella (13) habitación principal
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 185
La casa de Audella (14) sala de estar
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 186
La casa de Audella (15)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 187
La casa de Audella (16)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 188
La casa de Audella (17)
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 189
La casa de Audella (18) cuarto de lavado
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 190
La casa de Audelia (19) Miclo
Elaboración propia (2020)



ILUSTRACIÓN 191
La casa de Audelia (20) detalle constructivo
Elaboración propia (2020)

“

La finalidad de una casa es la de proporcionar una vida buena y cómoda, y sería un error valorar demasiado un resultado exclusivamente decorativo.

”

LINA BO BARDI

RESULTADOS
CONCLUSIONES

4.1 RESULTADOS

Con el diagnóstico anterior, se puede ya reconocer la expresión de libertad e independencia constructiva y de gestión que responde a las posibilidades económicas del sector de población más vulnerable desde un punto de vista económico, urbano y social. Todo ello, mediante la visibilización de los problemas reales y la solución a ellos que recaen principalmente en la autoconstrucción y autoproducción de la vivienda.

La importancia que rige este tipo de producción es el control que se mantiene durante todo el proceso por familias o grupos organizados. De acuerdo a la observación, se confirma lo planteado en la teoría; **las etapas y fases de la producción informal de la vivienda suburbana precaria y progresiva, muestra una mayor complejidad territorial a la expuesta en la producción formal de vivienda industrializada o manufacturera.** Las fases mencionadas con anterioridad se integran por las siguientes etapas:

1. **Ocupación** (líder social, promotores, usuarios).
2. **Organización Social** (comisión de colonos).
3. **Planeación** (usuarios, autoridades, agentes técnicos y autoridades).
4. **Construcción** (usuarios, agentes técnicos).
5. **Infraestructura** (autoridades, usuarios, agentes técnicos).
6. **Uso y mantenimiento** (usuarios).
7. **Ordenación** (usuarios y autoridades).

Así mismo, se detecta que la cantidad de operaciones, realizadas durante el proceso productivo en el tipo de producción informal, aumenta considerablemente; incluso duplica a las operaciones realizadas durante el proceso formal, mientras que los agentes involucrados se ven disminuidos. Dicho incremento operacional y disminución de personal, se formaliza con una extensión temporal de producción 100 veces más prolongada que la producción industrial y 50 veces más que la producción manufacturera.

Las operaciones realizadas son:

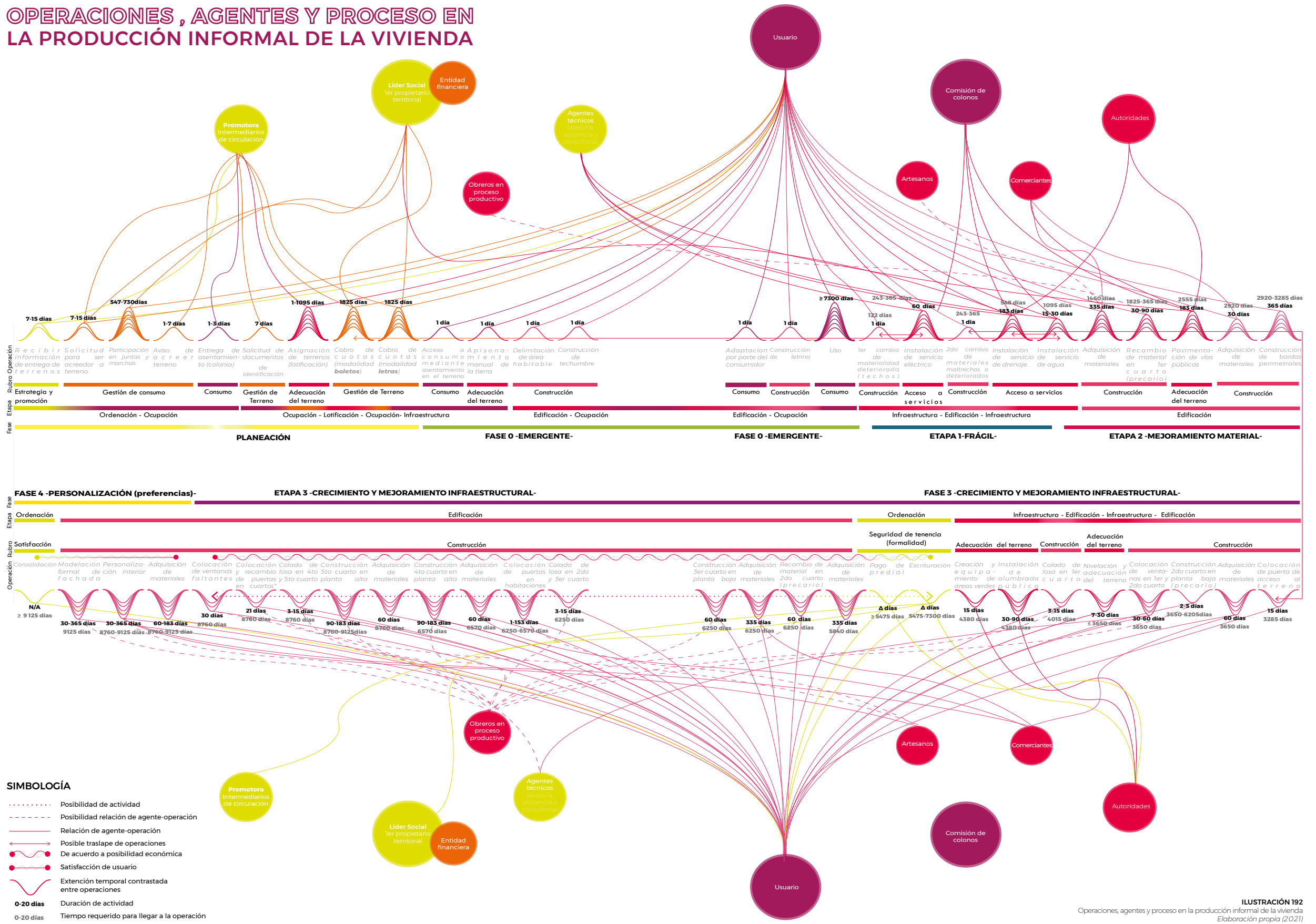
1. Recibir información de entrega de terrenos.
2. Solicitud para ser acreedor a terreno.
3. Participación en juntas y marchas.
4. Aviso de acreer terreno.
5. Entrega de asentamiento (colonia).
6. Solicitud de documentos de identificación.
7. Asignación de terrenos (lotificación).
8. Cobro de cuotas (modalidad boletos).
9. Cobro de cuotas (modalidad letras).
10. Acceso a consumo mediante sentamiento en el terreno.
11. Apisonamiento manual de la tierra.
12. Delimitación de área habitable.
13. Construcción de techumbre.
14. Adaptación por parte del consumidor.
15. Construcción de letrina.
16. Uso.
17. 1er cambio de materialidad deteriorada (techos).
18. Instalación de servicio eléctrico.
19. 2do cambio de materiales maltrechos o deteriorados.
20. Instalación de servicio de drenaje.
21. Instalación de servicio de agua.
22. Adquisición de materiales.
23. Recambio de material en 1er cuarto (precario).
24. Pavimentación de vías públicas.
25. Adquisición de materiales.
26. Construcción de bardas perimetrales.
27. Colación de puerta de acceso al terreno.
28. Adquisición de materiales.
29. Construcción de 2do cuarto en planta baja (precario).
30. Colación de ventanas en el 1er y 2do cuarto.
31. Nivelación y adecuación de terreno.
32. Colado de losa en el 1er cuarto.
33. Instalación de alumbrado público.
34. Creación y equipamiento de áreas verdes.
35. Escrituración.
36. Pago de predial.
37. Adquisición de materiales.
38. Recambio de material en el 2do cuarto (precario).
39. Adquisición de materiales.
40. Construcción de 3er cuarto (planta baja)
41. Colado de losa en 2do y 3er cuarto.

42. Colocación de puertas en habitaciones.
43. Adquisición de materiales.
44. Construcción de 4to cuarto (planta alta).
45. Adquisición de materiales.
46. Construcción de 5to cuarto (planta alta)
47. Colado de losa en 4to y 5to cuarto.
48. Colocación y recambio de puertas en cuartos.
49. Colocación de ventanas faltantes.
50. Adquisición de materiales.¹⁶
51. Personalización.¹⁶
52. Modelación formal de fachada¹⁶
53. Consolidación¹⁶

En el siguiente diagrama se observa cada uno de los componentes para ejecutar la producción informal de la vivienda.

¹⁶ Posibilidad de actividad. No se realiza de manera forzosa en todas las producciones autónomas de vivienda. Han de realizarse en las viviendas donde los habitantes cuenten con el tiempo y la capacidad económica suficientes.

OPERACIONES, AGENTES Y PROCESO EN LA PRODUCCIÓN INFORMAL DE LA VIVIENDA



- SIMBOLOGÍA**
- Posibilidad de actividad
 - Posibilidad relación de agente-operación
 - Relación de agente-operación
 - Posible traslape de operaciones
 - De acuerdo a posibilidad económica
 - Satisfacción de usuario
 - Extensión temporal contrastada entre operaciones
 - 0-20 días Duración de actividad
 - 0-20 días Tiempo requerido para llegar a la operación

ILUSTRACIÓN 192
Operaciones, agentes y proceso en la producción informal de la vivienda
Elaboración propia (2021)

4.1.2

DISCUSIÓN

Se observó que las mujeres juegan un papel fundamental en tres de los rubros más importantes de la producción de vivienda: adquisición de terreno, construcción y gestión de servicios; es en el último en que desarrolla de manera más frecuente. La razón principal de mantenerse más activas en este rubro, es que son ellas quienes sufren si los servicios de los cuales debe estar dotada la vivienda, son insuficiente o carece totalmente de ellos. Al ser las habitantes con mayor continuidad de uso, seguidas por los niños, las mujeres, generalmente las madres o las mujeres con mayor edad, son las encargadas de las tareas domésticas. Por ello, el rol social asignado en estas situaciones se evidencia más.

Durante las entrevistas, las mujeres hicieron énfasis en la dificultad de realizar tareas domésticas sin contar con servicios en la vivienda. En las etapas tempranas de la producción de vivienda, emergente, frágil y de mejoramiento material. Es necesario agregar a las tareas domésticas, tres primordiales para conseguir sobrevivir en el entorno: acarreo, almacenamiento y reciclamiento de agua. Con el aumento de tareas y la falta de infraestructura de servicios, viene una carga más para la mujer pues al no ser totalmente eficiente, el tiempo para realizar las tareas domésticas puede aumentar incluso 4 veces además de agregar una tarea más en caso de que alguno de sus familiares enferme por la falta de drenaje, pues son ellas quienes tienen que quedarse al cuidado y atenderle.

Para aminorar un poco esta carga, un grupo de mujeres de la colonia Rincón del Punhuato, que al inicio del establecimiento de la colonia se veían en la necesidad de acarrear agua de una colonia aledaña, gestionó el ahorro para la compra de una manguera que iría desde el tanque de la colonia contigua hasta una zona céntrica de su colonia. Además, gestionaron la distribución del agua, asignando días distintos a cada usuaria.

Por lo anterior, se puede indicar que conllevan una doble o incluso triple jornada de trabajo en condiciones de precariedad. Es decir, se encargan del hogar, del cuidado de los hijos y su pareja, además de realizar un trabajo que ayude al sustento de su familia.

A todo esto, se suma una realidad que resulta muy dura, la cual fue observada y confirmada en los trabajos de campo: la mayoría de las mujeres no son acreditadas como dueñas de la vivienda, una vez que ésta es adquirida; por lo tanto, el trabajo de muchos años y esfuerzo se pueden perder al separarse de la pareja.

En la razón de lo antes expuesto, las entrevistas fueron realizadas con mayor porcentaje a mujeres. Son ellas las que pasan más tiempo en la vivienda.

Entre tanto, se observó que las viviendas que se encuentran entre las fases 0 y 1 mantienen algunas inconsistencias en la construcción de la vivienda debido al origen de estas: inmediatez y falta de recursos. Además, las deficiencias materiales y constructivas tienden a cambiar constantemente dado que la vivienda se mantiene en una metamorfosis material constante durante estas fases. Esto es, que las configuraciones espaciales y materiales de las viviendas en estas etapas pueden formularse, si no bien, de manera infinita sí con una gran cantidad de distribuciones y ordenaciones, así como una extensa cantidad de combinaciones materiales.

Respecto al entorno físico en las viviendas posteriores a la fase 2, se encontraron características constructivas y de diseño similares, que deben tomarse en cuenta para ser mejoradas.

Diseño:

1. Ventilación: Se ventila hacia espacios cerrados, hay escasa o nula ventilación
2. Iluminación: Se ilumina hacia espacios cerrados o con una orientación inadecuada.
3. Incidencia solar poco aprovechada para el beneficio de los espacios.
4. Distribución espacial: poco funcional, escaso aprovechamiento de los espacios, desproporción de los espacios, espacios privados y sociales encontrados.
5. Diseño de niveles de la vivienda inadecuado, respecto al nivel de calle y banqueta.
6. No hay visión conjunta del espacio en el terreno.

Construcción:

1. Inconsistencia en la nivelación del terreno.
2. Adquisición de material: precipitada o sobrecompra.
3. Desperdicio de material por no tener planeación de los espacios a construir.
4. Poca planeación de las instalaciones.

Los hallazgos mencionados con anterioridad son respuesta del habitante ante las problemáticas de todos sus entornos. Se trata de un cúmulo de conocimientos empíricos producto de una autonomía constructiva compleja en la que se desarrollan tanto como las viviendas y sus habitantes, como la comunidad entera.



4.2 CONCLUSIONES

Comprender a cabalidad el fenómeno de precariedad de la vivienda en México, habría de suponer un bagaje previo en el reconocimiento de lo que supone el sentido formal y emocional, tanto de la producción como del acto mismo de habitar. Ser conscientes del imperante acto de opresión producto del colonialismo, así como del cambio generado por la industrialización en todos niveles. La vivienda con déficit cualitativo es un refugio emergente e incluso, itinerante, pero su capacidad evolutiva y progresiva se acopla a las necesidades y posibilidades de sus habitantes en una respuesta ante la opresión y la industrialización.

La producción de la vivienda en México no se ha librado de la industrialización, lo cual ha permitido que se vaya ajustando a los intereses del sector empresarial y político lejos de adecuarse a las necesidades reales de los habitantes. Desde las reformas financieras tras la desregularización financiera de los 90s, hasta la construcción masiva de complejos habitacionales desconectados de los núcleos urbanos, destinados a la vivienda de interés social.

La vivienda en México ha sufrido una problemática del ámbito social, económico y político, su producción y gestión responde a distintas operaciones que cuentan con un grupo diverso de agentes; ambos, operaciones y agentes, varían en forma y cantidad. La variación se adecúa a la magnitud y tipo de producción en el que se desarrolla el proyecto. Estos sectores pueden ser formal e informal.

El sector formal se reduce a una producción industrial y manufacturera; mientras que la producción informal se integra por la producción social del hábitat y la producción autónoma. Esta última muestra un abanico amplio de posibilidades pues es en ella donde se gesta la autoconstrucción, autoproducción y autogestión de la vivienda. Es a su vez, aquella que funge como opción para los habitantes que se encuentran en alguna parte del espectro de la pobreza; principalmente aquellos que se encuentran segregados y en condiciones de desigualdad. Tal es el caso de la pobreza contrastante de los barrios urbanos asentados en zonas periféricas precarias.

Comprender la división sectorial de la producción de vivienda, deja ver que la vivienda puede entenderse con dos conceptos distintos: producto terminado y proceso. El sector formal siempre estará ligado a percibir a la vivienda como un producto terminado que es capaz de resolver necesidades habitacionales. Entenderla como producto es visualizarlo como un bien, en este caso, un bien con un alto costo. De esta manera, su producción requiere de inversiones vastas que limitan la cantidad de viviendas producidas para un sector que sea capaz de solventar dicho costo; es decir, hacia aquel sector que se encuentra dentro de la formalidad mercantil. Tal formalidad permite producir dos tipos de conjuntos habitacionales: residencial e industrial.

El residencial, asociado a la producción manufacturera, está diseñado para aquellos que son sujetos a créditos hipotecarios independientes, haciendo que las necesidades sean resueltas de mejor manera. La producción industrial o vivienda de interés social se encarga del resto de sujetos hipotecarios que se encuentran al final de la cadena mercantil. Todos aquellos trabajadores que cuentan con prestaciones, pero con préstamos menores, debido a su bajo salario. Es así como a este sector se le fuerza a habitar en lo conocido como vivienda mínima, con ciertas carencias urbanas y alejados del núcleo urbano.

Fuera de esta producción formal, se entiende a la vivienda como un proceso. Dicho de otro modo, la informalidad de la producción social del hábitat, la autoconstrucción y autogestión de la vivienda permite crear procesos que responden a una dinámica acorde a las necesidades económicas, espaciales, recreativas, deseo y sueños de quienes la realizan. Si bien, la informalidad no es exclusiva de la población más pobre, sí es en ella en la cual se observa con mayor arraigo.

En principio, la pobreza limita no solo el desarrollo material de la vivienda, sino que también es capaz de permear en el desarrollo humano de cada uno de los habitantes en precariedad. Si bien, la pobreza está constituida como un mecanismo multifactorial, como ya se mencionó previamente en el capítulo 2,

termina siendo el resultado de la desigualdad, segregación, exclusión, marginación, falta de acceso a créditos formales y crecimiento poblacional. Dentro de los tipos de pobreza, es necesario centrarse en la pobreza urbana, la cual se trata de una pobreza material o patrimonial que se vincula estrechamente con la dificultad de obtener servicios básicos o bienes, así como con la poca o nula dotación de infraestructura, equipamiento y servicios urbanos por parte de las autoridades. El poco interés por parte de las entidades gubernamentales para este tipo de pobreza, recae en la apropiación informal e irregular del espacio urbano por parte de los habitantes de las zonas reconocidas con precariedad.

La apropiación de dichos espacios fuera de la formalidad y al límite del marco legal, se debe principalmente a la condición socioeconómica de los participantes. Al encontrarse fuera de la formalidad mercantil y de trabajo, no son sujetos a obtener créditos habitacionales ni de ningún tipo, ya que no muestran ningún tipo de seguridad monetaria para solventar dicho préstamo, sumado a no tener ningún tipo de prestación como INFONAVIT, IMSS, ISSSTE ni se encuentran dentro del Sistema de Ahorro para el Retiro. Es por ello, que la única opción viable, es obtener tierra mediante las instituciones o asociaciones informales como Antorcha Campesina o el Partido Cardenista. Estas últimas dotan a sus contribuyentes de espacios ubicados principalmente en las periferias de las ciudades a un costo económico muy reducido.

El bajo precio se debe principalmente al poco valor dentro del mercado inmobiliario dada la lejanía de las comodidades urbanas y los factores de riesgo que presentaban, debido a que la mayoría de estas zonas se encuentran muy cercanas a márgenes de ríos, barrancas o en cuevas muy pronunciadas. Sin embargo, el costo de formar parte de estas asociaciones, va más allá de lo económico, pues los contribuyentes se vuelven carne de cañón para presiones políticas para mantener los privilegios de los líderes.

De este modo es imperante reconocer que es el capital monetario el que rige la producción de la vivienda en cualquiera de sus modalidades. Ese mismo capital es capaz de segregar minorías de altos y bajos recursos económicos. La diferencia radica en que la segregación causada por un alto capital conlleva al establecimiento de zonas residenciales que cuentan con buena y gran especulación urbana, comodidades y servicios; por el contrario, la segregación causada por la apropiación urbana informal conduce a la autoproducción en zonas alejadas, fuera del mercado especulativo y enclavadas en la precariedad urbana y material.

La reflexión debe centrarse en las distintas formas que existen para producir vivienda, lo que resulta en distintos tipos de habitar. Si bien, el capitalismo ha definido e influido en la forma de habitar de la mayoría de los habitantes en este tipo de economía, éste no termina por resolver aquello que define como adecuado; por ello, hay que redefinir y reconocer las formas distintas de relación entre el medio, el habitante y el consumo.


“EN PRINCIPIO, LA POBREZA LIMITA NO SOLO EL DESARROLLO MATERIAL DE LA VIVIENDA, SINO QUE TAMBIÉN ES CAPAZ DE PERMEAR EN EL DESARROLLO HUMANO DE CADA UNO DE LOS HABITANTES EN PRECARIEDAD.”




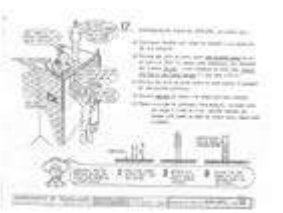

Y, ¿qué se puede hacer al respecto?

La investigación en sitio proporciona una fuerte reflexión sobre el verdadero papel del arquitecto en el proceso de autoconstrucción. No es un proceso nuevo y definitivamente, no será un proceso que logre el desarraigo, mucho menos un proceso que se pueda nulificar. Es un proceso funcional para obtener una vivienda digna, es decir, habitable, asequible, con seguridad de tenencia y que responde a las necesidades reales de los que la habitan. No es la manera ideal, pero es un proceso que al final cumple su cometido. Las personas que han completado el proceso de más de 20 años, aseguran que es preferible pasar por todas sus vicisitudes, incluyendo condiciones climáticas adversas, pérdida de algunos bienes materiales, con hacinamiento durante un tiempo, que adquirir una vivienda por medio alguna institución de seguridad social. Primordialmente, porque no cuentan con derechohabencia y porque su vivienda terminará adaptándose a sus necesidades. En sus palabras, prefieren “algo bueno, a algo rápido”.


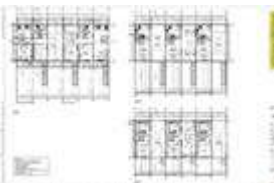




Esta decisión permite la reflexión sobre el trabajo desarrollado por el arquitecto. Las viviendas producidas en masa, ¿responden a las necesidades reales de los individuos?, ¿es realmente vivienda popular?, ¿estamos entendiendo la ciudad y su modus operandi? La conclusión al tener un caso de estudio es que no. Hay pocas soluciones que se pueden validar por la realidad del contexto, que cumplan con ser democratizables, didácticas, prácticas, que se encarguen de crear un método o que visibilicen el proceso. Es necesario e imprescindible reconocer estas soluciones para ampliar la visión.


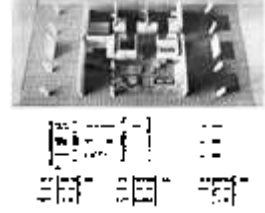
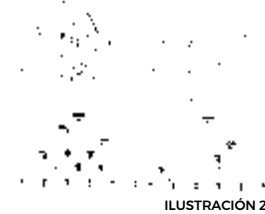

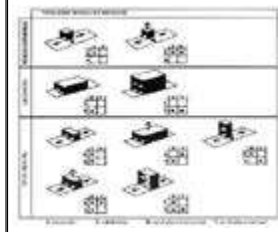

¿QUÉ SE HA HECHO? ESTADO DEL ARTE

PROYECTO	PROPUESTA	FUNCIÓN					VISUAL
		D	DI	P	MT	M	
CAVI <i>David Mora Torres</i> CDMX, México	Consultorio Arquitectónico de Vivienda. Desarrollo de proyecto arquitectónico y consultas de bajo costo. Se establece en mercados de colonias populares.			●			 ILUSTRACIÓN 196
LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN PRÁCTICA DE LA VIVIENDA <i>INFONAVIT</i> Apan, Hgo.	Diseño y construcción ¹⁷ de vivienda prototipo que promueva la calidad de vida de los usuarios. Si bien, se trata de una propuesta de vivienda de interés social, es importante la promoción de prácticas de progresividad y calidad para desarrolladores.			●			 ILUSTRACIÓN 197
COOPERATIVA PALO ALTO <i>Enrique Ortiz + COPEVI + HIC</i> CDMX, México	Arquitectura como arma. Herramientas de diseño para la subsistencia de la Comunidad Palo Alto, la cual se encuentra inmersa en una de las zonas más opulentas de la ciudad. Ejemplo de resistencia, apoyo comunitario y progresividad.			●			 ILUSTRACIÓN 198
ESPACIO MÁXIMO, COSTE MÍNIMO <i>Carlos González Lobo</i> México	Práctica profesional enfocada en crear arquitectura apropiada y apropiable para asentamientos precarios y colonias populares. Desarrollo de sistemas constructivos alternos para cubiertas, reciclado de aguas, usos reales, vivienda en semilla, y casa desmontable.			●			 ILUSTRACIÓN 199
ARMANDO CASAS <i>Ximena Davis + Roberto Rodríguez</i> Cuernavaca, Mor.	Democratización de conocimientos técnicos y de diseño para la autoconstrucción progresiva de la vivienda mediante una herramienta didáctica educativa.	●	●				 ILUSTRACIÓN 200

PROYECTO	PROPUESTA	FUNCIÓN					VISUAL
		V	DI	P	MT	M	
THE ARCHITECTURE OF SCARCITY GAMES <i>Axel Becerra Santacruz</i> Morelia, Mich.	Herramienta didáctica de simulación de la realidad del proceso de diseño en escasez. Permite el desafío a metodologías convencionales de enseñanza y aprendizaje	●	●				 ILUSTRACIÓN 201
CARTILLA DE LA VIVIENDA 1954 <i>Ernesto Alva + Félix Sánchez+ Manuel Larrosa.</i> México	Cartilla de autoconstrucción que pretendía atender el crecimiento demográfico acelerado producto de la migración a zonas urbanas en los años 50. Muestra desde procesos de producción de material hasta procesos constructivos.					●	 ILUSTRACIÓN 202
AUTOPROGETTAZIONE MANUAL DE AUTOCONSTRUCCIÓN 1974 <i>Enzo Mari.</i> Verona, Italia	Profundiza en la autoconstrucción de mobiliario para la vivienda. Magnifica la importancia de la materialidad y el proceso. Comprende que el usuario no es un consumidor pasivo, sino un actor fundamental del proceso que beneficia el objeto final mediante su participación.					●	 ILUSTRACIÓN 203
VIVIENDA PARA TRABAJADORES NO ASALARIADOS 1976 <i>Alejandro Zohn</i> Guadalajara, Jal.	Muestra de procesos autoconstructivos de vivienda mediante cartillas y actividades educativas, así como cómics. Unidad Habitacional Atemajac y Unidad Habitacional Ricardo Flores Magón, fueron construidas bajo el seguimiento de este manual					●	 ILUSTRACIÓN 204
MANUAL DE AUTOCONSTRUCCIÓN U MJORAMIENTO DE LA VIVIENDA 1984 <i>Pereire + Correa+ de la Fuente + Serrano et al. + Tolteca+ UNAM</i> CDMX, México	Manual de autoconstrucción de mayor difusión el país. Se crea después de la conclusión de profesores, que la mayor cantidad de venta de cemento en México se realizaba a particulares por medio de bultos. Particulares que hacían su uso en autoconstrucción.					●	 ILUSTRACIÓN 205

¹⁷ PorDCPP Arquitectos, Gaeta Springall, JC Arquitectura, Taller ADG, CRO Studio, Taller 4:00am, Tactic-A, Fernanda Canales, RNThomsen, PRODUCTORA, Rodjkind Arquitectos, Agraz Arquitectos, Cano Vera Arquitectura, Saja Arquitectos, Pita & Bloom, Nuño-Mac Gregor-De Buen Arquitectos, BCP Arquitectura, Zeller & Moye, Accidental Estudio, Zago Architecture, TEN Arquitectos, Taller Mauricio Rocha+ Gabriela Carrillo, Alberto Kalach+ TAX, Francisco Partdo Arquitecto, Tatiana Bilbao Estudio, Griffin Enright Architects, Zooburbia, Ambrosi Etchegaray, DVCH Arquitectos, Rozana Montiel Estudio de Arquitectura, Frida Escobedo, Dellekamp Schleich, visitor centre by MOS Architects, Material laboratory by Dellekamp Schleich.

PROYECTO	PROPUESTA	FUNCIÓN					VISUAL
		D	DI	P	MT	M	
LA CASA MUESTRA UNA ALTERNATIVA A LA VIVIENDA POPULAR 1998 <i>Alejandro Suárez + CENVI</i> Xalapa, Ver.	Modelo de vivienda basado en un sistema de crecimiento progresivo Se basa en la arquitectura tradicional del lugar. Se realiza como plan parte del plan de mejoramiento de las colonias de la Periferia de Xalapa.	●				●	 ILUSTRACIÓN 206
MANUAL DE VIVIENDA INCREMENTAL Y DISEÑO PARTICIPATIVO 2012 <i>ELEMENTAL</i> Providencia, Chile.	Serie de ejercicios y ejecuciones de vivienda social progresiva. Se basa en el mejoramiento de la calidad material y espacial, así como en la participación comunitaria.						 ILUSTRACIÓN 207
YO CONSTRUYO 2013 <i>Armenta + Iracheta + Porsen + Villareal + CEMEX</i> Monterrey, Nvo. León	Muestra el paso a paso del proceso constructivo autónomo. Implica el cuidado del medio ambiente mediante recomendaciones autoconstruibles. Abarca distribución, albañilería, instalaciones, carpintería, herrería y materiales.	●				●	 ILUSTRACIÓN 208
DISEÑANDO MI CASA <i>Cano-Vera</i> CDMX, México	Mediante el uso de elementos didácticos, se ofrecen distintos elementos para proyecciones de viviendas eficientes a nivel material y configurativa. Además de muestra el uso de materiales y la administración de los recursos. Todo ello para uso en la periferia de la CDMX.	●	●			●	 ILUSTRACIÓN 209
MI CASA <i>APASCO+ Universidad de Coahuila.</i> México	Democratización de conocimientos técnicos para la autoconstrucción progresiva de la vivienda mediante una herramienta educativa que permite la capacitación de los usuarios, permitiendo contribuir a la eliminación del déficit de vivienda en el país. Se presenta en forma de comic	●				●	 ILUSTRACIÓN 210
(B)ORDOS 100 <i>Marcos Betanzos</i> Ciudad Nezahualcoyotl, Edo. Mex.	Proyecto contrapropuesta a ORDOS 100 de Ai Weiwei. Presentan 18 despachos de arquitectura propuestas para solución de vivienda en el tiradero de basura Neza II. Además se visualiza mediante una iniciativa artística fotográfica para documentar la producción del habitat.					●	 ILUSTRACIÓN 211

PROYECTO	PROPUESTA	FUNCIÓN					VISUAL
		D	DI	P	MT	M	
MÉTODO DE GENERACIÓN DE OPCIONES <i>Weber + Pyatok + UNAM</i> Estados Unidos + México	Abordaje del diseño en dos pasos o etapas: construcción de criterios y desarrollo de opciones. La primera define las variables del problema y la segunda las opciones posibles. Se presenta de forma esquemática,	●				●	 ILUSTRACIÓN 212
MÉTODO DE SOPORTES Y UNIDADES SEPARABLES <i>Habraken</i> Países Bajos	Generación de proyectos arquitectónicos bajo la premisa de soportes y unidades separables. Teniendo como parte focal la participación limitada del usuario. Hay elementos modificables y no modificables.					●	 ILUSTRACIÓN 213
LENGUAJE DE PATRONES <i>Christopher Alexander+ Ishikawa+ Murray</i> CDMX, México	Herramienta práctica que permite el descubrimiento y ordenamiento de patrones. Pretende el diseño de una forma estructurada de acuerdo a los argumentos arquitectónicos y determinantes situacionales.					●	 ILUSTRACIÓN 214
MÉTODO LIVINGSTON <i>Ricardo Livingston</i> Argentina+ Cuba	Método de diseño participativo donde el arquitecto trabaja directamente con la familia-cliente, por medio del uso de dinámicas participativas heredadas de la psicología	●				●	 ILUSTRACIÓN 215
PROGRAMA GENERADOR DE VIVIENDAS <i>Cubría + Di Paula + Kruk</i> Uruguay	Método que plantea la indeterminación del programa arquitectónico, para ser ajustado por el usuario. El programa cuenta con módulo básico, funcional, especializado, grilla y se adiciona la tipología.	●				●	 ILUSTRACIÓN 216
PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT Y LA VIVIENDA <i>Gustavo Romero</i> CDMX, México	Método que pretende lograr un sistema productivo que de oportunidad a los distintos sectores de la población para obtener vivienda y convertirlo en un hábitat adecuado. Responde a las condicionantes y demandas de los usuarios y se apega a procesos participativos.	●				●	 ILUSTRACIÓN 217

Dado que no es parte de los objetivos de este proyecto de investigación, se pretende desarrollar únicamente una exploración básica en lo que podría considerarse un posible escenario futuro. No se trata de realizar nuevas materialidades, nuevos talleres constructivos, ni mucho menos nuevos manuales de construcción. Existe una cantidad importante de proyectos relacionados a lo mismo. Se trata de reconocer las condicionantes no solo del sitio, sino de los habitantes.

Existen tres núcleos básicos para el desarrollo de nuevas propuestas: Crear trabajos de visibilización, reforzamiento de saberes constructivos, dado que en este último aspecto, los usuarios han demostrado tener ciertas nociones para realizar construcción y por último democratizar los conceptos básicos de diseño para la vivienda, no solo a nivel estético y formal, sino también de confort, funcionamiento, ergonomía y administración.

Por lo tanto, se insta a establecer relaciones usuario-arquitecto y vincular el conocimiento. Visibilizar las distintas formas de producción de vivienda, para lograr que no sea una producción anónima. Es necesario además, tener como objetivo la democratización del diseño; permitir el acceso a herramientas que fomenten el conocimiento técnico y teórico para los usuarios. Si bien, es una tarea titánica el deconstruir la forma y estándares de adquisición de conocimiento dentro de la academia, es imperante crear herramientas que permitan a los diseñadores poner dichos estándares en duda, cuestionarlos, asimilar lo que está fuera de sus límites para comenzar a tener reflexiones que confluyan en soluciones reales planteadas desde el diseño basado en realidades y no en especulaciones.

Los usuarios saben con exactitud que es lo que desean, la cuestión es mejorar en términos de diseño, arquitectónicos y administrativos el proyecto que tienen en mente, tal como se haría con cualquier otro proyecto. Enfatizar en términos arquitectónicos se debe a la comprensión del deber antiheroico de la profesión, la cual, no se inclina a crear o reforzar ideales de vida o formas de vivir, es capaz de generar espacios que se vinculen y permitan el mejoramiento de la

de vida. Parafraseando a Amos Rapoport, el espacio no hace a la persona, la persona es la que hace al espacio.

Entonces, ¿qué podemos lograr desde la arquitectura? En el caso particular del tema de esta investigación:

Crear un mecanismo didáctico que permita la democratización e instrucción básica de las prácticas mejoradas de diseño en la vivienda progresiva. Siendo éste, una herramienta pedagógica y utilitaria que simule un proceso de diseño asistido o autoproducido que permita el emerger del anonimato de los procesos de producción de vivienda que no pertenecen a los estándares académicos, pero sí a los estándares sociales reales.

REFLEXIÓN FINAL

Dentro de la práctica arquitectónica es necesario considerar no solo a que sector pertenece cada uno de los proyectos observados y aquellos que se han de realizar, sino también redefinir la forma de abordar todos aquellos que se consideran fuera de nuestras fronteras educativas. Evitar el desprecio hacia aquellos procesos considerados populares y fuera de los estándares de la Academia, acabar con la idealización heroica del hacer arquitectónico como una ayuda social. Comenzar a practicarlo como un deber arquitectónico, sopesando cada necesidad, condicionantes y determinantes, no solo del espacio, sino del contexto, los habitantes y su desenvolvimiento dentro de la ciudad. Crear lugares y ejecutar cada proyecto como un proceso que no ha de legitimarse únicamente por aquello en lo que fuimos educados o en lo que se entiende como correcto dentro de los estándares de las clases dominantes. Sí dentro de la práctica arquitectónica y de diseño, se entendiera a la vivienda como un proceso, se podría lograr una producción que atendiera a los sectores más vulnerables mediante la reducción de sus propios procesos productivos, constructivos y de gestión. Es de suma importancia tener una conciencia social para no caer en ciertas actitudes consideradas frívolas. Esta conciencia ha de sumar esfuerzos con distintas disciplinas y principalmente instituciones que conviertan el proceso en un esfuerzo sólido y significativo, más allá de lograr espacios en canales comunicativos para crear proyectos fotogénicos. **La arquitectura y el diseño no son el rescate, son una parte del remedio.**

visualización espacio evolución
vivienda material social urbano
procesos metamorfosis apropiación
simbolismo exclusión realidad
sintropía arraigo acupuntura
exclusión producción urbana
entropía libertad posibilidades

INFORMACIÓN	PÁGINA
GRÁFICA 01. Sin crédito bancario	22
GRÁFICA 02. Créditos informales	22
GRÁFICA 03. Créditos formales	22
GRÁFICA 04. Sin acceso a crédito de vivienda	23
GRÁFICA 05. Créditos formales e informales	23
GRÁFICA 06. Ningún tipo de crédito	23
GRÁFICA 07. Relación del ingreso-gasto de adquisición o renta.	82
GRÁFICA 08. Crédito de vivienda urbana.	82
GRÁFICA 09. Instituciones que otorgan créditos hipotecarios.	82
GRÁFICA 10. Seguridad de tenencia de la población en México	83
GRÁFICA 11. Tipos de vivienda en México y la cantidad de ellas, expresada en millones	83
GRÁFICA 12. Viviendas en México con necesidad de mejoramiento o cambio total.	83
GRÁFICA 13. Porcentaje y total del parque de vivienda, de acuerdo a su tenencia.	83
GRÁFICA 14. Distribución de las reservas territoriales en Michoacán.	84
GRÁFICA 15. Individuos con desventaja social al habitar en lugares no propios.	84
GRÁFICA 16. Viviendas con carencias materiales y espaciales.	85
GRÁFICA 17. Porcentaje y grado de satisfacción con vivienda.	86
GRÁFICA 18. Porcentaje y grado de satisfacción con barrio	86
GRÁFICA 19. Percepción de seguridad	86
GRÁFICA 20. Relación de crecimiento de mancha urbana frente a crecimiento de población.	87
GRÁFICA 21. Porcentajes de disponibilidad de servicios básicos. Media nacional.	87
GRÁFICA 22. Porcentajes de disponibilidad de servicios complementarios.	87
GRÁFICA 23. Cantidad de equipamiento a nivel nacional.	87
GRÁFICA 24. Gastos principales a cubrirse de acuerdo a los individuos en pobreza extrema.	88
GRÁFICA 25. Percepción sobre vida digna de acuerdo a individuos en pobreza extrema.	88
GRÁFICA 26. ¿A qué se dedica?	199
GRÁFICA 27. ¿A qué se dedica su pareja?	199
GRÁFICA 28. ¿Cuántas personas viven en la casa?	199

INFORMACIÓN	PÁGINA
GRÁFICA 29. ¿Quién lleva la jefatura de la casa?	199
GRÁFICA 30. ¿De qué manera obtuvo la vivienda?	199
GRÁFICA 31. Tipología de la vivienda	199
GRÁFICA 32. ¿Dónde cocina?	199
GRÁFICA 33. ¿Cuánto tiempo tiene viviendo en esta casa?	199
GRÁFICA 34. ¿A qué se dedica?	200
GRÁFICA 35. ¿A qué se dedica su pareja?	200
GRÁFICA 36. ¿Cuánto ha invertido en su vivienda?	200
GRÁFICA 37. ¿Cuenta con algún tipo de crédito para adquirir vivienda?	200
GRÁFICA 38. ¿Cuenta con escrituras de su vivienda?	200
GRÁFICA 39. ¿Quién se encuentra como titular?	200
GRÁFICA 40. ¿Cómo se transporta al trabajo?	201
GRÁFICA 41. ¿Cuánto tiempo le toma llegar a su trabajo?	201
GRÁFICA 42. ¿Cómo obtiene el agua que utiliza en la vivienda?	201
GRÁFICA 43. ¿Cuenta con drenaje en la vivienda?	201
GRÁFICA 44. ¿Cuenta con servicio de electricidad?	201
GRÁFICA 45. ¿Cuántos focos hay en la vivienda?	201
GRÁFICA 46. ¿Cuántos sanitarios hay en la vivienda?	201
GRÁFICA 47. ¿Cuántas regaderas hay en la vivienda?	201
GRÁFICA 48. ¿Cómo es la entrega de residuos?	202
GRÁFICA 49. ¿Separa los residuos?	202
GRÁFICA 50. ¿Hay alumbrado público en la cuadra donde habita?	202
GRÁFICA 51. ¿Es suficiente?	202
GRÁFICA 52. ¿Cuenta con calentador de gas?	202
GRÁFICA 53. ¿Qué tipo de estufa tiene?	202
GRÁFICA 54. ¿Cuenta con algún servicio de telefonía?	202
GRÁFICA 55. ¿Cuenta con algún servicio de internet?	202
GRÁFICA 56. ¿Cuál es el recubrimiento de la calle donde se encuentra la vivienda?	202

INFORMACIÓN	PÁGINA
GRÁFICA 57. Material del techo.	202
GRÁFICA 58. Material de muros	203
GRÁFICA 59. Material de muros/desecho	203
GRÁFICA 60. ¿De cuántas ventanas dispone la vivienda?	203
GRÁFICA 61. Material de pisos	203
GRÁFICA 62. ¿Cuántos m2 tiene de construcción?	203
GRÁFICA 63. ¿Cuántos cuartos hay en la vivienda?	203
GRÁFICA 64. ¿Cuántos dormitorios hay en la vivienda?	203
GRÁFICA 65. ¿Cuántas personas duermen en cada habitación?	203
GRÁFICA 66. ¿Cómo se encuentra respecto a su vivienda?	204
GRÁFICA 67. ¿Le gustaría ampliar su vivienda?	204
GRÁFICA 68. ¿Cómo le gustaría que fuera su vivienda?	204
GRÁFICA 69. ¿Cómo es la relación con sus vecinos?	204
GRÁFICA 70. ¿Qué tipo de estufa tiene?	204
GRÁFICA 71. ¿Cómo se encuentra respecto a su colonia?	204
GRÁFICA 72. ¿Se siente seguro en su colonia?	204

INFORMACIÓN	PÁGINA
MAPA 01. Pobreza multidimensional en el mundo.	63
MAPA 02. Porcentaje de población con pobreza por entidad federativa.	65
MAPA 03. Porcentaje de población con pobreza extrema por entidad federativa	66
MAPA 04. Porcentaje con carencias sociales entidad federativa	66
MAPA 05. Rango de pobreza por AGEBS en Morelia.	68
MAPA 06. Crecimiento poblacional y de mancha urbana de Morelia. Comparativo 2015-2019	69
MAPA 07. Contenciones urbanas de Morelia por AGEBS.	71
MAPA 08. Marginación por AGEBS en Morelia.	72
MAPA 09. Porcentaje de población urbana viviendo en asentamientos irregulares por continente	74
MAPA 10. Asentamientos irregulares en ciudades principales de México.	78
MAPA 11. Mercantilización y aumento poblacional de la zona periférica de la ciudad de Morelia. Contraste de valor monetario de vivienda entre zonas residenciales y populares contiguas.	92,93
MAPA 12. Indicadores de pobreza por AGEBS en Morelia.	110,111
MAPA 13. Indicadores de marginación por AGEBS en Morelia, zonas de crecimiento y mayor marginación urbana.	112,113
MAPA 14. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin drenaje conectado a la red pública	114
MAPA 15. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin excusado con conexión de agua	114
MAPA 16. Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin agua entubada dentro de la vivienda	114
MAPA 17. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de tierra	115
MAPA 18. Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún tipo de hacinamiento	115
MAPA 19. Porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de energía eléctrica.	115
MAPA 20. Gentrificación en Morelia.	116-117
MAPA 21. Ubicación de colonias elegidas para diagnóstico.	118-119
MAPA 22. Dirección-Georreferencia de los entrevistados	87

ILUSTRACIONES

INFORMACIÓN	PÁGINA	INFORMACIÓN	PÁGINA
ILUSTRACIÓN 01. Materialidad de vivienda precaria.	3,17	ILUSTRACIÓN 29. Causas del asentamiento informal	75
ILUSTRACIÓN 02. Exterior y materialidad de vivienda precaria	8,9	ILUSTRACIÓN 30. Viviendas precarias, irregulares e ilegales en colonia Ampliación Fco. Xavier Clavijero,	76
ILUSTRACIÓN 03. Circulación monetaria	24	ILUSTRACIÓN 31. Viviendas paracaidistas ya regularizadas. Colonia Lomas del Punhuato, Morelia	77
ILUSTRACIÓN 04. Circulación dineraria	25	ILUSTRACIÓN 32. Zona de riesgo por inundación y derrumbe,	77
ILUSTRACIÓN 05. Valía de la autoconstrucción en la relación mercantil	25	ILUSTRACIÓN 33. Colonia Ampliación Fco. Xavier Clavijero, 2020	77
ILUSTRACIÓN 06. Condiciones en colonia Amp. Fco. Xavier Clavijero, Morelia	28,124	ILUSTRACIÓN 34. Indicadores de carencia social	79
ILUSTRACIÓN 07. 47, 547 hogares. Ixtapaluca, México.	30	ILUSTRACIÓN 35. Indicadores para medir el derecho a la vivienda digna y decorosa CONEVAL.	80,81
ILUSTRACIÓN 08. Transformación en vivienda, col. Gustavo Díaz Ordáz en Morelia	32	ILUSTRACIÓN 36. Relación de personas en zonas de peligro	84
ILUSTRACIÓN 09. Transformación en vivienda, col. Gustavo Díaz Ordáz en Morelia	32	ILUSTRACIÓN 37. Porcentaje de población económicamente activa con traslados mayores a 60min	84
ILUSTRACIÓN 10. Flexibilidad y transformación del diseño de la vivienda.	38	ILUSTRACIÓN 38. Porcentaje del ingreso destinado a transporte público.	84
ILUSTRACIÓN 11. Entorno cultural como sistema.	39	ILUSTRACIÓN 39. Porcentaje de viviendas de bajo costo alejadas del centro urbano.	84
ILUSTRACIÓN 12. Elementos para el estudio de la interacción del individuo con su entorno.	42	ILUSTRACIÓN 40. Porcentajes por dimensiones de viviendas habitadas con carencia de calidad.	85
ILUSTRACIÓN 13. Visión integral de la vivienda. tenencia.	43	ILUSTRACIÓN 41. Comparativa de características de medición entre carencia de calidad y rezago educativo.	85
ILUSTRACIÓN 14. Elementos y características de la vivienda vista como proceso.	44-45	ILUSTRACIÓN 42. Relaciones vecinales	86
ILUSTRACIÓN 15. Concepciones opuestas para la producción de vivienda	46	ILUSTRACIÓN 43. Relación de personas en zonas de peligro.	86
ILUSTRACIÓN 16. Asociación combinatoria de partes del proceso de producción de vivienda.	47	ILUSTRACIÓN 44. Suficiencia de reserva nacional	87
ILUSTRACIÓN 17. Operaciones y agentes sociales involucrados en la producción formal de la vivienda.	51	ILUSTRACIÓN 45. Comienzo de especulación inmobiliaria de zonas residenciales en periferia	94
ILUSTRACIÓN 18. Vivienda autoconstruida y autoproducida por población estancada y fluctuante	52,53	ILUSTRACIÓN 46. Segregación habitacional física. en periferia al oriente de Morelia.	95
ILUSTRACIÓN 19. Reunión de habitantes en col. Amp. Fco. Xavier Clavijero, de reciente creación.	54,54,194	ILUSTRACIÓN 47. Estudio y evaluación del entorno	99
ILUSTRACIÓN 20. Área verde y de juegos infantiles común de col. Rincón del Punhuato,	54,55	ILUSTRACIÓN 48. Mecanismo de Identificación	100
ILUSTRACIÓN 21. Reunión de habitantes en col. Amp. Fco. Xavier Clavijero.	56	ILUSTRACIÓN 49. Mecanismo de identificación y la obtención de información	100
ILUSTRACIÓN 22. Col. Rincón del Punhuato construida mediante producción autónoma y social.	57	ILUSTRACIÓN 50. Matriz de evaluación. Aplicación Flocktracker de encuesta uso en campo.	101
ILUSTRACIÓN 23. Vivienda como un wicked design problem.	61	ILUSTRACIÓN 51. Construcción de encuesta	102,103
ILUSTRACIÓN 24. Preferencia de gastos en satisfactores mínimos por individuos en pobreza/extrema	64	ILUSTRACIÓN 52. Carencia y vulnerabilidad en la vivienda. Proceso constructivo progresivo	108
ILUSTRACIÓN 25. Satisfactores asociados a la vida digna extrema.	64	ILUSTRACIÓN 53. Asentamiento col. Amp. Fco Xavier Clavijero (1)	125
ILUSTRACIÓN 26. Comparativa por desigualdad urbana dentro de una AGEB en la periferia oriente.	70	ILUSTRACIÓN 54. Asentamiento col. Amp. Fco Xavier Clavijero (2)	125
ILUSTRACIÓN 27. Comparativa por desigualdad urbana dentro de una AGEB en la periferia oriente.	70	ILUSTRACIÓN 55. Asentamiento col. Amp. Fco Xavier Clavijero (3)	125
ILUSTRACIÓN 28. Viviendas en marginación y precarias por autoconstrucción espontánea.	73	ILUSTRACIÓN 56. Asentamiento col. Amp. Fco Xavier Clavijero (4)	125

ILUSTRACIONES

INFORMACIÓN	PÁGINA	INFORMACIÓN	PÁGINA
ILUSTRACIÓN 57. Calles col. Ampliación Fco. Xavier Clavijero (1)	126	ILUSTRACIÓN 85. Drenaje precario col. Rincón del Punhuato (2)	137
ILUSTRACIÓN 58. Calles col. Ampliación Fco. Xavier Clavijero (2)	126	ILUSTRACIÓN 86. Autoconstrucción col. Rincón del Punhuato (1)	138
ILUSTRACIÓN 59. Calles col. Ampliación Fco. Xavier Clavijero (3)	126	ILUSTRACIÓN 87. Construcción de vivienda col. Rincón del Punhuato (1)	138
ILUSTRACIÓN 60. Foto fragmento de video de charla con mujeres (1)	127	ILUSTRACIÓN 88. Autoconstrucción col. Rincón del Punhuato (2)	138
ILUSTRACIÓN 61. Foto fragmento de video de charla con mujeres (2)	127	ILUSTRACIÓN 89. Construcción de vivienda col. Rincón del Punhuato (2)	138
ILUSTRACIÓN 62. Foto fragmento de video de charla con mujeres (3)	128	ILUSTRACIÓN 90. Acercamiento Rincón del Punhuato	139
ILUSTRACIÓN 63. Foto fragmento de video de charla con mujeres (4)	128	ILUSTRACIÓN 91. Acercamiento Rincón del Punhuato (1)	140
ILUSTRACIÓN 64. Foto fragmento de video de charla con mujeres (5)	128	ILUSTRACIÓN 92. Acercamiento Rincón del Punhuato (2)	140
ILUSTRACIÓN 65. Encuesta (1)	129	ILUSTRACIÓN 93. Acercamiento Rincón del Punhuato (3)	140
ILUSTRACIÓN 66. Encuesta (2)	129	ILUSTRACIÓN 94. Acercamiento Rincón del Punhuato (4)	141
ILUSTRACIÓN 67. Encuesta (3)	129	ILUSTRACIÓN 95. Acercamiento Rincón del Punhuato (5)	141
ILUSTRACIÓN 68. Entorno Rincón del Punhuato	132	ILUSTRACIÓN 96. Acercamiento Rincón del Punhuato (6)	141
ILUSTRACIÓN 69. Espacio Público y fauna col. Rincón del Punhuato	133	ILUSTRACIÓN 97. Acercamiento Rincón del Punhuato (7)	141
ILUSTRACIÓN 70. Asentamiento y fauna col. Rincón del Punhuato	133	ILUSTRACIÓN 98. Acercamiento Rincón del Punhuato (8)	142
ILUSTRACIÓN 71. Calles col. Rincón del Punhuato (1)	134	ILUSTRACIÓN 99. Acercamiento Rincón del Punhuato (9)	142
ILUSTRACIÓN 72. Calles col. Rincón del Punhuato (2)	134	ILUSTRACIÓN 100. Acercamiento Rincón del Punhuato (10)	143
ILUSTRACIÓN 73. Calles col. Rincón del Punhuato (4)	135	ILUSTRACIÓN 101. Acercamiento Rincón del Punhuato (11)	143
ILUSTRACIÓN 74. Calles col. Rincón del Punhuato (5)	135	ILUSTRACIÓN 102. Clasificación por fases	144
ILUSTRACIÓN 75. Calles col. Rincón del Punhuato (6)	135	ILUSTRACIÓN 103. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (1)	146,147
ILUSTRACIÓN 76. Calles col. Rincón del Punhuato (7)	135	ILUSTRACIÓN 104. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (2)	148,149
ILUSTRACIÓN 77. Calles col. Rincón del Punhuato (8)	135	ILUSTRACIÓN 105. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (3)	150
ILUSTRACIÓN 78. Asentamiento col. Rincón del Punhuato (9)	135	ILUSTRACIÓN 106. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (4)	151
ILUSTRACIÓN 79. Espacio Público col. Rincón del Punhuato (1)	136	ILUSTRACIÓN 107. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (5)	151
ILUSTRACIÓN 80. Espacio Público col. Rincón del Punhuato (2)	136	ILUSTRACIÓN 108. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (6)	152
ILUSTRACIÓN 81. Espacio Público col. Rincón del Punhuato (3)	136	ILUSTRACIÓN 109. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (7)	153
ILUSTRACIÓN 82. Espacio Público col. Rincón del Punhuato (4)	136	ILUSTRACIÓN 110. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (8)	153
ILUSTRACIÓN 83. Drenaje precario col. Rincón del Punhuato (1)	137	ILUSTRACIÓN 111. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (9)	154
ILUSTRACIÓN 84. Servicio eléctrico col. Rincón del Punhuato	137	ILUSTRACIÓN 112. Casa Alejandro	155

ILUSTRACIONES

INFORMACIÓN	PÁGINA	INFORMACIÓN	PÁGINA
ILUSTRACIÓN 113. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (10)	156,157	ILUSTRACIÓN 141. Rincón del Punhuato (30)	184
ILUSTRACIÓN 114. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (11)	158,159	ILUSTRACIÓN 142. Rincón del Punhuato (31)	184
ILUSTRACIÓN 115. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (12)	160	ILUSTRACIÓN 143. Rincón del Punhuato (32)	185
ILUSTRACIÓN 116. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (13)	160	ILUSTRACIÓN 144. Rincón del Punhuato (33)	185
ILUSTRACIÓN 117. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (14)	160	ILUSTRACIÓN 145. Rincón del Punhuato (34)	186
ILUSTRACIÓN 118. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (15)	161	ILUSTRACIÓN 146. Rincón del Punhuato (35)	186
ILUSTRACIÓN 119. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (16)	162,163	ILUSTRACIÓN 147. Rincón del Punhuato (36)	187
ILUSTRACIÓN 120. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (17)	164	ILUSTRACIÓN 148. Rincón del Punhuato (37)	187
ILUSTRACIÓN 121. Ampliación Francisco Xavier Clavijero (18)	165	ILUSTRACIÓN 149. Rincón del Punhuato (38) modos de empleo informal durante COVID-19	187
ILUSTRACIÓN 122. Rincón del Punhuato (1)	168,169	ILUSTRACIÓN 150. Rincón del Punhuato (39)	188
ILUSTRACIÓN 123. Rincón del Punhuato (2)	170,171	ILUSTRACIÓN 151. Rincón del Punhuato (40)	188
ILUSTRACIÓN 124. Rincón del Punhuato (3)	172	ILUSTRACIÓN 152. Rincón del Punhuato (41) Maribel	189,195
ILUSTRACIÓN 125. Rincón del Punhuato (4)	173	ILUSTRACIÓN 153. Rincón del Punhuato (42)	189
ILUSTRACIÓN 126. Rincón del Punhuato (5)	174	ILUSTRACIÓN 154. Rincón del Punhuato (43)	189
ILUSTRACIÓN 127. Rincón del Punhuato (6)	174	ILUSTRACIÓN 155. Rincón del Punhuato (44)	190,191,198
ILUSTRACIÓN 128. Rincón del Punhuato (7)	175	ILUSTRACIÓN 156. Silvia (prefirió mantener anonimato)	195
ILUSTRACIÓN 129. Rincón del Punhuato (8)	176,177	ILUSTRACIÓN 157. Anabel (prefirió mantener anonimato)	195
ILUSTRACIÓN 130. Rincón del Punhuato (9)	178	ILUSTRACIÓN 158. Brígida	195
ILUSTRACIÓN 131. Rincón del Punhuato (10)	178	ILUSTRACIÓN 159. Rubén	195
ILUSTRACIÓN 132. Rincón del Punhuato (11)	87	ILUSTRACIÓN 160. Audelia	195
ILUSTRACIÓN 133. Rincón del Punhuato (12)	180	ILUSTRACIÓN 161. Maribel	195
ILUSTRACIÓN 134. Rincón del Punhuato (13)	180	ILUSTRACIÓN 162. Marcela	195
ILUSTRACIÓN 135. Rincón del Punhuato (14)	180	ILUSTRACIÓN 163. Alejandro	195
ILUSTRACIÓN 136. Rincón del Punhuato (15)	181	ILUSTRACIÓN 164. Ofelia	195
ILUSTRACIÓN 137. Rincón del Punhuato (16) extrema.	181	ILUSTRACIÓN 165. Pedro (prefirió mantener anonimato)	195
ILUSTRACIÓN 138. Rincón del Punhuato (17)	182	ILUSTRACIÓN 166. Casa Anabel	198
ILUSTRACIÓN 139. Rincón del Punhuato (18)	182	ILUSTRACIÓN 167. Casa Marcela	198
ILUSTRACIÓN 140. Rincón del Punhuato (19)	183	ILUSTRACIÓN 168. Casa Brígida	198

ILUSTRACIONES

INFORMACIÓN	PÁGINA	INFORMACIÓN	PÁGINA
ILUSTRACIÓN 169. Casa Ofelia	198	ILUSTRACIÓN 197. Grandes despachos de arquitectura se han dado a la tarea de construir prototipos de vivienda de interés social Navarro, J. (2017)	228
ILUSTRACIÓN 170. Casa Audelia	198	ILUSTRACIÓN 198. Palo Alto, una cooperativa mexicana en la 15. Radwanski, Livia (2016)	228
ILUSTRACIÓN 171. Casa Pedro	198	ILUSTRACIÓN 199. Nuevos pueblos en Sinaloa Archivo González Lobo-INBA vía rchdaily (2021)	228
ILUSTRACIÓN 172. La casa de Audelia (1)	207	ILUSTRACIÓN 200. Armando Casas Daryl, P. vía Archdaily (2016)	228
ILUSTRACIÓN 173. La casa de Audelia (2)	210	ILUSTRACIÓN 201. Different elements of the Architecture of ScarCity Game Becerra Santacruz, A.	229
ILUSTRACIÓN 174. La casa de Audelia (3)	210	ILUSTRACIÓN 202. Cartilla de la vivienda INBA	229
ILUSTRACIÓN 175. La casa de Audelia (4)	211	ILUSTRACIÓN 203. 1123 xQ sedia Enzo MARI ARCHDAILY Mari, E. vía Archdaily (2012)	229
ILUSTRACIÓN 176. La casa de Audelia (5)	211	ILUSTRACIÓN 204. Vivienda para trabajadores no asalariados. Zohn A. INBA vía Archdaily (1976)	229
ILUSTRACIÓN 177. La casa de Audelia (6)	212	ILUSTRACIÓN 205. Manual de autoconstrucción y mejoramiento de la vivienda INBA vía Archdaily	229
ILUSTRACIÓN 178. La casa de Audelia (7)	212	ILUSTRACIÓN 206. La casa muestra. Una alternativa a la vivienda popular. CENVI, Archdaily	230
ILUSTRACIÓN 179. La casa de Audelia (8)	212	ILUSTRACIÓN 207. ELEMENTAL Monterrey Elemental (2012)	230
ILUSTRACIÓN 180. La casa de Audelia (9) Detalle de muro	213	ILUSTRACIÓN 208. Yo Construyo. CEMEX (2013)	230
ILUSTRACIÓN 181. La casa de Audelia (10) tanque de gas	213	ILUSTRACIÓN 209. Complejidad material de la autonomía constructiva Cano- Vera vía Archdaily(2016)	230
ILUSTRACIÓN 182. La casa de Audelia (11) habitación de Iván	213	ILUSTRACIÓN 210. Mi Casa. Manual de autoconstrucción Apasco, vía Archdaily (2016)	230
ILUSTRACIÓN 183. La casa de Audelia (12) habitación de Karen	213	ILUSTRACIÓN 211. (B) ORDOS 100. 6 Betanzos, M. (2013)	230
ILUSTRACIÓN 184. La casa de Audelia (13) habitación principal	214	ILUSTRACIÓN 212. Generating Options Minimum Cost Housing grup	231
ILUSTRACIÓN 185. La casa de Audelia (14) sala de estar	214	ILUSTRACIÓN 213. Maqueta con la malla 10-20 grabada en la base más sistema de anotación de variables posibles para un terminado grupo de sectores Habracken, J. (1974)	231
ILUSTRACIÓN 186. La casa de Audelia (15)	214	ILUSTRACIÓN 214. Método Linvingston Romero, C. vía La Producción Social del Hábitat (2012)	231
ILUSTRACIÓN 187. La casa de Audelia (16)	215	ILUSTRACIÓN 215. ¿Cuántas regaderas hay en la vivienda?	231
ILUSTRACIÓN 188. La casa de Audelia (17)	215	ILUSTRACIÓN 216. Programa generador de vivienda	231
ILUSTRACIÓN 189. La casa de Audelia (18) cuarto de lavado	215	ILUSTRACIÓN 217. Aplicación de técnica de participación para la producción social del hábitat en Lázaro Cárdenas, Michoacán. Elaboración propia (2017)	231
ILUSTRACIÓN 190. La casa de Audelia (19) Miclo	216		
ILUSTRACIÓN 191. La casa de Audelia (20) detalle constructivo	216		
ILUSTRACIÓN 192. Operaciones, agentes y proceso en la producción informal de la vivienda	222,223		
ILUSTRACIÓN 193. Complejidad material de la autonomía constructiva	225		
ILUSTRACIÓN 194. Complejidad material de la autonomía constructiva	225		
ILUSTRACIÓN 195. Complejidad material de la autonomía constructiva	225		
ILUSTRACIÓN 196. Recetas arquitectónicas CAVI Mora Torres, D. (2016)	228		

REFERENCIAS

Alejo Vázquez, D., (15 mayo 2018) *Repensar la pobreza y desigualdad en México: el espacio urbano*. Nexos. Recuperado de: <https://economia.nexos.com.mx/?p=1398>

Aragonés Tapia, J. I., & Corraliza Rodríguez, J. A. (1988). *Comportamiento y medio ambiente: La psicología ambiental en España*. Consejería de Política Territorial.

Arcudia Abad, Carlos Enrique, & Pech Pérez, Josué, & Álvarez Romero, Sergio Omar (2005). *La empresa constructora y sus operaciones bajo un enfoque de sistemas*. *Ingeniería*, 9(1), 25-36. [fecha de Consulta 18 de Febrero de 2020]. ISSN: 1665-529X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467/46790104>

Argilaga, M. T. A. (1994). *La metodología observacional en psicología ambiental*. In *El comportamiento en el medio natural y construido* (pp. 189-196).

Avila-García, P. & Pérez-Monroy, A. (2014) *Pobreza urbana y vulnerabilidad en la ciudad de Morelia*. En (Vieyra, A. & Larrazábal, A.), *Urbanización, sociedad y ambiente*. (Ira Ed) (pp 223-269). Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental CIGA

Bachelard, G. (1957). *La poétique de l'espace* (1st ed., pp. 71-72). París, Francia: Presses Universitaires.

Barnett, E., & Casper, M. (2001). *A definition of "social environment"*. *American Journal Of Public Health*, 91(3), 465a-465. doi: 10.2105/ajph.91.3.465a

Benítez, C. (10 de noviembre de 2019). *Doscientos fraccionamientos irregulares de tectan en Tepic*. El Occidental. Recuperado de: <https://www.eloccidental.com.mx/local/doscientos-fraccionamientos-irregulares-detectan-en-tepic-4437307.html>

Biblioteca de Jurídica virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. (2019). Texto original de la Constitución de 1917 y de las reformas publicadas en el Diario Oficial de la Federación del 5 de febrero de 1917 al 1o. de junio de 2009 [Ebook] (pp. 351,355). Ciudad de México. Retrieved from <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2802/8.pdf>

Boltvinik, Julio, & Damián, Araceli. (2003). *Derechos humanos y medición oficial de la pobreza en México*. *Papeles de población*, 9(35), 101-136. Recuperado en 13 de septiembre de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252003000100006&lng=es&tlng=es

Cabanillas, C. (7 de enero de 2019). *Crece en Mazatlán asentamientos irregulares*. El Sol de Mazatlán. Recuperado de: <https://www.elsoldemazatlan.com.mx/local/crecen-en-mazatlan-asentamientos-irregulares-2888671.html>

Calderón, H. A., & Aquino, R. J. C. (2003). *La vivienda como elemento de segregación o lógica de su reproducción*. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, (7), 126.

Casgrain, Antoine, & Janoschka, Michael. (2013). *Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas: El ejemplo de Santiago de Chile*. *Andamios*, 10(22), 19-44. Recuperado en 11 de agosto de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632013000200003&lng=es&tlng=es

Castilla, A. (18 de octubre de 2019). *Buscan poner en orden 419 asentamientos irregulares en Q. Roo*. *Novedades Quintana Roo*. Recuperado de: <https://sipse.com/novedades/asentamientos-irregulares-quintana-roo-sedet-us-viviendas-en-predios-invadidos-313747.html>

Chávez, E. (26 de febrero de 2016). *Los asentamientos irregulares son problema del Ayuntamiento*: Itavu. El Bravo Mx. Recuperado de: <https://www.elbravo.mx/los-asentamientos-irregulares-son-problema-del-ayuntamiento-itavu/>

EDRUS UNAM. (2012). *Un debate sobre las nuevas estrategias de la política nacional de vivienda*. Obtenido de <http://www.economia.unam.mx/cedrus/investigacion/propuestas-politica/vivienda.html>

CESCR, 1990 Observación general N° 4: El derecho a una vivienda adecuada (párrafo 1 del artículo 11 del Pacto). (2018). Retrieved 23 December 2019, from <https://www.escri-net.org/es/recursos/observacion-general-no-4-derecho-una-vivienda-adecuada-parrafo-1-del-articulo-11-del-pacto>

CONEVAL (2010). [Mapa interactivos de ageb en localidades de 100 mil o más habitantes por entidad federativa 2010, Morelia]. Recuperado el 29 de julio de 2020, de: https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Mapas_interactivos_loc_100milmas.aspx

CONEVAL. (2015). *Visualización de la pobreza urbana en México mediante Google Earth* Recuperado de : https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Manual_de_usuario.aspx

CONEVAL. (2018) *Estudio diagnóstico del derecho a la vivienda digna y decorosa 2018*. Recuperado de: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Derechos_Sociales/Estudio_Diag_Vivienda_2018.pdf

CONEVAL. (2019). *Diez años de medición de pobreza multidimensional en México: avances y desafíos en política social*. Recuperado de : https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza_18/Pobreza_2018_CONEVAL.pdf

CONAPO. (2010, 12 mayo). *Indicadores sociodemográficos y económicos*. Recuperado 11 julio, 2019, de http://www.conapo.gob.mx/work/models/conapo/resource/1212/1/images/basedatoscompleta_indicadores_sun.xlsx

CONAPO. (2010b). *Mapas de marginación urbana de las zonas metropolitanas y ciudades de 100 mil habitantes*, 2010. Recuperado 11 julio, 2019, de http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/marginacion_urbana/AnexoA/Documento/04A_AGEB.pdf

CONAPO (2020). *Proyecciones de la población de los municipios de México, 2015-2030*. Recuperado de: www.gob.mx/conapo/documentos/proyecciones-de-la-poblacion-de-los-municipios-de-mexico-2015-2030?idiom=es

Corona, L. (2009). 45,547 Hogares. *Ixtapaluca, México*. [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.artnexus.com/es/magazines/article-magazine-artnexus/5e86822916ee64e15c3f2b8e/107/home>

Cuevas Valenzuela, H. (2005) *Precariedad, precariado y precarización*. *Polis*. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/polis/10754#quotation>

Cruz-Cruz, M., Luna López, H. (2020). *Los asentamientos humanos irregulares en Guadalupe, Zacatecas-México*. *Inclusión & Desarrollo*, 7 (1), pp. 30 - 44

Damián, Araceli. (2007). *Los problemas de comparabilidad de las ENIGH y su efecto en la medición de la pobreza*. *Papeles de población*, 13(51), 111-146. Recuperado en 21 de mayo de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252007000100005&lng=es&tlng=es.

Di Paula, J. (2007). *Viviendo (en) la vivienda. Cambios en las normas y valores transformadores en el entorno construido*. *Revista INVI*, 22(60). Consultado de <https://semanariorepublicano.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/8765/8567>

Dirección General para el Acceso a Servicios Financieros. (2018). ENIF 2018. Ciudad de México: Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

Durand, L. (2008). *De las percepciones a las perspectivas ambientales: Una reflexión teórica sobre la antropología y la temática ambiental*. *Nueva antropología*, 21(68), 75-87.

Recuperado en 28 de enero de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362008000100005&lng=es&tlng=es

Enet, M.; Mesías, R.; Romero, G. et. al. (2001). *La participación en el planeamiento y diseño en la producción social del hábitat, Red Viviendo y Construyendo*, Subprograma XIV -HABYTED- de CYTED Documento inédito

Enríquez, D. (3 de noviembre de 2019). *Sin municipalizar 130 asentamiento: Desarrollo Urbano*. El Sol de Durango. Recuperado de: <https://www.elsoldedurango.com.mx/local/sin-municipalizar-130-asentamientos-desarrollo-urbano-4403738.html>

Escalona, H. (29 de octubre de 2019). *Existen en la Ciudad de México 2mil 700 asentamientos irregulares: Sheinbaum*. La Prensa. Recuperado de <https://www.la-prensa.com.mx/metropoli/existen-en-la-ciudad-de-mexico-2-mil-700-asentamientos-irregulares-sheinbaum-4382735.html>

García Peralta, B. (2010). *Vivienda social en México (1940-1999): actores públicos, económicos y sociales*. *Cuadernos De Vivienda Y Urbanismo*, 3(5). Recuperado de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cvyu/article/view/5527>

Genteli, P. (5 de abril de 2015) *La dimensión urbana de la desigualdad*. El País. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2015/04/05/contrapuntos/1428212831_142821.html

Guzmán-Ramírez, A., & Ochoa-Ramírez, J. (2018). *Definición tipológica de la vivienda popular auto-producida. Caso de estudio: Colonia "Los Castillos" en la ciudad de León, Guanajuato*. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, (24), 104-116. [fecha de Consulta 11 de Diciembre de 2020]. ISSN: 2007-3615. Recuperado de : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4779/477957975012>

Google. (s.f.a). *Transformación en vivienda, col. Gustavo Díaz Ordáz, Morelia en Google maps*. Recuperado el 17 de diciembre, 2019, de: <https://www.google.com/maps/@19.6914214,-101.2056339,3a,75y,2.96h,90.96t/>

González, A. (24 de septiembre de 2019). *Habitan 40 mil terrenos irregulares sin servicios*. El Sol de Tulancingo. Recuperado de : <https://www.elsoldetulancingo.com.mx/local/habitan-40-mil-terrenos-irregulares-y-sin-servicios-4221502>.

HABITAT III. (2015). *Asentamientos Informales. Quito, Ecuador*. [en línea] Recuperado de: http://habitat3.org/wp-content/uploads/Issue-Paper-22_ASENTAMIENTOS-INFORMALES-SP.pdf

Habitat International Coalition (1995). *Production, Amélioration et Gestion Intégrées des Logements et des Etablissements Humains Centrés sur la Personne*. [en línea] Recuperado de: <http://www.hicgs.org/document.php?pid=2486v> [Acceso 4 Mar. 2020].

Hábitat, O.N.U.(2010). *El derecho a una vivienda adecuada*. [Folletos informativos sobre los derechos humanos No.21] Geneva: Oficina del alto comisionado de las Naciones Unidas para los derechos humanos.

Hernández, S. (17 de enero de 2019). *Llaman a frenar asentamientos irregulares*. El Sol de Toluca. Recuperado de: <https://www.elsoldetoluca.com.mx/local/llaman-a-frenar-asentamientos-irregulares-2937220.html>

Hernández Rejón, E. (2009) *El problema de la vivienda marginal en México. El caso de los asentamientos humanos periféricos en el sur de Tamaulipas, México*. (Tesis doctoral) Univesitat de Barcelona. Barcelona, España.

IMPLAN Tijuana. (2010). *Asentamientos irregulares, en PDUCT 2010-2030* Recuperado el 10 de octubre de 2020, de: <https://implan.tijuana.gob.mx/pdf/atlas/PDUCT%202010-2030.pdf>

INEGI. (2015) *Pobreza a nivel Municipio 2015*. Recuperado de: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Michoacan/Paginas/pobreza_municipal2015.aspx

INEGI. (2016). *Inventario Nacional de Viviendas* [Conjunto de datos]. Recuperado 11 julio, 2019, de <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/inv/>

INEGI (2017) *Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas*. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/app/mapa/denue> Inventario Nacional de Vivienda (2016)[Mapa de Morelia] Recuperado el 5 julio, 2019, de: <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/inv/>

Juárez, Víctor. (25 de octubre de 2019). *Ubican 118 asentamientos irregulares en Puebla*. El Sol de Puebla. Recuperado de: <https://www.elsoldepuebla.com.mx/local/ubican-118-asentamientos-irregulares-en-puebla-4364695.html>

Lacarra Córdova, M. (20 de agosto de 2014). *Reflexiones [Blog]*. Recuperado de <http://habitat-arquitectura-teoriaypraxis.blogspot.com/p/reflexiones.html>

La Panadería- Casa más o menos. (2013). *Entrevista a Enrique Ortiz* [Video]. Retrieved from https://www.youtube.com/watch?v=SW5hA4-5_vM&list=PLNaZ1iPX7XZZRVQNMVlu6vOp2mX_eAw8s

Lezama Palma, A. (28 de julio de 2017). *En Xalapa se reportan nuevos asentamientos irregulares cada tres meses*. El Calor Político. Recuperado: <https://www.alcalorpolitico.com/informacion/en-xalapa-se-reportan-nuevos-asentamientos-irregulares-cada-tres-meses-239738.html>

Marosi, R. (2017). La debacle de la vivienda en México. Retrieved 28 November 2019, from <https://www.latimes.com/projects/la-me-mexico-housing-es/>

Marosi, R. (2017). La debacle de la vivienda en México. Retrieved 28 November 2019, from <https://www.latimes.com/projects/la-me-mexico-housing-es/>

Márquez, M. (25 de octubre de 2018). Municipio regularizará 5 mil predios cada año. El Universal Querétaro. Recuperado de: <https://www.eluniversalqueretaro.mx/metropoli/municipio-regularizara-5-mil-predios-cada-ano>

Marx, F. d. (s.f.). En Webdianoia. Obtenido el día 19 de abril de 2019 de https://www.webdianoia.com/contemporanea/marx/textos/marx_text_cap1.htm

Mendoza, P.(2 de enero de 2020). Existen en Morelia 237 colonias irregulares. El Sol de Zomara. Recuperado: <https://www.elsoldezamora.com.mx/local/existen-en-morelia-237-colonias-irregulares-4648283.html>

Monroy, B. (30 julio de 2019). Existen 102 colonias irregulares en León. El Heraldo León. Recuperado de: <https://www.heraldoleon.mx/existen-102-colonias-irregulares-en-leon/>

Mora, Y. (1 de mayo de 2019) En los cinco principales municipios suman 458 colonias sin escrituras; hace tres años eran 364. El Informador. Recuperado de: <https://www.informador.mx/jalisco/Registra-metropoli-alza-en-asentamientos-irregulares-20190501-0029.html>

Morfín, M. (2015). Clásicos de Arquitectura: Conjunto Habitacional Nanoalco Tlatelolco/ Mario Pani. México. ArchDaily. Recuperado de: <https://www.archdaily.mx/mx/772426/clasicos-de-arquitectura-conjunto-habitacional-nonoalco-tlatelolco-mario-pani> ISSN 0719-8914

Morfín, U. (12 de febrero de 2018). En Manzanillo 52 y en Tecmán 42 asentamientos irregulares: Insus. AF Medios. Recuperado de <https://www.afmedios.com/manzanillo-52-tecoman-42-asentamientos-irregulares-insus/>

Molina, A. (20 noviembre 2019). Imparable, crecimiento urbano en Morelia: fraccionamientos, una mancha voraz. La Voz de Michoacán. Recuperado de: <https://www.lavozdemichoacan.com.mx/michoacan/morelia-appmobil/imparable-crecimiento-urbano-en-morelia-fraccionamientos-una-mancha-voraz/>

Mendoza, P. (10 de mayo de 2020). Colonias de Morelia en el abandono. Buzos de la noticia. Recuperado de: <https://buzos.com.mx/index.php/nota/index/4432>

Mendoza Nevares, F. (2018). El 70% de mexicanos autoconstruye su vivienda, desde la informalidad [In person]. Ciudad de México.

Montaner, J., & Sáinz Avia, J. (2015). La arquitectura de la vivienda colectiva: políticas y proyectos en la ciudad contemporánea (1st ed., p. 193, 211). Barcelona: Reverté.

Morales Soler, E., & Alonso Mallén, R. (2010). *Casa más o menos: la vivienda como proceso*. [Ebook] (1st ed., pp. 1-255). Sevilla: Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio. Junta de Andalucía. Recuperado de: <https://ws147.juntadeandalucia.es/obraspublicasyvivienda/dawwebviv/Proyectos%20de%20Investigacion/38%20Casa%20mas%20o%20menos/1%20PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION%20C3%93N.pdf>

Nueva Agenda Urbana ONU 5-20

Ortiz Flores, E. (2002) *Con los pies en la tierra. en Vivitos y coleando*. ed. HIC-al y Universidad Autónoma Metropolitana. México D.F.

Ortiz Flores, E. (2012). *Producción social de vivienda y hábitat: bases conceptuales para una política pública. El camino posible*. Producción Social de Hábitat en América Latina. Programa Regional de Vivienda y Hábitat, San José, Costa Rica.

Ortiz Flores, E. (2012b). *Veinte años de políticas de vivienda. Impactos y perspectivas*. En *El camino posible*. Políticas de vivienda social. (pp. 223-235) Uruguay. Ediciones Trilce

Pérez, J. (5 de enero de 2019). *Modificarán el programa de desarrollo urbano de Centro*. El Heraldo de Tabasco. Recuperado de: <https://www.elheraldodetabasco.com.mx/local/modificaran-el-programa-de-desarrollo-urbano-de-centro-2880125.html>

Pérez Pérez, A. (2016). *El diseño de la vivienda de interés social y la satisfacción de las necesidades y expectativas del usuario*. Revista De Arquitectura, 18(1), 67-75. doi: 10.14718/revarq.2016.18.1.7

Pirillo, C. (1999). *Nociones entre Psicología y Arquitectura: breves notas del inconsciente*. In J. Muntañola Thornberg., G. Conte Pomi, E. Cuevas Martínez, A. Lozano, G. Possos & C. González et al., Khôra 5: Elementos de Prefiguración en Arquitectura (1st ed., pp. 4-22). Barcelona, España: Universitat Politècnica de Catalunya. Retrieved from <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.3/36122/9788483014677.pdf>

Pradilla Cobos, E. (1987). *Capital, estado y vivienda en América Latina*. México, D.F.: Distribuciones Fontamara

Cobos, E. (1987). *Capital, estado y vivienda en América Latina*. México, D.F.: Distribuciones Fontamara.

Promotora del Estado. (2011). *Programa de regularización de asentamientos humanos en municipios del estados de San Luis Potosí*. [Ilustración]. Recuperado de: <http://www.promotoraslp.gob.mx/documentos/Carl%20Cient%EDfco%202012.pdf>

Rapoport, A. (2003). *Cultura, arquitectura y diseño*. (pp.25) Barcelona: Edicions UPC.

Real Academia Española. (s.f.). *Cultura. En Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 10 de febrero de 2020, de <https://dle.rae.es/reconocer>

Redacción BCS. (9 de mayo de 2019). *En Cabo San Lucas habitan más de 4,000 familias en asentamientos irregulares*. BCS Noticias. Recuperado de: <https://www.bcsnoticias.mx/en-cabo-san-lucas-habitan-mas-de-4000-familias-en-asentamientos-irregulares-1/>

Redacción El Puntero. (8 de noviembre de 2018). *Si existen asentamientos irregulares en terrenos en Chihuahua*. El Puntero. Recuperado: <http://elpuntero.com.mx/n/87469>

Redacción VP. (10 de febrero de 2020). *Asentamientos irregulares del sur de Mérida, contarán con luz y agua potable*. Visión Peninsular. Recuperado de: <http://visionpeninsular.com/mid/asentamientos-irregulares-del-sur-de-merida-contaran-con-luz-y-agua-potable/>

Rodríguez Loera, C. (30 de diciembre de 2019). *Se han detectado 283 asentamiento irregulares en Aguascalientes*. LJA.MX Recuperado de: <https://www.lja.mx/2019/12/se-han-detectado-283-asentamientos-irregulares-en-aguascalientes/>

Rojas, M. C. (2004). *La vivienda precaria urbana marginal y su relación con la salud de la población en el proceso de sustentabilidad. In Un enfoque teórico para la estimación del riesgo y la vulnerabilidad*. [En línea]. Ponencia presentada en el I Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población (pp. 20-24).

Romero, G. (2001). *La producción social del hábitat. Reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas*. [online] Hic-gs.org. Disponible: http://hic-gs.org/content/Online/Romero_PSH_intro.pdf [Acceso 4 Mar. 2020].

Romero, G. (2004). *La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat*. UNAM, Facultad de Arquitectura, Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.

Sabatini, F., Cáceres, G., & Cerda, J. (2001). *Segregación residencial en las principales ciudades chilenas. Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción*. EURE, XXVII(82), ISSN: 0250-7161. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=196/19608202>

Sassen, S. (1995). *La ciudad global: una introducción al concepto y su historia*. Brown Journal of World Affairs, 11(2), 27-43.

SEDATU. (2019) Programa Nacional de Vivienda 2019-2024. Recuperado de: <https://www.gob.mx/sedatu/documentos/programa-nacional-de-vivienda-2019-2024>

Secchi, B., (2015). *La ciudad de los ricos y la ciudad de los pobres, Madrid, España*; La catarata Tele Saltillo [TeleSaltillo]. (2020, Octubre 20) Hay en Saltillo 483 colonias irregulares', afirma Aida Garcia Badillo. [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.facebook.com/watch/?v=362640894869949>

Tovar, H. (14 de febrero de 2020) *Trescientas familias en asentamientos irregulares*. El Heraldo de Juárez. Recuperado: <https://www.elheraldodejuarez.com.mx/local/trescientas-familias-en-asentamientos-irregulares-noticias-de-ciudad-juarez-4835167.html>

Torres, H. (28 de mayo de 2019). *Por falta de recursos, oaxaqueños carecen de todo*. El Imparcial. Recuperado de: <https://imparcialoaxaca.mx/oaxaca/313240/por-falta-de-recursos-oaxaqueños-viven-donde-carecen-de-todo/>

UNDP (2019). *¿Qué es el índice de Pobreza Multidimensional?* New York, E.E. U.U.: Human Development Reports. Recuperado de <http://hdr.undp.org/en/node/2515>.

UN-HABITAT. (2012). *State of the World's Cities 2012/13*. World Urban Forum. Recuperado de <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/745habitat.pdf>

Urbano*(s.f.). Significados.com. Recuperado de: <https://www.significados.com/urbano/>

Valles Acosta, Yenisey, & Infante Bonfiglio, José María. (2015). *Regularización y derecho a la vivienda: Un caso del área metropolitana de Monterrey*. Frontera norte, 27(53), 63-87. Recuperado en 12 de enero de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722015000100003&lng=es&tlng=es.

van der Brug, B. (2017). *Adela Blanco usa una escoba para recuperar una pelota de baloncesto que cayó a un pozo abierto de aguas residuales cerca de su casa en Colinas de Santa Fe* en Veracruz, México <https://www.latimes.com/projects/la-me-mexico-housing-es/>

Visconti Stopello, G., (25 de febrero de 2021) *Urbanismo Abierto en Teoría y práctica en el Diseño*. Conferencia llevada a cabo en el Coloquio Virtual de Diseño MDA, Morelia.

Zeñay, M. (4 de octubre de 2016) *109 colonias irregulares invaden el Parque Nacional Cañón del Sumidero*. Oye Chiapas. Recuperado de : <https://oyechiapas.com/estado/tuxtla-gutierrez/23781-109-colonias-irregulares-invaden-el-parque-nacional-canon-del-sumidero.html>

A N Ó N I M A

El terreno se adquiere por medios informales sin registro de propiedad.

No tiene seguridad de tenencia.

No está registrada ante autoridades en sus primeros años

Los productores son anónimos porque autoproducen, autoconstruyen y autogestionan.

No hay permisos de construcción.

El logotipo de este trabajo de investigación es una versión gráfica de la autoconstrucción. Ahí está, ahí seguirá; es difícil verla, entenderla y hacerla parte de nosotros. Ahí está, es comprensible, sólo hace falta observar los detalles, los momentos.

Una letra tras otra, hasta conseguir formar una palabra con sentido. Así es la autoconstrucción, tabique a tabique, etapa por etapa, hasta consolidar una vivienda que tenga sentido en el medio urbano, social y cultural. Un sitio que al igual que las palabras, tenga sentido para quién las emana. Es un sentido de propiedad.