



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Economía "Vasco de Quiroga" División de Estudios de Posgrado

***La multifuncionalidad de la agricultura como base del
desarrollo local en la comunidad de Tarejero, Michoacán***

T E S I S

Para obtener el grado de

Maestra en Ciencias en Desarrollo Local

P R E S E N T A

Erandi Irene Gutiérrez Mercado

Director de Tesis

Dr. Dante Ariel Ayala Ortiz

Morelia

Michoacán

Febrero de 2011





Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Economía "Vasco de Quiroga" División de Estudios de Posgrado

***La multifuncionalidad de la agricultura como base del
desarrollo local en la comunidad de Tarejero, Michoacán***

T E S I S

Para obtener el grado de

Maestra en Ciencias en Desarrollo Local

P R E S E N T A

Erandi Irene Gutiérrez Mercado

Director de Tesis

Dr. Dante Ariel Ayala Ortiz

Asesoras:

Dra. Beatriz de la Tejera Hernández

Dra. Hilda Guerrero García Rojas

Lectores:

M.C. Pablo Alarcón Cháires

Dr. Casimiro Leco Tómas

Morelia

Michoacán

Febrero de 2011



Nosotros estamos esperando el día que nos den la cara y puedan entender ser indígena es honor y garantía, con nosotros esta tierra habrá de florecer, que llueva justicia y limpie el horizonte que pase la noche y pueda amanecer, que el sol y esa lluvia le den vida al campo y que nazcan frutos de acuerdos de San Andrés.

Canto Indígena

Dedicatorias

Con humildad, entrego el presente trabajo a la gente de la milpa, la que día a día lucha por mejorar su calidad de vida, al indígena campesino que no se rinde ante las adversidades de nuestro México bárbaro, el que siempre te espera con una sonrisa y te otorga gran parte de su tiempo; compartiendo su conocimiento, al lugar de “las reuniones de los grandes hombres *P’urhépecha*”; a Thareshero .

A manera personal, dedicado mi esfuerzo plasmado en este trabajo, principalmente a mis padres, por darme las herramientas necesarias para culminar cada una de mis metas, por enseñarme que en la vida hay que saber ganarse las cosas para poder valorarlas. A ti Rafael, a ti Evangelina no hay manera de pagar todo lo que han aportado a mi persona simplemente muchas gracias, los amo.

A mis hermanos por ser mi principal apoyo moral, y lugar de refugio; porque la vida nos ha dado muestras de que solo unidos podemos lograr las cosas, gracias “*Pony’s*”.

A mis abuelitas, Enriqueta y Beatriz, porque desde siempre con sus bendiciones me han acompañado en todo este camino.

Agradecimientos

Expreso un profundo agradecimiento a todas aquellas personas e instituciones que fueron parte de mi proceso académico formativo e hicieron posible la culminación de este trabajo.

Principalmente quiero agradecer a mi segunda casa, la FeVaq, por brindarme los espacios necesarios para mi desarrollo académica, gracias por los más de siete años de abrigo, por ser parte de mi preparación profesional y maduración personal.

A la MADEL, por los aportes académicos recibidos, que se traducen en un reto a emplear en la sociedad.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por los apoyos económicos brindados a través de la beca otorgada en la maestría, sin la cual hubiera sido imposible cursarla.

Con mucha admiración y respeto agradezco infinitamente al Dr. Dante Ariel Ayala Ortiz, por ser mi principal guía en esta aventura, porque con sus consejos y recomendaciones, siempre atinadas hicieron posible la terminación de esta investigación. Gracias Dante porque en ti encontré a mi papá académico y porque nos seguirán esperando retos académicos.

A la Dra. Beatriz de la Tejera Hernández, por enseñarme la sensibilidad y humildes que se necesita para trabajar en el medio rural, por ser una modelo de maestra ejemplar.

Al M.C. Pablo Alarcón-Cháires por el tiempo y entrega puesto en esta investigación, por las correcciones y errores de dedo marcados. Y por que nos espera la aventura de conocer las *Cués*.

A la Dra. Hilda Guerrero García Rojas, por los apoyos y recomendaciones brindados para la conclusión de este proceso.

Al Dr. Casimiro Leco Tomás, por las observaciones y correcciones a este trabajo.

Con admiración, agradezco a la M.C Carmen por haber sido el principal apoyo moral dentro de toda la estancia de la maestría y por enseñarme que existen muchos retos en la vida que solo con empeño y dedicación se pueden sobrepasar.

A la Dra. Arcelia Gonzales Butrón, por constituir parte de los profesores que contribuyeron en gran medida lo que hoy se termina, por sus enseñanzas y por sus palabras de aliento, simplemente gracias.

Con gran admiración y extrañándolo, agradezco al M.C Mario Pérez Morales por haber sido uno de los principales impulsos para iniciar mi aventura de maestría.

Un muy especial agradecimiento, a dos personas que me acompañaron en todo este proceso y que fueron parte fundamental de mi madurez personal, con las que he compartido charlas, risas y las primeras experiencias académicas; me refiero a Daisy y Paty que ya hace más de 4 años dejaron de ser mis compañeras de clase para convertirse en mis hermanas de corazón.

A ti Eduardo gracias por compartir una de las etapas más hermosas de mi vida, por el apoyo incondicional en el trabajo de campo, por ser mi camarógrafo preferido.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I. ENTRE MULTIFUNCIONALIDAD DE LA AGRICULTURA Y DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE: ALGUNOS ANTECEDENTES

1.1 El paradigma del desarrollo local sustentable.....6

1.1.1 Descentralización y territorio; las plataformas para el desarrollo.....6

1.2 La idea de desarrollo local.....8

1.2.1 Desarrollo sustentable y desarrollo local ¿estamos hablando de lo mismo?.....10

1.2.1.1 El concepto de desarrollo sustentable.....10

1.3 Los criterios del desarrollo local.....12

1.3.1 Primer criterio: “La sociedad civil”.....14

1.3.1.1 Las formas de organización social-cultural de las comunidades *P’urhépecha*.....16

1.3.2 Segundo criterio: “El carácter institucional y político”.....18

1.3.3. Tercer criterio: “La autonomía económico-productivo”.....20

1.3.4 Cuarto criterio: “El humano como parte indisoluble de la naturaleza”....22

2 ¿La gente del “pueblo” sigue viviendo de la milpa”24

2.1 Los efectos de las políticas neoliberales.....24

2.2 Otros resultados de la reforma del artículo 27.....27

2.3 Entre lo rural y lo urbano ¿existe un vínculo?.....	29
3 Algunos antecedentes de la multifuncionalidad agrícola (MFA).....	31
3.1 Las múltiples funciones de los agricultores y el medio rural.....	32

CAPITULO II. TAREJERO: UN CASO DE ESTUDIO

2.1 El espacio socio-geográfico.....	38
2.2 Economía y sociedad Tarejense.....	41
2.2.1 Los orígenes de Tarejero.....	41
2.3 Surgimiento de las tierra de cultivo de la Ciénaga de Zacapu.....	44
2.3.1 La desecación de la Ciénaga de Zacapu.....	44
2.3.2 La lucha agraria y las parcelas de cultivo.....	47
2.3.3 Los sistemas de cultivo de los potreros de Tarejero.....	49
2.4 Formas de gobernanza.....	50
2.4.1 La milpa como eje rector de la economía Tarejense.....	51
2.4.2 La gente y la milpa.....	52

CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Investigación científica social.....	54
3.1.1 Tipo de estudio.....	54

3.2 Diseño metodológico de la investigación.....	55
3.2.1 Técnicas de investigación cualitativa-participativa para la milpa.....	57
3.2.1.1 Grupos de enfoque y la IAP como principales enfoques de información cualitativa.....	61
3.2.2 Desarrollo de dinámicas con los grupos de enfoque, obtención de información sobre MFA.....	64
3.2.3 Funcionamientos valiosos; punto culminante del levantamiento de información.....	67
3.3 Estrategias de trabajo de campo.....	69

CAPITULO IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 La MFA en la comunidad de Tarejero.....	71
4.1.1 Multifuncionalidad Sociocultural.....	71
4.1.1.1 Identidad territorial.....	72
4.1.1.1.1 <i>Los funcionamientos valiosos de la identidad étnica.....</i>	<i>74</i>
4.1.1.2 Unidades de producción familiar de pequeña escala.....	78
4.1.1.2.1 <i>Los funcionamientos valiosos de la producción a pequeña escala: Tener su propia parcela, Realizar el cultivo de la parcela con su familia y, Poder realizar la transmisión de conocimientos del cultivo de la milpa.....</i>	<i>79</i>
4.1.4 Género y la parcela.....	82
4.1.5 Empleo e ingreso adecuado.....	83

4.1.5.1 Los funcionamientos valiosos del empleo e ingreso adecuado: Ser campesino y Tener su propia fuente de empleo.....	86
4.1.6 Costumbres y cultura rural tradicional.....	90
4.1.6.1 Los funcionamientos valiosos de las costumbres y cultura rural tradicional.....	92
4.2 Multifuncionalidad Ambiental.....	100
4.2.1 Biodiversidad.....	100
4.2.2 Suelo (agroecológica).....	105
4.3 Multifuncionalidad Económico-productivo.....	108
4.3.1 Economía local y migración.....	108
4.3.2 Producción de bienes y comercialización.....	114

CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 La MFA como base del desarrollo local en la comunidad de Tarejero.....	123
5.2 Para continuar hablando del campo; algunas recomendaciones.....	132

BIBLIOGRAFIA

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Feminización del campo.....	28
Cuadro 2. Potreros en Tarejero.....	49
Cuadro 3. Las tierras de cultivo en Tarejero.....	52
Cuadro 4. Técnicas del diagnostico inicial de trabajo de campo.....	58
Cuadro 5. Dinámicas con los grupos de enfoque.....	61
Cuadro 6. Grupos meta.....	63
Cuadro 7. Dinámicas y objetivos analizados para el analisis de la MFA.....	65
Cuadro 8. Funcionamientos valiosos.....	68
Cuadro 9. Cronograma de levantamiento de información cualitativa y cuantitativa.....	70
Cuadro 10. Identidad territorial y flujo migratorio de Tarejero.....	73
Cuadro 11. Etapas del cultivo de maíz y su costo.....	84
Cuadro 12. El maíz como la base de la gastronomía <i>P'urépecha</i> y valor cultural.....	90
Cuadro 13. Producción y comercialización de maíz.....	115
Cuadro 14. Etapas del ciclo del maíz.....	118

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Población rural 2005.....	28
Gráfico 2. Población distribuida por género 2005.....	53
Gráfico 3. PEA por sectores económicos.....	53
Gráfico 4. La identidad como funcionamiento valioso: <i>Ser P'urhé</i>	75
Gráfico 5. La identidad como funcionamiento valioso: <i>Ser de Tarejero</i>	75
Gráfico 6. La producción a pequeña escala como funcionamiento valioso: <i>Tener su parcela</i>	80
Gráfico 7. La producción a pequeña escala como funcionamiento valioso: <i>Realizar el cultivo de la parcela con ayuda familiar</i>	81
Gráfico 8. La producción a pequeña escala, como funcionamiento valioso: <i>Realizar la transmisión de conocimientos sobre el campo hacia los hijos</i>	81
Gráfico 9. Posesión de las parcelas por ejidatario(as).....	83
Gráfico 10. El Empleo e ingreso adecuado, como funcionamiento valioso: <i>Ser campesino</i>	87
Gráfico 11. El Empleo e ingreso adecuado, como funcionamiento valioso: <i>Tener su propia fuente de empleo</i>	89
Gráfico 12. Costumbres y cultura rural tradicional, como funcionamientos valiosos: <i>Realizar las fiestas tradicionales y Saber elaborar la gastronomía de Tarejero</i>	95
Gráfico 13: Costumbres y cultura rural tradicional, como funcionamientos valiosos: <i>Realizar la “ayuda” en la comunidad</i>	97
Gráfico 14: Costumbres y cultura rural tradicional, como funcionamientos valiosos: <i>Ser carguero del Santo Patrono</i>	98

Gráfico 15. Costumbres y cultura rural tradicional, como funcionamientos valiosos: <i>Ser católico</i>	99
Gráfica 16. Variedades de maíces sembradas en Tarejero.....	101
Gráfico 17. Biodiversidad, como funcionamiento valioso: <i>Tener</i> diversas variedades de maíces.....	102
Gráfico 18. Biodiversidad, como funcionamiento valioso: <i>Tener</i> animales de traspatio.....	104
Gráfico 19. Utilización de fertilizantes para la siembra de maíz.....	106
Gráfico 20. Suelo (agroecológica), como funcionamiento valioso: <i>Poder</i> conservar las tierras comunales.....	107
Gráfico 21. La economía local desde el maíz.....	109
Gráfico 22. Economía local y migración, como funcionamiento valioso: <i>Poder</i> evitar que los hijos migren.....	110
Gráfico 23. Economía local y migración, como funcionamiento valioso: <i>Poder</i> dar trabajo a jornaleros.....	111
Gráfico 24. Economía local y migración, como funcionamiento valioso: <i>Poder</i> enviar a los hijos a la escuela.....	112
Gráfico 25. Economía local y migración, como funcionamiento valioso: <i>Ser</i> profesionalista.....	114
Gráfico 26. Producción y comercialización, como funcionamiento valioso: <i>Poder</i> producir su propio alimento.....	117
Gráfico 27. Producción y comercialización, como funcionamiento valioso: <i>Poder</i> producir los alimentos para los animales.....	118
Gráfico 28. Producción y comercialización, como funcionamiento valioso: <i>Saber</i> los procesos del cultivo del maíz.....	120
Gráfico 29. Producción y comercialización, como funcionamiento valioso: <i>Saber</i> los rituales <i>P'urhépecha</i> en torno al maíz.....	122

ÌNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Sistema multidimensional del DL.....	14
Figura 2. Roles y funciones que la agricultura <i>cumple</i> o <i>debe</i> cumplir.....	34
Figura 3. “Dibujando mi comunidad”.....	60
Figura 4. La perspectiva etnoecológica de los P´urhé.....	77
Figura 5. Calendario ritual <i>P´urhé</i> o <i>Miiuchucuar</i> , y su correspondencia con el calendario gregoriano.....	94
Figura 6. Funciones y roles que la agricultura campesina cumple en Tarejero.....	130

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. Localización geográfica del área de estudio.....	38
Mapa 2. Tipos de suelos presentes en Tarejero.....	39
Mapa 3. Tierras agrícolas de Tarejero.....	41

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Cartas descriptivas de las actividades desarrolladas en los grupos de enfoque.....	146
Anexo 2. Encuesta sobre Funcionamientos Valiosos.....	161
Anexo 3. Acervo fotográfico de los grupos de enfoque.....	164

INTRODUCCIÓN

La agricultura es una actividad económica que constituye la fuente básica de productos alimenticios y de numerosas materias primas. No obstante, todo lo que rodea a la actividad agraria (el tejido social ligado a las zonas rurales y el medio ambiente) desempeña en la sociedad otros papeles igualmente esenciales, repercutiendo directamente en la calidad de vida (bienestar) de los ciudadanos.

Es así como durante muchos años se había considerado a la agricultura en términos de proveedora de alimentos, fibras y otras materias primas, el impacto de los precios de éstos, la aportación de trabajo y capital (Valdés y Foster 2004).

Sin embargo, desde hace algunos años ha surgido otra perspectiva que considera a la agricultura como proveedora de otras funciones no económicas; como la autosuficiencia alimentaria, la conservación del medio ambiente, conservación de la cultura rural y del paisaje rural, contribuyente a la viabilidad de las áreas rurales al proveer fuentes de ocupación y favorecer un desarrollo territorial equilibrado (Crecente, 2002). Este reconocimiento de funciones adicionales a la producción de granos y fibras agrícolas, es lo que se conoce como *multifuncionalidad agrícola (MFA)*. En sí el reconocimiento de la MFA alude a los diversos papeles que cumplen los agricultores en planos sociales, económicos y ambientales (Gudynas, 2002).

El concepto de MFA fue introducido en el marco de la conferencia de Río a principios de los años 1990, uno de los principales países en utilizar la noción de multifuncionalidad fue la Unión Europea (Bonnal, Bosc, Diaz, Losch 2003), especialmente después de las conferencias de Helsinki sobre los beneficios ambientales de la agricultura en 1997, y de Maastricht en 1999 sobre la multifuncionalidad de la agricultura y la tierra. En ellas se sostenía que la agropecuaria desempeñaba varias funciones además de las clásicamente

productivas (entendidas como generador de alimentos y actividad económica) y que estaban referidas a dimensiones sociales y ambientales (Gudynas, 2002).

Nuestro tema de estudio se centró en el análisis de la agricultura y su impacto en el desarrollo local de la comunidad de Tarejero, de ahí que la delimitación del objeto de estudio fue la actividad agrícola en particular, y el impacto de ésta en el desarrollo de la comunidad de Tarejero en general.

La pregunta principal que rige a la investigación es ¿cómo se puede impulsar el desarrollo local de la comunidad indígena de Tarejero tomando como base a la Multifuncionalidad de la Agricultura (MFA)? teniendo como preguntas específicas: ¿cuáles son las múltiples funciones de la agricultura presentes en Tarejero, y como éstas pueden contribuir a detonar el desarrollo local? Y ¿el modelo de producción agropecuario de la comunidad de Tarejero es un detonador del desarrollo local sustentable?

El objetivo principal de la tesis es proponer un modelo de desarrollo local basado en la identificación de las multifuncionalidades, propias de la actividad campesina agrícola para el caso de la comunidad indígena de Tarejero, dichas funcionalidades serán identificados por el propio sujeto social, y a la vez, puestas a prueba por una metodología de valoración cuantitativa sobre el cumplimiento de funcionamientos valiosos como parte fundamental de la calidad de vida¹. Mientras que los objetivos específicos son, por un lado; observar y medir las múltiples papeles y/o funciones de la actividad campesina en la comunidad de Tarejero, y como éstas son clave para el desarrollo local y por el otro; se describir las características del modelo de producción campesino presente en la comunidad y como es que esté impacta en el desarrollo local, argumentando si este modelo es sostenible.

¹ Se entiende por *Calidad de Vida*, al hecho de lograr satisfacer ampliamente las necesidades fundamentales del sujeto, en este caso, se tomaron en consideración necesidades existenciales, las cuales se dividen en cuatro grandes grupos: *Ser, Tener, Hacer, y Estar*, estas relacionadas con las prácticas sociales campesinas,.

El nivel de análisis en que se inscribe la tesis es de tipo exploratorio-descriptivo, por tal motivo no se estructura una hipótesis, sólo se parte de un supuesto: *La identificación y el reconocimiento de la MFA campesina en la comunidad de Tarejero permitirán servir como base para detonar el desarrollo local*. Ya que al reconocer todas las múltiples funciones que la actividad campesina genera en la comunidad permitirá identificar cuáles son los componentes con fortalezas y/o oportunidades de la MFA para el desarrollo local de Tarejero.

Se consideró que la presente investigación se justificó en la medida que puede contribuir al diseño de instrumentos de análisis que permitan mejorar la comprensión de las funciones y valores que se generan entorno a la actividad agrícola campesina y su relación con el desarrollo local.

La presente investigación se divide en cinco capítulos; el primero parte de una discusión teórica del desarrollo local, pasando de conceptos generales hasta la discusión de la sustentabilidad como parte inherente del desarrollo. Se discutió además, la multifuncionalidad de la agricultura, con el objetivo de sentar las bases teórico-metodológicas en las que se apoya la presente investigación.

En el capítulo segundo, se hace una revisión histórica del surgimiento de Tarejero, como uno de las primeras comunidades *P'urhépecha* de Michoacán, se rescatan características sociales, económicas y culturales que la hicieron ser una comunidad propicia para el desarrollo y análisis de la investigación.

Ya en el capítulo tercero, se discute la metodología utilizada, que se caracteriza por técnicas de investigación meramente cualitativas y divididas en dos momentos, es decir, en un primer momento se contó con información de tipo exploratorio (cualitativo) producto de un análisis *observacional*, e Investigación Acción Participativa (IAP), además se llevaron a cabo un total de once talleres

con grupos de enfoque, de campesinos, mujeres y jóvenes, los resultados de los talleres formaron parte del segundo momento de la investigación y fueron incorporados a un instrumento cuantitativo, es decir una encuesta (n=80) sobre los *Funcionamientos Valiosos* que sirvieron para determinar la Calidad de Vida de los Tarejerenses.

En el penúltimo capítulo, se hace una discusión amplia de los resultados encontrados en los grupos de enfoque, además de analizar la información cuantitativa, que permitió llegar a varias conclusiones descritas en el capítulo cinco.

Por último, el capítulo cinco se divide en dos, por un lado, se enlistan las conclusiones obtenidas y se concluye con la siguiente aseveración: El reconocimiento y valoración de la MFA en Tarejero, es un factor detonante del desarrollo local de la comunidad. La cual podrá ser sometida a análisis por investigaciones posteriores, por otro lado, se hacen algunas recomendaciones sobre las necesidades de temas de investigación como el que está usted leyendo.

CAPITULO I. ENTRE MULTIFUNCIONALIDAD DE LA AGRICULTURA Y DESARROLLO LOCAL/RURAL SUSTENTABLE: ALGUNOS ANTECEDENTES

1.1 El paradigma del desarrollo local sustentable

1.1.1 Descentralización y territorio, las plataformas para el desarrollo

En el discurso de la modernización de los Estados, temas como el de la descentralización han ocupado horas de discusión y replanteamiento por académicos e instituciones, ya que son consideradas claves para las agendas de las políticas gubernamentales, tomando en consideración las crisis tenidas en los últimos años de la década de los setenta en los países desarrollados y los cambios en las políticas estructurales que desencadenaron en el deterioro de las condiciones económicas y sociales de dichos países, y con sus obvias repercusiones en los países de las vías de desarrollo. Hay que recordar que las políticas de cambio estructural pregonaban el creciente proceso de transnacionalización, globalización y apertura externa de las economías, revelando así una clara heterogeneidad en los diversos territorios (Alburquerque, 2004).

Preteceille, en 1987 (citado por Mattos, 1990) nos dice que descentralizar implica el poder, autonomía de decisión y de control de los recursos, las responsabilidades y las competencias de las colectividades locales en detrimento de los órganos del Estado central, es decir, una reforma de carácter político-administrativo, buscando una redistribución territorial real del poder que permita poner fin al centralismo decisorio, propiciando así la promoción del desarrollo local.

Sin embargo, desde principios de los años ochentas, ante la pasividad de los gobiernos centrales, el papel de los actores locales toma relevancia, cuando inician acciones encaminadas sobre los procesos de crecimiento de sus economías locales, que constituye así una respuesta a los desafíos de la

globalización, el aumento de la competencia y los cambios de las políticas estructurales.

Creemos entonces, que la descentralización es el instrumento propicio para promover el desarrollo local, democratizando los procesos sociales, aumentando la participación popular y reduciendo la injusticia social en los colectivos involucrados.

Es así, como las estrategias de desarrollo local se han ido abriendo paso con un enfoque de “abajo hacia arriba” y una visión más integral de las diferentes facetas o aspectos del desarrollo, con un planteamiento ya no vertical, sino horizontal al que se obliga la vinculación territorial de las diferentes políticas de desarrollo (Alburquerque, 2008).

El enfoque del desarrollo local toma como unidad de actuación principal el territorio. El enfoque se basa, asimismo, en la movilización y participación de los actores territoriales, públicos y privados, como protagonistas principales de las iniciativas y estrategias de desarrollo local.

Las estrategias de desarrollo local conciben, pues, el *territorio* como un agente de transformación social y no únicamente como simple espacio o soporte funcional del despliegue de actividades. El territorio socialmente organizado y sus rasgos sociales, culturales e históricos propios, son aspectos muy importantes desde la perspectiva del desarrollo local (Vázquez, 2000).

Es así como las sociedades locales despliegan iniciativas propias, a partir de sus particularidades territoriales en los diferentes niveles, económico, político, social y cultural (Boisier, 2001).

Se reitera, pues, que en el nivel territorial existe un conjunto de recursos locales (humanos, institucionales, económicos, culturales) que componen su potencial de desarrollo.

En suma, el desarrollo se inicia siempre en un lugar, siempre como un proceso esencialmente endógeno, siempre descentralizado, con una dinámica “de abajo para arriba y hacia los lados”, que terminará por producir una geografía del desarrollo, rara vez uniforme, que compete, en su concepción, en su diseño y en su implementación, a una comunidad que habita determinada localidad.

1.2 La idea de desarrollo local

Sin duda el concepto de *desarrollo local* no tiene un consenso homogenizado, ya desde hace varias décadas, tanto académicos, organizaciones e instituciones han intentado encontrar alguna definición que permita explicar la dinámica compleja de las localidades, regiones y naciones, sin embargo, no se ha encontrado aún un concepto totalizador, dicho concepto se ha usado de manera ambigua, algunos lo reducen a espacios geográficos determinados, otros a sectores específicos, alguien más en el aprovechamiento de recursos endógenos capaces de ser utilizados para satisfacer necesidades de una población en particular y por último hay quien lo analiza desde lo *humano* y la calidad de vida. Por lo tanto se hace necesaria una revisión evolutiva que ha tenido, para así poder situarnos en una definición más concreta y reflexionar, a partir de ella, la compleja realidad de algunas comunidades mexicanas.

Una de las cuestiones, y quizá la principal, es creer que desarrollo es igual a crecimiento económico, dicha noción sirvió, o algunos casos (lastimosamente) aún sigue vigente, para implementar políticas de acción pública basadas principalmente en variables económicas y estadísticas que, como menciona Boisier (2001) son propias de un imaginario de contabilidad social y que imposiblemente puede ser transformada en un conocimiento capaz de develar la complejidad y subjetividad del desarrollo de las localidades.

En ese sentido y para efectos del marco teórico que sustenta esta tesis, nos referiremos al desarrollo local desde la perspectiva de *Desarrollo a Escala Humana* propuesta por Max-Neff y Elizalde (1998), el cual sostiene que el desarrollo tiene que referirse a las personas y no a los objetos.

(Max-Neff, 1998; Barkin, 1998), dicen que los sistemas productivos y los patrones de consumo existentes amenazan la continuidad de nuestras organizaciones sociales.

Se busca entonces romper con el carácter cuantitativo que ha predominado en las políticas públicas para pasar a un carácter de políticas mucho más cualitativo de las personas, con la independencia de elección social de las mismas, vinculando los principios éticos con los principios económicos, es decir, lo que Sen (1996) llama el acrecentamiento de las *capacidades* en la población para realizar actividades elegidas libremente y valoradas, refiriéndose así a las *libertades* como parte fundamental de desarrollo humano.

Sin embargo, para poder establecer las *capacidades* de una persona, es necesario identificar cuáles son sus *funcionamientos valiosos* (Sen, 1985).

Dichos *funcionamientos valiosos* a decir de Sen (1998) corresponden a partes del estado de una persona, en especial aquello que ésta logra *hacer* o *ser* al vivir, demostrando la *capacidad* que tiene el individuo de alcanzar calidad de vida, con la combinación de alternativas de estos funcionamientos. En suma, la *calidad de vida* se determinará a partir de la capacidad que tenga un individuo en lograr *funcionamientos valiosos* que permitan la satisfacción de sus necesidades fundamentales (Max-Neff, Elizalde 1998).

Es necesario entonces, determinar en qué medida el medio (social) reprime, tolera o estimula la realización de las necesidades fundamentales y si existen las posibilidades disponibles para que sean recreadas y ensanchadas por los propios individuos o grupos que les compete. El método para determinar la realización de las necesidades fundamentales se representa por las formas de *ser*, *tener*, *hacer* y *estar*. Dicho indicador constituye el conjunto de cosas, actividades o valores que el individuo logra hacer o ser al vivir y que, por lo tanto, constituyen parte de escala valorativa fundamental para alcanzar el bienestar individual o colectivo.

1.2.1 Desarrollo sustentable y desarrollo local ¿estamos hablando de lo mismo?

1.2.1.1 El concepto de desarrollo sustentable

La aparición de términos como desarrollo sustentable o sostenible² vienen acompañados con la creciente preocupación de algunos sectores de la sociedad y grupos de organizaciones por el cuidado del medio ambiente. Pero no fue, sino hasta finales de los años sesenta y principios de los setenta que la constatación de los primeros problemas ambientales sirvió para empezar a denunciar las amenazas que sobre el entorno natural tenían o podían tener el acelerado ritmo de expansión que se estaba llevando a cabo en los países industrializados. La publicación del informe de Club de Roma en 1972, la Primera Conferencia Mundial sobre el Medio Ambiente, celebrada en Estocolmo en 1972, ponía de manifiesto los efectos negativos del modelo de desarrollo productivista vigente en los países industrializados.

Por otro lado, en reuniones internacionales, como la Conferencia Mundial sobre el Medio Ambiente celebrada en el 82', Cumbre del Río en 92', las cuales concluyeron en acuerdos entre los gobiernos de algunas naciones para tomar medidas para conservación de los recursos naturales.

Es así como, desde su primera aparición pública de importancia en Estrategia Mundial de conservación de 1980, el término de *desarrollo sustentable* ha sido la más popular y renombrada aproximación al problema de la interacción entre las actividades económicas y el cuidado del medio ambiente (Paniagua y Montayo 1998).

El primer lugar donde se reconoce y se difunde mundialmente el concepto de *desarrollo sustentable* en el *Informe de Brundtland* de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo (CMMAD), que proclamó el *desarrollo sustentable* como el objetivo central de la política económica (Paniagua y Montayo 1998). Definiendo así al *desarrollo sustentable* como:

² Los términos sostenible y sustentable se suelen utilizar indistintamente como traducción al español del término en inglés *sustainable*. En este trabajo se utilizara el término sustentable para referirse a las directrices del modelo de desarrollo local, mientras que sostenible creemos que viene inmerso en el concepto de desarrollo como tal.

“El desarrollo sustentable es el desarrollo que satisface las necesidades presentes, sin comprometer la capacidad para que las futuras generaciones puedan satisfacer sus propias necesidades”.

Después de esta reunión se convocó a otra en 1992, con el objetivo de dar resultado a las problemáticas identificadas por el mencionado *Informe Brundtland*, conocido con el nombre de Cumbre del Río.

Es así como después de más de veinte años de debates y acciones institucionales no ha podido llegarse a una clara y universal de *sustentabilidad*, ya que los significados suelen variar entre biólogos, ecónomos, ambientalistas.

En cualquier caso, puede señalarse que la *sustentabilidad* es un concepto multidimensional, que contiene e integra variados elementos tanto ecológicos como sociales, al considerar tres aspectos combinados de la *sustentabilidad* (Pierce, 1992):

- **Sostenibilidad Ecológica (Ecología);** Cuando el ecosistema mantiene las características que le son esenciales para la sobrevivencia en el largo plazo. Aquí nos referimos a especies, poblaciones y ecosistemas.
- **Sostenibilidad Económica (Eficiencia);** Cuando el manejo y vigencia adecuada de los recursos naturales permite que sea atractiva continuar con el sistema económico vigente.
- **Sostenibilidad Social (Equidad);** Cuando costos y beneficios son distribuidos de manera adecuada, tanto entre el total de la población actual (equidad intrageneracional) como con la población futura (equidad intergeneracional). Aunque ambas cosas sean en apariencia contradictorias a corto plazo, a la larga, por sus interdependencias, se convierte en una obligación.

O’Riordan (1993) añade al tema de la sustentabilidad el punto de vista sociopolítico, proponiendo cinco condiciones para alcanzarla:

1. Una forma de democracia que trascienda el marco del Estado-nación;
2. Un sistema jurídico que garantice los derechos civiles y la justicia social, que sea capaz de promover un uso equilibrado de los recursos y que valore los derechos intrínsecos de la naturaleza;
3. Un procedimiento para sustituir los regímenes políticos cuyas acciones puedan desembocar en una mayor fragilidad del país en términos ambientales;
4. La eliminación del principio de explotación; y
5. El establecimiento de una variedad de mecanismos no gubernamentales para la distribución y gestión de recursos en áreas y comunidades con necesidad de ello.

Se combinan así criterios éticos, morales, políticos y sociales, que permiten hablar del desarrollo local.

1.3 Los criterios del desarrollo local

Retomando el postulado de Neff en que el *“desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos”*, complementa su tesis diciendo que el *“un desarrollo orientado hacia la satisfacción de las necesidades humanas no puede, estructurarse desde arriba hacia abajo. Sólo puede emanar directamente de las acciones, aspiraciones y conciencia creativa y crítica de los propios actores sociales que, de ser tradicionalmente objetos de desarrollo, pasan a asumir su rol protagónico de sujetos”* (Max-Neff y Elizalde, 1998).

Como se mencionó en el párrafo de descentralización, que el estado sea capaz de cambiar el papel que tradicionalmente ha manejado, en cuanto el ejercicio de poder se refiere, y se transfiera a las localidades como estimulador y potencializador de procesos emanados desde abajo hacia arriba, es una de las metas necesarias cuando de desarrollo a escala humana se habla.

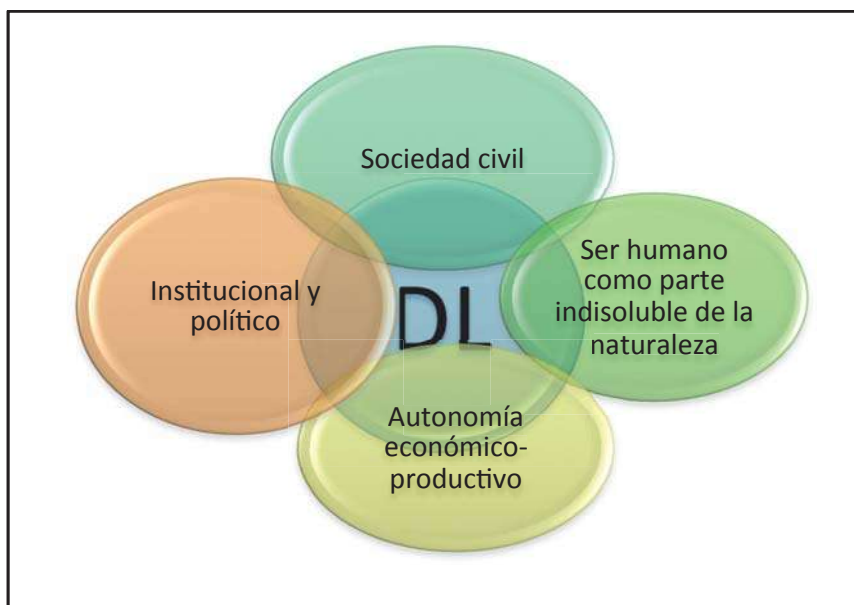
Esta transferencia de poder se traduce necesariamente en los niveles de autodependencia local, la cual será alcanzada a través de procesos sinérgicos entre diferentes niveles (local, regional y nacional).

“Es mediante la generación de autodependencia, a través del protagonismo real de las personas en los distintos espacios y ámbitos, que pueden impulsarse procesos de desarrollo con efectos sinérgicos en la satisfacción de dichas necesidades” (Max-Neff y Elizalde, 1998).

La autodependencia es un elemento fundamental para la articulación entre seres humanos con la naturaleza; lo personal con lo social; de la autonomía con la planificación; de la sociedad civil con el estado, entre otros.

En suma, el desarrollo local desde nuestra perspectiva, está determinado por la articulación de cuatro criterios principales: primer criterio “la sociedad civil”, segundo criterio “institucional y político, como tercer criterio “la autonomía económico-productiva” y cuarto criterio “el ser humano como parte indisoluble de la naturaleza” (ver figura 1: *Sistema multidimensional del DL*). Es decir, debe ser concebido como un proceso multidimensional e intertemporal. Las interacciones al interior de cada uno de los criterios es definido como “espacio de desarrollo local”, esto es, el sistema sólo puede alcanzar un equilibrio estable en su interior tal como señala el círculo central (desarrollo local (*DL*)) (Sepúlveda, 2001).

Figura 1: Sistema multidimensional del DL



Fuente: Elaboración propia en base a Sepúlveda (2001) y modificada para fines de esta investigación.

Esta propuesta de *Desarrollo Local (DL)* plantea al territorio como la unidad de análisis, planificación y operación para el desarrollo local. Este espacio de acción se define como aquel escenario en que se procesan relaciones sociales y económicas históricamente determinadas y cuyas fronteras son fácilmente reconocibles. Esta unidad territorial presenta cierto grado de homogeneidad desde el punto de vista de su potencial y de sus limitaciones tanto productivas como sociales e institucionales; y, desde esta perspectiva, representa un escenario apropiado para asignar recursos que promuevan una transformación local. A continuación se definen los diferentes criterios que se tomarán en cuenta para entender el desarrollo local.

1.3.1 Primer criterio: “La sociedad civil”

El primer criterio, no por eso el más importante, gravita de manera especial alrededor del humano como actor principal del desarrollo, cuyo potencial de

transformarse y transformar el medio que lo rodea, lo posiciona en el centro del escenario.

La sociedad civil y el individuo no se pueden analizar de manera separada, como menciona Neff: *“una sociedad sana debe plantearse, como objetivo ineludible, el desarrollo conjunto de todas las personas y de toda la persona”*.

En el ámbito personal, se pueden lograr niveles de desarrollo, desde la autodependencia, en base a la estimulación de identidad propia, la capacidad creativa, la autoconfianza y la demanda de mayores espacios de libertad. En el plano de la sociedad civil, puede lograr niveles de desarrollo de acuerdo a los niveles de autodependencia que pueda alcanzar, los cuales se alcanzan cuando se refuerza la capacidad para subsistir, la protección frente a las variables exógenas, la identidad cultural endógena y la conquista de mayores espacios de libertad colectiva.

Partiendo de lo anterior, el papel que actualmente está jugando el individuo como parte de la sociedad, demanda una actitud generadora y reforzadora de autodependencia, que permita resolver presiones y conflictos que surgen dentro de los propios espacios y ámbitos de interacción social, a estas presiones y/o conflictos sólo se les puede enfrentar con respeto a la diversidad de cultura, las formas de organización, relaciones de género; el cual busca transformar las relaciones de desigualdad y persiguen un desarrollo equitativo, incorporando el empoderamiento de las mujeres para la creación de una nueva sociedad (Pérez, 2001).

El empoderamiento significa mayor control sobre los bienes materiales (físicos, financieros), sobre los recursos intelectuales (conocimiento, la información e ideas) y sobre la ideología (la habilidad para generar, fomentar, distribuir, sostener e institucionalizar creencias, valores, actitudes y comportamientos). A la vez, implica tomar el control de sus propias vidas, con sus propias agendas y

recursos, organizándose, ayudándose unos a otros y con miras a generar cambios en la sociedad (Young, 1997; en Pérez, 2001).

Se trata entonces, de transferir el poder a escala local, es decir de una descentralización político-administrativa, donde se busque como propósito básico el fortalecimiento de instituciones locales, su éxito estará determinado por la composición de los grupos y por los intereses de los grupos sociales de poder y de las respectivas estructuras tangibles e intangibles locales, en detrimento del nivel central (Mattos, 1998), solo así podremos considerar que los proyectos políticos alternativos a escala local, no sólo son necesarios para el logro de sus objetivos de desarrollo, sino también viables.

Es así, como el mundo de lo local crea estrategias de supervivencia que se ven reflejadas en la fundación de varias organizaciones productivas y comunitarias donde la ética solidaria que se da al interior de las mismas, constituye un recurso indispensable para sobrevivir y desplazarse en un medio en el que impera la lógica competitiva (Neff, 1998), y más si hablamos de organizaciones con características de origen étnico, donde los grados de *solidaridad* y *compadrazgo* son muy altos, identificándose principalmente las que ellos denominan como “ayudas”, las cuales consisten en un fuerte tejido social de ayuda mutua, sin miras a recibir algo a cambio que no sea la “ayuda” que viene de vuelta por el que la recibió anteriormente.

1.3.1.1 Las formas de organización social-cultural de las comunidades P'urhépecha

Resulta innegable que si se pretende hablar de desarrollo, las cuestiones culturales constituyen una piedra angular, ya que son estrategias alternativas e inherentes de una comunidad, basadas en la diversificación cultural, están legitimando los derechos de las comunidades sobre sus *territorios* y espacios étnicos, sobre sus costumbres e instituciones sociales y por la autogestión de sus recursos productivos. Es así, como la pluralidad cultural y la preservación de las identidades de los pueblos, con principios éticos aparecen como condición para alcanzar los objetivos del desarrollo a escala local y global. Se

hace necesario, entonces, comprender la racionalidad cultural que subyace, los sistemas de creencias, saberes y prácticas que forman sus modelos holísticos, conformando estilos étnicos que organizan prácticas de uso de la naturaleza, construyendo un patrimonio de recursos naturales y culturales de la población indígena y las sociedades campesinas (Leff, 2004).

El patrimonio cultural de las comunidades indígenas y sus saberes, a los cuales muchos autores los han denominado “saberes locales” (Leff, 2001), consienten en un conjunto de conocimientos que se transmiten de manera generacional y arraigados, en los campos que forman su patrimonio natural y social; *..Donde la tierra es tomado como referente social y base de la producción alimentaria y reproducción social; el territorio y la naturaleza como espacios de elaboración y reelaboración de la identidad; el lenguaje y los sistemas de comunicación; la historia y la memoria colectiva; las normas de convivencia entre los parientes y vecinos; las relaciones con otros pueblos y sociedades; los mitos y ritos, la religiosidad y las festividades...* (Leff, 2002).

Es, por lo demás, en los espacios locales indígenas donde las personas, con su quehacer constante, acaudalado por sus prácticas y costumbres, relaciones de compadrazgo, altos grados de solidaridad, respeto y obediencia a las personas de mayor edad, se juegan la primera y última instancia en la satisfacción de las necesidades humanas, a través de diversos proyectos colectivos autodependientes que puedan potencializarse entre sí.

Los valores culturales, entretejidos en las formaciones ideológicas, en los sistemas de saberes y conocimientos, y en la organización social y productiva de los pueblos, constituyen condiciones de desarrollo. Estas formas de cohesión social y autosuficiencia permiten hoy la supervivencia de diferentes poblaciones rurales y contribuyen a la sustentabilidad global del planeta (Leff, et. al., 2002).

1.3.2 Segundo criterio: “El carácter Institucional y Político”

En este criterio se definen los grupos y papeles hegemónicos de los actores que representan a los diversos grupos de interés, con la premisa de facilitar a la gente el fortalecimiento de sus propias organizaciones, utilizando sus recursos relativamente magros en la búsqueda de una alternativa y de una solución autónoma de sus problemas (Barkin, 1998) y necesidades; y se plantean los diversos tipos de equilibrios políticos por medio del proceso de negociación, y la toma de decisiones y el uso de los instrumentos correspondientes, o sea, la capacidad de diseñar y ejecutar políticas de desarrollo (Boisier, 2005).

La dimensión político-institucional involucra al sistema institucional público y privado, a las organizaciones no gubernamentales y a las organizaciones gremiales. Esto aplica en el sentido amplio, a los canales, formas y mecanismos de participación de la sociedad civil en los procesos de toma de decisiones.

Es así, como una estrategia para promover el desarrollo desde lo local debe enfocarse en la importancia de la participación social y en la revisión de la forma en que la gente vive y trabaja, poniendo énfasis principal en aspectos cualitativos y extraeconómicos (sociales, culturales y territoriales), los cuales son integrados como factores aglutinantes y facilitadores del desarrollo, en su capacidad de buscar soluciones desde el propio ámbito territorial, mediante el aprovechamiento de actores socioeconómicos locales. Esto se ve traducido en la formación de pequeñas cooperativas para la realización de determinadas actividades o prestación de servicios de ayuda mutua buscando promover valores culturales favorables al espíritu innovador. Se trata, en lo esencial, de luchar contra la lógica del subsidio o la pasividad de los actores sociales, a fin de estimular la necesidad de dar respuestas propias, basadas en un mejor aprovechamiento de las potencialidades existentes (Alburquerque, 2005).

Lo anterior, implica reducir al mínimo, mediante mecanismos institucionales u otras formas, el riesgo de reproducir relaciones verticales (de arriba hacia abajo) y por el contrario procurar impactos horizontales y multiplicadores, los cuales mediante procesos de autodependencia desde los micro-espacios resulten menos burocráticos, más democráticos y más eficientes en la combinación de crecimiento personal y desarrollo social. Son precisamente estos espacios (grupales, comunales, gremiales, locales) los que poseen una dimensión más nítida de *escala humana*, vale decir, *una escala donde lo social no anula lo individual sino que, por el contrario, lo individual puede potenciar lo social* (Max-Neff, y Elizalde 1998).

A este tipo de acciones desde la sociedad, el estado debe responder en forma orgánica y sistémica, apoyando incluso iniciativas para fomentar el desarrollo de la capacidad de gestión de las organizaciones de la sociedad civil, de manera que éstas sean capaces de asumir funciones que tradicionalmente cumplió el estado, en este nivel se considera el papel del sector público, los nuevos papeles que pueden caber al sector privado y los mecanismos de interacción entre ambos.

Las sinergias logradas entre las distintas instancias gubernamentales y de la sociedad civil, se convierten en nichos de creación de diversas políticas a escala local, de tal manera, que la sociedad de una forma organizada jerarquice sus problemas y proponga alternativa de solución, donde estos, es decir, sociedad, pueda participar activamente en la búsqueda de mejores alternativas para sus estilos de vida, todo esto en conjunto con las instituciones gubernamentales.

Es preciso, entonces, que las instancias de los gobiernos locales y nacionales implicados en el desarrollo local, inviertan parte de sus recursos en el desarrollo de los cuadros profesionales capaces de incentivar procesos

sinérgicos que retomen el potencial de la gente, no vistos como una amenaza sino como un recurso valioso (Sepúlveda, 2005).

El resultado final y tangible de esta clase de negociación, es la clase y el volumen de recursos dotados a varios programas, proyectos y obras específicas que de una u otra forma benefician y a la localidad y que, en mayor o menor medida satisfacen las demandas y necesidades de diferentes grupos.

1.3.3 Tercer criterio: “La autonomía económico-productivo”

Este criterio se vincula con la capacidad productiva y el potencial económico de la localidad que se articula directamente con la *dimensión ambiental*; prueba de ello son las visiones de la población indígena y sociedades rurales en las que integran sus mitos y rituales a las prácticas productivas; su conocimiento de los fenómenos geofísicos (fases lunares y estaciones; ciclos bio-geo-químicos, ecológicos e hidrológicos) está asociado al conocimiento de diferentes tipos de suelo y condiciones topográficas, permitiendo un aprovechamiento complementario del espacio ecológico y generando estrategias de uso múltiple e integrado de los recursos.

Estas prácticas de uso integrado y múltiple de recursos naturales están basadas en normas culturales y conocimientos tradicionales (*criterio social*) que codifican el ambiente, preservando la biodiversidad e incrementando la capacidad de las comunidades para satisfacer sus necesidades materiales y sus aspiraciones culturales (Leff, 2004).

La cultura, articulada directamente con la vocación productiva, se inscribe en las múltiples funciones de la naturaleza a través de las prácticas agrícolas, de preservación de los procesos ecológicos, de protección de la erosión y mantenimiento de la fertilidad de suelo, la conservación genética y biológica; de

regeneración selectiva de especies útiles; de manejo integrado de recursos naturales silvestres y especies cultivadas, y de la innovación de sistemas agroecológicos altamente productivos, reconociendo así el carácter multifuncional de la agricultura.

En la dimensión económica, y sobre todo en las sociedades rurales donde la agricultura sigue siendo uno de las actividades económicas principales que incorpora el trabajo femenino y de los jóvenes, es de suma importancia el análisis de la transición de formas tradicionales agrícola que incluya la visión del encadenamiento producción-consumo y el aprovechamiento de las nuevas oportunidades de ingreso y empleo no agrícolas, presentes en la nueva ruralidad impulsada por la globalización.

Importante para esta dimensión, es lo que se refiere a las relaciones económicas y productivas generadas en los mercados, los cuales debido a su influencia y presencia introducen transformaciones y modifican las tendencias productivas de la localidad. Motivo por el cual, es necesario el análisis de la demanda de los mercados que hacen hacia la comunidad, para determinar cómo está ha modificado su organización productiva.

La forma de organización productiva, estará determinada por la capacidad de gestión de los productores, incluidas aquí la parte cultural que asigna de esta manera *valores-significado* a la naturaleza; a través de sus formas de cognición, de sus modos de nominación y de sus estrategias de apropiación de los recursos; en este sentido se debe presentar especial atención a las denominadas tecnologías tradicionales, en las cuales es posible encontrar solución a determinadas contradicciones que genera la tecnología de punta y las externalidades ambientales negativas que resulta de su aplicación. Dichas tecnologías se derivan de un acervo ancestral de conocimientos empíricos, cuya valía ecológica, práctica y económica se están reconociendo cada vez con mayor fuerza, razón por la cual se está fortaleciendo los procesos para su

identificación y rescate. Es así, como las tecnologías tradicionales pueden constituirse en recursos especialmente valiosos al articular a los sistemas de gestión ambiental aplicados a los procesos productivos.

1.3.4 Cuarto criterio: “El humano como parte indisoluble de la naturaleza”

Debido a que el *Desarrollo a Escala Humana* está principalmente comprometido con la actualización de las necesidades humanas, tanto de las generaciones presentes como futuras, fomenta un concepto de desarrollo eminentemente ecológico, en la cual, el desarrollo depende de la capacidad que tengan los actores institucionales y los agentes económicos para conocer y manejar de manera integral, según una perspectiva de largo plazo, su riqueza de recursos renovables y su medio ambiente, entendida ésta desde lo local, donde se enraíza la sustentabilidad en bases ecológicas e identidades culturales, es en el espacio social donde los actores sociales ejercen su poder para controlar la degradación ambiental y movilizar potencialidades ambientales –la sinergia generada por procesos sincrónicos y diacrónicos- en proyectos autogestionados generados para satisfacer necesidades y aspiraciones de los pueblos.

De suma importancia es la cultura (criterio *la sociedad civil*), en el criterio *ser humano como parte indisoluble de la naturaleza*, ya que está integrada dentro de las condiciones generales de una producción agroecológica; las identidades étnicas y los valores culturales, así como las prácticas comunales para el manejo colectivo de la naturaleza, son la base para el desarrollo del *potencial ambiental para la sustentabilidad* de cada región y cada comunidad. La cultura se convierte así en un principio activo para el desarrollo de las fuerzas productivas (criterio *económico-productivo*), en un *paradigma alternativo de sustentabilidad*; la productividad ecológica y la innovación tecnológica están entrelazadas con procesos culturales que definen la productividad social de cada comunidad (Leff, et al. 2002).

En esta perspectiva cualquier actividad productiva que se promueva debe adecuarse a un conjunto de parámetros que aseguren el manejo racional e integral de aquellos recursos naturales existentes en la comunidad y el medio ambiente. Esta visión adquiere un alcance especial desde la unidad territorial de acción de desarrollo sustentable, está particularmente condicionada a su base de recursos naturales. De ahí que este criterio, se relaciona principalmente con el potencial productivo de zonas agroecológicas y los conflictos que surgen entre la utilización de los recursos naturales y su uso efectivo. Este tipo de análisis busca resaltar las condicionantes y el potencial de los recursos naturales con el fin de garantizar su manejo racional libre de conflictos. Esta perspectiva pretende servir de base para promover las inversiones en agricultura y producción forestal que maximicen la utilización de procesos tecnológicos e insumos limpios, así como los conflictos de uso de recursos naturales y minimicen la generación de efluentes tóxicos.

En el criterio *ser humano, parte indisoluble de la naturaleza*, también es necesario analizar cuales actores locales son más susceptibles a convertirse en agentes multiplicadores de cambio. De tal manera, que sus acciones sean lo más acordes a la conservación y al aprovechamiento de su medio ambiente y recursos naturales.

La concepción de las comunidades indígenas y su relación con la naturaleza, como lo veremos en el siguiente apartado, va más allá de un simple aprovechamiento y apropiación de los recursos naturales, esta relación es concebida como aquella donde “el hombre es parte integrante e indisoluble del cosmos y su realización plena consiste en ajustarse armónicamente al orden universal de la naturaleza. *El hombre es naturaleza, no domina ni pretende dominar, convive*” (Bonfil, 1981).

Para Leff se pone en evidencia la necesidad de reconocer que las poblaciones son portadoras de saberes ancestrales (*carácter social*), sin los cuales resulta inviable de gestión del ambiente.

En resumen, la estrategia de desarrollo local debe orientarse, a asegurar mejores condiciones de vida de la población local, con una perspectiva «de abajo hacia arriba» capaz de recuperar como relevante lo que tradicionalmente ha tenido rango de marginal, buscando reconocer su valor y potencial, en tanto uno de los actores sociales protagónicos para una democratización participativa, descentralizada y a escala humana.

2. La gente del pueblo ¿sigue viviendo de la milpa?

2.1 Los efectos de las políticas neoliberales

En años recientes, con la implementación de políticas neoliberales, es innegable que lo que comprendemos hoy como “rural” dista de lo que pensábamos hace menos de tres décadas. En las teorías de desarrollo económico de los años cincuenta y sesenta, el mundo rural tenía un lugar central en el desarrollo económico nacional, el campo y los campesinos desempeñaban una función social por sus aportaciones económicas y políticas eran motivo de debate académico, todo lo cual evidenciaba que eran parte fundamental del procesos de desarrollo nacional.

Actualmente, esta visión ha perdido vigencia. Los campesinos y el campo, pasaron a ser concebidos como una parte residual de una economía global, en la cual los pequeños productores rurales, ya no tienen cabida, siendo calificados como ineficientes y poco competitivos (Appendini, K. Torres-Mazuera, G. 2008).

México, es un claro ejemplo del implemento de reformas neoliberales, con diversas acciones radicales, establecidas desde los gobiernos de López Portillo y Echeverría; con la modificación del artículo 27 constitucional aprobado en febrero de 1992 y quedando como sigue:

“...La obligación constitucional de dotar a los pueblos se extendió para atender a los grupos de individuos que carecían de tierra. Esta acción era necesaria y posible en un país poco poblado y con vastas extensiones por colonizar. Ya no lo era más, la población rural crecía mientras que la tierra no variaba de extensión. Ya no había tierra para satisfacer esa demanda incrementada por la dinámica demográfica”.

Más adelante se menciona:

“... Ahora tenemos que consolidar e impulsar la obra resultante del reparto agrario, ofrecer al campesino los incentivos que le permitan aprovechar el potencial de su tierra, abrir alternativas productivas que le eleven su nivel de vida y el de su familia. Es necesario propiciar un ambiente de certidumbre en la tenencia de la tierra ejidal, comunal y en la pequeña propiedad privada, que fomente capitalización, transferencia y generación de tecnología, para así contar con nuevas formas de creación de riqueza en provecho del hombre del campo...”

La obligación del Estado de dotar de tierras quedó cancelada al derogar las fracciones X, XI, XII, XIII, XIV y XVI en su totalidad y la fracción XV y el párrafo tercero parcialmente, conllevando así al establecimiento legal (al defender jurídicamente) de los latifundios, al quedar protegidos por la nueva ley agraria ante cualquier posible intento de afectación. Esto es, las modificaciones constitucionales legalizan los latifundios hoy existentes y la formación de nuevos, mediante la compra de tierras ejidales y comunales, al eliminarse la prohibición para que el capital extranjero pueda comprar las que desee.

El minifundio en lugar de revertirse como pretendían las reformas de 1992 se acentuó y mantiene una tendencia creciente. En 1992 la superficie parcelada por sujeto agrario era de 9.1ha y para el 2007 había disminuido a 7.5 ha. En 16 años los predios de ejidatarios y comuneros perdieron el 21% de su tamaño. En el caso de los posesionarios, de acuerdo a las estadísticas del sector agrario, la situación es aún más grave pues cuentan con predios promedio de 4 ha por sujeto (Robles H. 2008).

Al analizar los resultados del IX Censo Ejidal 2007 se observó que en dos de cada tres núcleos agrarios hay ventas de tierras; en el 82.4% de los ejidos en donde se reportó circulación de la tierra, ésta se dio entre los propios miembros del ejido y en un 54.1% las transacciones se dieron con personas ajenas al ejido. En los últimos diez años, la compra venta de tierras involucró a 3 millones 97 mil hectáreas.

Pero además dichas acciones neoliberales no quedaron solo en la reforma agraria que beneficiaba la propiedad privada, además durante el gobierno de Salinas (1989-1994) se acentuaron más los perjuicios a los campesinos.

En esos años se modificaron sustancialmente diversos programas de fomento agrícola; tanto la banca privada, como Banrural, otorgaba créditos solamente a productores capitalizados (Rivera, 2004), dejando desprotegidos a los campesinos, además, se permitió al sector privado de semillas la producción y venta en el territorio mexicano, haciendo que el PRONASE (empresa gubernamental) disminuyera su producción y venta en un 78%, y que años después desapareciera.

Para 1992 se vendió Fertimex, la única industria estatal de fertilizantes a tres grande empresas, provocando con esto en 1996 la apertura de mercado para los fertilizantes.

Además de lo anterior, quizá la estocada final del campesino mexicano haya sido la firma de TLCAN que entra en vigor en 1994, que representó la eliminación de los precios de garantía para el maíz y frijol y la sustitución por

apoyos directos por hectárea con el programa de PROCAMPO³, pero que además desgravaba los aranceles y cuotas a las importaciones de maíz y frijol para 2008 (Rivera, 2004).

Con el TLCAN los más perjudicados han sido los campesinos, que a pesar de la negociación del tratado del maíz junto con el frijol, que protegería con plazos de desgravación largos de 15 años, el gobierno mexicano para favorecer a las industrias de harina de maíz y a las grandes corporaciones importadores de grano, incumplen con el calendario de desgravación negociado, aumentando los cupos de importaciones sin arancel e inundando el mercado con importaciones de Estos Unidos. Ejemplo de lo anterior, son las importaciones obtenidas en los mejores años de cosecha del campo mexicano, que para 1996 y 1998, las importaciones sin aranceles fueran sorprendentes; para 1996 se importaron 5.82 millones de toneladas, más del doble de la cuota libre de arancel. Ya para 1998 la importación libre de arancel fue de 5.2 millones de toneladas cuando lo libre era de 2.8 millones de toneladas.

Como consecuencia de lo anterior fue que los precios internos del maíz disminuyeron en un 45%, viéndose principalmente afectados los productores pequeños que dependen económicamente en gran medida de la producción y venta del maíz (Calderón, 2004).

2.2 Otros resultados de políticas neoliberales

El primero se refiere a la feminización del campo mexicano, mientras que el segundo a las altas tasas de migración joven, lo que da como resultado el envejecimiento de los titulares de la tierra, como veremos más adelante.

³ El PROCAMPO entra en vigor en el ciclo productivo otoño-invierno de 1993-1994, consiste en un apoyo por hectárea orientada a amortiguar la reducción de los ingresos por la liberación del mercado, sin embargo, dicho programa ha servido más como un complemento de apoyo social más que productivo

Al analizar y comparar la información del VIII y IX Censos se encontró un incremento en el número de mujeres como titulares de la tierra. Existen 183 mil ejidatarias y 155 mil posesionarias más, lo que representa un crecimiento del 41% en seis años, como se puede observar en el cuadro 1 “Feminización del campo”.

Cuadro 1: Feminización del campo

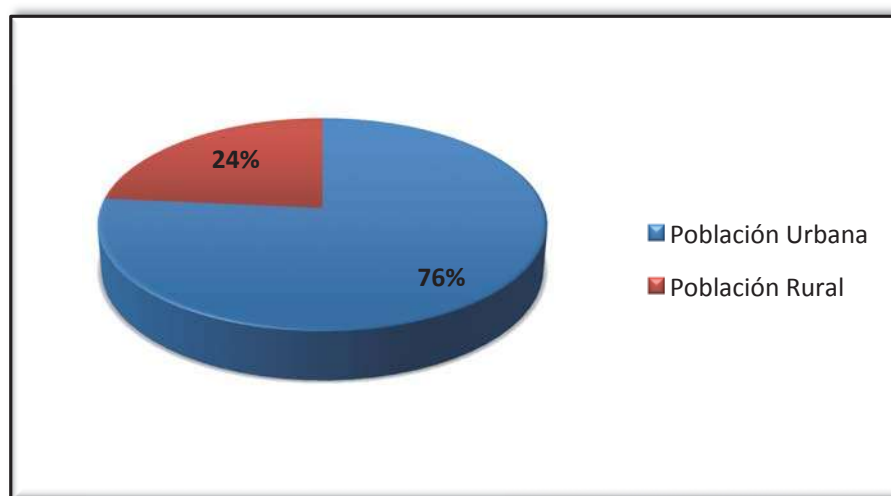
Concepto	2001	2007
Mujeres con tierra	826,475	1,165,375
Ejidatarias	649,913	833,805
Posesionarias	176,562	331,570

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INEGI, VIII y IX Censo Ejidal

Lo anterior se debe en gran medida a las altas tasas de migración de hombres, principalmente, hacia los EUA, en base a datos de INEGI, en el 2000 el 8.7% de la población nacida en México vivía en el vecino país del norte, de ese porcentaje el 53.9% correspondía a población masculina, mientras que el resto, es decir, el 46.1% eran mujeres.

Aún así en México del total de 103 369 mil personas la población rural y urbana se divide como sigue:

Grafica 1. Población rural, 2005



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INEGI.

Ese 24% de la población total, representa un poco más de 24 millones de personas viviendo en comunidades de menos de 2500 habitantes, en estas comunidades se representan los más altos grados de pobreza, siendo la principal fuente de ingreso el sector primario, la cual concentra a poco más de 630 mil personas de las más de 16 millones de PEA ocupada, representando así a tan sólo el 3.74% de población que percibe algún salario por jornadas en el campo.

2.3 Entre lo rural y lo urbano ¿existe un vínculo?

Se ha reconocido entonces, que lo que hace más de tres décadas era lo rural, hoy es algo completamente diferente. Las transformaciones de los espacios rurales tienen que ver con el modo de desarrollo que se planteó en los ochentas. En la última década las economías locales y regionales paulatinamente han dejado de depender exclusivamente de las actividades agrícolas, pues éstas han perdido rentabilidad tras el retiro de los subsidios y la competencia internacional, lo que ha obligado a la migración hacia las metrópolis, y a incorporar actividades complementarias a la agrícola, convirtiendo así a la producción agrícola como mera de autoconsumo (Appendini y Torres-Mazuera, 2008).

Sin embargo, es innegable reconocer que esas más de 630 mil personas dedicadas a la producción agrícola, que en el mejor de los casos reciben algún salario mínimo por día (siempre y cuando sean empleados), y de aquellos que trabajan por cuenta propia, han producido, según el INEGI para el 2009, más de 20 millones de toneladas de maíz. Dicha producción es comercializada en los mercados locales (acaparadores dentro de las mismas comunidades) que después son revendidos a los mercados regionales y nacionales para la transformación en productos finales.

En ese sentido, las ciudades no se pueden pensar de manera aislada al espacio rural. Ambas conforman un conjunto de funciones económicas y sociales relacionadas, en estas, el medio rural precisa de insumos, maquinaria y manufacturas y servicios administrados desde las ciudades. Del otro lado, el

medio urbano precisa de abastecimientos de recursos naturales (agua potable, materias primas, entre otros) y otros bienes y servicios (ocio, deporte, naturaleza, etc.) que son propios de los espacios rurales. En este sentido en la actualidad, las zonas rurales son cada vez más valoradas por razones ecológicas, para despliegue de actividades al aire libre, mejora de la calidad y estilo de vida, y para la conservación del medio natural, que en concordancia con estas nuevas condiciones políticas neoliberales en las que se ha metido al mundo rural, los actores y sujetos que conforman esté, han debido modificar sus prácticas y estrategias de vida para adaptarse, resistir e incluso sobreponerse a este nuevo entorno, integrando y articulando en sus prácticas (productivas, sociales, culturales, políticas) elementos de la vida urbana y rural, de la tradición y la modernidad, de la agricultura y la industria y los servicios, del pueblo y la urbe, resignificando estos elementos para darle sentido a su vida cotidiana y, en ese aspecto, recrear su identidad, haciendo este vínculo cada vez más estrecho. La visión dicotómica de oposición entre el campo y la ciudad ha empezado a cambiar, de tal suerte que observamos un proceso que vincula cada vez más a ambos mundos de vida; el rural y el urbano, no sólo físicamente, en términos del crecimiento urbano sobre el espacio rural, sino también en términos sociales y culturales en cuanto a estilos y modos de vida que coexisten en la urbe y en las comunidades rurales (Carton de Grammont, 2004)

Algunos autores como Escalante y Rello (2000) aluden estos cambios a la nueva ruralidad sintetizando su planteamiento en cuatro grandes rasgos:

- 1) Las actividades agropecuarias son parte fundamental, más no exclusiva, de la *multifuncionalidad del espacio rural*.
- 2) Un proceso creciente de descentralización de funciones y recursos hacia localidades, subregiones y regiones.
- 3) Transformaciones importantes en la estructura productiva orientadas a la producción de bienes exportables, cuyas necesidades técnicas, financieras y comerciales no encuentran su contrapartida en los viejos paradigmas del desarrollo agropecuario ni en las políticas públicas.

- 4) La persistencia de una heterogeneidad económica y social que requiere de políticas diferenciadas, pues sólo así se podrán resolver los variados requerimientos de los agentes y los procesos económicos.

Efectivamente, en la actualidad la “ruralidad” se vincula con el rescate de la integridad del fenómeno en el sentido antes aludido, promovido por fórmulas como la del desarrollo sostenible y de la “multifuncionalidad” de la agricultura que vienen a presentarla como un hecho no sólo productivo sino también incluyente de las actividades de conservación, gestión y valorización del medio ambiente rural y las demás actividades que se vinculan con el territorio rural.

3. Algunos antecedentes de la multifuncionalidad de la agricultura (MFA)

Durante la década de los setenta y ochenta el interés internacional se concentró en los aspectos de la agricultura capaces de responder directamente a las inquietudes cada vez mayores por la futura autosuficiencia alimentaria, la productividad y la sostenibilidad. Ya para los noventa, dicho interés se cristalizó en un planteamiento que se denominó agricultura y desarrollo rural sostenible (ADRS), cuyo propósito consistía en fomentar –en los sectores agrícola, forestal y pesquero- un desarrollo sostenible cuyo sello es que “conserva la tierra, el agua y los recursos genéticos vegetales y animales, no degrada el medio ambiente y es técnicamente apropiado, económicamente viable y socialmente aceptable” (FAO, 2000).

Es así, que para la FAO el carácter multifuncional de la agricultura y la tierra (CMFAT) procede del ADRS, abarcando la variedad entera de las funciones ambientales, económicas y sociales relacionadas con la agricultura y utilización de las tierras (FAO, 1999). Como son los servicios ambientales brindados por los espacios rurales

El análisis del carácter multifuncional de la agricultura permite entender mejor las posibles relaciones, sinergias y compensaciones necesarias para lograr una agricultura y un desarrollo rural sostenible.

Al igual que la FAO (1999), la OCDE, hizo hincapié en que, si bien la función primordial de la agricultura es producir alimentos y fibras, son muchas otras funciones importantes tales como la conservación de la tierra, el mantenimiento de la estructura del paisaje, la gestión sostenible de los recursos naturales, la preservación de la biodiversidad, y la contribución socioeconómica a la viabilidad y la vitalidad económica de las zonas rurales (Wilson, 2007).

La función primordial de la agricultura como se ha venido mencionando más arriba, sigue siendo la seguridad alimentaria, definida por la FAO (1999) como una situación en que *“todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar a una vida activa y sana”*.

En estos sentidos, el análisis del carácter multifuncional de la agricultura permite una mejor comprensión de la combinación de posibles sinergias y soluciones de compromiso necesarios para lograr la sostenibilidad en la agricultura y el desarrollo de las personas en el ámbito rural.

3.1 Las múltiples funciones de los agricultores y el medio rural

Vinculado a la función ambiental, específicamente a la construcción y conservación de la biodiversidad, pero también a la utilización en la agricultura y la alimentación, los agricultores cumplen y han cumplido un rol central en el resguardo y mejoramiento de los recursos genéticos, y su reconocimiento ha provocado la gestación, en países de la UE, de la categoría de los “derechos

del agricultor”, que aún en países como el nuestro no ha sido posible su reconocimiento.

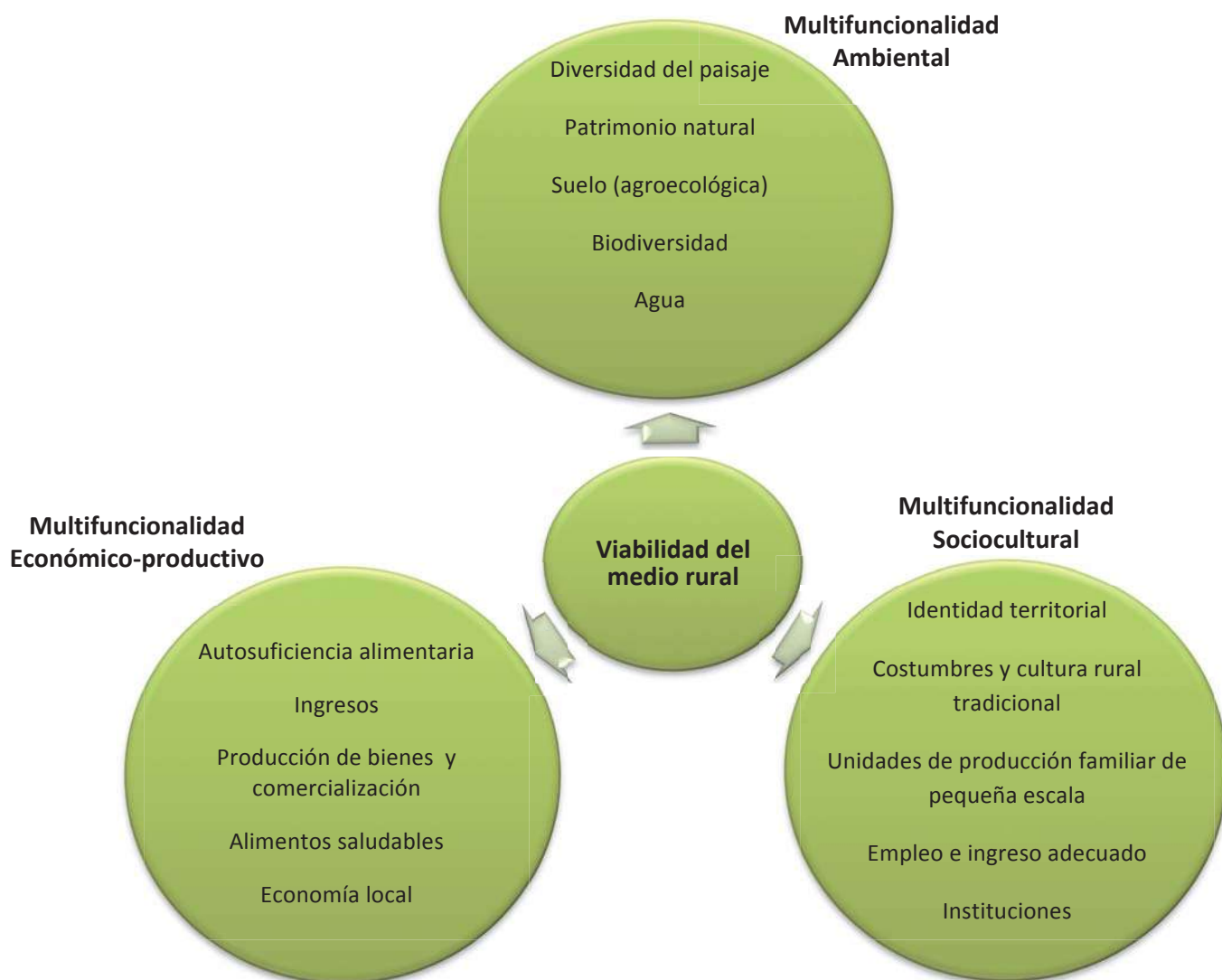
El contenido que deberá incluir la nueva categoría de “derechos del agricultor”, tendría que incluir (Casella, A. 2007):

- a) La protección de los conocimientos tradiciones de interés para los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura;*
- b) El derecho a participar equitativamente en la distribución de los beneficios que se deriven de la utilización de los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura;*
- c) El derecho a participar en la adopción de decisiones, a nivel nacional, sobre asuntos relativos a la conservación y la utilización sostenible de los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura;*
- d) El derecho a conservar, utilizar, intercambiar y vender material de siembra o propagación conservado en las parcelas, con arreglo a la legislación nacional.*

Por tanto hablar de multifuncionalidad en la agricultura (MFA) es reconocer los múltiples bienes y servicios que se generan en base a la producción agrícola.

Entre las múltiples funciones que la agricultura *cumple o debe cumplir*, se destacan las señaladas en la siguiente figura:

Figura 2. Funciones y papeles que la agricultura *cumple o debe cumplir*



Fuente: Elaboración propia en base a Ayala (2007), FAO (1999).

Los efectos conjuntos de los tres planos contribuyen al logro del desarrollo rural.

La aplicación de un modelo de MFA, está condicionado a la geografía y a las condiciones institucionales vigentes, es decir, se deben poner en relieve las grandes diferencias existentes entre las formas en que cada sociedad utiliza el carácter MFA; como punto crucial, está la capacidad de los ecosistemas cultivados y los sistemas rurales (economía y sociedades rurales) de asumir un gran número de funciones. El carácter de la MFA se considera en relación con el potencial productivo de los recursos naturales (“patrimonio natural”) en zonas sometidas a prueba (FAO, 1999), al igual que la capacidad de las instituciones formales e informales de gestionar los ecosistemas y los recursos dentro cada sociedad (el “patrimonio social”) son fundamentales.

En suma, la MFA, por un lado, plantea la combinación compleja de diferentes escalas. Puede efectuarse un análisis de alcance local pero la escala adecuada para determinar la mejor forma de operación puede ser a escala regional o incluso nacional. Por otro lado, también se presenta una dimensión temporal, lo cual nos obliga a especificar los horizontes cronológicos para los diferentes planos y las repercusiones de esta en el desarrollo local y en los otros planos.

Es así como la búsqueda de distinguir el carácter MFA en contextos como los que se plantean pueden brindar ideas sobre la posible orientación de las políticas y actividades futuras en los espacios rurales.

La contribución al objetivo global del *desarrollo local* abarca la mejora de la autosuficiencia alimentaria y el fortalecimiento de las sinergias entre funciones ambientales, económicas y sociales de la agricultura.

En este sentido, se han hecho ya algunos estudios sobre el carácter MFA en diversos países como Japón, EE.UU, Noruega y la UE. Sin embargo, a escala nacional, la literatura consigna únicamente al trabajo de tesis doctoral realizado por Ayala en 2007, con un estudio de caso sobre la multifuncionalidad de la

agricultura campesina en la Meseta *P'urhépecha*; en este trabajo se identificaron, a partir de la metodología desarrollada por el autor, componentes para la valoración de funciones vinculadas a la agricultura, como fueron:

- Estimar la oferta de bienes y servicios ambientales, a partir de esquemas de valoración contingente,
- Aproximación a la evaluación de calidad de vida y,
- Medición de la diversidad de riesgo en el ingreso de hogares rurales.

En esta investigación se hicieron análisis comparativos de la MFA en dos sistemas de producción campesino indígena con respecto a un sistema campesino no indígena, llegando a la principal conclusión:

- Las comunidades indígenas juegan un papel importante en la valoración de la multifuncionalidad ambiental y sociocultural, con respecto a la mestiza, esto se debe a que en las primeras, hay más cuidado de la diversidad biológica del maíz que se vincula con sus tradiciones y gastronomía, y en la segunda, tiene más peso la variable económica es decir, su producción está en respuesta de lo que busca el mercado.

Los datos de esta investigación sugieren que la MFA campesina encuentra mejores condiciones para su desarrollo en el caso de comunidades tradicionales como las indígenas, en las cuales aún se preservan ciertas costumbres, prácticas, normas y otras instituciones locales que fomentan los esquemas de cooperación y de reciprocidad, base de la multifuncionalidad sociocultural y, en sí, del capital social de estas comunidades.

En ese mismo sentido, la investigación hecha por Alarcón (2001) en la comunidad de Nahuatzen, perteneciente también a la Meseta *P'urhépecha*, logro identificar la tipología socio-ecológica de los productores de la comunidad

en base a la dinámica de las variables productivas, ecológicas y socioculturales que han determinado el desarrollo de la agricultura en Nahuatzen. Llegando a conclusiones como:

- Que las técnicas de producción campesina son semitradicionales. Lo anterior debido a que los parámetros de energía, escala, autosuficiencia y conocimientos son propios del productor tradicional, mientras que, con relación a la productividad energética y la cosmovisión, son propias de características ya agroindustriales

Ambas investigaciones dan gran peso al cultivo del maíz considerándolo como un cultivo estratégico, tanto para la producción humana como la ganadera, e inducido a que este grano se convierta en un cultivo refugio inspirado en la intención de lograr la autosuficiencia alimentaria y productiva, al menos a escala familiar (Alarcón, 2001), y a que, la actividad agrícola basada en el maíz como bien básico o central, constituye la motivación principal de esta actividad productiva, llega a tener mayor desempeño, por ejemplo, mayor provisión de bienes públicos y externalidades ambientales, sociológicas y económicas positivas (Ayala, 2010).

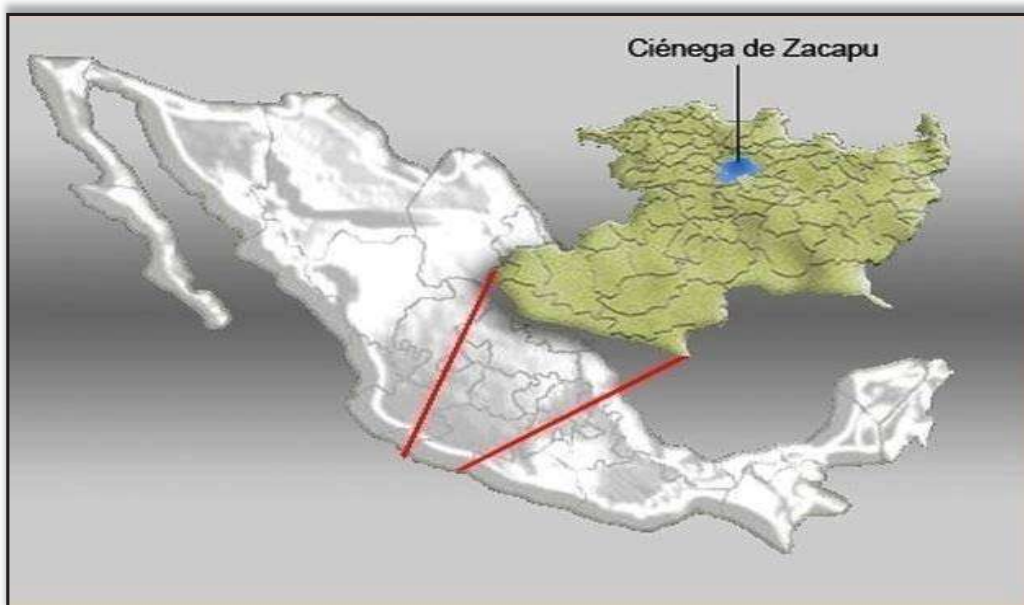
CAPITULO. II TAREJERO: UN CASO DE ESTUDIO

2.1 El espacio socio-geográfico

La zona de estudio es Tarejero o Thareshero (que significa “lugar de las reuniones de los grandes hombres”), pertenece al municipio de Zacapu (en p’urhé Tzacapo o *Lugar de piedra*). Es considerado como el primer asentamiento de la raza *P’urhé*.

Geográficamente, Tarejero, se localiza en la Ciénega de Zacapu, al noroeste del estado (como se puede apreciar en el mapa 1) con coordenadas 101°42’58” latitud norte y 19°49’21” longitud oeste, a una altura de 2000 metros sobre el nivel del mar. Se ubica a tan sólo 7 km de Zacapu, su principal fuente de acceso a la cabecera municipal es la carretera libre.

Mapa 1. Localización geográfica del área de estudio



Fuente: www.tzacapotacandem.com.mx

Fisiográficamente, pertenece el Eje Neovolcanico Transmexicano, en este los volcanes datan de la era cuaternaria y presentan formas majestuosas y altitudes elevadas (por ejemplo, El Tecolote de 3 230 msnm al suroeste de Zacapu) (Michelet. 1991).

La superficie territorial de la comunidad de Tarejero es de 875 hectáreas, que colinda con las localidades de Cantabria, La Colonia Félix Ireta, Bellas Fuentes, estas ya pertenecientes al municipio de Coeneo, Naranja y Tirindaro, de origen *P´urhépecha*.

En cuanto a su clasificación edafológica predominan las rocas ígneas, principalmente el basalto, con algunas evidencias de andesitas, riolitas y dacitas. Suelos tipo Feozem, Andosol y Vertisol, como lo ilustra el mapa 2:

Mapa 2. Tipo de suelos presentes en Tarejero



Fuente: www.inegi.gob.mx

Son suelos formados por depósitos de sedimentación consistentes en mezclas de materia orgánica y mineral; es decir, altamente orgánica; de color negro y café, el grueso de los sedimentos se localiza hasta los 4.5 mts de profundidad.

El clima de Tarejero es templado con lluvias en verano. Tiene una precipitación pluvial anual de 1,068.9 milímetros y temperaturas que oscilan entre 7.6 y 24.7 grados centígrados⁴.

Los vientos dominantes son los del norte y en ocasiones sin dirección definida. En verano los vientos llegan del sur, ocasionando fuertes daños a los cultivos establecidos, la velocidad o intensidad con que se presentan es de 80-90 km/hr.

Se tiene presencia de granizadas durante los meses de julio y agosto con promedio de 7-8 por año.

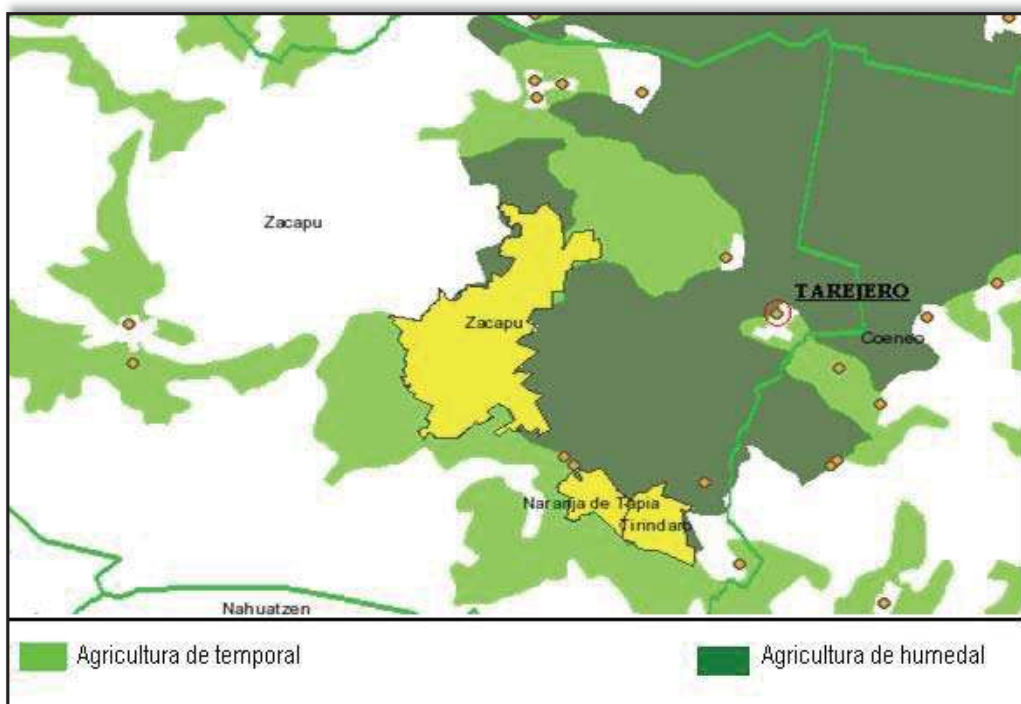
El número de días con heladas al año es en promedio de 34, presentándose de 7-9 en los meses de diciembre a febrero; aunque en algunas ocasiones se han presentado en los meses de marzo y abril.

En lo referente a la topografía, son tierras sumamente planas, sin presencia de montañas o cordilleras.

Estas características de los suelos, hacen propicio la producción agrícola, principalmente de maíz de humedad residual y de temporal, como se puede apreciar en el mapa 3, con sistemas de “año con año” y de “año vez” respectivamente.

⁴ http://www.e-mexico.gob.mx/work/EMM_1/Michoacan/Mpios/16107a.htm

Mapa 3: Tierras agrícolas de Tarejero



Fuente: www.inegi.gob.mx

En el mapa 3 se muestra que predomina la agricultura de humedal, con una extensión territorial de más de 500 hectáreas, esto se debe, a que como veremos más adelante, la Ciénaga donde se encuentran estas parcelas, fue disecada lo que era gran parte de la Laguna de Zacapu.

2.2 Economía y sociedad Tarejense

2.2.1 Los orígenes de Tarejero

Si lo que se pretende es entender la dinámica territorial de esta comunidad, es una obligación conocer los momentos que marcaron la historia de Tarejero, principalmente el origen de las tierras de cultivo y su asentamiento como el primer pueblo *P'urhé* de Michoacán.

Los orígenes de Tarejero se remontan a las grandes migraciones que a partir del año 1200 (siglo XIII) emprendieron desde tierras del norte de país, los

chichimecas comandados por *Ire-Ticáteme*, este jefe buscaba un lugar fijo para su dios *Curicaveri*. Asombrado quedo al ver aquel hermoso lugar y optó por establecerse en el cerro del “Mal País”. En ese lugar, empezaron a construir casas con piedra al cual *Iré-Ticáteme* le asigno el nombre de *Tzacapo*.

Los recién habitantes *P’urhépecha*, palabra que denota “visitantes”, se les conocían como las “águilas”. Después de algunos días de residencia, le exigieron al cacique, *Zirán-zirán-camaro* de *Naranxhan* que les llevara incienso y leña para quemar como ofrenda en el altar a su Dios *Curicaveri* (Ruiz, 1969).

Zirán-zirán-camaro con el objeto de llevarse bien con las “águilas” les envió la leña que les pedía, pero muchos de sus súbditos animaron a *Zirán-zirán camaro* a que declarase la guerra a los invasores, dominando así los *P’urhépecha* e imponiendo sus dominios sobre el reino de *Naranxhan* que en nombre de su dios *Curicaveri* venía proclamando.

Zirán-zirán-camaro al verse derrotado acepta su forma de gobierno, y como sinónimos de paz le da a una de sus hermanas para esposa llamada Pisperama, nombre que significa “maravilla”. De esta unión matrimonial da el comienzo del linaje de los reyes *P’urhépecha* (Ruiz, 1900) con el fruto de un hijo llamado *Sicuirancha*.

El guerrero *P’urhé* termino este acto de paz dándole de comer a los delegados y pidiendo que le dijeran a su señor *Zirán-zirán-camaro*, que sus guerreros siempre andarán trayendo leña para los *cués* (que significa templos)⁵ y pidiéndoles que si llegaban a herir a un venado se podían comer la carne pero que dejaran la piel intacta, porque esta servía para cubrir a *Curicaveri*.

⁵ Aún se pueden apreciar algunas partes de las estructuras creadas por los *P’urhépecha*, donde veneraban a *Curicaveri*, a estos se los conoce como “Las Iglesias”

Este, fue el motivo de la muerte de *Iré-Ticáteme*, ya que sus cuñados hieren a un venado y desgarran la piel, reclamando este acto da muerte a sus cuñados y abandona el cerro de *Tzacapo* instalándose en un lugar cerca de *Páscuaro* de nombre *Zichaxucuaró* donde levantó centros y altares para venerar a su Dios.

Los *Ziranziranecha* se sintieron muy irritados y se unieron con los de *Cumachuén* (hoy Comanja), matando a *Iré-Ticáteme* en su propia casa y robando al Dios *Curicaveri*.

Su hijo, *Sicuirancha*, venga la muerte de su padre y recupera a *Curicaveri*, reconociéndosele así, por los pobladores como rey. *Sicuirancha* muere a los 90 años y fue sepultado al pie de un templo que mando a hacer en honor a *Curicaveri*, la capital del reino se llamó al último, *Huayameo* y hereda al trono a su hijo *Pauaceme*, después tuvo dos hijos más *Uapean* y *Curatame*; este último, tiene un hijo llamado *Pahuajume* que se une en matrimonio con *Patzimba* con la cual tuvo a un hijo llamado *Tariacuri*, este al morir su padre toma el mando y amplía su poderío dividiéndolo en tres señoríos:

- Pátzcuaro (asiento de *cúes*, templos indígenas), que recibió su hijo *Hiquíngare*,
- Cuyuacan-Ihuatzio (lugar de coyotes), para su sobrino *Hiripan* y
- Tzintzuntzan (lugar de colibríes), para otro sobrino, *Tangaxuán*.

Los tres grandes señoríos, que *Tariacuri* dividió para agrandar su poderío, organizaban sus reuniones teniendo como sede principal a la isla de *Thareshero*, en estas reuniones planeaban la expansión del imperio *P'urhé*.

2.3 Surgimiento de las tierras de cultivo de la Ciénaga de Zacapu

2.3.1 La desecación de la Ciénaga de Zacapu

En la segunda mitad del siglo XX los políticos mexicanos continuaban dando diversos pasos para la consolidar al nuevo Estado Mexicano. Buscaban la felicidad y bienestar de la patria tratando de consolidar la producción agrícola y ganadera, pretendiendo habitar y cultivar las tierras baldías. En fin, el proyecto del cambio neoliberal consistía en dar una nueva imagen a la República Mexicana.

Michoacán no quedó fuera de esto, y fue comparado y puesto ante los nuevos sistemas intensivos y se concluyó que hacía mal uso de los espacios geográficos, muchos ingenieros del gobierno, veían a las “aguas de siempre” de las ciénegas y lagos, el problema técnico: la abundancia del agua superficial y consuelo fértil desaprovechado. Señalaron que los fondos de las ciénegas y lagos contenían un alto potencial productivo, pues estaban compuestos de suelos (turbas) extremadamente ricos en materia orgánica. Indicaron que los pantanos daban margen a la existencia de un monarca estéril, pobre, mal sana e insalubre. Rodeada de “algunos pueblos de vida económica miserable que vivían de la pesca y del trabajo artesanal con terrenos desaprovechados” (Reyes, 1991).

A finales del siglo XIX se afirmó que las ciénegas sólo eran lugares en donde se encontraban los principales criaderos de lirio acuático, los cuales impedían la pesca, la navegación y el uso de los recursos acuíferos. La conclusión fue determinante: las aguas estancadas eran perjudiciales a la sociedad, por lo tanto convenía desecar las ciénegas y lagos de Michoacán. Trabajos que se dejaron en manos de los empresarios.

Para 1828 el Estado de Michoacán creó las empresas de colonización cediendo terrenos baldíos “del Estado a los empresarios” en “el objeto de cultivarlos”.

En marzo de 1864, el general Felpe Berriozábal, gobernador de Michoacán, expidió un decreto en el cual determinó que la desecación de la Ciénaga de Tzacapu era de “gran utilidad pública”. Además, señaló que esa obra daría “salubridad a las poblaciones contiguas y aumentará el valor de las propiedades”. Después de varios intentos fallidos por desecar la Ciénaga por parte del gobierno, este otorga concesión a los empresarios Noriega.

En 1896, los Noriega firmaron contratos con los hacendados, dueños de terrenos cenagosos, para desecar los pantanos, aceptando como pago la tercera parte de las tierras alumbradas.

Las labores desecadoras terminaron en 1902 y las obras de riego se prolongaron por ocho años y culminaron en 1907. Al siguiente año comenzó a funcionar la moderna hacienda de Cantabria⁶.

Los empresarios afirmaron que habían transformado la insalubre Ciénaga de Tzacapu en zona fértil, donde encontraron trabajo y bienestar cuatrocientas familias que vivían antes en la miseria.

Las obras realizadas de 1864 a 1907 modernizaron la hacienda tradicional, por lo tanto, los empresarios denominaron a sus nuevos establecimientos unidades agrícolas, fincas industrial-agrícolas o modernas fincas. Las cosechas de maíz fueron incrementadas “pudiendo decirse, sin que sea hiperbólica, que

⁶ Nombre que le dan los hermanos Noriega a su hacienda en honor al lugar que preceden Cantabria, España.

Michoacán es, hoy día, gracias a esos trabajos de tanta magnitud, un granero de la república” (Reyes, ¿?).

En un informe que el ingeniero Luis Espinoza, responsable en ese momento de los trabajos de desagüe del valle de México, rindió al Ministerio de Fomento en 1901, se daban a conocer las condiciones generales de la Ciénaga de Zacapu en los siguientes términos (Guzmán, 2002):

Ocupa la parte más baja del valle de Huaniquea en los distritos de Pátzcuaro y Puruándiro, siendo el arroyo principal de él, el llamado Pantera que recoge las aguas de las vertientes del oriente y las lleva a la ciénaga. Ésta ocupa el extremo poniente del valle y tiene un desagüe en el río de Angulo que sale por su extremo noreste. El lugar de salida se llama Vado de Aguilar. Pero el fondo del Vado no está bastante bajo para mantener en seco el fondo del valle y esto dio lugar a la formación de la Ciénaga en una extensión de 12,260 hectáreas, siendo la mayor amplitud de ella de norte a sur que mide 17 kilómetros; de este a oeste la amplitud varía entre 13 y 6 kilómetros.

En 1908, los Noriega informaron que la hacienda de Cantabria se componía de 3 810 hectáreas, colindaba al norte con la hacienda de Copándaro y la hacienda de Tariácuri; con el rancho de Guadalupe, y con la fracción de Jauja (que pertenecía a los Noriega); por el sur limitaba con los pueblos de Tiríndaro y Naranja; con la hacienda de Buenavista y los pueblos de Tarejero y Tzacapu; por el oriente partía sus linderos con la hacienda de Copándaro y la hacienda de Bellas Fuentes, con el rancho Deva, con el pueblo de Tarejero, con la hacienda de Cortijo y terrenos del pueblo de Tiríndaro; por el poniente limitaba con la hacienda de Tariácuri, con la fracción de Jauja, con el pueblo de Tzacapu y con la hacienda de Buenavista. Por todos sus linderos tenía establecidas cercas y vallados que separaban a la propiedad, sin lugar a confusión alguna, las cercas eran de piedra y los vallados de cuatro metros de ancho.

En lo que respecta a Tarejero, sus habitantes se quejaban de que solamente poseían una franja reducida donde se localiza el pueblo hacia como terrenos en de una parte de la ciénaga; aseguraban que los demás terrenos se las habían apropiado Bellas Fuentes.

Los habitantes de los pueblos *P'urhé* del sur de la cuenca –Naranja, Tarejero y Tiríndaro- explotaban este espacio de diversas maneras; cazaban varias especies de pájaros, pescaban en aguas libres de vegetación acuática. Una actividad económica importante era la recolección de tule para diversos trabajos artesanales: se fabricaban petates con las fibras de tule y canastas con las de carrizo, el desagüe tradicional hacia viable la agricultura. Con la desecación de la ciénaga, fue innegable el cambio socioeconómico que las poblaciones sufrieron al ser brutalmente privados de una parte importante de sus recursos, tanto en el aspecto alimenticio como en el de las materias primas para la elaboración de sus artesanías, y algunos de los habitantes se convirtieron en peones de las haciendas vecinas. Esto explica el eco que hallaron las ideas agraristas en el sur de la cuenca de Tzacapu (Friedrich, 1981. Citado por Gougeon. 1991) vivieron en la misma condición hasta la cuarta década del siglo XX al convertirse en ejidatarios (Reyes. 1991). Además la polarización social emergió, la pirámide social estuvo compuesta por la peonada integrada por los nativos marginados de las poblaciones de Naranja, Tzacapu, Tiríndaro, Tarejero y Villa Jiménez. La desecación de la ciénaga cegó sus fuentes de trabajo. Se acabaron las...*“fuentes de riqueza que constituía la independencia económica de la clase campesina y vino con ello la esclavitud...”* (Reyes, 1991).

2.3.2 La lucha agraria y las parcelas de cultivo

Es así, como la lucha agrarista, que fue la base y la primer etapa de la reforma agraria, se inicia de lleno a principios de los 20's, bajo la forma de un sindicato de comunidades agrarias locales, liderada por Primo Tapia, el gran apóstol del agrarismo michoacano (Rioda, 1986) con el fin de enfrentarse al poder de los

hacendados. El general Francisco J. Múgica, entonces gobernador del estado, apoyó la lucha agraria y aprobó las resoluciones para dotar a cuatro de los pueblos de la ciénega –Naranja, Tirindaro, Tarejero y Villa Jiménez- afectando a las haciendas de los Noriega, la de Tariácuri, la de Bellas Fuentes y la de Bellavista (Osorio, 1984, Citado por Rioda, 1986).

Los habitantes de los pueblos pidieron la devolución de los terrenos que les habían expropiado los empresarios con la obra de desecación, y en 1921 se organizaron los agraristas para la organización de la producción, cobrando relevancia con la llegada de Primo Tapia de la Cruz a Naranja. Tapia, junto con algunos de los ejidatarios realizó diversas acciones a mano armada contra los opositores. El primer objetivo fue obtener el ejido y la segunda meta consistió en organizar a los ejidatarios para la reproducción, para esto formó el Sindicato de Comunidades Agrarias de Naranja, Tiríndaro y Tarejero, en 1922 participó en la formación de la Liga de Comunidades y Sindicatos Agraristas de Michoacán.

El 20 de febrero de 1924, las resoluciones presidenciales y la lucha agraria, obtienen como dotación de terrenos 343 hectáreas para la comunidad de Tarejero, tomadas de la hacienda de Cantabria, las mismas resoluciones señalan distintas superficies de afectación, para otras haciendas colindantes y en beneficio de los mismos pueblos. Entre los mismos años, 1921-1927 la hacienda de Cantabria fue afectada por la dotación de ejidos: Tiríndaro con 640 hectáreas, Naranja con 300 hectáreas y Tarejero con 200 hectáreas.

A partir de 1934 esas tierras recuperadas tuvieron el estatus de ejidos sumando veinte ejidos en el área de la ciénega de Tzacapu.

En 1960, los ejidatarios poseían 11,400 hectáreas, y los pequeños propietarios tenían 600 hectáreas, es decir, el reparto de la tierra acabó con la finca agrícola

industrial de los Noriega y la reforma agraria se consolidó. Estas nuevas parcelas no pueden, desde entonces, no pueden ser divididas por razones de herencia y conservan una superficie de entre dos a cuatro hectáreas por ejidatario, según en cada pueblo; las parcelas son geométricas, cuadradas o rectangulares. Eso se debe al hecho de que el parcelario, debe guiarse por la cuadrícula formada por los canales. En la cuenca de Zacapu, se usa el término de *Potreros*.

2.3.3 Los sistemas de cultivo de los potreros de Tarejero

Dependiendo de la topografía del terreno, las parcelas cultivables se encuentran dispersas en el potrero y distribuyen normalmente a los ejidatarios, mientras que las áreas no cultivables son usadas para la explotación colectiva; pastos para el ganado, y recolección de madera usada como combustible principalmente (Gougeon, 1991).

Las tierras agrícolas de Tarejero se dividen en 14 potreros, como se observa en el cuadro 2:

Cuadro 2: Potreros en Tarejero

Potreros	Potreros
• Ma. Christina	• El Nuestro
• San Juan	• El Llano
• La Noria	• Surcos Largos
• La Pila	• Molino Chico
• La Arena	• Molino Grande
• Deva	• Chirimoyo
• Alfonso	• Mal País

Fuente: Elaboración propia en base a entrevista a Comisariado Ejidal realizada en Nov. 2009

En estos potreros se concentra un total de 298⁷ ejidatarios, que en su mayoría son hombres.

Este, como en la mayoría de los ejidos del estado, la única manera en que las parcelas pueden pasar de propietario, es vía herencia, o que en algunos casos ya muy comunes en Tarejero, se dé a “*medias*”, es decir, el dueño de la parcela llega a un acuerdo con algún interesado de que este último pague económicamente una renta al propietario o con una parte del producto, por la concesión de permitir que el arrendatario haga uso de su parcela.

Más aún, aquella persona de la comunidad que pretenda comprar una parcela, tiene que pasar por varios procesos de consentimiento, siendo el principal, y quizá el más difícil, la aceptación por parte de todos los ejidatarios, quienes votan a favor o en contra de que se venda la parcela. Es así como las formas de gobernación comunal toma principal importancia en los estilos de vida de las comunidades ejidatarias.

2.4 Formas de Gobernanza

La comunidad de Tarejero, como todas las que pertenecen al territorio nacional, se rige por leyes tanto federal, estatal y municipal, sin embargo, dentro de la comunidad hay figuras jurídicas, reconocidas por los diferentes ámbitos de gobierno, como son el Jefe de Tenencia que es la máxima autoridad de la comunidad, seguido por el Comisariado Ejidal que es el representante de todos los ejidatarios de la comunidad; el cual es elegido por mayoría relativa por parte de todos los ejidatarios, teniendo una duración en el cargo de cuatro años, a este le corresponde arreglar todos los conflictos que pudieran suscitarse en torno a la posesión de tierras, esta figura jurídica no es la que determina cómo se van hacer las cosas, es necesario una reunión con

⁷ Estos son sólo los que están inscritos al programa de subsidio de gobierno federal PROCAMPO, faltaría contabilizar aquellos que no son ejidatarios.

todos los ejidatarios para determinar, en forma de votación, como se solucionan los problemas, dichas reuniones se llevan a cabo el primer domingo de cada mes. La asistencia a estas reuniones es obligatoria, en caso de no ser así son sancionados de forma económica.

Además, en estas reuniones se informa y canalizan algunos de los pocos apoyos otorgados al campo y al campesino por los diferentes niveles de gobierno.

2.4.1 La milpa como eje rector de la economía Tarejerense

En Tarejero como en la mayoría de las comunidades indígenas, se practica un tipo de agricultura tradicional, nombrada milpa, caracterizándose por el cultivo conjunto de maíz, frijol, garbanzo, lenteja, calabaza, entre otras; sembradas al mismo tiempo.

Como se puede apreciar en el cuadro de abajo, las tierras que predominan en la comunidad son las de humedal, donde se cultiva exclusivamente maíz, durante los meses de abril-noviembre. Mientras que las de temporal igualmente, se siembra maíz como grano básico cultivado durante los meses de junio-octubre, después de la cosecha del maíz se emplea rotación de cultivos como son:

*Lenteja, garbanzo, beza, y avena. Estos cultivos son sembrados durante el mes de octubre, tratando de aprovechar la humedad del suelo, y son cosechados en el mes de mayo.

Cuadro 3: Tierras de cultivo en Tarejero

Tierras	Número de Hectáreas
Temporal	195.28
Humedal	579.12
Riego	49.58
Total	823.98

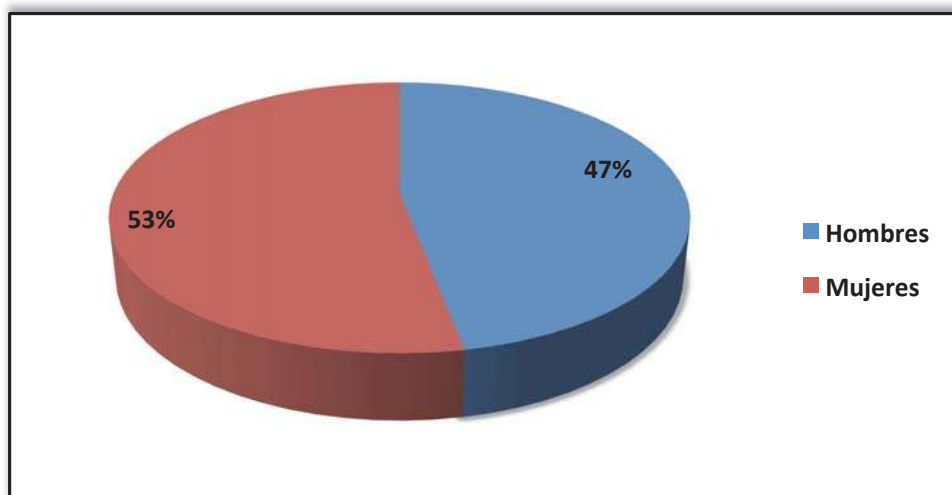
Fuente: Elaboración Propia en base a datos del CADER.

La diversificación biológica que se presenta con la rotación de cultivos, es quizá una de las más ricas de la agricultura campesina, otorgando la milpa una multifuncionalidad de usos de sus productos, muchos de los cultivos son inducidos por el campesino, como los ya arriba mencionados, pero que también podemos encontrar plantas silvestres comestibles como son los *quelites*, *tomatillo*, *tecolote*, entre otros; ofreciendo como principal servicio la autosuficiencia alimentaria de la comunidad. Además, habría que mencionar la funcionalidad agroecológica que el campesino está desempeñando al emplear sus conocimientos autóctonos sobre la utilidad de la rotación de cultivos en pro del cuidado de los suelos, al mostrar niveles mínimos de impacto ambiental, gracias al reciclado de nutrientes, la regulación de la abundancia de organismos indeseables y la desintoxicación de químicos nocivos para la fertilidad del suelo (Altieri, M. y Nicholls, C. 2000).

2.4.2 La gente y la milpa

La población de la comunidad es de 1447 habitantes, los cuales se distribuyen de la siguiente manera, el 47% son hombres y el 53% son mujeres:

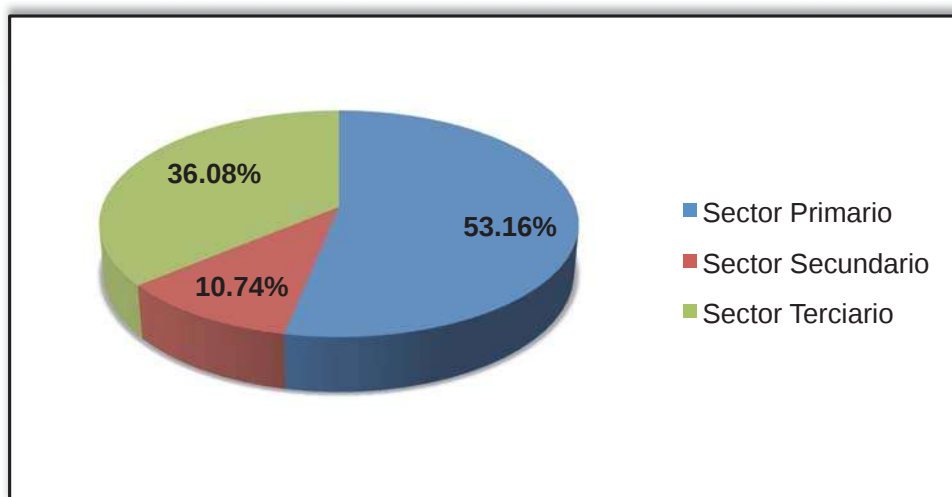
Gráfico 2: Población distribuida por Género, 2005



Fuente: Elaboración propia en base a datos de II Censo de Población y Vivienda, INEGI 2005

De los 1447 habitantes, aproximadamente 363 personas componen la Población Económicamente Activa (PEA), que distribuida por sectores económicos, quedaría como lo muestra la gráfica 3, mostrando una tendencia, como era de esperarse, al sector primario, concentrado al 53.16% de la PEA en la agricultura, siendo ésta el motor principal que de actividad económica de Tarejero.

Gráfico 3. PEA por sectores económicos, 2000



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Información 2000.

CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Investigación científica social

A decir de Briones (2002) la investigación en las ciencias sociales toma una connotación específica de crear conocimiento sobre la realidad social, es decir, sobre su estructura, la relación entre los componentes sociales, su funcionamiento, los cambios que experimenta el sistema en su totalidad o en esos componentes. La investigación es siempre la búsqueda de la solución a algún problema de conocimiento y/o problema de investigación. Esa solución constituye un nuevo conocimiento que se mantiene mientras no haya otras propuestas mejor fundamentadas de acuerdo a criterios teóricos y metodológicos y sean aceptadas por la comunidad de científicos pertenecientes a la misma área de indagación.

Toda investigación comienza, pues, con algún tipo de interrogante que tratará de ser resuelto. Para Padua (2004), dependiendo del tipo de pregunta que el investigador plantee, existen tres diseños de investigación:

- Estudios exploratorios
- Estudios descriptivos
- Estudios explicativos

3.1.1 Tipo de Estudio

Nuestro tema de estudio se clasificó como exploratorio-descriptivo, ya que hasta el momento no se habían encontrado antecedentes de estudios relacionados al tema de investigación propuesto, sólo se partió de una experiencia realizada por Ayala en 2007 en la meseta *P'urhépecha*, la cual servirá como antecedente inmediato.

Por otro lado, el nivel de análisis se clasificó como de corte descriptivo-prospectivo (observacional, prospectivo, transversal y descriptivo).

De corte *transversal* dado que las variables fueron observadas y medidas una sola vez, sin pretender evaluar la evolución de éstas a lo largo del tiempo.

Esta es una investigación sobre la MFA como base del desarrollo local de Tarejero, Michoacán; se planteó un enfoque de estudio de tipo cualitativo, se contó con información de tipo exploratorio (cualitativo) producto de un análisis *observacional*, que sirvió para encontrar algunas variables o aspectos de la realidad social que se buscaba explicar, mismos que fueron incorporados en los instrumentos finales de la investigación, dichas variables fueron imposibles de manipular, lo que se hizo fué observar los fenómenos y luego analizarlos.

Las variables encontradas, fueron analizadas o *descritas* para decir cómo es y, cómo se manifiesta el fenómeno de interés. Utilizamos métodos de recolección de datos altamente flexibles, como son técnicas de Investigación-Acción-Participación (IAP), grupos de enfoque y entrevistas a actores claves.

3.2 Diseño metodológico de la investigación

El diseño metodológico de la investigación propuesta, es la estrategia que se utilizará para cumplir con los objetivos de la investigación. En términos prácticos, tal estrategia está compuesta por una serie de decisiones, procedimientos y técnicas que cumplen funciones particulares (Briones, 2002), de acceso al mundo empírico y posteriormente, contrastarlo con una construcción teórica pertinente que evidencie los resultados que hagan posible el conocimiento de una realidad acotada espacial y temporalmente. De acuerdo al tipo de investigación (exploratoria-descriptiva) en la que se inserta la tesis, se procedió a elaborar diferentes estrategias metodológicas, las cuales se dividen

en dos momentos, para el primero, y respondiendo al tipo de estudio (exploratorio), se diseñaron técnicas de levantamiento de información de tipo cualitativo, iniciando con un *Diagnóstico Rural Participativo*⁸ de Tarejero, indispensable cuando estamos hablando de desarrollo local, un desarrollo desde las necesidades, de las capacidades de la gente, desde sus sociedades locales/comunales con el proposito de que desde “abajo” reconozcan sus principales carencias y preocupaciones de la comunidad y que a la vez sean capaces de autogestionar su propio desarrollo.

Una vez finalizado el diagnóstico inicial, se jerarquizará las principales preocupaciones que estan intimamente ligadas con el desarrollo de la comunidad, la cual es sin duda la actividad agrícola campesina, se procederá al desarrollo de los grupos de enfoque con el objetivo de identificar las múltiples funciones de la agricultura presentes en el quehacer cotidiano de la comunidad.

En un segundo momento, se obtendrá información de tipo cuantitativo producto de la identificación de aquellos *funcionamientos valiosos* que miden la calidad de vida de los Tarejerenses, para esto se utilizará como instrumento principal la encuesta.

Para la realización del diagnóstico se utilizaron dos técnicas cualitativas de levantamiento de información.

⁸ Metodología tomada como base para nuestro trabajo de campo, propuesta por Expósito, M. (2003). “Diagnostico Rural Participativo”.

3.2.1 Técnicas de investigación cualitativa-participativa para la milpa

La investigación participativa surge en el marco de nuevas concepciones del desarrollo rural en América Latina, en éstas perspectivas se incorporan el concepto de participación de los distintos actores sociales en los diferentes procesos y proyectos, al igual el fortalecimiento de las capacidades locales y en el caso de los individuos que participan en el proceso, la generación de mayor confianza en sí mismos y en sus “conocimientos”, lo cual implica procesos de mayor alcance en el tiempo y en los resultados, es decir, una participación más funcional e interactiva hasta llegar al auto-desarrollo (Geilfus, 2001).

Son muchos los autores que desde diversas disciplinas sustentan los aportes que puede hacer la investigación participativa al reconocimiento y valoración de las experiencias de los productores locales y la recuperación de los conocimientos tradicionales asociados a ella; la agroecología reconoce en la investigación participativa un principio fundamental que sustenta el “diálogo de saberes”, volviéndose un objetivo fundamental de la investigación para la agricultura; bajo este concepto, la investigación participativa aporta a la construcción de los fundamentos y métodos científicos de una agricultura alternativa (Altieri, 1995) en donde se valoren y rescaten los saberes locales para mantener y acrecentar la variedad genética, los policultivos (agrícolas, forestales, agroforestales), la diversidad de prácticas productivas, y por último, la heterogeneidad paisajística, lo que contribuye a mantener una cierta sustentabilidad, basada en la resiliencia.

En este mismo tenor, y desde la perspectiva del desarrollo local, se hizo indispensable un diagnóstico del sitio de estudio; dicho diagnóstico fue realizado en Tarejero, partiendo del entendido que este tendría que ser necesariamente participativo. Es así como el instrumento base, tomado para dicho diagnóstico, fue la metodología propuesta por Expósito (2003) *Diagnóstico Rural Participativo*, utilizando dos técnicas cualitativas de levantamiento de información y divididas como lo muestra el siguiente cuadro:

Cuadro 4: Técnicas del diagnostico inicial de trabajo de campo

Técnica	Grupo meta
1) Dibujando mi comunidad ⁹	Jóvenes, mixto (hombres y mujeres)
2) Priorización de problemas	Jóvenes, mixto (hombres y mujeres)

Fuente: Elaboración propia, Mayo 2010.

Una de las principales técnicas que se han empleado en la obtención de información de tipo cualitativo, son las propuestas por Expósito (2003) en su libro “*Diagnóstico Rural Participativo*”.

La principal característica de las técnicas de *diagnóstico rural participativo* es que permite que las comunidades hagan su propio diagnostico y de ahí comiencen a autogestionar su planificación y desarrollo. De esta manera, los participantes podrán compartir experiencias y analizar sus conocimientos, a fin de mejorar sus habilidades de planificación y acción.

El *diagnóstico rural participativo* pretende desarrollar procesos de investigación desde las condiciones y posibilidades del grupo meta, basándose en sus propios conceptos y criterios de explicación. En lugar de confrontar a la gente con una lista de preguntas previamente formuladas, la idea es que los propios participantes analicen su situación y valoren distintas opciones para mejorarla.

Dicho diagnóstico se dividió, como se aprecia en el cuadro 4, en tres grandes grupos compuestos principalmente por jóvenes, mujeres y hombres.

Para la formación de dichos grupos se hizo la convocatoria a partir de varias visitas previas a la comunidad y visualizando a los principales sujetos activos de Tarejero, sin embargo, para el caso del grupo de los jóvenes, la

⁹ Para mayores detalles de las etapas de la investigación, consultar anexo 1 “Desarrollo de las técnicas de investigación participativa; diagnóstico inicial”.

convocatoria fue llevada directamente a la escuela secundaria, es decir, se visitó las aulas con el fin de platicarles del proyecto e invitarlos a que se incorporan a él y se hicieran partícipes de su propio diagnóstico y proyecto comunitario. El resultado de la convocatoria para los jóvenes, fue la agrupación de siete adolescentes de entre los 12 a 15 años de edad, este grupo, aunque pequeño, ha tenido una participación activa en la escuela donde se desarrollan, aparte, de sentir un alto grado de interés y sensibilidad con lo relacionado a su comunidad.

Las características primordiales de estos siete jóvenes, es que el primordial interés que ellos manifiestan tener, está relacionado con la agricultura como fuente principal de autosuficiencia alimentaria y el legado ancestral que de la práctica campesina de sus padres obtienen. Motivo por el cual se conformó este grupo, además de manifestar que les gustaría conocer mucho más su comunidad y creer plenamente que proyectos como el presente, podrían hacer que su comunidad este en mejores condiciones socioeconómicas.

Por otra parte, la conformación del grupo mixto (hombres y mujeres), se integró a partir de invitación directa, producto de la visualización de sujetos activos de la comunidad.

Se entrevistó a una por una con el objeto de conocer sus inquietudes y platicarles acerca del proyecto. Del producto de esta actividad se logró aglutinar a un total de seis personas interesadas en conocer más a fondo los objetivos del proyecto, a la vez de mostrar demasiado interés en conocer más a detalle su comunidad.

Las características peculiares del grupo mixto, es que las edades oscilan entre los 30 a 62 años de edad, todos se dedican a la agricultura y son además amas de casa. Ven en la práctica agrícola la principal fuente de autosuficiencia alimentaria, al proveerse de esta para la preparación de tortillas y de platillos típicos, además de ser el sustento alimenticio de animales de engorda que después comercializan.

Una vez reunidos, se realizaron diversas técnicas de “rompe hielo” con el objetivo de que entraran en confianza con el facilitador de las dinámicas.

La figura 3 “*Dibujando mi comunidad*”, es una dinámica típica de la primera fase de investigación que permite crear una concepción compartida sobre la situación actual de la comunidad en cuanto a sus potenciales y limitaciones en el ámbito productivo, social, ambiental, etcétera; con el propósito principal de establecer el orden de potencialidades de desarrollo local, sobre todo con una perspectiva desde la gente; en ese sentido, después de la dinámica *dibujando mi comunidad*, y rescatando los principales aspectos del bosquejo, se procedió a la jerarquización de principales problemas potenciales a resolver desde la perspectiva de la gente, siendo sin duda la agricultura el principal ámbito a resolver y el que ocupa la atención de los habitantes, al ser ésta la principal fuente de ocupación económica y en la que giran los demás ámbitos sociales de la comunidad.

Figura 3. “Dibujando mi comunidad”



Fuente: Fotografía tomada de la dinámica: “Dibujando mi comunidad” del grupo mixto. 18 de Junio de 2010.

3.2.1.1 Grupos de enfoque y la IAP como principales enfoques de información cualitativa

Las conclusiones obtenidas del diagnóstico inicial de Tarejero dieron paso a la elaboración de las diferentes técnicas de investigación de campo, las cuales se dividieron en 10 sesiones de trabajo, utilizando como principal instrumento las técnicas cualitativas de investigación a los grupos de enfoque, estas sesiones se llevaron a cabo en un lapso de poco más de dos meses. Dentro de los *grupos de enfoque* se buscó la obtención de información en lo referente a los *Funcionamientos valiosos (calidad de vida/necesidades humanas)*, propuesto por Neef y Elizalde (1986) y operacionalizado por Ayala (2010), estos teóricos y sus aportes constituyen una de las partes fundamentales de los argumentos teóricos que sustentan esta tesis.

Las dinámicas utilizadas durante los grupos de enfoque fueron:

Cuadro 5: Dinámicas con los grupos de enfoque

Dinamicas de investigación	Grupo meta
“Un día en la vida de una mujer en Tarejero”	Mujeres
“Mujeres y el campo”	Mujeres
“Mujeres y maíz”	Mujeres
“Un día en la vida de un campesino”	Campesinos
“Histograma de la agricultura en Tarejero”	Campesinos
“Ciclo del maíz”	Campesinos
“Las fiestas y la agricultura en Tarejero”	Mujeres y campesinos
“Funcionalidad del maíz”	Mujeres y campesinos
“Juego de la botella; entre preguntas y respuestas de mi comunidad”	Jóvenes
“¿Qué tanto sabes del campo?”	Jóvenes, campesinos y campesinas, ancianos.

Fuente: Elaboración propia, Julio 2010.

El principal propósito de la técnica de grupos focales en la investigación social es lograr una información asociada a conocimientos, actitudes, sentimientos, creencias y experiencias que no serían posibles de obtener, con suficiente profundidad, mediante otras técnicas tradicionales tales como por ejemplo la observación, la entrevista personal o la encuesta social.

Los grupos de enfoque constituyen una técnica cualitativa de recolección de información basada en entrevistas colectivas y semiestructuradas realizadas a grupos homogéneos, de entre seis a doce personas. Para el desarrollo de esta técnica se instrumentan guías previamente diseñadas y en algunos casos, se utilizan distintos recursos para facilitar el surgimiento de la información (mecanismos de control, dramatizaciones, relatos motivadores, proyección de imágenes, etc.) (Kitzinger, 1995).

El punto característico que distingue a los grupos focales es la participación dirigida y consciente y unas conclusiones producto de la interacción y elaboración de unos acuerdos entre los participantes.

Para el caso de la obtención de información para la presente investigación, se procedió a la elección de participantes, de la misma manera como se hizo en el diagnóstico inicial, sólo que con una variante, la misma gente que participó en la primer etapa de la investigación se encargo de invitar a más gente, es decir, una especie de “bola de nieve”.

Sin embargo, habría que mencionar que a pesar de la buena disposición de la gente, fue complicado la congregación completa de los grupos, lo que nos obligó a utilizar las *bocinas comunitarias* para invitar a más personas que tuvieran disponibilidad de incorporarse a los grupos de trabajo, lo cual mejoro el resultado esperando. Además, se invitó a la liga femenil de la comunidad, a los representantes de comunidad *P´urhé*, al jefe de tenencia, entre otros actores clave para la información.

En suma, se subdividieron los grupos de enfoque quedando como sigue:

Cuadro 6: Grupos meta

Grupo meta	Número de participantes
Jóvenes (entre los 12 a 16 años)	6
Mujeres (entre los 35 a 76 años)	8
Campesinos (entre los 45 a 82 años)	12

Fuente: Elaboración propia

Las características de los grupos de jóvenes y mujeres son iguales a las del diagnóstico inicial. Sin embargo, para el caso del grupo de campesinos las características son que el 85% de ellos se dedican a la agricultura, como actividad principal, complementando el otro 15% con actividades como el comercio, y algunos dedicándose a la prestación de servicios profesionales. Algunos de los agricultores, sobre todo los de más edad, reciben apoyos gubernamentales como PROCAMPO y 70 y MÁS.

Además de los grupos de enfoque, se utilizaron otras técnicas de investigación altamente flexibles, como son Investigación-Acción-Participación (*IAP*), ésta con el objetivo romper con la dialéctica de ver a las personas como meros objetos de investigación y promover la creación de una alianza entre los investigadores y las personas en estudio. Tanto el investigador como los participantes son actores en el proceso investigativo, influyen en el flujo, interpretan el contenido y comparten opciones para la acción (Sohng, 1995). En este caso, lo que se pretendió fue la participación activa, por parte del investigador en aquellas dinámicas cotidianas de la comunidad que estuvieran relacionadas con el tema de investigación, para este sentido se logró participar en actividades tales como:

- La cosecha en el potrero Deva en 2010,
- La fiesta patronal del 4 de octubre de 2009 y,
- Día de todos los Santos (2 de Noviembre de 2009).

Tanto para las dinámicas de grupos de enfoque, como las de *IAP*, se utilizaron diversos materiales como fueron:

- Cámara de fotos y video,
- Laptop,

- Papel bond grande,
- Papel craft,
- Marcadores de colores, lápices, crayones, colores, gises de colores,
- Papel adhesivo,
- Hojas blancas,
- Material didactico.

3.2.2 Desarrollo de dinámicas con los grupos de enfoque, obtención de información sobre MFA

La participación en un grupo de enfoque, tiene innumerables ventajas tanto desde el punto de vista cognitivo como desde lo psicológico. La oportunidad de ser parte de un proceso participativo, decisorio, de ser considerados como "conocedores" y la principal, ser parte del trabajo investigativo puede ser un elemento que favorece la autoestima y el desarrollo de un grupo. En este mismo sentido, y como se observó en el cuadro 6 “Dinámicas con los grupos de enfoque”, fue necesario la división de grupos de acuerdo al tema central de cada dinámica, es decir, cada funcionalidad de la agricultura, fue estudiada y planeada de manera tal que estuviera bien dirigida al grupo con el que se pudiera hallar mayor cantidad de información y que a la vez, se sintieran plenos con la participación y retroalimentados.

Es así, como los temas de multifuncionalidad se analizaron en las dinámicas antes mencionadas, y descritas en la parte de anexos “Cartas descriptivas de la MFA para los grupos de enfoque”.

Cada dinámica cumplió con un objetivo en particular de los criterios de la MFA, como se puede observar a continuación:

Cuadro 7. Dinámicas y objetivos analizados para el analisis de la MFA

Dinámica	Objetivo de MFA	Criterio analizado de la MFA	Grupo meta
“Un día en la vida de un campesino”	Hacer notorio, el uso del tiempo de los campesinos, remarcando sus tareas económicas y sus costumbres.	*Economía local * Costumbres y cultura rural tradicional.	Campesinos
“Un día en la vida de una mujer en Tarejero”	Identificar los papeles femeninos que se juegan en la comunidad, la incorporación o no a actividades económicas.	*Economía local * Costumbres y cultura rural tradicional.	Mujeres
“Histograma de la agricultura en Tarejero”	Visualización y reflexión de los cambios sufridos de la actividad agrícola con otros sectores (económico, sociocultural, ambiental)	*Biodiversidad *Ingresos *Economía local *Empleo e ingreso adecuado *Producción de bienes y comercialización *Suelo	Campesinos
“Ciclo del maíz”	Hacer evidente los procesos productivos del maíz y sus costos.	*Producción de bienes y comercialización *Costumbres y cultura rural tradicional *Suelo *Biodiversidad	*Campesinos
“Funcionalidad del maíz”	Reconocer la utilidad económico-sociocultural de la planta de maíz.	*Autosuficiencia alimentaria *Identidad	Mujeres y campesinos

		territorial	
“Las fiestas y la agricultura en Tarejero”	Reconocer el vínculo entre la agricultura y las fiestas tradicionales.	*Identidad territorial *Costumbres y cultura rural tradicional *Autosuficiencia alimentaria	Mujeres y campesinos
“Las mujeres y el campo”	Determinar el papel que juega la mujer en las labores del campo.	*Unidades de producción familiar a pequeña escala *Costumbres y cultura rural tradicional	Mujeres
“Mujeres y maíz”	Determinar el valor sociocultural que desde la perspectiva de las mujeres tiene el maíz	*Costumbres y cultura rural tradicional	Mujeres
“Juego de la botella; entre preguntas y respuestas de la agricultura en mi comunidad”	Hacer visibles las inquietudes de los jóvenes en cuanto a la agricultura en Tarejero, identificar importancia o no de seguir siendo campesinos.	*Identidad territorial	Jóvenes
“¿Qué tanto sabes del campo?”	Visualizar el interés de los jóvenes de aprender las tareas del campo.	*Identidad territorial	Jóvenes

Fuente: Elaboración propia

3.2.3 Funcionamientos valiosos; punto culminante del levantamiento de información

Después de haber obtenido y procesado la información cualitativa en lo referente a la MFA, se hizo indispensable un análisis cuantitativo de la información obtenida de los mismos grupos de enfoque en lo concerniente a la perspectiva de desarrollo ligado a la cultura, la identidad y a la idiosincrasia en el ámbito local, el fortalecimiento de la participación en la escala comunitario, dicho proceso está ligado a las libertades y capacidades; y a los *funcionamientos valiosos* de una determinada comunidad, y que por tanto, son un conjunto de atributos que dan pertenecía y valor a su propia concepción de calidad de vida y bienestar (Ayala, 2010).

De acuerdo a Amartya Sen (1998); los funcionamientos valiosos constituyen, el conjunto de cosas, actividades o valores que el individuo logra hacer o ser al vivir y que, por tanto, forman parte de su escala valorativa fundamental para alcanzar su propio bienestar individual o colectivo, y por ende, su desarrollo.

El procesamiento metodológico para evaluar los funcionamientos valiosos se apegó a la propuesta de Ayala y García-Barrios (2009); dichos autores proponen la división metodológica en dos fases: la primera; identificación de *funcionamientos valiosos*, la cual se hizo dentro de los mismos grupos de enfoque, teniendo como resultado al menos 25 funcionamientos valiosos en la comunidad, las cuales fueron divididas en cuatro ámbitos, como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

En este mismo cuadro 8, se estima el logro que a nivel individual que se alcanza a satisfacer, siendo esta la segunda fase metodológica, evaluada a través de una encuesta (n=90)¹⁰. Dicha muestra fue tomada de un universo total de 381 hogares, con un nivel de confianza del 92% y un error del 0.08.

¹⁰ Para mayores detalles de la estructura de la encuesta ver Anexo 2 “Funcionamientos valiosos”.

La edad promedio de los encuestados es de 50 años, el 90% dedicado a la agricultura y ama de casa; de los 80 encuestados 41 eran mujeres y 39 hombres; con un grado escolar de nivel básico, es decir, la mayoría sólo terminó la primaria y dejaron a la mitad la educación secundaria.

Cuadro 8: Funcionamientos valiosos

	SER/ESTAR	MP	MI	I	NI	T	M	P	N
1	Ser campesino								
2	Ser P´urhé								
3	Ser de Tarejero								
4	Ser católico o pertenecer a una religión								
5	Ser carguero del Santo Patrono								
6	Estar en paz con el Santo Patrono del pueblo								
7	Ser profesionista								
	TENER/PODER	MP	MI	I	NI	T	M	P	N
8	Tener su propia fuente de trabajo								
9	Tener su parcela								
10	Tener diversas variedades de maíces								
11	Tener animales de traspatio (vacas, caballos, gallinas, puercos, etc).								
12	Poder producir su propio alimento (maíz)								
13	Poder enviar a sus hijos a la escuela								
	HACER/REALIZAR	MP	MI	I	NI	T	M	P	N
14	realizar el cultivo de la parcela con su familia								
15	Dar trabajo a jornaleros								
16	Producir alimentos para sus animales								
17	Conservar la propiedad de las tierras comunales								
19	Realizar las fiestas tradicionales de los indígenas (topa)								

20	Realizar la “ayuda” en la comunidad (solidaridad)								
21	Evitar que los hijos migren								
	SABER/CONOCER	MP	MI	I	NI	T	M	P	N
22	Conocer los procesos productivos del cultivo del maíz								
23	Saber los rituales <i>P’urhépecha</i> entorno al maíz								
24	Transmitir de conocimientos del cultivo del campo hacia los hijos								
25	Saber elaborar la gastronomía de Tarejero								

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Ayala y García-Barrios (2009)

3.3 Estrategias del trabajo de campo

Para llevar a cabo tanto las dinámicas con los grupos de enfoque, así como las encuestas se trabajó con la siguiente calendarización de actividades:

Cuadro 9: Cronograma de levantamiento de información cualitativa y cuantitativa

Información cualitativa	Fecha	Información técnica	Fecha
• IAP (Fiestas patronales)	Octubre	• Trabajo con <i>focus group</i>	Junio
• IAP (En espera de Todos los Santos)	Noviembre	• Trabajo con <i>focus group</i>	Julio
• IAP (Cosechando en el potrero de Eva)	Enero	• Trabajo con <i>focus group</i>	Agosto
• Diagnóstico (Inicial)	Mayo	• Aplicación de encuesta sobre “Funcionamientos valiosos”	Septiembre

Fuente: Elaboración propia

CAPITULO IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el siguiente apartado se presentan algunos de los resultados encontrados de la MFA campesina, primeramente se hace una conceptualización de la multifuncionalidad encontrada, y después se describen y discuten las variables que conforman dicha multifuncionalidad.

4.1 La MFA en la comunidad de Tarejero

Para la FAO el carácter multifuncional de la agricultura y la tierra (CMFAT) procede del ADRS, abarcando la variedad entera de las funciones ambientales, económicas y sociales relacionadas con la agricultura y utilización de las tierras (FAO, 1999).

El análisis del carácter multifuncional de la agricultura permite entender mejor las posibles relaciones, sinergias y compensaciones necesarias para lograr una agricultura y un desarrollo rural sostenible.

Por tanto hablar de multifuncionalidad en la agricultura (MFA) es reconocer los múltiples bienes y servicios que se generan en base a la producción agrícola.

Entre las múltiples funciones encontradas en la agricultura tradicional de Tarejero tenemos:

4.1.1 Multifuncionalidad Sociocultural

Se refiere a las múltiples expresiones que el cultivo del maíz, en unidades de de producción campesina, como las del caso de estudio, se desarrollan no sólo interacciones económicas, sino además; sociales, culturales, políticas educativas y ambientales, que en la mayoría de los casos el campesino no identifica.

4.1.1.1 Identidad territorial

Concedemos gran importancia, y quizá las más importe, a la delimitación del territorio como eje donde se crea o no una sinergia que pueda hablar de la esencia del quehacer cotidiano de las poblaciones, al entender que el *territorio* se refiere no a un espacio geográfico ya determinado, sino más bien, el *territorio* como un agente de transformación social que brinda soporte funcional del despliegue de actividades (Vázquez, 2000). En ese sentido, las sociedades locales despliegan iniciativas propias, a partir de sus particularidades territoriales en los diferentes niveles, económico, político, social y cultural (Boisier, 1996). Determinando así su identidad territorial como diferente y única en comparación con las demás.

En relación a lo anterior los grupos de enfoque de mujeres y campesinos de entre 55 y 75 años de edad, comentaron que el estandarte con el que se presentan en otras comunidades es el decir que son de Tarejero, sintiéndose orgullosos de su pueblo de origen, a la vez de ser campesinos, con esto apreciándose dignos de ser *P'urhé*, pero sobretodo de poder exponer y compartir con los visitantes a su pueblo, sus fiestas y tradiciones.

Tristemente en los grupos más jóvenes, esto se vio minimizado al reprochar en gran medida la idea de poder heredar el ser campesinos cuando estos sean mayores de edad, argumentando que el trabajo en la milpa no es para ellos, prefiriendo en el mejor de los casos migrar hacia los EUA, en busca de trabajos mejores remunerados económicamente hablando, a la vez que su lengua materna la ven como algo que no les pudiera servir para ellos ni para sus familias.

Sin embargo, cuando se les preguntó qué si les gustaban sus fiestas y tradiciones, argumentaron que sí, que a ellos les gustaba participar en sus fiestas tradicionales; algunos vistiendo de samaritanas, moros, entre otros.

Por otro lado, el vínculo de los migrantes con la parte de identidad territorial, está solamente determinado en el conjunto de actividades que estos desarrollan en cada una de sus visitas, cumpliendo, por un lado, con el objetivo de disfrutar sus fiestas tradicionales en honor a San Francisco de Asís, y las tantas muestras de devoción que le tienen, al cumplir sus mandas y enviar unos dólares para el arreglo de su iglesia, mientras que por el otro, en las fiestas decembrinas en las que procuran estar con sus seres queridos, disfrutando su música, pero sobretodo la gastronomía *P'urhé*.

El cuadro de abajo ilustra un número aproximado de retorno de migrantes, el destino principal, fechas en la cual retornan a su terruño, y cantidad

aproximada de remesas enviadas. Más adelante en la variable de *Economía local y migración* se describe el destino de estas remesas recibidas.

Cuadro 10. Identidad territorial y flujo migratorio de Tarejero

Número de migrantes en el 2010	Destino principal	Fechas de retorno	\$ de remesas enviadas mensualmente
250	California, Texas, Chicago, Illinois	Fiestas en honor a San Francisco de Asís, navidad y año nuevo.	Aproximadamente 150 dls.

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta realizada en los meses de sep.-oct. de 2010.

Como se puede apreciar en el cuadro 10 del total de 1447 habitantes existen aproximadamente 250 que no está contabilizado en los censos, ya que migró hacia el vecino país de norte, principalmente a los estados de California, Texas o Illinois. La gran mayoría de estos migrantes trabajan en el campo o en la construcción, visitando cada año Tarejero con la esperanza de pasar unos días con su familia y pagar las mandas que estos hayan prometido.

A decir de los campesinos, empieza a retornarse el interés de los migrantes por conservar sus parcelas, que si bien las dan a medias, no se deshacen completamente de ellas al sentirlas como la única herencia que les dejara sus padres, y además por ser, quizá, uno de los motivos por el cual seguir mandando remesas... *hay que pagar los peones seño con lo que manda mi muchacho del norte y continuar dándole vida a nuestra parcelita que nos da el maicito...y cuando viene mi muchacho con sus hijos me los llevo a cosechar pa' que se acuerden de donde son...*

4.1.1.1 Los funcionamientos valiosos de la identidad étnica¹¹

La gente de las comunidades *P'urhépecha* muestra un gran apego hacia sus territorios rurales, sintiéndose orgullosos y otorgándole gran importancia hacia sus raíces indígenas, muestra de lo anterior, fueron los resultados obtenidos de la encuesta sobre *Funcionamientos valiosos* que nos mostró la gran importancia que le otorgan al hecho de *Ser P'urhé* y *Ser de Tarejero*, como los muestran los siguientes gráficos:

Gráfico 4. La identidad como funcionamiento valioso: *Ser P'urhé*



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Gráfico 5. La identidad como funcionamiento valioso: *Ser de Tarejero*

¹¹ Para hacer correcta lectura de los gráficos referente a los *Funcionamientos Valiosos*, se hizo de la siguiente manera: la barra color azul representa la valoración hacia el funcionamiento valioso, mientras que la barra color guinda representa el logro obtenido de dicho funcionamiento.



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Como se puede apreciar en los gráficos 4 y 5, la estimación que se hace de la identidad como funcionamiento valioso se describe a partir de la evidencia de dos variables a analizar, por un lado tenemos el *Ser P'urhé*, mientras que por otro lado, *Ser de Tarejero*.

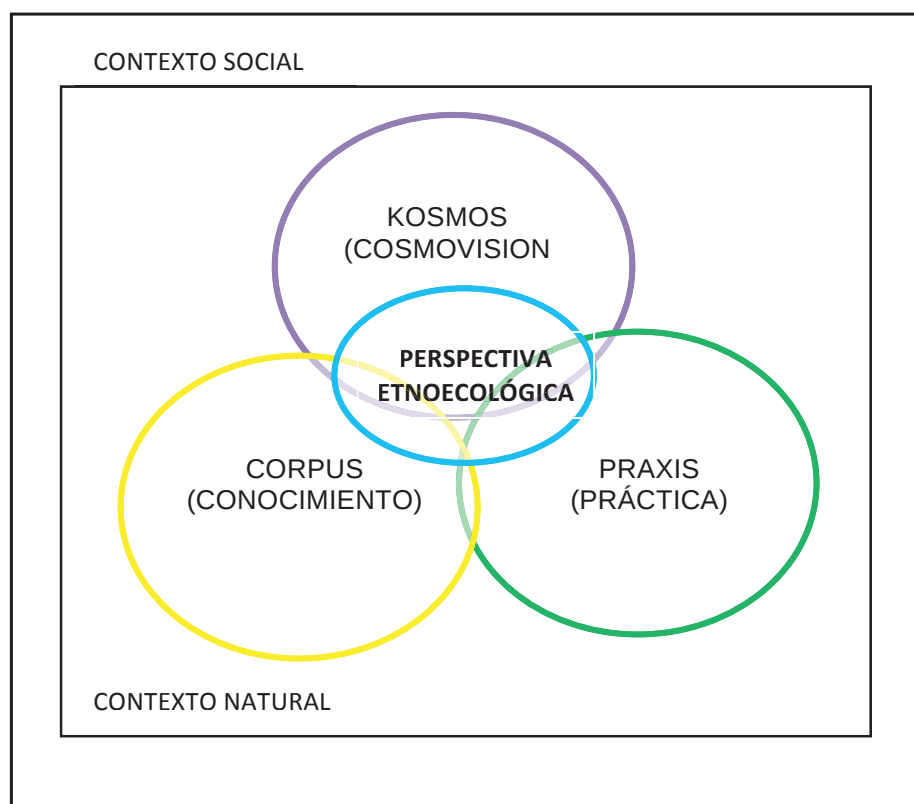
El primero, el *Ser P'urhé*, es quizá el funcionamiento principal de un habitante de Tarejero; muestra de lo anterior, son los altos porcentajes de importancia registrados en dicho funcionamiento, ya que del total de todos los encuestados, el 80% consideró que es trascendental el *Ser P'urhé*, sin embargo dicha importancia no se ve reflejada en el logro de esta variable, al reportar tan solo el 35% apenas lo logran medianamente.

Explicaciones a este hecho hay muchas, pero posiblemente la más inequívoca sea la transformación sufrida en la década de los cuarenta, con la instalación de Celanese Mexicana en Zacapu. Dicha transformación se vio reflejada por la gran explosión demográfica de la ciudad, alimentada por una inmigración de mano de obra relacionada con la instalación de la fábrica; este contacto con los “forasteros” modificó las formas de vestir y hablar de las comunidades circunvecinas a Zacapu, perdiendo así su lengua materna. Muestra de lo

anterior son los cambios ocupacionales sufrida en la cabecera municipal al insertarse las mujeres en el auge del Valle de Zacapu como comerciantes, principalmente en la preparación de comestibles y alimentos preparados por mujeres campesinas, estas es su mayoría, indígenas que venían a ofrecer pan, *cha'patas*, gorditas, y otras especialidades de la gastronomía *P'urhe* (Mummert. 1994). .

Sin duda, la pérdida de la lengua y de las formas tradicionales de vestir en Tarejero, forman quizá una de las pérdidas de identidades étnicas más importantes. Sin embargo, habría que subrayar que la lengua y la vestimenta no son los únicos determinantes de la identidad étnica, hay otros, como son los usos y costumbres únicos de la cultura *P'urhé*, su propia cosmovisión, que en un sentido más particular con la naturaleza, es considerada como la fuente primaria de la vida que nutre, sostiene y enseña. *Pero además, es el propio centro del universo, sin cuya concepción sería difícil concebirla como núcleo de la cultura y origen de la identidad étnica* (Alarcón, P. 2001), la cual gira en el complejo *cosmos-corpus-praxis*, como se puede apreciar en la siguiente figura:

Figura 4. La perspectiva etnoecológica de los *P'urhé*



Fuente: Información obtenida de Barrera-Bassols y Toledo (2005) (Citado por Alarcón, 2010).

El estudio del complejo **kosmos-corpus-praxis**, es decir:

- el sistema de creencias o cosmovisiones (**kosmos**);
- el repertorio completo de conocimientos o sistemas cognitivos (**corpus**), y;
- el conjunto de prácticas productivas, incluyendo los diferentes usos y manejos de los recursos naturales (**praxis**), de un determinado grupo social.

Esta triple articulación vincula de la perspectiva sobre la naturaleza, y el ámbito social, representándose esta a través de las prácticas socioculturales presentes en Tarejero, y analizadas más ampliamente en el contenido de este capítulo.

Por otro lado, los resultados de la gráfica 5 difieren mucho del funcionamiento *Ser P'urhé*, ya que en esta se analizó el grado de importancia que tiene *Ser* de Tarejero, el 83% de los encuestados contestaron que para ellos es importante el *Ser* originarios de Tarejero, ya que es el terruño en donde nacieron sus padres, pero que además ahí siempre crecieron. Más aún, el 80% de los encuestados logran la capacidad de vivir en Tarejero sin embargo, el 20% restante está obligado a migrar al vecino país del norte y en el mejor de los casos, a ciudades cercanas a Tarejero en busca de fuentes de empleo.

4.1.1.2 Unidades de producción familiar de pequeña escala

En este caso, se analizaron las variables de unidades de producción familiar, pero aparte se incorporó una nueva variable a la teoría de la MFA que es “Genero y campo”, de acuerdo a los datos arrojados por el grupo meta que consideró que el campo y el maíz no se puede analizar si se aísla a la mujer de

su contexto, al considerar el papel de la mujer como un elemento fundamental de su historia como campesinos.

Más aún, los papeles que juegan los miembros del hogar es significativo, estos se desarrollan en extensiones de tierra que oscilan entre los 2.5 y 4 has de humedal y de temporal. En las primeras se siembra única y exclusivamente maíz, mientras que en las de temporal se siembra maíz como grano básico, con una rotación de cultivo de lenteja, barbanzo y beza; los cuales sirven para proporcionar algunos nutrientes necesarios para la tierra.

4.1.1.2.1 Los funcionamientos valiosos de la producción a pequeña escala: Tener su propia parcela, *Realizar* el cultivo de la parcela con su familia y, *Poder* transmitir los conocimientos del cultivo de la milpa

Al interior de las formas de producción a pequeña escala, comunes entre los campesinos, existen relaciones de colaboración y solidaridad (ayudas), las cuales se caracterizan por no percibir un salario, pero sí un beneficio que va más allá de lo económico, refiriéndose principalmente a los lazos de parentesco, transmisión de conocimientos de generación en generación y la autosuficiencia alimentaria de los participantes de estas “ayudas”.

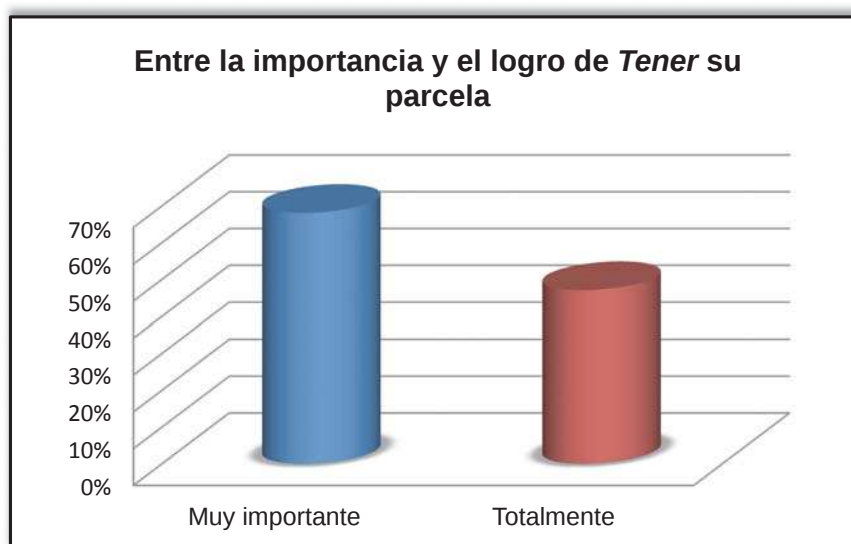
En ese mismo sentido tres funcionamientos valiosos salen a relucir. El primero se refiere a *Tener* su propia parcela; número dos, *Realizar* el cultivo de la

parcela con la familia; y finalmente, *Realizar* la transmisión de conocimientos del cultivo de la milpa a los hijos.

La posesión de una parcela es un patrimonio para la familia campesina, ya que ésta representa el eje articulador donde están presentes diferentes componentes socioculturales.

El resultado del grupo de enfoque de las mujeres y campesinos, fue que el 70% de los encuestados consideraron la parcela como su única fuente de empleo, al proveer ésta, el principal recurso tanto económico como alimenticio de su familia; además de verla como una posesión que da jerarquía entre la sociedad de Tarejero, al mismo tiempo que los ejidatarios, son los que poseen mayores programas gubernamentales que benefician su producción, por lo tanto, la consideran importante para su vida, como se puede apreciar en el gráfico 6; sin embargo, tan sólo el 47% de los encuestados logran poseer parcela, la otra parte, la renta a titulares de parcelas o la trabaja a medias para producir sus medios de vida.

Gráfico 6. La producción a pequeña escala como funcionamiento valioso:
Tener su parcela



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

En lo referente al segundo funcionamiento valioso encontrado en la producción a pequeña escala referente a la *Realización* del cultivo de la parcela con ayuda familiar, por un lado, es muy peculiar encontrar a familias completas ayudando en las labores del campo Tarejerense, ya que el ingreso total al hogar no alcanza para pagar a peones, por otro lado la *praxis* de la cultura *P’urhé*, hace hincapié en que los cultivos de la parcela se hagan de manera familiar detonando transmisión de conocimiento y complementariedad en las etapas productivas, muestra de lo anterior se refleja en el gráfico 7, donde la barra azul representa la importancia otorgada a dicho funcionamiento valioso, el cual está representado por un 70% de importancia, contrastado con lo que se logra, apenas es el 49% de los encuestados logran realizar en cultivo de la parcela con ayuda familiar. Dicho porcentaje, realmente bajo, está explicado por una cuestión fundamental relacionada con la apatía de los jóvenes hacia labores del campo, argumentando que ese trabajo no es para ellos, prefiriendo en todo caso migrar hacia otras ciudades, convirtiendo así al campo en un campo de “viejos”.

Gráfico 7. La producción a pequeña escala como funcionamiento valioso: *Realizar* el cultivo de la parcela con ayuda familiar



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Gráfico 8. La producción a pequeña escala, como funcionamiento valioso: *Realizar* la transmisión de conocimientos sobre el campo hacia los hijos



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

La discusión de los resultados del análisis del funcionamiento relacionado con la *Realización* de transmisión de conocimientos sobre los trabajos del campo hacia los hijos, íntimamente relacionado con el funcionamiento valioso de *Realizar* el cultivo de la parcela con ayuda familiar, de acuerdo a lo que muestra la barra azul, en el gráfico 8, que representa el nivel de importancia que se le otorga a la realización de transmisión de conocimientos, dicho porcentaje de importancia es del 80%, ya que los campesinos consideran que el poder transmitir y heredar lo que mejor saben hacer posiblemente garantice que las tierras sigan labrándose, desgraciadamente del total de los encuestados tan sólo el 50% logra transmitir satisfactoriamente los conocimientos ancestrales del campo, esto por las altas tasas de migración de gente joven en busca de mejores condiciones laborales.

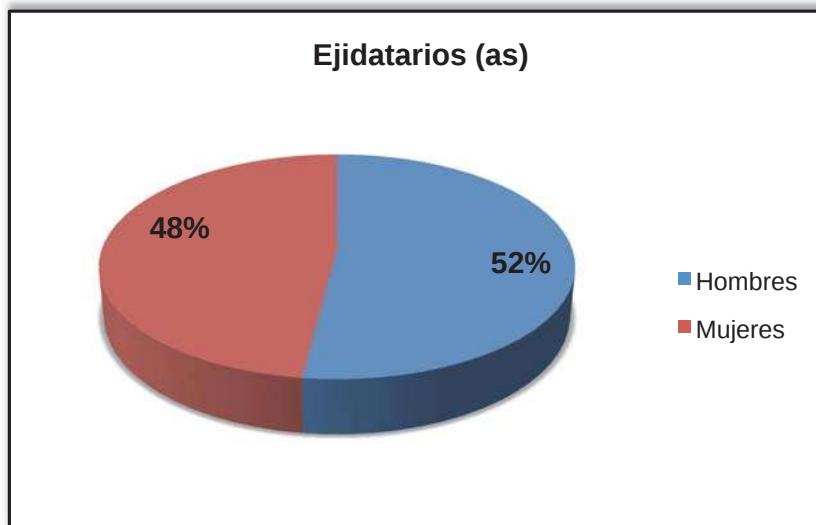
4.1.4 Género y la parcela

Cuando la agricultura era la única fuente de ingreso de las familias, la división del trabajo dentro de la familia campesina, estaban determinadas por los papeles de género muy bien definidos, a las mujeres les tocaba las tareas domésticas y reproductivo, al igual que los trabajos de labranza de la tierra y cuidado de animales de traspatio, esto que Appendini y De Luca (2008) lo enuncian como pasado, está muy presente aún en Tarejero, ya que las mujeres todavía continúan utilizando esta división de trabajo, incorporándose a las tareas de la parcela en las últimas etapas del ciclo de producción, es decir, en la cosecha, el combate y el almacén y/o venta.

Se incorporan desde la preparación del *almuerzo*, el cual es llevado a la parcela, para compartirlo con los peones o con quien esté realizando las tareas, una vez que terminan de almorzar, la mujer se incorpora como un integrante más del equipo de trabajo retornando a su hogar junto con su esposo para continuar preparando la comida. Pero el trabajo de la mujer como miembro del hogar no termina ahí, ella en compañía de su esposo (si es que cuentan con animales de corral), llevan de comer y tomar agua a las especies animales, es decir, las mujeres realizan trabajos escasamente remunerados y trabajos que no se pagan, como es el doméstico.

Aunado a lo anterior, el grupo focal de mujeres, manifestó que algunos de los hombres tienen que migrar para poder enviar dinero con que comprar la comida, ya que desgraciadamente *“el campo ya no deja, a veces ni pa’ las tortillas, en’ veces tenemos que comprar la masa pa’ las ichuskuta (tortillas)”*. Dejando en el mejor de los casos, las tierras al cuidado suyo, convirtiéndose así en ejidatarias, el gráfico de abajo muestra el desplazamiento de ejidatarios hombres por las mujeres, ganando terreno al poseer las mujeres el 48% de las tierras cultivables de maíz con papeles a su nombre, lo que demuestra que la parcela no está masculinizada y que la mujer, ya sea por cuestiones migratorias o de herencia, va adquiriendo el eje trascendental que le da sentido de pertenecía e identidad.

Gráfico 9. Posesión de las parcelas por ejidatario(as)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del padrón de PROCAMPO para el 2008.

4.1.5 Empleo e ingreso adecuado

Los campesinos del sector de subsistencia como el de Tarejero están sometidos a emplearse fuera de la agricultura, ya que las políticas neoliberales empleadas en las sociedades rurales están muy lejos de beneficiar su producción y su trabajo, estos, los campesinos, están más que consientes que de la parcela no se vive, ya que dependen de las condiciones climatológicas para una buena cosecha. Lo que los tiene *atados* a su parcela quizá sea la mera idea de que les costó mucho ser campesinos, de que sus tierras son de origen hereditario y que es lo único que les dejaron sus padres. Por otro lado, argumentaron que mínimo de hambre de tortillas no se mueren y que si dejara de sembrar *sus tierritas* dejarían de ser ellos mismos. En ese sentido se extrae como resultado del grupo de enfoque de campesinos y mujeres, que en realidad se invierte mucho más de lo que en verdad se obtiene para vivir, incluso muchas de las veces tienen que pedir prestado o poner de su dinero para pagar las faenas, ya que con lo que venden de la cosecha no se alcanza para pagar, muestra de ello son las etapas de producción del maíz con su respectivo costo que muestra el siguiente cuadro:

Cuadro 10. Etapas del cultivo de maíz y su costo

Etapas	Fechas	Costos
1) Doble rastreado y/o barbecho , esta etapa es con la que se inicia el ciclo de producto del maíz.	Febrero	\$1'200.00 (entre los dos) por labor.
2) Surcada , es para preparar y dejar listos los surcos para la siembra.	Marzo (8 o 2 días antes de ir a sembrar)	\$500.00 por labor
3) Siembra , hay gente que mete fertilizante químico o abono de res y tiene que esperar a que la tierra responda y empieza a sembrar.	Se abre la siembra el 21 de marzo, mucha gente antes respetaba esa fecha pero hay gente que ya viene sembrando en abril.	\$500.00 por labor
4) Escarda , se meten los discos del tractor para escardar la tierra y enterrar bien la semilla del maíz. Se utiliza también el tronco jalado por mulas o caballos que es más caro, pero hace el mismo trabajo o mejor	Mayo	\$500.00 – tractor \$600.00- tronco por labor
5) Segunda , ésta es para tapar bien el tallo del maíz con tierra.	Mayo (a 15 días después de la escarda)	\$500.00 por labor
6) Mata zacate o deshierre (chapón) , esta etapa es muy necesaria para quitar toda las malezas que crecen alrededor de la planta del maíz. Hay gente que usa químicos para quitarlas y otras que lo hacen a mano.	Julio, Agosto	<u>Mata zacate:</u> \$400.00 (químicos), \$260.00 (jornales por dos días de trabajo). <u>Chapón:</u> \$1300.00 por labor
7) Deshije , quitar challotillo o frijol que nace alrededor de la planta del maíz y que hace que ésta no crezca bien.	Julio, Agosto	\$800.00 a \$1000 pesos por labor
8) Rozar , se refiere tumbar el maíz y ponerlo en montones que le llaman toreo o moneo.	Octubre	\$3'000.00 por labor
9) Cosechar , sacar el producto final de la planta del maíz. Se emplean peones pero estos solo lo encostalan pero no ayudan a cargar.	Diciembre (porque no hay tiempo ya que estamos en fiestas en el pueblo)	\$3'120.00 (empleando a 4 peones trabajando y el patrón una semana) por labor

10) Combate, el último día de cosecha se lleva licor como significado de agradecimiento a los peones por su trabajo y con esto asegurar que para el próximo año querran trabajar con la misma persona.	Diciembre	\$ 300.00 por día
11) Almacenar en casas o venta, la mayoría de la gente guarda todo el maíz y lo va vendiendo poco a poco para el gasto.		A cargo del dueño de la parcela

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos del trabajo de campo “Etapas del cultivo de maíz y su costo” con el grupo de enfoque de campesinos, Julio 2010.

Como se puede apreciar en el cuadro 11, en las etapas necesarias para el cultivo de maíz, se invierte un poco más de once mil pesos por parcela (tamaño promedio de 2.5 has), de los cuales, si se tiene buenas condiciones climatológicas, el resultado es, una buena cosecha, según datos del Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), se obtuvieron rendimientos de 3.87 ton/ has, es decir 9.67 toneladas de maíz se cosecharon durante el 2009, que traducidas en pesos son aproximadamente ingresos de poco más de catorce mil pesos; por el contrario, cuando se obtiene poca cosecha, esto debido a malas condiciones climatológicas, los campesinos recurren al endeudamiento para pagar o esperar que los hijos migrados manden dinero para pagar los insumos o faenas necesarias en la parcela, en este mismo sentido los altos índices de migración explican en gran medida la pérdida de conocimiento generacional sobre los procesos productivos de la parcela, además, los efectos de la migración hacen que la ayuda familiar se vea perjudicada obligando así a la contratación de jornaleros que sustituyen la ayuda familiar y, como consecuencia inmediata, la pérdida de transmisión de conocimientos.

4.1.5.1 Los funcionamientos valiosos del empleo e ingreso adecuado: Ser campesino y Tener su propia fuente de empleo

Los principales funcionamientos que prestan vida a la variable de empleo e ingreso adecuado corresponde al *Ser* campesino y *Tener* su propia fuente de empleo. De estas dos la más importante para la comunidad de Tarejero es *Ser* campesino ya que éste determina gran parte de las formas de organización social de la comunidad.

A la entidad de tipo campesino es posible identificarla *por su organización interna y la racionalidad que la rige* (Acosta, 2003). En cuanto a su organización interna, a diferencia de las unidades productivas de tipo capitalista, las relaciones de producción que se establecen entre los miembros que participan en la explotación campesina tienen como base vínculos familiares o alianzas comunitarias, y las aportaciones representan una contribución que no se remunera –normalmente- mediante un salario.

Por lo que toca a su racionalidad, su sentido es producir para reproducirse. Procurar a través de la explotación directa del suelo los satisfactores necesarios para el sustento familiar y el consumo productivo en lo inmediato, y lo mediano regenerar sus condiciones materiales y sociales de producción. También se caracteriza por la precariedad del acervo material disponible (desarrollo de las fuerzas productivas, recursos territoriales y financieros, infraestructura, etc.), sin embargo, no es éste el que la define en esencia, como tampoco la dimensión o naturaleza de sus vínculos con el mercado. Es “ayuda” familiar, campesina o doméstica porque se organiza y se rige por una lógica diferente a la apropiación de plusvalor y a la obtención de ganancia, y esto incluye tanto aquellas explotaciones que logran participar cotidianamente en el mercado y su fuente principal de ingresos sigue siendo el cultivo del suelo, hasta aquellos que escasamente consiguen reproducirse en condiciones de infrasubsistencia, y recurren sistemáticamente a las más diversas *estrategias de reproducción* o actividades complementarias de su ingreso (Acosta, 2003).

Es así, como están presente en Tarejero, las dos formas de tipologías campesinas, tanto la organizativa como la racional; y retomando a Alarcón (2001), que coincide con la clasificación tipológica de los campesinos Tarejerenses, con parámetros como la escala de producción orientada a la autosuficiencia alimentaria, conocimientos ancestrales indígenas y la energía utilizada permite identificar al productor como campesino tradicional.

En ese sentido el grado de importancia que se le otorga al hecho de Ser campesino está representado por el siguiente gráfico:

**Gráfico 10. El Empleo e ingreso adecuado, como funcionamiento valioso:
Ser campesino**



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

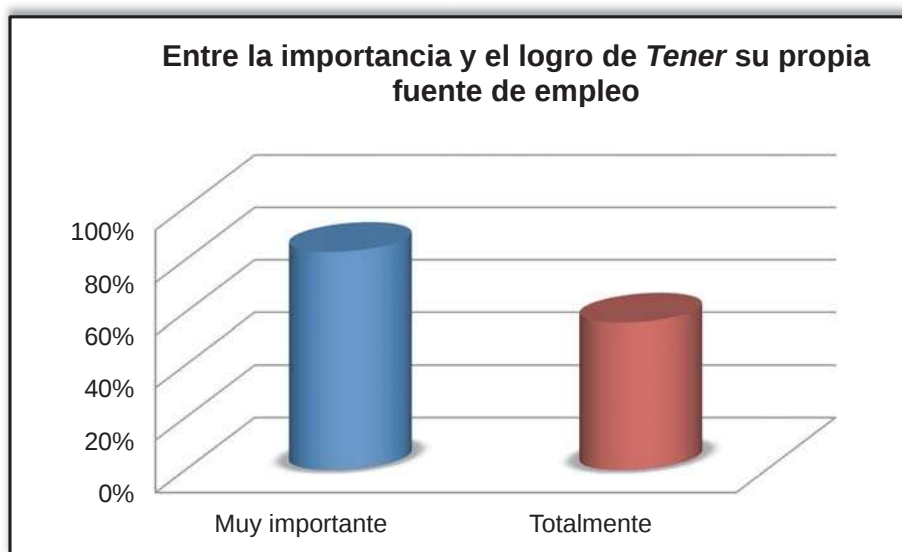
El nivel de importancia que se manifiesta en Tarejero, con respecto al *Ser campesino* es del 80% lo cual quiere decir, que el arraigo a la tierra va más allá de la mera producción teniendo connotaciones socioculturales. Sin embargo tan solo el 55% de los encuestados logra ser campesino ya que muchos de los que apenas hace 10 años atrás eran única y exclusivamente campesinos en sus parcelas, ahora tienen que recurrir a actividades económicas adicionales, como son comercio, obreros, albañilería, entre otros, para complementar el gasto del hogar. Importancia tiene el hecho de la transformación sufrida de algunos campesinos que se empleaban solo en sus tierras a jornaleros agrícolas en aquellas parcelas de los mejor acomodados, y con programas de gobierno como lo es OPORTUNIDADES.

El anterior análisis explica en gran medida la funcionalidad de *Tener* su propia fuente de empleo, ya que como se mencionó desde hace 10 años a la fecha el campesino ha dejado de mantenerse exclusivamente del campo, teniendo que recurrir a apoyos gubernamentales, envío de remesas, complementariedad de actividades económicas, y lo más usual, a la de venta de mano de obra, que si

bien es en el campo, distan mucho de que esas parcelas sean propiedad del que las trabaja.

El 83% de los encuestados manifestaron suma importancia al hecho de poder tener su propia fuente de empleo, donde ellos puedan ser los únicos dueños de su fuerza laboral, sin embargo dicha importancia dista mucho de lo que en verdad se vive. Ahora, en el México “moderno”, ser campesino es sinónimo de ser desempleado, sólo un poco más del 50% de los encuestados logra conseguir tener su propia fuente ocupación, muchos como ya se dijo, don campesinos pero de parcelas que no les pertenecen y que son adquiridas a través de una renta, que se renueva cada ciclo productivo, o por medio de adquisición a *medias*.

Gráfico 11. El Empleo e ingreso adecuado, como funcionamiento valioso: *Tener su propia fuente de empleo*



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Y como bien lo dijo Don Irineo, “*ya no deja ser campesino señoito pero aunque no salga pa’ comprar el mandado, mínimo tenemos pa’ darles de comer todos los días tortillas a nuestros chiquillos y seguiremos sembrando aunque sólo sea nuestro maicito de color pa’ poder hacer nuestros antojos, aunque el clima no nos ayude, sólo encomendándonos a San Francisquito de Asís podemos salir adelante.*”

4.1.6 Costumbres y cultura rural tradicional

En este apartado se incluyeron variables de la función económico-productiva, como fueron la de *autosuficiencia alimentaria* que no se podía analizar de manera separada con relación a las costumbres y cultura rural.

En las costumbres y cultura rural tradicional, la utilidad que el maíz tiene en Tarejero es muy significativo, en particular en la gastronomía; que se hace patente en las diferentes variantes de tortillas, gordas, pozole, tamales, atoles (*kamáta*) y dulces que con él se elaboran (Alarcón, 2010), además de las tradicionales *kurhunda*, la *jauakuta*, la *t’ukeri*, la *ch’apata*, el *nacatamal*, los *uchepos*, la *atapakwa k’urhunda*, las *yururichústatas* o *iurhuari ichugikuta*, las *ichúscatas*, la *t’ukeri ichusikuta*, la *k’arhipakata*, la *ch’apata k’urhunda* (elaborada con la hierba páari), el *harhí*, los tamalitos y los elotes tiernos (Rendón, 1947; Beals, 1946; Chávez, 2009, com. pers. Citado por Alarcón 2010). Que como se observa en el cuadro 12, toda esta preparación culinaria tiene una relación estrecha con la parte cultural en las festividades de la comunidad.

Cuadro 12. El maíz como la base de la gastronomía P’urépecha y valor cultural

Festividades en la comunidad	Utilidad del maíz
Año Nuevo	Enchiladas, pozole, <i>kamáta</i> , <i>nacatamales</i> .
Levantamiento de Niño Dios	<i>Kurhunda</i> , <i>nacatamales</i> y <i>kamáta</i> .

Candelaria	<i>Nacatamales, kamáta</i> agrio o de pinole.
El Carnaval	Una de las festividades más costosas del año ya que el padrino de cada carguero ¹² regala un costal de maíz para hacer nacatamales y <i>kamáta</i> de pinole, <i>ch'apata</i> .
Semana Santa	Se hace comida típica como capirotada y <i>kamáta</i> agrio, se lleva ofrendas al panteón, que consisten en <i>ch'apata</i> .
Santa Cruz	Se viste la cruz que está en el cerro con cuelgas compuestas por panes, <i>ch'apata</i> y frutas.
Corpus	Se ofrece una misa en la iglesia, y se reparte maíz bendito, como símbolo de agradecimiento de todo lo que se produce en la parcela.
San Juan	Hace algunos años se mandaban hacer cuelgas compuestas por panes y <i>ch'apata</i> , estas se colgaban en el cuello del carguero principal, y contrataban una banda para que las llevara bailando después de ir a bañarse al río.
Cambio de Cargueros	El carguero saliente que entrega al nuevo tiene que hacerle una comida, que consiste en mole y <i>kurhunda</i> . Entre los ocho cargueros preparan <i>churipo</i> y <i>kurhunda</i> para dar de comer a todo el pueblo. Se visten matas de maíz con fruta, y águilas hechas de pan y <i>ch'apata</i> .
Fiesta del Santo Patrono (San Francisco de Asís)	Esta es la fiesta más grande del pueblo, los encargados de organizar la fiesta son los cargueros. Cada carguero cuelga una águila de pan recargado en una base de monedas

¹² Los cargueros son personas de la comunidad que se ofrecen para tener algún cargo en la iglesia, estos cuidan y mantienen en buenas condiciones la iglesia, al igual que se encargan de organizar todas las fiestas de la comunidad.

	a San Francisco de Asís. Y preparan <i>churipo</i> y <i>kurhunda</i> para los visitantes.
Jaripeo	Se reparten las botijas (canastos repletos de fruta y pan) que se distribuye a los cargueros al igual que las cuelgas. Se baila el toro de once (estructura de carrizo en forma de toro) por todo el pueblo, este baile solo lo hacen las mujeres vestidas con trajes típicos de güarecitas y toreando al mal, se cuelgan fruta y cuelgas de flores a los cargueros.
Fieles difuntos	Se llevan ofrendas a la casa de la persona que falleció, es una tradición que durante los próximos tres años a su muerte los familiares lo “esperan”, esta espera consiste en hacer la comida que el que falleció le gustaba, esta comida se ofrece a toda la gente del pueblo, a cambio de la cena, el invitado lleva una vela, un pan y fruta. Las principales comidas que se preparan son: <i>churipo</i> y <i>kurhunda</i> , <i>kamáta</i> , <i>nacatamales</i> , <i>mole</i> , <i>ch’apatas</i> , <i>pozole</i> , <i>tortillas</i> .
Santa Cecilia (fiesta de los músicos)	Fiesta de los músicos, se dan cuelgas a los músicos, la tradición de la banda de música tiene aproximadamente 70 años de antigüedad, tocando sobre todo pirekuas.
Virgen de Guadalupe y de la Salud	Las cargueritas (niñas) hacen pozole para toda la gente del pueblo.

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos del trabajo de campo “Las fiestas y la agricultura en Tarejero” con el *grupos de enfoque* de mujeres y campesinos, Julio 2010.

En suma, se llevan a cabo un total de 14 festividades en Tarejero teniendo como base los platillos elaborados a base de maíz, que como se aprecia, la mayoría encaminados a festejar algún acontecimiento de la religión católica.

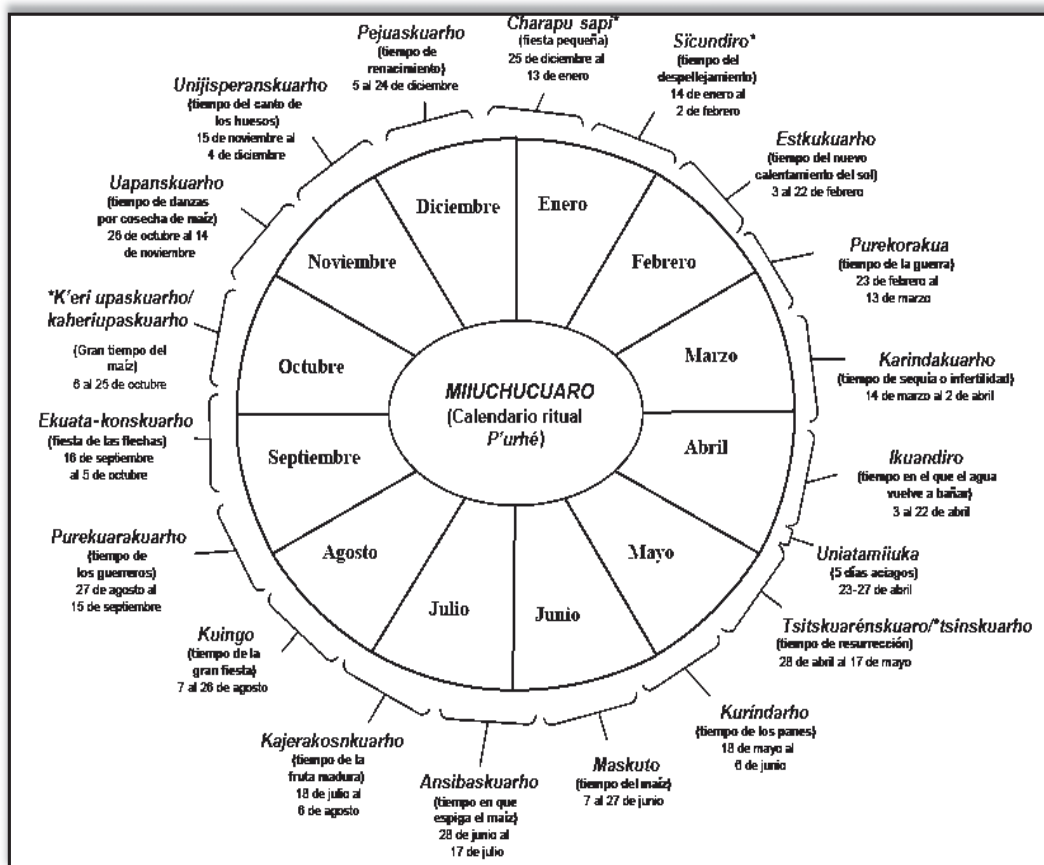
Para la diversidad culinaria de los platillos a preparar, fue necesaria la siembra de diversas variedades de maíz, otorgando así, autosuficiencia alimentaria a Tarejero, al ser una comunidad productora y vendedora del excedente de su producción, más que una consumidora y dependiente de la comercialización con otras comunidades y regiones.

4.1.6.1 Los funcionamientos valiosos de las costumbres y cultura rural tradicional

Los *P'urhépecha* celebraban, como se ilustra en la figura 5, un total de dieciocho fiestas religiosas según Fabián-Ruiz (2008) y Chávez (2009) (Citado por Alarcón 2010).

Dichas festividades, que si bien no todas, forman parte de los funcionamientos valiosos de Tarejero, para *Realizar* las fiestas tradicionales de la comunidad, que como ya pudimos ver en el cuadro 13, son un total de catorce festividades, todas íntimamente relacionadas con el aprovechamiento de la diversidad de maíces que garantiza la diversidad gastronómica para la preparación de platillos. Detonando así el siguiente funcionamiento valioso: *Saber* elaborar la comida tradicional de Tarejero, el cual es instruido a través del conocimiento meramente femenino.

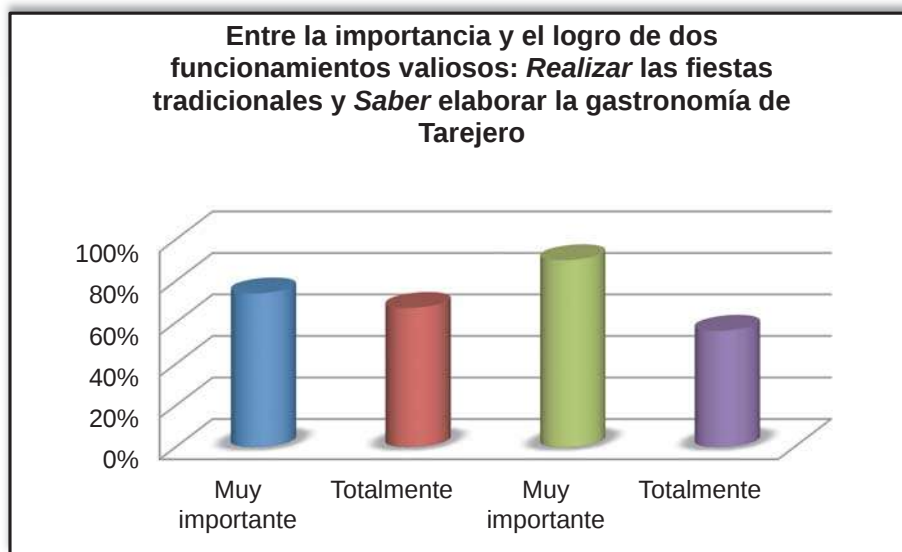
Figura 5. Calendario ritual *P’urhé* o *Miuchucuario*, y su correspondencia con el calendario gregoriano



Fuente: Tomado de Alarcón, 2010.

Sin embargo, no todas las personas encuestadas saben elaborar platillos tan completos como es la gastronomía *P’urhé*, muestra de lo anterior es el siguiente gráfico.

Gráfico 12. Costumbres y cultura rural tradicional, como funcionamientos valiosos: *Realizar* las fiestas tradicionales y *Saber* elaborar la gastronomía de Tarejero



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Ambos funcionamientos tanto el *Realizar* las fiestas tradicionales de la comunidad, como *Saber* elaborar la comida tradicional de Tarejero, fueron graficados en el mismo cuadrante ya que ambos tienen un vínculo estrictamente directo, ejemplo de esto es el hecho de celebrar el 2 de noviembre con el acto de ofrendar a los muertos con comida, y que a su vez el 2 de noviembre marca en el calendario agrícola el fin de las labores y el inicio de la bonanza con la cosecha.

Las primeras dos barras, leyéndolas de izquierda a derecha, representan el funcionamiento de *Realizar* las fiestas tradicionales de la comunidad, la población entrevistada argumentó que les es sumamente importante participar en las fiestas del pueblo. Su cosmovisión o su *kosmos*, como la de cualquier otro pueblo *P'úrhé* les indica que tienen que atender a estas fiestas, sobre todo las religiosas, porque participando en éstas son una manera de agradecer a Dios o Santo Patrono los favores recibidos durante todo el año. De ahí que el

grado de importancia otorgado a este funcionamiento esté representado por un 74%, contrastado este con el logro de *Realizar* dichas festividades que apenas alcanza un 67%. El anterior porcentaje, más bajo que la importancia otorgada, está explicado en gran medida por el hecho de que las festividades tal y cual se realizaban anteriormente, están perdiendo el respeto otorgado a los “grandes”,¹³ como dice doña Enriqueta: “...*andan re’feo los muchachos no respetan nuestros símbolos y mucho menos a uno como viejo, muchos se emborrachan y ya la fiesta no se hace tan bonita y pus’ ancina no dan ganas de ir a la fiesta, pa’ hacer corajes mejor me quedó en la casa...*”

En lo referente a la elaboración de dichos platillos, para ofrecer en las festividades, encontramos una gran variedad de los mismos, todos tomando como base el maíz, por lo cual los entrevistados otorgaron una valoración de “muy importante” al hecho de *Saber* elaborar tan exquisita gastronomía, pero sólo el 56% puede lograrlos, esto es, debido a que la preparación corresponde única y exclusivamente al género femenino, y como recordamos, se encuestó también a hombres motivo por el cual el porcentaje es bajo.

Por otro lado, la preparación gastronómica es posible gracias a la “ayuda” de algunos miembros de la comunidad, dicha “ayuda” parte del mismo *kosmos* de la comunidad, caracterizada ésta por una colaboración, que va más allá de la preparación de platillos, es decir, aquella persona que vaya a la “ayuda” compra algún bien intermedio para la elaboración final del platillo, como son: chiles, azúcar, piloncillo, maíz, arroz, cebollas, jitomate, sal, entre otros.

La solidaridad presente en esta actividad está justificada por el hecho de una reciprocidad, es decir, si alguien se acomide y va a la “ayuda”, con seguridad, cuando éste lo requiera, tendrá personas ayudándole. Por esta razón, y por el

¹³ Nos referimos a “grandes” como aquellas personas de mayor edad, y que el acervo de conocimientos se ha estado perdiendo por la transculturalización de los que migran o tienen contacto con culturas completamente diferentes a las *P’urhépecha*.

misimos *Kosmos* es que los encuestados otorgan altos grados de importancia, como se ilustra más abajo.

La importancia está reflejada con un valor de 70%, mientras que su logro apenas alcanza el 61%, lo cual representa una pérdida en el sentido solidario y de reciprocidad.

Gráfico 13: Costumbres y cultura rural tradicional, como funcionamientos valiosos: *Realizar* la “ayuda” en la comunidad



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Las tradiciones se hacen latente en la cosmovisión *P'urhé* la cual está enmarcada por un sincretismo cuyo otro componente es la religión católica. Una de las manifestaciones de tal sincretismo lo encontramos en las fiestas patronales de la actual sociedad *P'urhé*, en las cuales cada habitante de Tarejero cumple un rol en particular, siendo la de carguero la más importante, que a la vez constituye un elevado orden jerárquico.

Los cargueros constituyen la parte medular del comité organizativo de la principal fiesta en honor al Santo Patrono *San Francisco de Asís*. Estos,

cargueros al ser la parte medular, tienen un orden jerárquico alto, muestra de eso son las cuelgas de pan en forma de águila¹⁴ combinadas con fruta, que se les otorga única y exclusivamente a los cargueros, jefes de tenencia y comisariado ejidal, representando así el orden jerárquico en Tarejero.

Además de las funciones ya descritas, los cargueros están encargados, los 365 días del año, de cuidar el templo y a San Francisco de Asís, con esto logran pagar sus mandas y “estar en paz con su Santo Patrono”.

Por esa razón, consideran el hecho de *Ser* carguero como uno de los funcionamientos valiosos, como se puede observar en el siguiente gráfico:

Gráfico 14: Costumbres y cultura rural tradicional, como funcionamientos valiosos: *Ser* carguero del Santo Patrono



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

El gráfico 14 nos ilustra el nivel de importancia que se le otorga al hecho de *Ser* carguero, sin embargo, muy pocas personas logran *Ser* cargueros, tan sólo el

¹⁴ Hay que recordar que desde el nacimiento del imperio *P'urhépecha*, con orígenes en la región Ciénaga de Zacapu, el águila representa el orden jerárquico más alto, las otras regiones *P'urhé* no pueden tomar como símbolo jerárquico al águila, éste sólo pertenece a la región Ciénaga de Zacapu

36% lo ha conseguido, esto por el hecho de que hay una gran lista de espera para poder llegar a ese cargo, además el que llega a ser carguero desembolsa mucho dinero para la preparación y organización tanto de la fiesta como para el mantenimiento de la iglesia.

La iglesia y sus santos son quizá la institución más respetada del mundo *P'urhé*, la bendición y los cultos forman parte del kosmos y praxis *P'urhé*. Es así como el poder pertenecer a una religión, y en especial a la católica, constituye la “salvación” y perdón de los pecados.

Pero la praxis de católico se entreteje además con otras funciones, como son las de compadrazgo y “las ayudas”, antes mencionadas. Por esa razón en Tarejero, la funcionalidad valiosa de *Ser católico* tiene gran importancia, como se muestra en el siguiente gráfico:

Gráfico 15. Costumbres y cultura rural tradicional, como funcionamientos valiosos: *Ser católico*



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Es así, como la importancia de los encuestados se manifestó en un 80%, en contraste con lo que en verdad logran que apenas alcanza el 39%, ya que a decir de los entrevistados no logran totalmente Ser católicos, refiriéndose a esto, por el hecho de no poder asistir a las misas dominicales.

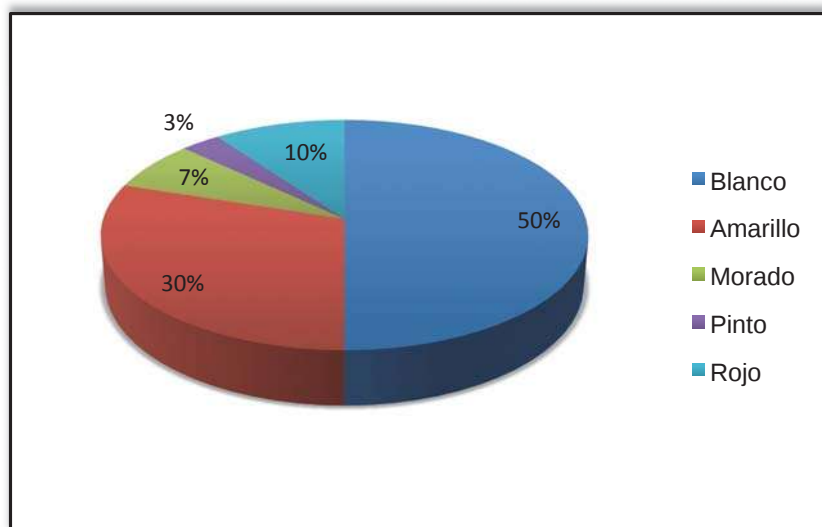
4.2 Multifuncionalidad Ambiental

La actividad agrícola necesariamente está relacionada con el medio ambiente al proveer externalidades positivas y/o negativas a éste, sin embargo, la dinámica de la agricultura ofrece beneficios positivos, más que negativos en cuanto a un paisaje armónico, diversidad biológica de especies y protección del medio ambiente y que son funciones no comerciales de la agricultura campesina (Reig, 2002).

4.2.1 Biodiversidad

Como en toda economía basada en el autoconsumo, la diversificación productiva entre los *P'urhépecha* es esencial, esta diversificación permite el abastecimiento y la satisfacción de diferentes necesidades familiares. En ese sentido, la diversificación de maíces que se tiene en Tarejero, muestra que la principal variedad de maíz sembrada es el *urapiti* (blanco), siguiéndole el *tsipambiti* (amarillo), continuándole el *charhapiti* (rojo) y finalizando con los *tsitupiti* (morado) y el pinto, que se cultivan de acuerdo al grado de utilidad que se le da a cada grano. La gráfica 16 muestra el porcentaje de cultivo de cada variedad de maíz.

Gráfica 16. Variedades de maíces sembradas en Tarejero



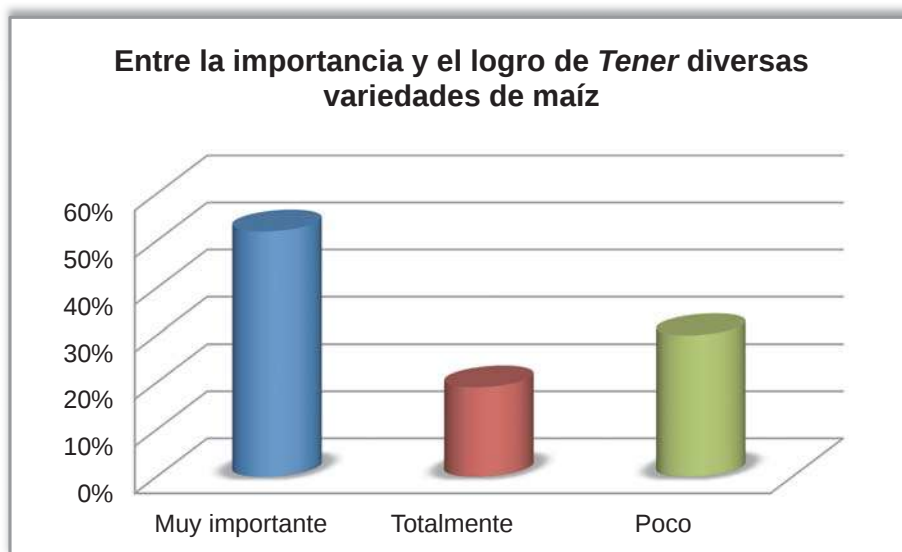
Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos del trabajo de campo “Histograma de la Agricultura en Tarejero” con el grupo de enfoque de campesinos, Junio 2010.

Como se puede apreciar en el gráfico el 50% de lo que se siembra en el ejido de Tarejero, corresponde a la variedad *urapiti* (blanco), debido a que esta variedad es la más demandada en el mercado local comercializándose principalmente para la elaboración de tortillas, mientras que las demás variedades sólo se cultivan en pequeñas cantidades y son empleadas para la elaboración de platillos típicos. En este sentido, la producción y elaboración de estos alimentos está garantizada en Tarejero, cabe mencionar los productos sembrados de manera intencional en la milpa o aquellos que nacen de forma esporádica como son los *quelites*, *tecolotes* y *calabaza* que aportan variedad nutricional a la ingesta alimenticia de los hogares campesinos. Por ello, podríamos afirmar que la dimensión biodiversidad de la multifuncionalidad ambiental, se ve reflejada también en una contribución alimenticia que repercute positivamente sobre la autosuficiencia alimentaria y sobre los ingresos destinados a la alimentación.

En suma, las variedades de maíz son valoradas y utilizadas para fines meramente gastronómicos. La variedad de platillos tiene una connotación cosmológica, al ser usados para venerar y ofrendar al Santo Patrono como

símbolo y agradecimiento de lo otorgado por las buenas cosechas. En ese sentido, el grado de importancia de *Tener* variedades de maíz es alto, considerando el 52% de los encuestados como de “muy importante” poder poseer distintas variedades de maíz; cuando hablamos de poseer, nos estamos refiriendo al hecho de que ellos mismos son los que las desgranar, almacenan y cultivan. Sin embargo, los valores otorgados al logro de *Tener* las variedades de maíz son realmente bajos, ya que sólo el 19% de los encuestados logra *Tener* una amplia diversificación maicera, estos sin duda son los productores más viejos. Para el resto, los que logran “poco” *Tener* variedades de maíz, son los productores más jóvenes representando así el 30% de los encuestados, estos están poco interesados en la valoración cultural del maíz, destinan gran parte de la extensión de sus parcelas a sembrar variedades blancas o amarillas ya que, por un lado, estas tienen más demanda en el mercado lo que garantiza ingresos monetarios a sus hogares, mientras que por otro lado, pueden ser utilizadas para la engorda de ganado porcino y bovino.

Gráfico 17. Biodiversidad, como funcionamiento valioso: *Tener* diversas variedades de maíces.



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Tanto la diversidad maicera, como la diversidad biológica de especies animales forman parte de la MFA en la dimensión *Ambiental*, de esta última variedad, es decir, la diversidad biológica de especies, nos ocuparemos en las siguientes líneas.

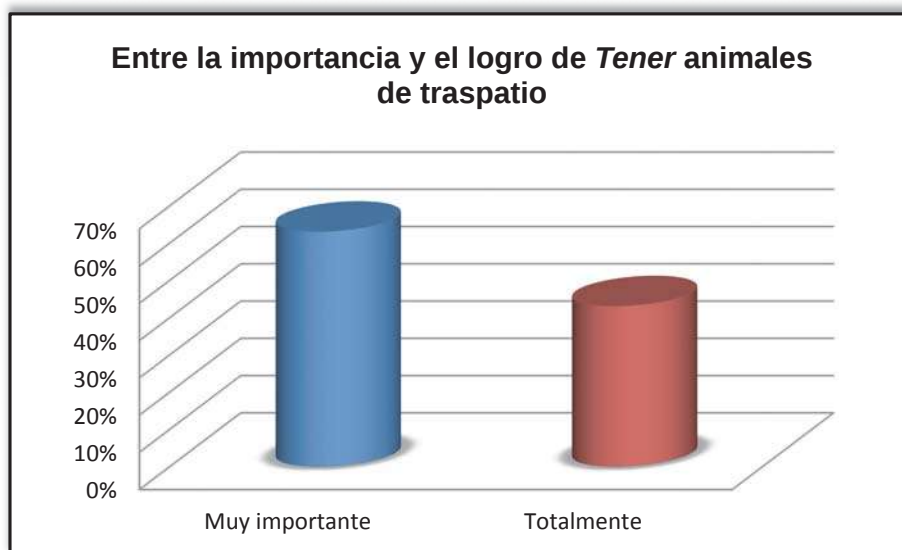
La forma de producción campesina de Tarejero, posee características particulares. Para el campesino, la milpa es el espacio donde se entretajan factores socioculturales y productivos. Aunado a lo anterior, la crianza de animales de traspatio ha sido un elemento central de una estrategia diversificada de consolidación de la comunidad en las sociedades campesinas (Barkin y Barón)¹⁵. Dicha estrategia es orientada a la complementariedad de ingresos monetarios, al vender parte de los animales de engorda, además de que dichos animales proveen bienes consumibles para la familia del campesino. Pero que no solo se reduce al ingreso monetario por la venta o bienes consumibles, sino que también hay utilización para la tracción animal usando a los caballares para los trabajos propios de la parcela, y en guayines para la carga de la cosecha y del rastrojo, reduciendo así los costos económicos, sobre todo para los campesinos más pobres, que tienen acceso limitado a la tracción mecanizada (tractor) ; pero que además, se aprovecha el estiércol de estos animales, como abono de corral que ayuda a la restitución de nutrientes de las parcelas.

En este mismo sentido, el funcionamiento valioso otorgado por los grupos de enfoque de mujeres y campesinos se hace latente al considerar que el *Tener* animales de traspatio garantiza el consumo de alimentos, reducción de gastos en los mismos, reducción de costos de producción, reflejando un status social alto al que posee ganado bovino y porcino; lo anterior se ilustra en el siguiente gráfico:

¹⁵ Consultado en liga de internet:

congreso.creciendoneotropica.org/.../Lecturas%20para%20apoyo%20del%20curso/BarkinBaronConstruyendo.d... fecha de consulta: 11 de enero de 2011

Gráfico 18. Biodiversidad, como funcionamiento valioso: *Tener* animales de traspatio



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Como se puede observar, el grado de importancia (barra azul) otorgada a la funcionalidad de *Tener* animales de traspatio está determinada por un 63% de encuestados que consideraron de “muy importante”, dicha importancia gravita en el hecho de que en ocasiones el ingreso económico percibido no es suficiente para la adquisición de los alimentos, tal como comentaba doña Rogelia: “... *pos’ mira Erandi hay veces que mi esposo no alcanza a traer dinero pa’ la comida, y pos’ matamos una gallina o le quitamos unos huevos pa’ poder comer ...*” pero además es un variable que determina el estatus social dentro de los Tarejerenses, es decir, el que pueda tener animales de engorda, o caballares, es sinónimo de mejor nivel socioeconómico.

Sin embargo no todos los encuestados logran *Tener* animales de traspatio, como se ilustra en el mismo gráfico, tan sólo el 43% de los encuestados lo logra plenamente, el resto se ve obligado a vender en tiendas de la comunidad su maíz para poder comprar sus alimentos, y forzados a rentar tracción animal o mecanizada para la labranza de sus parcelas.

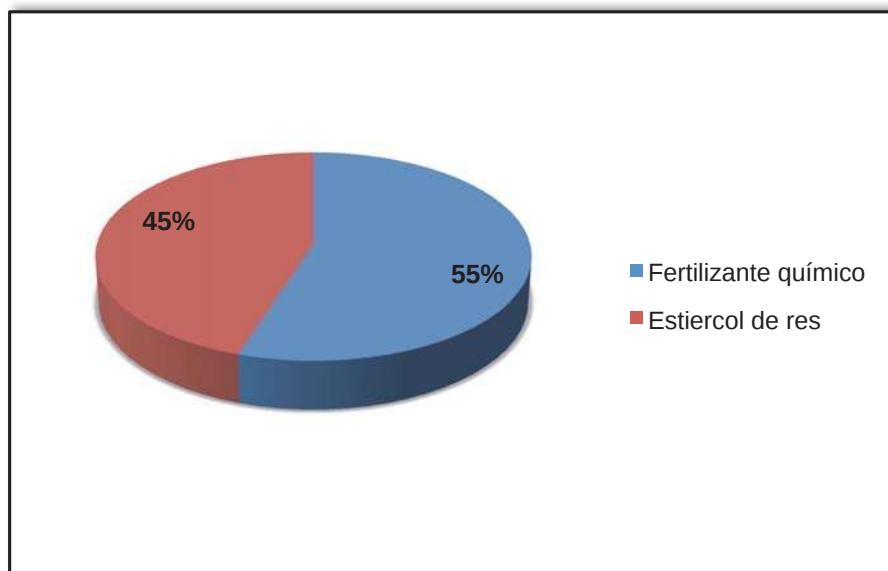
4.2.2 Suelo (agroecológica)

La siembra de estos maíces se hace de acuerdo a las características ambientales (clima, suelo, vegetación, etc.) las cuales determinan el tipo de variedad de maíz a sembrar.

En ese sentido, los suelos de las parcelas del ejido de Tarejero se caracterizan por haber sido formados por depósitos de sedimentación consistentes en mezclas de materia orgánica y mineral; es decir, altamente orgánica; de color negro y café, el grueso de los sedimentos se localiza hasta los 4.5 mts de profundidad. Estas características, hacen propicio la producción agrícola, de maíz de humedad residual y de temporal, como se puede apreciar en el mapa 3, con sistemas de “año con año” y de “año vez” respectivamente. En ambos casos, los suelos son sembrados únicos y exclusivamente con semillas criollas, pero por desgracia en un 90% de los casos, la semilla es preparada con una sustancia química que sirve para protegerlo de las plagas. Más aún, las parcelas se abonan en combinación con fertilizante químico y orgánico (estiércol de res), porque a decir de la gente sólo así nace el *maicito* que usamos para comer.

La gráfica inferior, nos ilustra los porcentajes de utilización de fertilizante químico con respecto al orgánico, dejándonos ver que la mayoría de las personas usan la combinación de fertilizantes, aunque las tendencias marcados son que el químico está sobreponiéndose al orgánico, debido a que ya son pocas las personas, en relación a la década de los ochentas, las que cuentan con animales de engorda, comprobado además, como ya la enunciaba Alarcón (2001), que la utilización de fertilizantes químicos, que están íntimamente ligado con el nivel socioeconómico del productor, que en el caso de Tarejero obliga al campesino a endeudarse con el objetivo de poder adquirir dicho fertilizante, atendiendo a la idea de los campesinos de que *si no le ponen químico de plano la parcela no producirá*.

Gráfico 19. Utilización de fertilizantes para la siembra de maíz



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos del trabajo de campo “Histograma de la agricultura” con el *grupos de enfoque* campesinos, Julio 2010

El fertilizante químico utilizado es en base a sulfato de amonio, el cual es empleado una vez que la mata del maíz tiene aproximadamente 15 centímetros de alto, mientras que la combinación con el orgánico (estiércol) es aplicado en el barbecho con el objeto de que la parcela tenga los nutrientes necesarios para la mata del maíz

El cultivo de maíz, como ya se pudo observar en el mapa 2, se siembra en tierras de humedal y temporal propias de tierras comunales, lo que quiere decir, que éstas no pueden ser poseídas por personas ajenas a Tarejero, sólo es posible acceder a ellas por medio de herencia. Es así, como el valor otorgado a ellas es demasiado alto, como se ve en la siguiente gráfica, esto por la misma lucha agraria que les tocó emprender para conseguir sus parcelas.

Gráfico 20. Suelo (agroecológica), como funcionamiento valioso: *Poder* conservar las tierras comunales



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Las tierras comunales en donde se localiza el ejido de Tarejero tienen la característica de no poder ser dejadas en manos de personas ajenas a Tarejero, y la única manera de poder poseerlas, era a partir de la herencia directa entre padres a hijos, muerte del propietario cediendo así los papeles de propiedad a su cónyuge, y en caso de no tener hijos se podrá heredar a sobrinos o miembros directos de la familia, pero para poder tomar posesión de dichas tierras, vía herencia, es necesaria la aprobación de toda la junta de ejidatarios, la cual determinara si es factible o no poder otorgar dicha propiedad. Sin embargo, en los últimos años es posible acceder a la compra de parcelas, pero única y exclusivamente si se es miembro de la comunidad; para dicho trato es necesaria nuevamente la aprobación de todos los ejidatarios. Recalcando en ambos casos que solo podrán poseer parcelas del ejido aquellas personas que sean originarios y vivan en Tarejero.

Por tal motivo la valoración de conservar sus tierras comunales y poder lograrlo tienen ponderaciones muy altas.

4.3 Multifuncionalidad Económico-productivo

Una de las funciones más evidentes de la agricultura, después de su papel central como proveedora de alimentos y materias primas, es su rol en la generación de fuentes de ocupación en el medio rural (Ayala, 2010), en este sentido se analiza dos variables fundamentales, con el propósito de determinar la sostenibilidad o no de la economía local basada en la producción agrícola (maíz principalmente) y de aquellos excedentes que se ponen a disposición de mercado analizando como es la comercialización de estos.

4.3.1 Economía local y migración

Para determinar el impacto de la producción de maíz en la economía de la localidad, se trabajó con el grupo de enfoque de las mujeres y de los campesinos, con el objetivo de identificar los quehaceres económicos de cada uno y cómo es que impactan en la economía familiar.

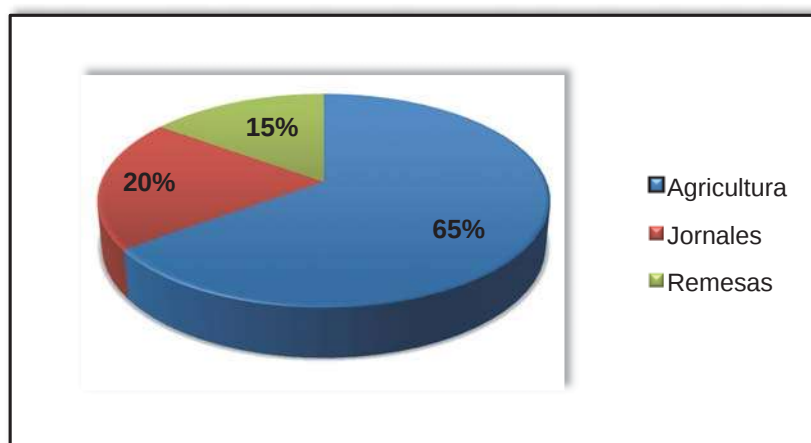
Como en gran parte del territorio mexicano, la supervivencia de la gente rural depende en gran medida de las transferencias efectuadas por los miembros de la comunidad que laboran en otras partes más urbanizadas, sin embargo, aún persiste la agricultura como generadora de fuente de ingresos económicos para las familias de los campesinos de Tarejero.

Gran parte de los campesinos trabajan sus propias tierras, prestándose además como jornaleros, con salarios que oscilan entre \$130.00 y \$150.00 pesos por día trabajado, algunos de ellos (si no es que la mayoría) combinan los ingresos provenientes del maíz, con actividades económicas complementarias, como son el comercio, empleándose como obreros en Zacapu, esto visto sobre todo en campesinos jóvenes, mientras que los campesinos de más edad, complementan su ingreso con las remesas recibidas de sus familiares que emigraron hacia los EUA y de algunos otros apoyos

recibidos por parte del gobierno como 70 y MÁS, OPORTUNIDADES, PROCAMPO.

En el gráfico inferior se ilustra los porcentajes de ingreso que se obtienen de las diferentes actividades económicas, es innegable que la principal y la primordial fuente de ingreso es el campo, ya que si sumamos los porcentajes de los ingresos de actividades agrícolas sobre sus propias parcelas más lo que generan de la prestación de su trabajo como jornaleros suman un 80% del ingreso total por hogar.

Gráfico 21. La economía local desde el maíz



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos del trabajo de campo “Histograma de la Agricultura en Tarejero” con el *grupo de enfoque* de campesinos, Junio 2010.

Más aún ese 15% de ingresos provenientes de las remesas, el 70% se usa para la manutención de la familia es decir, alimentación, vestido y techo; el restante 30% es usado para la compra de insumos y maquinaria utilizados para la agricultura.

La gran aportación económica de los migrantes hacia la comunidad hace que en ésta se engendre el deseo de migrar hacia el vecino país del norte, con la

finalidad de mandar “billetes verdes” y se mejoren las condiciones de los que se quedan, convirtiéndose así en una cultura de migración.

Es así, como la mayoría de la gente no considera como “muy importante” el poder evitar que sus hijos migren argumentando que lo consideran como bueno porque en la comunidad no hay trabajo. Muestra de lo anterior es el siguiente gráfico:

Gráfico 22. Economía local y migración, como funcionamiento valioso: Poder evitar que los hijos migren



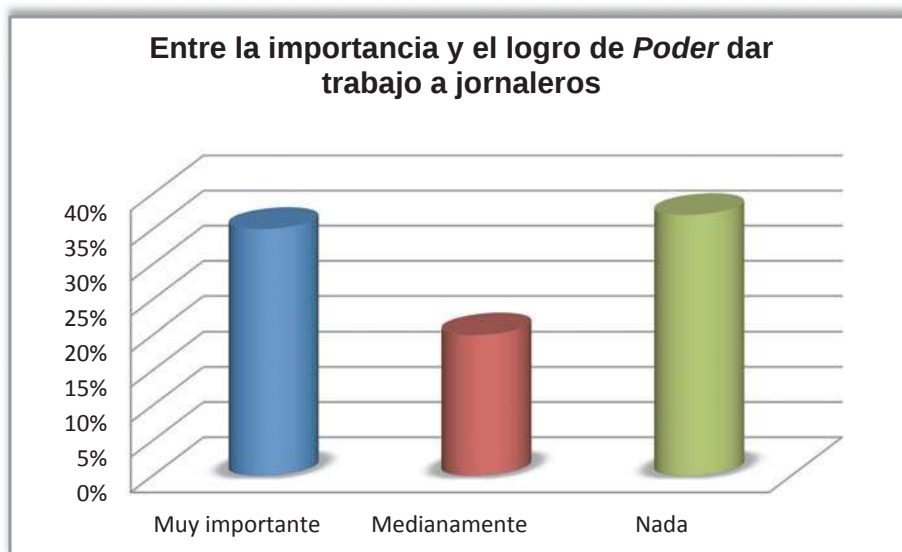
Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Como lo muestra la barra roja, realmente sólo se logra “poco”, evitar que los hijos migren, porque estos, al ver que sus familiares migran, lo consideran como algo natural el cual ellos están obligados a emprender. Además como lo dijo don Rigoberto “... *pa’ que quiero aquí a mis muchachos si no hay trabajo, prefiero que se me vayan...para que encuentren mejor trabajo y con eso me pueden mandar dólares...*”

Los migrantes, con las remesas enviadas logran apoyar a su familia económicamente, sobre todo para la compra de bienes consumibles dentro del hogar y dejando por ultimo la adquisición de maquinaria para la agricultura.

Es así como las estrategias de los que se quedan en la comunidad, están orientados a eficientizar sus recursos, donde la utilización de fuerza familiar es fundamental, implicando una cohesión social traducida en solidaridad y ayuda mutua, mencionando además que los ingresos provenientes única y exclusivamente de maíz no brindan las posibilidades para la contratación de jornaleros de ahí su logro marcado como “nada” con un porcentaje del 37% relativamente alto, como se puede observar en la gráfico 23.

Gráfico 23. Economía local y migración, como funcionamiento valioso:
Poder dar trabajo a jornaleros



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Contradictorio resulta el hecho de poder contar con ayuda familiar para la variable de generación de empleos, ya que con esto limita la posibilidad de seguir recursos además de reconocer que no todos los días y en todos los procesos del ciclo productivo es necesaria la contratación de jornaleros,

principalmente se contrata en las etapas primeras y últimas del ciclo, creando así excedentes de mano de obra jornalera.

Por otro lado, hay que hacer mención que gran parte del ingreso económico obtenido de la agricultura es destinado a la educación de los hijos, motivados por la idea de que al estar más educados tendrán mejores condiciones de vida (económicamente hablando), por tal motivo otro de los funcionamientos valiosos encontrados dentro de la Economía Local y migración fue el *Poder* enviar a los hijos a la escuela, generado en el grupo de enfoque de mujeres y campesinos. Este funcionamiento valioso se sometió a medición en la encuesta, ya antes descrita, y se obtuvieron los siguientes resultados:

Gráfico 24. Economía local y migración, como funcionamiento valioso: *Poder* enviar a los hijos a la escuela



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

El 80% del total de los encuestados manifestó que es de suma importancia que sus hijos puedan asistir a la escuela con el objetivo de que aprendan algo y puedan tener mejores condiciones laborales, e incluso muchos argumentaron

que hacen hasta lo imposible para que sus hijos no dejen la escuela, con el objeto de que sean agrónomos que puedan ayudar que sus tierras produzcan más. Es decir, paradójicamente, si bien los padres lamentan que los hijos ya no se interesen en las labores del campo, en el fondo desean que sus hijos estudien y se realicen fuera de la parcela.

Sin embargo, tan sólo el 63% puede cumplir con su cometido, por un lado, las condiciones económicas no permiten tener la posibilidad de mandarlos a la escuela y la necesidad de ayuda familiar en las labores de la parcela obliga a que muchos de los niños (as) en edad escolar falten a la escuela, sobre todo en las fases del ciclo productivo fuertes como son en la siembra. Por el otro lado, algunos de los jóvenes no tienen el deseo de estudiar y mucho menos llegar a ser profesionistas, prefiriendo migrar hacia los USA.

Estos motivos explican en gran medida el “poco” logro registrado en el funcionamiento de Ser profesionista, a pesar del alto grado de importancia manifestada valorada con un 90%, contrastada con el logro obtenido de “poco”, representado este por un 34%. En suma existen pocos profesionistas en Tarejero, la gran mayoría de los que logran ser profesionistas migran en busca de empleo y otorgan sus parcelas a “medias” o las rentan por un determinado número de años.

**Gráfico 25. Economía local y migración, como funcionamiento valioso:
Ser profesionalista**



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

4.3.2 Producción de bienes y comercialización

En la teoría económica convencional, uno de los atributos deseables en todo agente económico es la capacidad para mantener o incrementar sostenidamente su posición en el mercado por medio de la producción, distribución y venta de bienes y servicios en el tiempo, lugar y forma solicitados por éste; a ello se le llama *competitividad* (Rojas *et al.*, 2001). No obstante, existe un amplio reconocimiento en el ámbito nacional e internacional de que la importancia del maíz en nuestro país va más allá de aspectos comerciales al fincarse su obtención en valores culturales, simbólicos y espirituales.

En este telón, se encontró en la dinámica de grupo de enfoque de campesinos, que la producción de bienes (maíz) se destina como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 13. Producción y comercialización de maíz

Variedad de maíz	Destino
Blanco (Urapiti)	Tiendas locales y acaparadores
Amarillo (Tsĩrambiti)	Tiendas locales y acaparadores
Rojo (Charhapiti)	Hogar
Morado (Tsitupiti)	Hogar
Pinto	Hogar

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos del trabajo de campo con el *grupo de enfoque* de campesinos, Julio 2010.

Las únicas variedades de maíz que se comercializan son el blanco y el amarillo, ya que son las que tienen mayor demanda en el mercado, al ser usadas para la elaboración de tortillas, principalmente. El precio al que los grandes acaparadores y las tiendas locales compran el kilo de maíz es de tan solo \$1.50 pesos en mazorca y \$2.00 pesos ya desgranado.

El 50% de los campesinos venden aproximadamente la mitad de su cosecha de maíz inmediatamente después de encostarla, habría que mencionar que en Tarejero existen dos grandes acaparadores que compran el maíz cuando la oferta es alta para aprovechar los bajos precios y la venden al mercado regional y local a precios ya incrementados; el maíz restante, lo almacenan en cuartos adaptados como bodegas o tapancos y lo van utilizando poco a poco para preparar su propias tortillas y para el gasto del día, es decir, lo venden a las tiendas locales ya sea desgranado o en mazorca, y con eso comprar los alimentos del día.

Mientras que por otro lado, las variedades de maíz rojo, morado y pinto no se presentan en el intercambio monetario, pero si se observan, aunque cada vez menos, los intercambios mercantiles, o mejor conocido por los *P'urhépecha* como trueque. Dicha actividad era muy común en tiempos remotos, cuando Tarejero era el centro comercial de la región llegando a tener presencia de comuneros de Santa Fé de la Laguna, Pátzcuaro, San Jerónimo, Zipiajo,

Azajo, Coeneo y Bellas Fuentes¹⁶. Dicha actividad es escasa presenciarla, sin embargo, algunos comuneros de Santa Fé de la Laguna, San Jerónimo, Zipiajo, Azajo; aún visitan Tarejero con la intención de *truequear* sus productos a cambio de maíz rojo, morado o pinto.

El maíz rojo, morado y/o pinto tiene una connotación cultural y de identidad, ya que de los que siembran estas variedades el 90% sólo lo siembra para consumirlo en ocasiones especiales, como son fiestas de la comunidad o familiares, dicen que casi no lo intercambian monetariamente, porque su intención no es venderlo sino tener con que preparar sus antojitos favoritos.

Una vez argumentado lo anterior, se dio paso a la estimación del funcionamiento valioso *Poder* producir su propio alimento (maíz), este funcionamiento salió a la luz el grupo de enfoque de campesinos, al recordar lo que Don Irineo sabiamente nos comentaba: “...*ya no deja ser campesino seño pero aunque no salga pa’ comprar el mandado, mínimo tenemos pa’ darles de comer todos los días tortillas a nuestros chiquillos y seguiremos sembrando aunque nuestro maicito de color pa’ poder hacer nuestros antojitos...*”

Es decir, la valoración es de “muy importante”, con una valoración del 74% al hecho de *Poder* producir su propio alimento basado en maíz, es decir, tortillas consideradas como la alimentación base de la gastronomía *P’urhé*, el cual a la vez tiene un logro de la producción para el autoconsumo con un valor del 70%, como se muestra en el gráfico 26, garantizando así la alimentación de los miembros del hogar. Pero no sólo se logra la producción para los miembros, además se produce para la alimentación de los animales de traspatio.

¹⁶ Dato obtenido a partir de entrevista con doña Enriqueta Cruz Roque, una de las personas más grandes de Tarejero.

Gráfico 26. Producción y comercialización, como funcionamiento valioso: *Poder* producir su propio alimento



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

A diferencia de la producción para el autoconsumo, la producción de alimentos para los animales es más baja, esto debido a que no todos los hogares cuentan con animales de traspatio, ganado bovino, porcino o caballares; motivo por el cual el grado de “muy importante” apenas alcanza el 62%, a la vez el logro es también bajo, alcanzando el 43%, ilustrado en el gráfico 27.

Para la producción de alimentos de los animales se destina la porción de tierra de temporal, en las respectivas rotaciones de cultivos se siembra beza, la cual es utilizada para la engorda bovina y porcina. Resaltaremos además, que aparte de la beza destinada para la alimentación del ganado, existe un excedente maicero que se desatinada para la misma causa, sumándole además la molido del rastrojo. Dicha porción de parcela destinada a esta producción no pone en riesgo la autosuficiencia alimentaria de los campesinos y sus familias, garantizada así la producción maicera para consumo humano.

Gráfico 27. Producción y comercialización, como funcionamiento valioso: Poder producir los alimentos para los animales



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Para la producción, ya sea ésta para autoconsumo o para el alimento de los animales es necesario conocer el proceso de producción, en ese sentido, se hizo una dinámica con el grupo de campesinos, de manera que ellos enlistaran los procesos necesarios para la producción de maíz, el resultado fue el siguiente cuadro:

Cuadro 14. Etapas del ciclo del maíz.

Etapas
1) Doble rastreado y/o barbecho , esta etapa es con la que se inicia el ciclo de producto del maíz.
2) Surcada , es para preparar y dejar listos los surcos para la siembra.
3) Siembra , hay gente que mete fertilizante químico o abono de res y tiene que esperar a que la tierra responda y empieza a sembrar
4) Escarda , se meten los discos del tractor para escarbar la tierra y enterrar bien la semilla del maíz. Se utiliza también el tronco jalado por mulas o caballos que es más caro, pero hace el mismo trabajo o mejor
5) Segunda , esta es para tapar bien la mata del maíz con tierra.
6) Mata zacate o deshierre (chapón) , esta etapa es muy necesaria para quitar toda las malezas que crecen alrededor de la planta del maíz. Hay

gente que usa químicos para quitarlas y otras que lo hacen a mano.
7) Deshije , quitar challotillo o frijol que nace alrededor de la planta del maíz y que hace que esta no crezca bien.
8) Rozar , se refiere_tumbar el maíz y ponerlo en montones que le llaman toreo o moneo.
9) Cosechar , sacar el producto final de la planta del maíz. Se emplean peones pero estos solo lo encostalan pero no ayudan a cargar.
10) Combate , el último día de cosecha se lleva licor como significado de agradecimiento a los peones por su trabajo y con esto asegurar que para el próximo año querrán trabajar con la misma persona.
11) Almacenar en casas o venta , la mayoría de la gente guarda todo el maíz y lo va vendiendo poco a poco para el gasto.

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos del trabajo de campo “Etapas del cultivo de maíz y su costo” con el grupo de enfoque de campesinos, Julio 2010.

Argumentaron que el saber todos los procesos del ciclo del maíz era una función valiosa para sus vidas, ya que en éstos procesos plasman todo un arsenal de conocimiento ancestral y autóctono que se trasmite de generación en generación, y que el perder conocimiento sobre uno de los procesos implica necesariamente que la parcela no produzca como se esperaba. En ese tenor es que la funcionalidad valiosa de *Saber* todos los procesos para la producción de maíz se hizo latente, en el momento de tratar de medirlos el resultado fue, que el 77% considera de “muy importante” el hecho de *Saber* los procesos necesarios para la producción del maíz, sin embargo, tan sólo el 56% logra realizar todos y cada uno de los procesos, el restante no lo logra ya que argumenta que muchas etapas de producción no son necesarias o se pueden sustituir, por insumos químicos que combinan diferentes líquidos, con el fin de ahorrarse algunos pesos, a la vez en muchos casos para la realización de algunas etapas del ciclo productivo, es necesaria la contratación de jornaleros, perdiendo con esto el conocimiento de cómo se hace cada una de las etapas, como lo ilustra el grafico 28.

Gráfico 28. Producción y comercialización, como funcionamiento valioso: Saber los procesos del cultivo del maíz



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

Más aún, los procesos del cultivo del maíz dentro de los *P'urhépecha*, detonan conocimientos astronómicos, realmente impresionantes, estos grupos indígenas llegan a conocer perfectamente su entorno natural. Por ejemplo, los ciclos lunares son muy respetados ya que están íntimamente relacionados con la fertilidad y a la resistencia de los elementos involucrados (Alarcón. 2010).

Comentan los más viejos del pueblo, que desde que ellos recuerdan, la preparación de la semilla del maíz se tiene que hacer cuando la luna este llena (*cutsi uiripit*, en *P'urhé*) ya que dicen es cuando la tierra está más fértil y además, porque la luna llena ayuda a proteger el grano contra plagas; comentan que si se desgrana después es casi seguro que no habrá buenas cosechas, además esta tiene que ser desgranada a mano y cuidando que el germen o almendra (*Tsikua*, en *P'urhé*) no se desprenda del grano, por esto las que desgranar la semilla son las mujeres.

Por otro lado, el conocimiento que detentan los *P'urhépecha* sobre el clima, a decir de sus propias creencias, les ha ayudado a que las fuertes granizadas no caigan con la fuerza suficiente para arruinar la cosecha, lo anterior es posible,

por ejemplo, gracias a que cuando aparecen “las serpientes” en el cielo, los hombres las destruyen ya sea agitando un machete en forma de cruz “partiéndolas a la mitad y matándolas”, o dibujando una cruz con ceniza en la parte central del patio de su casa¹⁷.

Quizá una de las prácticas sobre su *kosmos*, que al igual que los dos de arriba mencionados, sobreviven en Tarejero sea el “*Combate*”. Se refiere como *Combate* al hecho de que el último día de la cosecha se cierre ésta con un trago de aguardiente ofreciendo por el dueño de la parcela a sus familiares y amigos que ayudaron a la cosecha; el combate, se lleva a cabo en la parcela misma. El objetivo de otorgar el *Combate*, es agradecer por las cosechas obtenidas tanto a la parcela como a los que cosecharon y se dice que si no se lleva a cabo el combate es posible que las cosechas del siguiente ciclo no sean tan buenas.

Desgraciadamente uno de los rituales más importantes de los *P’urhépecha* para la comunidad de Tarejero se ha estado perdiendo, me estoy refiriendo al *Jueves de Corpus*. Este ritual tiene por objeto el compartir con la comunidad el producto de la cosecha, lo que permite intercambiar germoplasma que garantizará la diversidad maicera; ahora es muy poca frecuente en las prácticas de los Tarejerenses, se celebra con una misa católica en el templo del pueblo, una vez terminada la misa se ofrece maíz bendecido a los asistentes con el objetivo de que éste sea sembrado en sus parcelas como sinónimo de bendición de las mismas.

Muestra de todo lo anterior son los resultados obtenidos de la encuesta, los cuales muestran que el 55% de los encuestados consideran de “muy importante” el *Saber* los rituales *P’urhépecha* en torno al maíz, sin embargo, no todos logran saberlo, esto por la falta de transmisión de conocimientos de generación en generación, la cual a su vez es provocada por la migración, la falta de interés de los campesinos jóvenes, sin dejar de mencionar la transculturalización sufrida a mediados de la década de los 40’ por un

¹⁷ Información obtenida de una charla con don Braulio Téllez.

crecimiento poblacional de la cabecera municipal y por el contacto que los “foráneos” tuvieron con los indígenas, como se observa en el gráfico 29:

Gráfico 29. Producción y comercialización, como funcionamiento valioso: Saber los rituales P’urhépecha en torno al maíz.



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos* levantada en el mes de septiembre de 2010.

En suma, los resultados obtenidos con las diferentes técnicas de investigación empleadas sobre el reconocimiento de la MFA y el descubrimiento de los *Funcionamientos Valiosos* de la agricultura en Tarejero, han permitido llegar a determinar algunas conclusiones que a continuación se exponen, en el afán de que sirvan a investigaciones posteriores.

CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 La MFA como base del desarrollo local en la comunidad de Tarejero

Tratar de definir al desarrollo local, quizá continuará siendo una de las tareas más complejas de los investigadores de esta área, sin embargo, coincidimos que el concepto de desarrollo local no puede ser tratado de manera uniforme en todas las localidades, es decir, cada localidad de acuerdo a sus condiciones particulares, hacen única su concepción de desarrollo, y éste depende de las características socioeconómicas, ambientales y culturales donde se desenvuelve.

En ese sentido, esta investigación se centró en tratar de encontrar alternativas para el desarrollo de Tarejero tomado en consideración sus características, que sin duda, parten de una actividad agrícola campesina general, pero que la vez se alimentan en una comunidad con raíces *P'urhépecha* peculiares. La identificación de dichas particularidades demandó un ejercicio metodológico arduo, y a la vez extenso, basta recordar las múltiples técnicas de investigación cualitativa desarrolladas, que partieron de un análisis de observación participante, pasando por la IAP y finalizando con grupos de enfoque para determinar las múltiples funciones que desempeñan los campesinos en la agricultura de Tarejero. Además se contó con información cuantitativa desarrollada a partir de una encuesta sobre *Funcionamientos Valiosos*, mismos que se desprendieron de los grupos de enfoque, y con el objetivo de determinar aquellas actividades cotidianas de los habitantes relacionadas con la agricultura y que son consideradas por ellos mismos como valiosas para su calidad de vida.

La MFA al igual que el desarrollo local, está condicionado por las características geográficas y sociales, lo cual pone de manifiesto las diferencias sustanciales entre comunidades, exige anunciar las formas en que cada sociedad utiliza y valora el carácter de su MFA, en este sentido, se hace necesario expresar que la multifuncionalidad encontrada en la agricultura campesina de Tarejero es peculiar, pero que a la vez pueden estar presentes en comunidades con características similares.

Una vez desarrolladas las técnicas de investigación se pudieron llegar a las siguientes conclusiones:

- En las comunidades rurales, la principal fuente de recursos económicos es a través de la actividad agrícola, pero no por esto se reduce a ella. La agricultura concentra en la comunidad de Tarejero a un total del 85% de la Población Económicamente Activa. Esta actividad es desarrollada a través de un modo campesino de producción caracterizado por la ayuda familiar y la producción para el autoconsumo, practicada en tierras de temporal y humedal.

Sin embargo, durante los últimos dos decenios, los trastornos sufridos por las comunidades rurales en donde se inserta Tarejero, y después de las políticas públicas implantadas en la década de los ochenta, se ha obligado a la búsqueda de alternativas económicas de sus habitantes; muestra de esto, es la diversificación de las actividades económicas orientadas hacia el sector terciario, como es el comercio, emplearse como obreros en Zacapu y/o emplearse como jornaleros, que en el mejor de los casos les permite permanecer dentro de su terruño, pero que en algunos otros ha obligado a la migración hacia el vecino país del norte.

Las políticas gubernamentales orientadas a la acumulación monetaria a favor de empresas trasnacionales han despojado al medio rural de alternativas económicas para su subsistencia. Sin embargo, las comunidades campesinas son las “responsables” de producir alrededor de 20 millones de toneladas de maíz (INEGI, 2009), que son usados para la alimentación tanto de las grandes urbes como de las comunidades productoras.

En ese sentido, las contribuciones de los campesinos de Tarejero, con su quehacer cotidiano, que va más allá de la producción de insumos agrícolas para la transformación y el consumo, están teniendo eco en los organismos internacionales como la FAO, al reconocer que la actividad agrícola tiene un carácter multifuncional, refiriéndose así, al hecho que también se producen y reproducen formas socioculturales y productivas particulares de los pueblos indígenas.

- En suma, las principales variables de la MFA encontradas en Tarejero, fueron analizadas de manera conjunta con la comunidad de estudio, lo que permite concluir que la agricultura tiene un carácter multifuncional orientado principalmente hacia la dimensión sociocultural y económico-productivo, en ambos fue posible encontrar y valorar las variables que conforman el quehacer de los sujetos sociales en el MFA campesina.

La primera esfera de la multifuncionalidad analizada, la sociocultural, es la que más representatividad tiene para los campesinos, basta recordar que el análisis se desarrolló en una comunidad con raíces indígenas, las cuales aún siguen presentes como se pudo mostrar a continuación:

- La compleja concepción del *kosmo-corpus-praxis* presente en territorio Tarejerense permite sostener que la calidad de vida de sus habitantes

ésta (hasta nuestros días) determinada por los valores otorgados a la variante sociocultural, propia de la agricultura campesina; en ésta se conjugan lazos de compadrazgo, reflejado en la ayuda familiar en las labores del campo, el cual no es remunerado económicamente, forma parte de la *praxis* comunitaria. Es común entonces, observar a grupos de familias enteras en las parcelas ayudando a las labores, principalmente en la etapa de la cosecha, garantizando así su producción y reproducción social con la transmisión de conocimientos de generación en generación.

- Hasta la fecha, la autosuficiencia alimentaria en Tarejero, es lograda en la mayoría de los campesinos es lograda, esto con las variantes de maíces producidos y con los productos obtenidos de forma natural en la milpa, además de los animales de traspatio. Pero quizá este panorama dentro de muy pocos años ya no sea posible observarlo, y es que poco a poco se están perdiendo variedades de maíces, lo cual estaría convirtiendo a la agricultura del campo Tarejerense en una agricultura más especializada, donde se siembren única y exclusivamente variedades que tengan cabida en el mercado, en suma, una agricultura orientada solamente hacia el mercado.

Y con lo anterior, la inevitable pérdida de germoplasma de variedades de maíces rojos y morados; que a pesar de la importancia manifestada en tratar de conservarla en la realidad no se estaría logrando.

Quizá una de las consecuencias de la pérdida de la variedad maicera se vea reflejada en la dificultad para autoabastecerse de granos utilizados en la gastronomía *P'urhé*, obligando con ello a la ineludible compra en otras comunidades.

- Uno de los elementos fundamentales de sociedades campesinas indígenas, en cuanto a sus estilos de vida, es el valor otorgado a sus costumbres y cultura tradicional, para ellos ésta es una determinante fundamental de su calidad de vida; en este sentido, la agricultura en Tarejero juega una de las partes medulares para su desarrollo, ya que todas las fiestas realizadas en la comunidad dependen de la agricultura, muestra de eso son las 14 festividades realizadas en Tarejero, en suma sin la agricultura se perdería la clave que vincula a cada uno de los habitantes de Tarejero, se perdería el sentido de reciprocidad y compañerismo necesarios para el desarrollo local.

Pero por si fuera poco, la transculturalización sufrida desde la década de los 40' y las constantes migraciones de jóvenes a los Estados Unidos, están contribuyendo a la pérdida de sentido cultural, que a pesar de que Tarejero pertenece a la región donde nació el imperio *P'urhépecha*, es quizá una de las comunidades donde menos prácticas *P'urhépecha* se realizan y están siendo sustituidas por aquellas de las sociedades “modernas”.

Por otro lado, y desde la visión de los más viejos de Tarejero, el campesino no dejará de cultivar su milpa porque ésta representa un espacio en el que se entrelazan variantes culturales y económicas, el campesino Tarejerense ve a la parcela como la principal fuente de ingresos económicos (combinada con remesas y apoyos gubernamentales) y como proveedora de alimentos, garantizando así su producción y reproducción social.

La segunda esfera encontrada y analizada es la referente a la multifuncionalidad económico-productivo, en ésta se concluye que como todas las formas de producción campesina, la escala de producción son unidades familiares.

- La principal mano de obra es el trabajo familiar sin remuneración económica, donde la mujer juega un papel muy importante como proveedora de alimentos dentro de la milpa, tejiendo con esto relaciones sociales de solidaridad a la hora de compartir el “almuerzo”, pero que además funge como complemento del campesino cuando ésta se incorpora en el trabajo de la cosecha, desgrane de semilla y provisión de alimentos a los animales de traspatio, sin mencionar, los múltiples quehaceres que desde el hogar desempeña.
- La producción que se obtiene cumple principalmente la función de autoconsumo, el restante, una vez que se ha satisfecho la necesidad en el hogar, es comercializada en las tiendas locales, o vendida inmediatamente después de haberla cosechado. Lo que hace suponer una valoración alta hacia el maíz y que su producción no sólo tiene un plusvalor económico, sino también social.
- El impacto de la agricultura en los ingresos de los campesinos, es muy poco, obligando así a la diversificación de actividades económicas, con el objetivo de complementar los ingresos en los hogares a emplearse o esperar recibir apoyo económico ya sea de sus familiares que migran, así como la ayuda del gobierno.

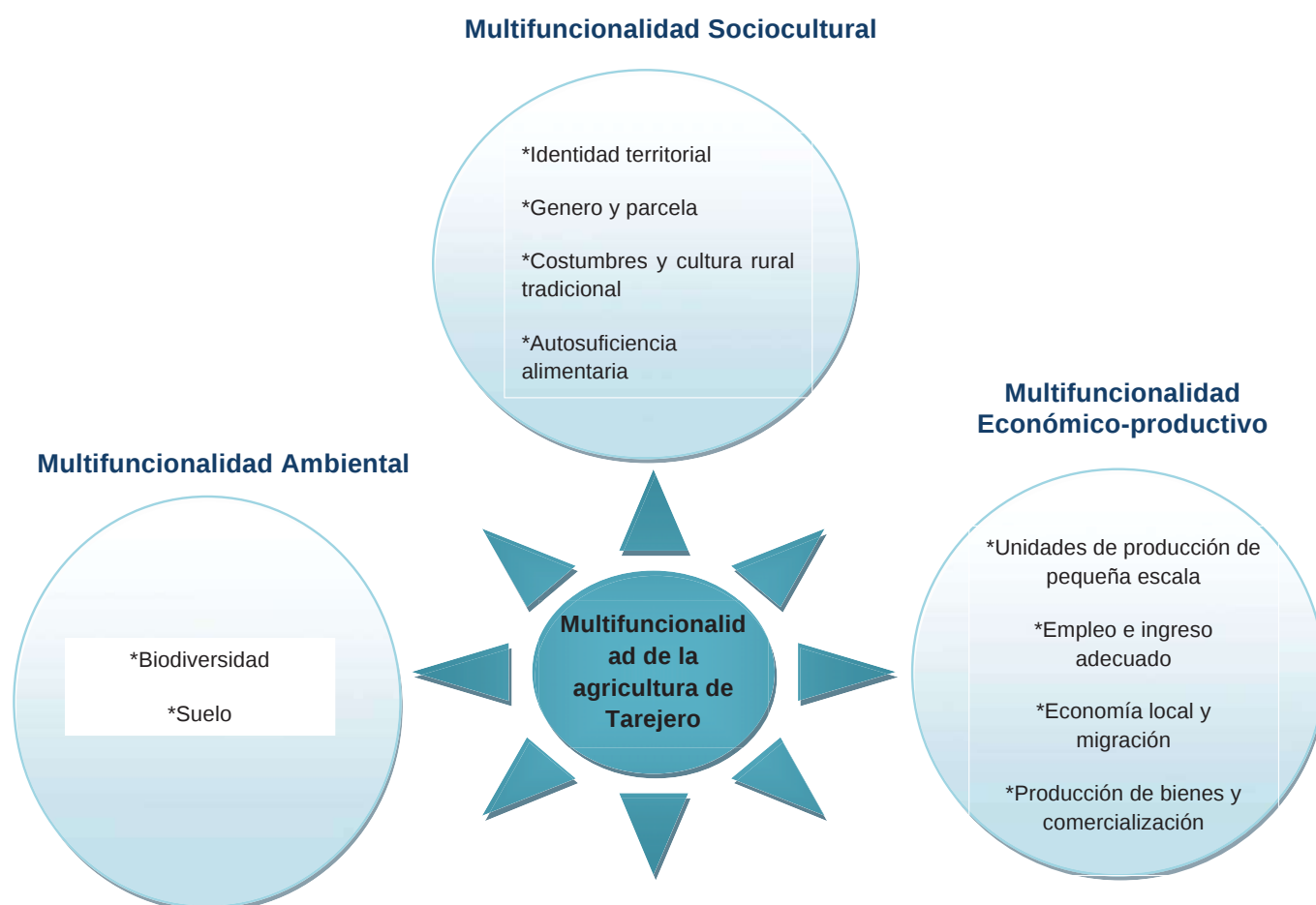
En ese sentido, el carácter multifuncional económico-productivo de la agricultura hace su eco, al reconocerse que en Tarejero es necesaria la complementariedad de ingresos, lo cual implicaría en algunos casos ver a la parcela como algo secundario por aquéllos habitantes que han logrado emplearse en diferentes sectores al primario, pero que no obstante, no han abandonado las labores del campo al verlas como algo que sus padres les han enseñado y heredado, dándoles un sentido sentimental.

Se hace necesario mencionar que en la labranza agrícola se incorporan grandes cantidades de químicos, lo que deteriora la calidad de los suelos, además de contaminar el maíz, y volver a los suelos dependientes, de sustancias como el sulfato de amonio. Pero que conjuntamente paralizan las alternativas de los campesinos, al tener la necesidad de adquirir dichos fertilizantes renunciando así a sus conocimientos ancestrales y abocándose a insumos agroindustriales que implica servicios técnicos especializados, por cierto, nulos en la sociedad Tarejerense; menospreciando así, los conocimientos tradicionales y propiciando, como consecuencia, un deterioro de las condiciones de vida de los campesinos.

Además de la multifuncionalidad económico-productivo y sociocultural; la multifuncionalidad ambiental, que si bien no se lograron identificar las cinco variables descritas por la metodología propuesta por Ayala (2007) y FAO (1999), se identificaron y analizaron dos de las trascendentales para la comunidad de Tarejero, ambas estrechamente relacionadas con la multifuncionalidad sociocultural, al referirse éstas a la diversidad maicera para la riqueza culinaria y a la manera en labrar las parcelas, la cual es apegada a las formas tradiciones de las culturas rurales campesinas.

Con lo hasta aquí concluido, se ha dado respuesta a una de las preguntas centrales de esta investigación, determinando y midiendo (a través de los funcionamientos valiosos) las múltiples funciones de la agricultura presentes en la comunidad de Tarejero, quedando como lo ilustra la siguiente figura:

Figura 6. Funciones y papeles que la agricultura campesina cumple en Tarejero



Fuente: Elaboración propia en base a datos de los grupos de enfoque desarrollados en la comunidad de Tarejero.

Descrito lo anterior se puede argumentar que el tipo de agricultura campesina presente en la comunidad de Tarejero podría constituir un modelo de desarrollo local sustentable siempre y cuando se puedan mantener y ser sujeto de mejoras, aquellas múltiples funciones presentes en la agricultura como son:

Multifuncionalidad sociocultural	Multifuncionalidad económico-productivo	Multifuncionalidad ambiental
*Identidad territorial	*Unidades de producción de pequeña escala	*Biodiversidad
*Género y parcela	*Producción de bienes y comercialización	*Suelo
*Autosuficiencia alimentaria		

Además es necesaria potencializar aquellas funciones que están siendo reconocidas por los campesinos y que constituyen parte de su calidad de vida, pero que por las condiciones políticas y económicas, en las que está inserta la comunidad, no han permitido que desde sus espacios locales retomen las riendas de su propio desarrollo. Y este quizá sea uno de los retos más grandes de los espacios locales: retomar su propio desarrollo, en base a sus características particulares.

En ese sentido, el Estado debe tomar un papel de promotor del desarrollo, más que rector, permitiendo la participación libre y democrática de los actores sociales dentro de su territorio, es decir pasar del paradigma dominante de “arriba hacia abajo” a un desarrollo más participativo, donde los actores sociales sean libres de elegir sus estilos de vida.

Hay mucho que hacer para lograr el desarrollo local de Tarejero, sin embargo los primeros pasos ya están dados, al menos en la forma teórica metodología propuesta en esta investigación.

El enfoque de desarrollo propuesto en esta investigación, toma como unidad principal de actuación al territorio, el cual es un agente de transformación social, cultural y económico; en éste las personas son los actores principales de su propio desarrollo, por tal motivo, y desde la perspectiva de un desarrollo a escala humana, la MFA juega un papel importante en la determinación de la calidad de vida de los Tarejerenses, ya que al lograr cumplir y gozar todas las funciones y papeles de la MFA, se garantiza el pleno desarrollo de la comunidad.

Lo sustancial es apoyar estos primeros pasos en busca de la realización del paradigma de desarrollo local, la propuesta manejada es apenas un esfuerzo novedoso en el campo michoacano, pero que sin duda busca responder a interrogantes como la de la pobreza campesina, autosuficiencia alimentaria, valoración de los conocimientos autóctonos, conservación y valoración de los recursos naturales, y la inevitable necesidad de recuperación y valoración de la cultura *P'urhépecha*.

El logro de lo anterior estará determinado por la capacidad de actuación de cada una de las instancias involucradas, desde el gobierno central con la urgente descentralización de poderes, que permita a la comunidad ser capaz de autogestionar su propio desarrollo, donde su papel se limite sólo a ser facilitador de proyectos que estimulen la participación social de las comunidades y como consecuencia inciten a la conciencia social, la cultura organizativa, la capacidad de gestión, la energía solidaria y la capacidad de ayuda mutua, en suma un desarrollo desde el mismo agente social, en aras de un mejoramiento en la calidad de vida.

5.2 Para continuar hablando del campo; algunas recomendaciones

Con base en la experiencia de haber realizado este trabajo de investigación, se presentan a continuación algunas recomendaciones y sugerencias que pueden ser de utilidad para los agentes sociales vinculados con el desarrollo local de la comunidad, y que se dividen por diferentes rubros de acción, de acuerdo a las múltiples funciones y funcionamientos valiosos logrados en la agricultura de Tarejero:

➤ Multifuncionalidad sociocultural:

- Impulso por parte del sector estatal de la revaloración de la cultura *P'urhé*, lo que se puede conseguir a través de programas educativos apoyados por instituciones como el INAH, la

Secretaría de los Pueblos Indígenas, que informen a la comunidad de Tarejero sobre sus orígenes como unos de los primeros pueblos *P'urhé*. De tal manera que por medio de esto los jóvenes sientan más sentido de pertenencia y orgullo.

- La necesaria recuperación de la lengua materna, manifestada por los habitantes de Tarejero, puede ser posible al incorporar programas educativos, desde la SEE, donde en los programas vistos en la escuela primaria y secundaria se impartan materias de lengua *P'urhé*.
- Zacapu, al ser reconocido como la cuna del imperio *P'urhépecha*, resguarda el santuario más importante de los *P'urhépecha* conocido como Las Iglesias (*cués* en *P'urhé*); sin embargo, este no ha sido valorado por ninguna de las instancias gubernamentales y ha sido cruelmente destruido y saqueado sus piezas, con valor cultural indeterminado, lo que hace urgente el rescate de este centro ceremonial en el que se veneraba a *Curicaueri*, y el acopio de piezas; con esto se propone la creación de un museo en la comunidad de Tarejero en honor a su cultura con el objeto de que se recupere el sentido cultural de sus habitantes, generando actividades económicas complementarias pero que no por eso se renuncie a su identidad *P'ure*, al contrario las estimule.
- Recuperación de aquellas festividades que antes se realizaban en la comunidad, como son el *Jueves de Corpus*, impulso a la *Topa* con el incentivo de promoverlos como turismo rural traducido en recursos económicos para la comunidad.
- Recuperación de los conocimientos ancestrales sobre *kosmos*, *corpus*, *praxis*, propios de las comunidades indígenas, esto se logrará a través plasmar en una guía los conocimientos tradicionales atreviéndose a regresar a las formas más naturales

de producción (enfoque etnoecológico), lo que sin duda es un sacrificio económico-productivo para los campesinos, ya que la transición a este tipo de producción conlleva a por lo menos cinco años para poder obtener los rendimientos normales (Astier 1995), pero con beneficios económico y ecológicos una vez pasados los primeros cinco años. Lo que daría paso y sentido a la variante de multifuncionalidad ambiental.

➤ **Multifuncionalidad ambiental:**

- Asesoría por parte de diferentes secretarías y/o universidades especializadas en el medio rural con el objeto de determinar los niveles de degradación de las tierras de cultivo y con esto propongan alternativas de remediar los daños ocasionados por los fertilizantes químicos.
- Capacitación por universidades y secretarías del estado para la implementación de talleres con el objetivo de que los campesinos logren elaborar su propio fertilizante orgánico y con esto se rompa la dependencia de fertilizantes químicos y orgánicos, es decir buscar la autonomía productiva sobre sus propios insumos y su consecuente reducción en el gasto destinado a esta etapa del ciclo del maíz.
- Creación de un banco de germoplasma, que garantice el abastecimiento de variedades de maíces y a la vez se recuperen aquellas que ya no están presentes en la agricultura de Tarejero, garantizando así una variedad calórica de los alimentos y preservando así la diversidad culinaria *P'urhé*.

➤ **Multifuncionalidad económico-productivo:**

Quizá la variante más difícil de tratar es la referente al ámbito laboral, ya que como hemos visto las políticas están orientadas a la apertura comercial de granos beneficiando principalmente a los grandes acaparadores de maíz, dejando a su suerte al pequeño productor. En ese sentido la alternativa más viable estaría en la organización interna de Tarejero, en ese tenor se planean algunas recomendaciones:

- Consolidación de una organización de productores (as) campesinos (as), con el objeto de dar ayuda mutua entre ellos mismos y que puedan tener acceso a programas de gobierno, como los ofrecidos en SAGARPA, Secretaría de Desarrollo Rural; ya que dichos programas sólo apoyan a grupos ya constituidos, dejando sin apoyo a aquéllos que lo buscan de manera individual.
- Con lo anterior se generarían más fuentes de empleo lo que ayudaría a reducir las tasas de migración de los jóvenes, además de mencionar que los jóvenes son una pieza clave para la capacitación y elaboración de proyectos en beneficio a su propia sociedad.
- En lo referente a los precios de la comercialización, si se cuenta con un grupo de productores (as), se hace más factible obtener mejores precios en el mercado regional, ya que los volúmenes ofrecidos serán más grandes, eliminando así a los acaparadores de la comunidad.

En suma, el desarrollo local estará determinado por el mejoramiento de la calidad de vida de los Tarejerenses, este se alcanzará siempre y cuando puedan lograr satisfacer plenamente sus funcionamientos valiosos, generados todos, a partir del reconocimiento de su multifuncionalidad agrícola campesina.

Bibliografía

- Acosta, Irma (2003). Influencia del neoliberalismo en la dialéctica del campesinado. LVII Legislatura del Gobierno del Estado de Zacatecas. México.
- Alarcón-Chaires, P. (2008). Etnoecología de los indígenas *P'urhépecha*: una guía para el análisis de la apropiación de la naturaleza. Morelia, Michoacán.
- _____. (2001). Ecología y transformación campesina en la Meseta Purépecha. Una tipología socioecológica de productores rurales de Nahuatzen, Michoacán. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán.
- Alburquerque, F. (2004). “Desarrollo local y descentralización en América Latina”. *En: Revista de la CEPAL*. N° 82
- _____. (2005). “Las iniciativas locales de desarrollo y el ajuste estructural” *En: Desarrollo local, textos cardinales*. Compiladores: Solari, A. Martínez J. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Economía, División de Estudios de Posgrado. Morelia, Michoacán.
- _____. (2008). “Guía de aprendizaje sobre integración productiva y desarrollo económico territorial”. Instituto de Desarrollo Regional, Fundación Universitaria. Universidad de Sevilla. Instituto de Economía, Geografía y Demografía, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. España.
- Altieri, M. y Nicholls, C. (2000). “Agroecología: teoría y práctica para una agricultura sustentable”. Serie Textos Básicos para la Formación Ambiental. ONU-PNUMA.

- Altieri, M. (1995). “Agroecología: creando sinergias para una agricultura sostenible. Grupo interamericano para el desarrollo sostenible de la agricultura y los recursos naturales. Cuadernos de Trabajo No.1
- Appendini, K., Torres-Manzuera, G. (2008). “Perspectivas multidisciplinares de una realidad fragmentada”. En: *¿Ruralidad sin agricultura?* Editoras: Appendini, K. Torres-Manzuera, G. El Colegio de México. México. D.F.
- Appendini K, De Luca, M. (2008). “¿Empoderamiento o apoderamiento? Las mujeres ante una nueva realidad rural. Editoras: Appendini, K. Torres-Manzuera, G. El Colegio de México. México. D.F.
- Astier, M. (1995). Fertilización organiza en una agricultura de conversión. *Documentos de trabajo de GIRA, A.C.* N° 4.
- Ayala, D. (2007). “Entre la desestructuración y la multifuncionalidad; la paradoja de la agricultura campesina”. Tesis para obtener el grado de Doctor. Universidad Autónoma Capingo, Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y la Agricultura Mundial CIESTAM. Chapingo, Estado de México.
- Ayala, D. y García Barrios, R. (2009). “Contribuciones metodológicas para valorar la multifuncionalidad de la agricultura campesina en la Meseta Purépecha”. En: *Economía, Sociedad y Territorio. Vol. IX. Núm. 31.* Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Economía, Morelia, Michoacán.
- Barkin, D. (1998). Riqueza, pobreza y desarrollo sostenible. Texto completo en www.eumed.net/libros/

- Barón, L. y Barkin, D. (¿?). Construyendo Alternativas para la Globalización: Fortaleciendo la tradición a través de la innovación. Completo en congreso.creciendoneotropica.org/.../Lecturas
- Briones, G. (2002). “Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales”. Composición Electrónica ISBN: 958-9329-14-4. Modulo tres.
- Boisier, S. (2001). “Desarrollo local, ¿de qué estamos hablando. *En: Transformaciones globales*, Instituciones del desarrollo local, Rosario, *Homo Sapiens*.
- _____. (2005). “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?”. En: *Revista de la CEPAL*. N° 86.
- _____. (1996). “Modernidad y territorio”. *Cuadernos del ILPES*. N° 42.
- Bonnal P.; Bosc PM; JM Díaz; Losch B. (2003). “Multifuncionalidad de la Agricultura y Nueva ruralidad ¿REESTRUCTURACIÓN de las Políticas Públicas un La Hora de la globalización?” Ponencia presentada en *El Seminario Internacional El Mundo Rural: Transformaciones y Perspectivas uno la Luz de la Nueva ruralidad*. Universidad Javeriana, CLACSO, REDCAPA, Bogotá, Octubre de 2003
- Calderón, J. (2004). “EL efecto del tratado de libre comercio de América del Norte y del tratado de libre comercio México-Unión Europea en la agricultura mexicana. *En: “El desarrollo agrícola y rural del tercer mundo en el contexto de la mundialización”*. Coordinadora: Valle, María del Carmen. Instituto de investigaciones económicas. UNAM. México DF.

- Casella, A. (2007). Funciones de la agricultura, desarrollo rural sostenible y materia jurídica agraria: “*derechos del agricultor*” y servicios agroalimentarios Ponencia presentada en el IX Congreso Mundial de Derecho Agrario. 26-30 de Noviembre de 2007. Marrakech-Essaouira. Brasil. Website: http://www.droit.univ-nantes.fr/umau/coll_Maroc_2007.htm. Consultado en Enero 2010.
- Carton de Grammont, H. (2004). “La nueva ruralidad en America Latina”. En: Revista mexicana de sociología, número especial por el 65 aniversario. Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM. México, DF.
- Crecente, Rafael (2002), “Ordenación del espacio rural como instrumento de la multifuncionalidad”, *Jornada Autonómica de Galicia*, España. <http://www.libroblancoagricultura.com/libroblanco/jautonómica/galicia/ponencias/crecente/crecente3.asp> Consultado en Noviembre 2009.
- Expósito, M. (2003). “Diagnóstico Rural Participativo; Una guía práctica”. Composición Electrónica ISBN: 99934-24-10-2. Centro Cultural Poveda. Website: centropoveda.org. Santo Domingo, República Dominicana.
- FAO. (2000). Carácter multifuncional de la agricultura y la tierra. Tema 9. 22º Conferencia regional de la FAO para Europa. Oporto, Portugal. Website: <http://www.fao.org/docrep/meeting/x7073s.htm>
- Garza, A. (2004). “Manual de técnica de investigación para estudiantes de las ciencias sociales”. El Colegio de México. 6ª Edición. México, D.F.

- Geilfus, F. (2001). “Ochenta Herramientas para el Desarrollo Participativo”, 3 Ed., Bogotá
- Gougeon, O. (1991). “El norte de Michoacán: un paisaje en busca e identidad”. 1º edición. El Colegio de Michoacán. Michoacán. México.
- Gudynas, E. (2002). Multifuncionalidad y desarrollo agropecuario sustentable. Nueva sociedad N°174. Uruguay.
- Guzmán J. (2002). “De cómo se descubrieron las tierras; Crónicas de la desecación de la ciénega de Zacapu. En *“Entre Campos de Esmeralda; la agricultura de riego en Michoacán*. Coordinador: Sánchez. R. Martín. El Colegio de Michoacán y Gobierno del Estado de Michoacán.
- Kitzinger J. (1995). “Introducing focus groups”, British Medical Journal 311.
- Leff, E. (2004). “Saber Ambiental; sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder”. Cuarta ed. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), Siglo XXI en coedición con el centro de investigaciones interdisciplinarias en ciencias y humanidades, UNAM. DF México.
- Leff, E. et. al., (2002) “Más allá del desarrollo sostenible: la construcción de una Racionalidad Ambiental para la Sustentabilidad: Una Visión desde América Latina”. En: Leff, E. Ezcurra, E. Pisanty I. Romero, P. (Comp). *La transición hacia el*

desarrollo sustentable; perspectivas de América Latina y el Caribe. México: INE-SEMARNAT, UAM, PNUMA.

- Max-Neff M, Elizalde E. (1998). “Desarrollo a escala humana; conceptos aplicaciones y algunas reflexiones”. 2ª Edición. Editorial Nordan-Comunidad. Montevideo, Uruguay.
- _____. (1986). “Desarrollo a escala humana; una opción para el futuro”. 1º edición. Santiago de Chile.
- Mattos, C. (1990). “La descentralización ¿una nueva panacea para impulsar el desarrollo”. *En: Revista Estudios Regionales*. N° 26.
- Mummert, G. (1994). “Tierra que pica: transformación social de un valle agrícola michoacano en la época post-reforma agraria” 1er Edición. Colegio de Michoacán, Zamora Michoacán México.
- O’Riordan (1993) Medio ambiente y desarrollo con una visión global *En El desarrollo es un proceso integral y su concepción requiere interdisciplinariedad con una visión global. Revista trimestral latinoamericana y caribeña de desarrollo sustentable*. N°21. Vol. VI.
- Padua, J. (2004). “Técnicas de la investigación aplicadas a las ciencias sociales”. El Colegio de México. Fondo de Cultura Económica. 10ª reimpresión México, D.F.
- Paniagua, A. y Moyano, E. (1998). “Medio ambiente, desarrollo sostenible y escalas de sustentabilidad”. REIS. Instituto de economía y geografía. CSIC. Madrid. IESA-Andalucía. CSIC. Córdoba.

- Pérez, E. (2001). “El empoderamiento como un proceso de desarrollo alternativo”. En: García, A. Lourdes (coordinadora). *El desarrollo rural un camino desde las mujeres; Género, poder, ciudadanía y sustentabilidad*. Red Nacional de Asesoras y Promotoras Rurales; Mujeres para el Dialogo A.C.; Equipo de Mujeres en Acción Solidaria (EMAS).México.
- Pierce, J. (1992).” Progreso y la biosfera: La dialéctica de desarrollo sostenible”. Departamento de Geografía de la Universidad Simon Fraser, Burnaby, BC, Canadá
- Reyes, C (?). *Las tierras creadas en el Noreste de Michoacán*. Colegio de Michoacán, Michoacán, México. Website: <http://www.colmich.edu.mx/files/relaciones/009/pdf/CayetanoReyes.pdf>. Consultado en Enero 2010.
- _____. (1991) Paisajes rurales de Michoacán. México. El Colegio de Michoacán-CEMCA.
- Reig, E. (2002). “La multifuncionalidad del mundo rural”. En: *Revista ICE; Globalización y mundo rural*.
- Rioda, M. (1986). “Zacapu: continuidad y escisión social en Copándaro”. En “*Estudios Michoacanos II*”. Coordinador: Herrejón P. Carlos. El Colegio de Michoacán y Gobierno del Estado de Michoacán.
- Rivera, M. (2004). “El sector maicero y la política agrícola en México durante los noventa. En: “*El desarrollo agrícola y rural del tercer mundo en el contexto de la mundialización*”. Coordinadora:

Valle, María del Carmen. Instituto de investigaciones económicas.
UNAM. México DF.

- Robles, H. (2008). “Saldo de las reformas de 1992 al artículo 27 constitucional”. Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria. Cámara de Diputados LX legislatura. Congreso de la Unión. México D.F.
- Rojas, R. (2003). “Guía para realizar investigaciones sociales”. Plaza y Valdés. 13ª Edición. México, D.F.
- Rojas, Patricia, Hugo Chavarría y Sergio Sepúlveda (2001), “Competitividad y cadenas agroalimentarias: una definición conceptual”, en Patricia Rojas, Hugo Chavarría y Sergio Sepúlveda (comps.) *Competitividad, cadenas agroalimentarias y territorios rurales: elementos conceptuales*, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, San José. CR.
- Ruiz, E. (1969). “Michoacán, Paisajes, tradiciones y leyendas”. Balsal. Morelia, Michoacán, México.
- Sen, A. (1985). *Commodities and capabilities*, Amsterdam, Elsevier Science.
- _____. (1996). “Freedom, capabilities and public action: a response”, *Politeia* 43/44
- _____. (1998). Capacidad y bienestar. En Nussbam y Sen (coomps.) *La Calidad de Vida*. FCE, México.

- Sepúlveda, Sergio (2002). Desarrollo Sostenible Microregional. Métodos para la planificación local. 1 ed. Instituto interamericano de Cooperación para la Agricultura. San José de Costa Rica.
- _____. (2008). “Metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible de territorios”. San José, C.R.: IICA, 2008.
- Sohng, S.L. (1995). *Participatory Research and Community Organizing*. Documento de trabajo presentado a la Conferencia Nuevo Movimiento Social y Organización Comunal. Universidad de Washington Seattle, WA.
(<http://www.interwebtech.com/nsmnet/docs/schng.htm>)
- Valdés, Alberto y William Foster (2004), *Externalidades de la Agricultura Chilena. Síntesis del Estudio ROA para Chile*, Disponible en internet:
<http://www.rimisp.org.seminariotrm/doc/valdes-y-foster.pdf>
- Vázquez, A. (2000). “Desarrollo endógeno y globalización”. En: *EURE. Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales*. N° 79.
- Wilson, G. (2007). *Multifunctional Agriculture : A Transition Theory Perspective*. Wallingford, Oxon, GBR: CABI Publishing, 2007
Disponible en Internet: <http://site.ebrary.com/lib/umich-fd1/Doc?id=10176248&ppg=188>.

Ligas de internet:

- www.inegi.gob.mx
- www.conapo.gob.mx

- <http://www2.scjn.gob.mx/leyes/ProcsLegs.asp?nIdLey=130&nIdRef=12&cFechaPub=06/01/1992&cCateg=DECRETO&cTitulo=CONSTITUCION%20POLITICA%20DE%20LOS%20ESTADOS%20UNIDOS%20MEXICANOS>

Anexo 1. Cartas descriptivas de las actividades desarrolladas en los grupos de enfoque

Técnicas de investigación cualitativa para el diagnóstico Inicial

1) Dinámica: “Dibujando mi comunidad”; Esta dinámica es una de las primeras que se emplean en la primer fase de la investigación, consiste en elaborar un mapa de la comunidad, en este mapa se ilustran las características sociales, los recursos naturales y económicos de la comunidad.

Objetivo: Ilustrar de manera compartida con los integrantes del grupo una idea de las condiciones en las que se encuentra la comunidad en los rubros más importantes.

Grupo meta: Para la realización de esta dinámica se convocaron a jóvenes, mujeres y hombres; se dividieron en dos grandes grupos, uno de jóvenes y otro mixto, es decir de hombres y mujeres.

Tanto con el grupo mixto, como con el grupo de jóvenes se trabajó de la misma manera; el primer grupo, el mixto, estaba conformado por tres mujeres y dos hombres, las edades de los integrantes del grupo oscilaban entre los 30 a los 65 años de edad, tres de los cinco integrantes sabían leer y escribir. Con el segundo grupo se trabajó con jóvenes de 15 años en promedio, los cuales cursan el último grado de secundaria.

Técnica (grupo mixto): Se inició con un pequeño juego titulado “reconociendo a mi vecino”, se pidió a los integrantes del grupo hacer un círculo entre ellos y decir lo que sabían de la persona que estaba a nuestro lado derecho; su nombre, cómo se conocieron, en dónde vive, etc. con el objetivo de *romper el hielo* entre los integrantes y entrar en confianza.

Técnica (jóvenes): Ya con el grupo de jóvenes las actividades fueron un poco más dinámicas, es decir, se utilizaron diferentes técnicas para *romper el hielo* entre los participantes, se pidió que se pusieran un círculo y empezaran a decir su nombre, como les gustaría que les dijeran, su edad y una palabra que los identificará con Tarejero. Una vez que se que los integrantes entraron en confianza con el facilitador y entre ellos, se procedió a explicar la dinámica y los objetivos de la misma. Al finalizar la dinámica, se pidió a los integrantes que explicaran el dibujo que habían hecho su comunidad con el fin de identificar, por medio de su exposición, lo que ellos consideraban sobresaliente de Tarejero.

Propósito: Una vez que los integrantes del grupo entraron en confianza con el facilitador, se procedió a explicar el desarrollo de la dinámica, la cual consistió en hacer un dibujo entre todos los integrantes del grupo, a mano alzada de Tarejero, donde plasmaran lo que para ellos era importante, se dejó que el grupo se organizará de manera autónoma se les asignó un tiempo de 45 minutos para esta actividad. El objetivo principal, como ya se mencionó anteriormente, fue el análisis de la situación actual de la comunidad, que el grupo identificará cuales son las principales características de Tarejero, la principal actividad económica, la situación actual de los recursos naturales, los principales problemas. Al finalizar la dinámica, se pidió a los integrantes que explicaran el dibujo que habían hecho su comunidad con el fin de identificar, por medio de su exposición, lo que ellos consideraban sobresaliente de Tarejero.

Materiales: Cámara de fotos y video, papel adhesivo, papel bond grande, marcadores de colores, lápices, crayones, colores, gises de colores, laptop, agua y/o refresco.

Tiempo (grupo mixto): El tiempo total que tomó llevar a cabo esta dinámica fue de 2:15 horas.

Tiempo (jóvenes): El tiempo total que tomó llevar a cabo esta dinámica fue de 2:45 horas.

El resultado de la primera dinámica fue el mapa de la comunidad Tarejero. Ver anexo: Fotos de materiales hechos por los *focus group*; “*Dibujando mi comunidad*”.

Después de terminada la primera dinámica de diagnóstico, y analizando a las conclusiones a las que se había llegado se llevó a cabo la última dinámica del diagnóstico inicial denominada:

2) Dinámica: “Priorización de problemas”; Esta técnica es consecutiva a la de “dibujando mi comunidad”, forma parte también, de la primera fase de investigación, consiste en que una vez visualizadas las características más importantes

Objetivos: identificar los principales problemas y/o limitaciones que la gente percibe como fundamentales en las formas de vida de la comunidad, se procedió a la jerarquización de los mismos.

Grupo meta: Para esta dinámica se contó con los mismos integrantes de la primera sesión, tanto del grupo mixto como del de jóvenes,

Técnica: Se pidió al grupo que recordara lo que habíamos visto en la primera sesión con la dinámica “dibujando mi comunidad”, y en base a eso escribiéramos en un papel bond las principales características y problemas que desde el punto de vista de cada grupo consideraban como trascendentes para su comunidad y que de alguna manera constituyen parte de su forma de vida.

Propósito: Que en conjunto los integrantes de cada grupo se pusieran de acuerdo en cuanto, a los principales problemas de su comunidad, lo cual dio como resultado que el problema y característica más importante es la agricultura, lo que permitió corroborar con datos duros, consultados anteriormente en el INEGI, que la población económicamente activa (PEA) se ubica en el sector primario, siendo la agricultura la actividad económica predominante a la comunidad, a la vez, sobresalió la importancia que la comunidad le presta al río de Tarejero en cuanto a su uso y valoración.

Materiales: Cámara de fotos y video, papel adhesivo, papel bond grande, marcadores de colores, lápices, crayones, colores, gises de colores, laptop, agua y/o refresco.

Tiempo: El tiempo total que tomó llevar a cabo esta dinámica fue de 1:15 horas.

Es así como a partir del diagnóstico inicial y de la pregunta principal que rige la investigación, se procedió a la preparación de las demás técnicas de información cualitativa, que son, como ya se vio más arriba once en total.

Técnicas de información cualitativa de la MFA

3) Dinámica: “*Un día en la vida de un campesino*”, esta dinámica consiste en elaborar un reloj que nos muestre las actividades cotidianas de un campesino en el transcurso de un día.

Objetivo: Hacer visible la carga de trabajo de los hombres, a qué es lo que dedican más tiempo, la distribución de las tareas cotidianas.

Grupo meta: Se conformó un grupo de cinco campesinos. Las características principales de los integrantes del grupo es que son productores de maíz de pequeña escala, sus edades oscilan entre los 59 a 78 años.

Técnica: La técnica principal fue hacer un reloj que nos mostrará las actividades cotidianas de los campesinos en un día común.

Propósito: Hacer visible el uso del tiempo de los campesinos en la comunidad, cuál actividad es la que le dedican más tiempo, preguntar por qué en esa actividad, y destacar la carga de trabajo.

Materiales: Cámara de fotos y video, papel adhesivo, cartulina negra, marcadores gises de colores, laptop, agua y/o refresco.

Tiempo: Se dispuso de 2:15 horas para finalizar la dinámica.

El resultado de esta dinámica es el dibujo de un reloj de uso de tiempo de los campesinos, que titulamos “un día en la vida de un campesino”. Ver anexo: Fotos de materiales hechos en los *focus group*.

4) Dinámica: “Un día en la vida de una mujer en Tarejero” esta dinámica consiste en elaborar un reloj que nos muestre las actividades cotidianas de la mujer en la comunidad en el transcurso de un día.

Objetivo: Hacer visible la carga de trabajo de las mujeres, a qué es lo que dedican más tiempo, la distribución de las tareas cotidianas y el valor que ellas y los demás integrantes de su familia le dan a su trabajo.

Grupo meta: Mujeres de entre 30 a 56 años de edad, las características de este grupo es que todas son casadas, y el grado de escolaridad es de secundaria terminada.

Técnica: La técnica principal fue hacer un reloj en una cartulina negra, que nos mostrará las actividades cotidianas de las mujeres en un día común.

Propósito: Hacer visible el uso del tiempo de los campesinos en la comunidad, cuál actividad es la que le dedican más tiempo, preguntar por qué en esa actividad, destacar y valorar la carga de trabajo de las mujeres.

Materiales: Cámara de fotos y video, papel adhesivo, cartulina negra, marcadores gises de colores, laptop, agua y/o refresco.

Tiempo: Se dispuso de 2:15 horas para finalizar la dinámica.

5) Dinámica: “Histograma de la agricultura en Tarejero”, esta dinámica forma parte de la segunda sesión del trabajo de campo propiamente dicho, consiste

en la elaboración de un histograma de la principal actividad económica de la comunidad.

Objetivo: Visualizar y reflexionar acerca de los cambios que se han sufrido algunos sectores de la comunidad que están vinculados estrechamente con la agricultura, y a la vez reflexionar en cuanto los vínculos que existen entre sectores (económico-productivo, social y ambiental), como la modificación de uno de ellos repercute positiva o negativamente en el crecimiento de los demás, al igual que, visualizar los cambios necesarios para el desarrollo positivo y armónico de los tres sectores estratégicos.

Grupo meta: Para esta dinámica se contó con la presencia de siete campesinos, la edad promedio es de 62 años, la escolaridad es de apenas tercer año de primaria, motivo por el cual se procedió a rellenar la matriz con material didáctico (algunas figuras representativas).

Técnica: Para esta dinámica se dividió el histograma en periodos de tiempo de 25 años, es decir, 1960, 1985 y 2010, para esto se dividió una matriz de la siguiente manera:

Histograma de la agricultura en Tarejero

Sector	Actividad/Sector	1960	1985	2010
Económico-productivo	Producción			
	Tracción			
	Insumos			
	Destino			
	Ingreso			
Social	Personas			
	Jornales			
Ambiental	Variedad			
	Clima			
	Suelos			

Fuente: Elaboración propia, Julio 2010.

Propósito: A partir de la actividad agrícola, hacer notar los cambios que tres sectores estratégicos que están relacionados directamente con la agricultura se han visto modificados a través del tiempo tratando de identificar cuál de estos ha sufrido mayores cambios e identificar las principales causas.

Materiales: Cámara de fotos y video, laptop, Material didactico, marcadores de colores, lápices, crayones, colores, gises de colores, papel craff, agua y/o refresco.

Tiempo: El tiempo estimado para esta dinámica fue de 3 horas.

El resultado final fue la elaboración de una matriz. Ver anexo: Fotos de materiales hechos en los *focus group*; “*Histograma de la agricultura en Tarejero*”

6) Dinámica: “*Ciclo del maíz*”, esta dinámica consiste en hacer evidente los procesos productivos que conlleva el maíz, es decir, cuáles y cuánto es que se

invierte en cada proceso, al igual que reconocer la existencia de rotación de cultivos.

Objetivo: Hacer visible los pasos, tener un panorama completo de los tiempos en que las parcelas están ocupadas y los costos que la agricultura genera en la comunidad, al igual que indagar de dónde es que los campesinos obtienen en dinero para invertir en el campo.

Grupo meta: Para hacer esta dinámica se convocó al mismo grupo de campesinos, se les explicó la dinámica y los objetivos.

Técnica: Se pidió a los campesinos platicaran entre ellos sobre los procesos que se llevan a cabo en la producción del maíz y llegaran a consensos, que actividades son las que se hacen, los tiempos en los que se hacen, y los costos. Toda esta información quedó plasmada en el papel craft, en forma de ciclo poniendo en medio de este un dibujo de la planta del maíz.

Propósito: Determinar cada uno de los pasos necesarios para la producción del maíz, los meses en los que se llevan a cabo, contemplado costos. Con el fin de tener un panorama general del proceso productivo del maíz, haciendo notar la rotación de cultivos que se llevan a cabo en la agricultura de Tarejero.

Materiales: Cámara de fotos y video, laptop, marcadores de colores, lápices, crayones, colores, gises de colores, papel craft, agua y/o refresco.

Tiempo: Se contempló un tiempo de 2:30 horas para finalizar la sesión.

El resultado fue la elaboración y descripción de cada una de los pasos necesarios para la producción maicera, del garbanzo y de la lenteja, estos últimos, como cultivos rotativos. Ver anexo: Fotos de materiales hechos por los grupos de enfoque; “Ciclo del maíz”

7) Dinámica: “Utilidad de la planta de maíz” esta dinámica es una de las más importantes del trabajo de campo ya que consiste en reconocer la utilidad tanto económica como sociocultural que se le da a la planta de maíz, reconociendo así que la producción de maíz va más allá de solo producir granos y semillas, conlleva una connotación cultural y espiritual.

Objetivos: Analizar como toda la planta del maíz es útil para varios propósitos, y como se utiliza, a la vez que valorar lo que la naturaleza nos proporciona, reflexionar sobre el significado económico y cultural que tiene el maíz para la comunidad.

Grupo meta: Se convocó a grupo de mujeres y campesinos.

Técnica: Se reunió al grupo mixto, se les explicó la dinámica y el objetivo de esta, se les dejó que se organizaran libremente, y sobre un dibujo ya elaborado previamente se empezó a describir cada parte de la planta del maíz y cómo esta era usada por la comunidad, se empezó desde la raíz hasta la espiga.

Propósito: Reconocer y valorar la utilidad que cada una de las partes de la planta de maíz brinda a los habitantes de Tarejero, y visualizar la potencialidad de utilidad que es posible de detonar.

Materiales: Cámara de fotos y video, laptop, marcadores de colores, lápices, crayones, colores, gises de colores, papel craft, dibujo de planta de maíz, agua y/o refresco.

Tiempo: El tiempo estimado para esta actividad fue de 2 horas.

El resultado final fue el reconocimiento de la utilidad que cada una de las partes de la planta del maíz brinda a los habitantes, a la vez que permitió visualizar aquellas partes que no estaban siendo valoradas, cómo se podían aprovechar para beneficios económicos y/o culturales. Ver anexo: Fotos de materiales hechos por los *focus group*; “*Utilidad de la planta de maíz*”

8) Dinámica: “Las fiestas y la agricultura en Tarejero” esta dinámica, al igual que la pasada es de las más importantes del trabajo de campo, ya que consiste en reconocer el vínculo entre la agricultura y las fiestas tradicionales de tarejero.

Objetivo: El objetivo de esta dinámica es determinar la relación o no entre las fiestas que se celebran en la comunidad y la agricultura, que tanto de lo que se ocupa para la preparación de festividades proviene de la agricultura.

Grupo meta: Mujeres y campesinos.

Técnica: Una vez reunido el grupo, se procedió a explicar los objetivos y la dinámica, se dejó que entre ellos se pusieran de acuerdo, y después se pidió que entre todos dijeran que festividades se realizan en el transcurso del año.

Propósito: Descubrir la relación entre las festividades realizadas en la comunidad con el maíz, qué de todo la gastronomía y ornamentos que preparan proviene del maíz y sus derivados.

Materiales: Cámara de fotos y video, laptop, marcadores de colores, lápices, crayones, colores, gises de colores, papel craft, dibujo de planta de maíz, agua y/o refresco.

Tiempo: El tiempo estimado para esta dinámica fue de 2:30 horas.

El resultado final de esta dinámica fue el reconocimiento de por lo menos 18 festividades realizadas por la comunidad en el transcurso de un año, en dichas festividades se aprovecha el maíz con fines gastronómicos y de ornamento.

9) Dinámica: “Las mujeres y el campo” esta dinámica radica en mostrar el vínculo o no de la mujer con el campo, en que procesos del “ciclo del maíz” se incorpora.

Objetivo: Determinar el papel que juega la mujer en las labores productivas del campo, en qué etapas se incorpora, cómo se incorpora, y a la vez valorar el trabajo su trabajo.

Grupo meta: Mujeres

Técnica: Se convocó a un grupo de mujeres, solo tres respondieron a la convocatoria, se les pidió que, de acuerdo a lo visto con los campesinos en la dinámica del “ciclo productivo del maíz”.

Propósito: Describir y valorar el trabajo que las mujeres desempeñan en las labores del campo.

Materiales: Cámara de fotos y video, laptop, marcadores de colores, lápices, crayones, colores, gises de colores, papel craft, dibujo de plata de maíz, agua y/o refresco.

Tiempo: Se estimó un tiempo de 2:00 horas para llevar a cabo la dinámica.

Los resultados finales de la dinámica es que en efecto, hay un trabajo importante y valioso de la mujer en las labores del campo, sobre todo en los últimos procesos productivos como son en la desahije, roza y cosecha.

10) Dinámica: “Mujeres y maíz” esta dinámica consiste en determinar la importancia que el maíz representa para las mujeres.

Objetivo: Determinar si existe una relación entre el maíz y la mujer, que utilidades le da al maíz y el valor (económico y/o cultural) que desde las mujeres se le otorga.

Grupo meta: Mujeres

Técnica: Se reunió a un grupo de mujeres y se les explicó la dinámica y los objetivos, en un pliego de papel craft, se reescribieron los procesos de la dinámica del “ciclo de maíz”, en base a eso se les preguntó en qué proceso es el que ellas intervenían, es así como se finalizó esta dinámica.

Propósito: Identificar y reconocer la relación entre el maíz y las mujeres, qué utilidad le dan ellas, y el valor (económico y/ cultural) que se les han otorgado las mujeres al maíz.

Materiales: Cámara de fotos y video, laptop, marcadores de colores, lápices, crayones, colores, gises de colores, papel craft, dibujo de planta de maíz, agua y/o refresco.

Tiempo: Se programó la dinámica para un tiempo de 2:00 horas.

11) Dinámica: *“Juego de la botella; entre preguntas y respuestas de la agricultura en mi comunidad”* dinámica que consiste en escuchar las inquietudes de los jóvenes en cuanto a la agricultura.

Objetivo: Hacer visible las inquietudes de los jóvenes en cuanto a la agricultura, describir la importancia que tiene para ellos la agricultura, identificar si existe un interés por la transmisión de conocimientos de sus padres hacia ellos sobre el manejo de la agricultura.

Grupo meta: Jóvenes

Técnicas: Se diseñó una técnica que fuera dinámica para los jóvenes en la que ellos se sintieran cómodos y libres para expresar lo que piensan, es así como se pensó en usar como herramienta el diálogo y el juego.

Propósito: Dejar que los jóvenes expresen sus inquietudes con respecto al campor, preguntandole si les gusta o no, porqué, qué tanto saben sobre el trabajo en el campo, si les gustaría ser campesinos.

Materiales: Una botella de plastico

Tiempo: 2:30 horas.

Anexo 2. Encuesta sobre Funcionamientos Valiosos

INVESTIGACIÓN: LA MFA COMO BASE DEL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE

LUGAR: TAREJERO, MICHOACÁN

FECHA: SEPTIEMBRE 2010

FUNCIONAMIENTOS VALIOSAS

Funcionamientos valiosos encontrados/realizados en la comunidad y que están relacionadas con la agricultura, ¿Qué tan importante las consideran?, y ¿qué tanto logran realizar cada una de las funciones?

	SER/ESTAR	MP	MI	I	NI	T	M	P	N
1	Ser campesino								
2	Ser P´urhé								
3	Ser de Tarejero								
4	Ser católico o pertenecer a una religión								
5	Ser carguero del Santo Patrono								
6	Estar en paz con el Santo Patrono del pueblo								
7	Ser profesionista								
	TENER/PODER	MP	MI	I	NI	T	M	P	N
8	Tener su propia fuente de trabajo								
9	Tener su parcela								
10	Tener diversas variedades de maíces								
11	Tener animales de traspato (vacas, caballos, gallinas, puercos, etc).								
12	Poder producir su propio alimento (maíz)								
13	Poder enviar a sus hijos a la escuela								

	HACER/REALIZAR	MP	MI	I	NI	T	M	P	N
14	Poder realiza el cultivo de la parcela con su familia								
15	Poder dar trabajo a jornaleros								
16	Producir alimentos para sus animales								
17	Conservar la propiedad de las tierras comunales								
19	Realizar las fiestas tradicionales de los indígenas (topa)								
20	Realizar la “ayuda” en la comunidad (solidaridad)								
21	Poder evitar que los hijos migren								
	SABER/CONOCER	MP	MI	I	NI	T	M	P	N
22	Conocer los procesos productivos del cultivo del maíz								
23	Saber los rituales P’urhépecha entorno al maíz								
24	Poder realizar la transmisión de conocimientos del cultivo del campo hacia los hijos								
25	Saber elaborar la gastronomía de Tarejero								

MP= Muy importante, MI= Medianamente importante, I=Importante, NI= No importa

T= Totalmente, M=Medianamente, P=Poco, N= Nada

PERFIL DEL ENCUESTADO

1.- ¿Cuál es el número total de personas que viven en su hogar?	
_____Adultos	_____Jóvenes
_____Niños	_____Total
2.- ¿A qué actividad económica se dedica el jefe o jefa del hogar?	
() Agricultura	
() Profesionista	
() Comercio	
() Obrero	
() Ama de casa	
() Otro _____	
3.- Aproximadamente ¿de cuánto es el ingreso que percibe su hogar al mes?	
_____pesos	
4.- ¿Complementa el ingreso que percibe de su actividad económica? SI ¿con qué? _____ NO	
5.- Finalmente sería tan amable de decirme su edad y hasta que año curso la escuela	
Escolaridad	Sexo
_____	F M
a) _____edad	

Anexo 3. Materiales realizados por los *grupos de enfoque*

“Dibujando mi comunidad”



Fuente: Fotografía tomada del trabajo “Dibujando mi comunidad” del grupo mixto, tomada el día 18 de Junio de 2010.

“Un día en la vida de un campesino de Tarejero”



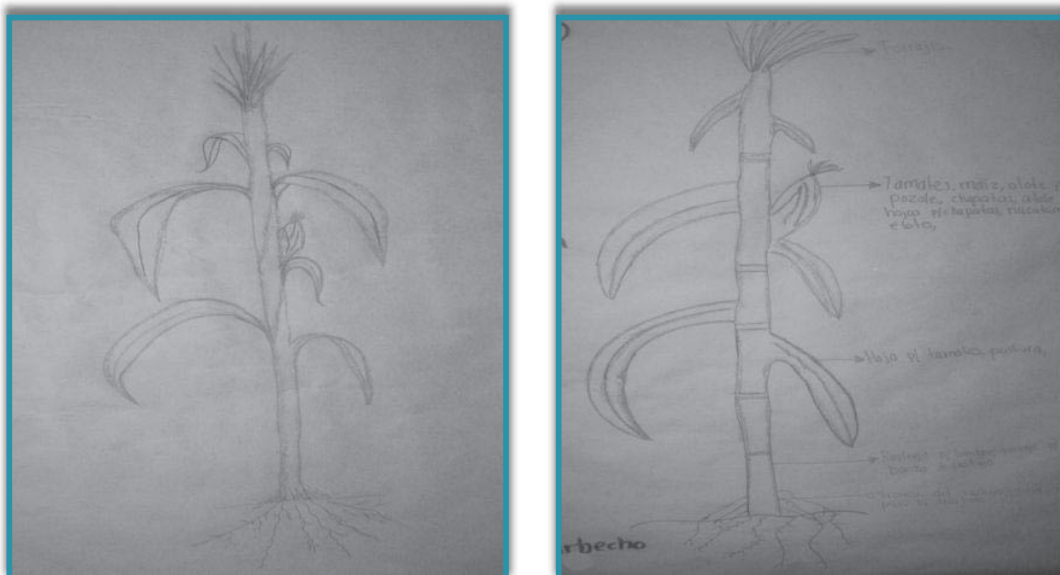
Fuente: Fotografía tomada del trabajo “Un día en la vida de un campesino de Tarejero” del grupo de campesino. Tomada el 18 de Junio de 2010.

“Histograma de la agricultura en Tarejero”



Fuente: Fotografía tomada del trabajo “Histograma de la agricultura en Tarejero” del grupo de campesino. Tomada el 22 de Junio de 2010.

“Ciclo del maíz”



Fuente: Fotografía tomada del trabajo “Ciclo del maíz” del grupo de campesino. Tomada el 24 de Junio de 2010.

